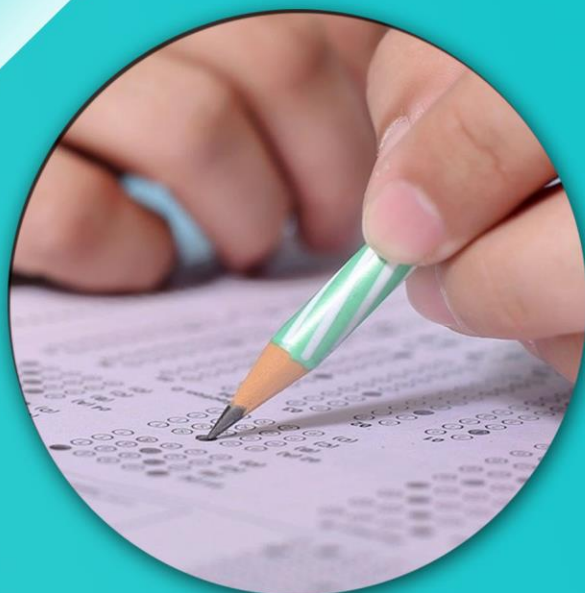


ЗОВНІШНЄ НЕЗАЛЕЖНЕ ОЦІНЮВАННЯ 2021 РОКУ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ

ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНІ МАТЕРІАЛИ



Рекомендовано до друку та практичного використання
вченою радою комунального закладу Сумський обласний інститут
післядипломної педагогічної освіти від 30.09.2021 протокол № 8

Рецензенти:

- Ю.І. Харламов** – заступник директора Департаменту – начальник управління Департаменту освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації
- О.В. Назаренко** – заступник начальника управління освіти і науки Сумської міської ради
- Ю.О. Нікітін** – в.о. ректора комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти

Редактор:

- І.В. Удовиченко** – проректор з науково-педагогічної та методичної роботи комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти, доктор педагогічних наук, доцент

Укладачі:

Остапенко О.І., Борисенко О.Ф., Браткова Г.М, Максименко Т.В.

Зовнішнє незалежне оцінювання 2021 року в Сумській області :
інформаційно-аналітичні матеріали / за ред. І.В. Удовиченко. Суми :
НВВ КЗ СОІППО, 2021. 110 с.

Видання містить інформаційно-аналітичні матеріали за підсумками зовнішнього незалежного оцінювання випускників закладів загальної середньої освіти Сумської області у 2021 році. Проаналізовано показники зовнішнього незалежного оцінювання в цілому по області та міських, селищних, сільських територіальних громадах, серед яких відсоток учнів, які не подолали поріг «склав/не склав», які отримали 160 балів і вище, середній бал ЗНО. Аналіз здійснювався за матеріалами Українського центру оцінювання якості освіти.

Матеріали стануть у нагоді працівникам центрів професійного розвитку педагогічних працівників, керівникам, педагогічним працівникам закладів освіти з організації взаємодії між учасниками освітнього процесу. Можуть бути використані із метою визначення оптимальних шляхів підвищення рівня підготовки випускників та вироблення керівниками установ управлінських рішень.

ЗМІСТ

ВСТУП	4
I. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ ЗОВНІШНЬОГО НЕЗАЛЕЖНОГО ОЦІНЮВАННЯ 2020 РОКУ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ	5
II. ПІДСУМКИ ЗОВНІШНЬОГО НЕЗАЛЕЖНОГО ОЦІНЮВАННЯ ВИПУСКНИКІВ ЗАКЛАДІВ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ. МІСЦЕ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ У ВСЕУКРАЇНСЬКОМУ РЕЙТИНГУ	9
III. РЕЗУЛЬТАТИ ЗНО-2021 ВИПУСКНИКІВ ЗАКЛАДІВ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ (У РОЗРІЗІ АДМІНІСТРАТИВНО-ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ОДИНИЦЬ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ)	47
3.1 Українська мова та література.....	47
3.2 Українська мова.....	53
3.3 Історія України	58
3.4 Математика.....	64
3.5 Біологія	70
3.6 Географія.	76
3.7 Фізика.....	82
3.8 Хімія.....	86
3.9 Англійська мова.....	90
3.10 Німецька мова.....	95
3.11 Французька мова.....	96
3.12 Іспанська мова.....	96
ОНЛАЙН-ІНСТРУМЕНТИ з ПІДГОТОВКИ до ЗНО	99
ВИКОРИСТАНІ ДЖЕРЕЛА	102
ДОДАТКИ	103
Додаток А.....	103
Додаток Б.....	104
Додаток В.....	107
Додаток Г.....	108
Додаток Д.....	109

ВСТУП

Зовнішнє незалежне оцінювання (ЗНО), як показує освітня практика, – одна з найпоширеніших та ефективних процедур оцінювання навчальних досягнень у світі, яка дозволяє провести як підсумкову атестацію, так і відбір претендентів на навчання до закладів вищої освіти. Окрім того, ЗНО – це вимірювання якості освіти, що є основою для визначення освітньої стратегії й тактики, оцінювання роботи закладів освіти й освітніх систем загалом.

Інформаційно-аналітичні матеріали за підсумками зовнішнього незалежного оцінювання 2021 року розроблено відповідно до Плану роботи комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти на 2021 рік.

Аналіз здійснювався з усіх навчальних предметів ЗНО (української мови та літератури, української мови, історії України, математики, біології, географії, фізики, хімії, англійської, німецької, французької, іспанської мов) за такими критеріями:

- відсоток учасників, які не подолали поріг «склав/не склав»;
- відсоток учасників, які отримали 160 балів і вище;
- середній бал з кожного предмету.

Для аналізу використано регіональні дані Українського центру оцінювання якості освіти про результати зовнішнього незалежного оцінювання 2021 року випускників закладів загальної середньої освіти (ЗЗСО) без урахування «інших категорій учасників»: випускників закладів професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, минулих років.

Матеріали структуровано за трьома змістовими частинами.

У першій подано звіт про організацію та проведення зовнішнього незалежного оцінювання в Сумській області у 2021 році.

Друга частина містить аналіз показників ЗНО випускників закладів загальної середньої освіти Сумської області, визначено рейтингове місце області серед інших регіонів України за всіма навчальними предметами та проаналізовано динаміку показників за 2019, 2020 та 2021 роки.

Третя частина містить аналітично-статистичні результати ЗНО випускників закладів загальної середньої освіти (ЗЗСО) міських, селищних, сільських територіальних громад, міст обласного значення Сумської області у розрізі кожного навчального предмета.

У додатках розміщено ТОП-10 закладів загальної середньої освіти за обласним рейтингом результатів ЗНО-2021 року, електронні посилання на інформаційні ресурси, які можна використати у підготовці до зовнішнього незалежного оцінювання, а також рекомендації керівнику-менеджеру, вчителю, випускнику.

I. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ ЗОВНІШНЬОГО НЕЗАЛЕЖНОГО ОЦІНЮВАННЯ 2021 РОКУ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Протягом останніх п'яти років Сумська область посідає одне з провідних місць в Україні за підсумками проведення зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти.

Зокрема, у 2020 році за показником середнього балу зовнішнього незалежного оцінювання Сумська область у загальному рейтингу областей посіла друге (2019 рік – четверте) місце.

З метою збереження цих позитивних показників у Сумській області підготовка до ЗНО-2021 розпочалася у 2020 році.

Зовнішнє незалежне оцінювання 2021 року в Сумській області було проведено організовано, з чітким дотриманням норм і вимог нормативно-правових документів, а головне, якісно – завдяки злагодженій співпраці Українського та Харківського центрів оцінювання якості освіти, Міністерства освіти і науки України, Департаменту освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації, Сумського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти, місцевих органів управління освітою.

Координацію навчально-організаційної діяльності щороку в Сумській області здійснює комунальний заклад Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти (навчально-методичний відділ моніторингу якості освіти та зовнішнього незалежного оцінювання).

У жовтні 2020 року затверджено план спільних дій Харківського регіонального центру оцінювання якості освіти та Департаменту освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації щодо співробітництва у 2020/2021 навчальному році. Оновлено інформацію про Департамент освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації, місцеві органи управління освітою, заклади освіти, що міститься в інформаційно-телекомунікаційній системі Українського центру оцінювання якості освіти.

Методистами навчально-методичного відділу координації освітньої діяльності та професійного розвитку Сумського ОІППО були проведені методичні заходи, на яких розглядалися питання підготовки учнів до ЗНО-2021: обласна школа молодого вчителя географії «Технологія складання тестових завдань картографічного змісту» для вчителів географії, обласний науково-практичний онлайн-семінар «Готовність учителів хімії до реалізації практичної складової програми з хімії та підготовки учнів до інтелектуальних змагань та ЗНО».



Для вчителів проведено методичні поради з предметів, визначених для складання ЗНО («Підготовка учнів до ДПА, ЗНО з історії України: практичний аспект», «Підготовка учнів ЗЗСО до ЗНО-2021 з математики: організаційно-методичні аспекти», «Особливості підготовки учнів 11-х класів до ЗНО з біології», «Особливості підготовки учнів 11 класів до ЗНО, ДПА з української мови та літератури», «Системний моніторинг якості хімічної освіти в закладах загальної середньої освіти: ЗНО з хімії та PISA»), а також проаналізовано організаційно-методичні аспекти проведення тестування у 2021 році. Педагогів ознайомлено із загальними характеристиками сертифікаційних робіт, критеріями оцінювання завдань. Відбулися практичні заняття-тренінги з розв'язування завдань у формі тестів. За результатами порадників учителям надано методичні рекомендації з підготовки учнів до складання зовнішнього незалежного оцінювання.

Організовано роботу обласних шкіл методичної майстерності з математики, географії, історії; обласних творчих груп учителів географії, математики, хімії, які працюють над розробкою дидактичного матеріалу, що сприяє підготовці учнів до зовнішнього незалежного оцінювання. Проведено авторські семінари та творчі майстерні для вчителів математики, хімії, під час яких проаналізовано методично-змістову наповненість сертифікаційних робіт, окреслено особливості використання сучасних онлайн-ресурсів у процесі підготовки до тестування, проведено практичні тренінги з розв'язування завдань у формі зовнішнього незалежного оцінювання та надано методичний коментар.

Організаційно-методичні питання щодо проведення ЗНО-2021 розглянуто на нарадах керівників місцевих органів управління освітою, закладів освіти, відповідальних за проведення ЗНО в округах тестування.

У період з 5 до 19 січня 2021 року на сайті Харківського регіонального центру оцінювання якості освіти для проходження пробного незалежного оцінювання в області зареєстровано 4 206 учасників (у 2020 році – 4 603).

Пробне тестування було організовано на базі 23 пунктів тестування в 6 округах Сумської області – м. Глухів, м. Конотоп, м. Охтирка, м. Ромни, м. Суми та м. Шостка. Із загальної кількості зареєстрованих учасників узяло участь 3 932 особи, що становить 94%. На пунктах тестування було забезпечено організаційні заходи щодо створення безпечних умов для участі в пробному зовнішньому незалежному оцінюванні.

В області функціонувало 7 пунктів реєстрації в містах Конотоп, Суми, Шостка.

За даними Харківського регіонального центру оцінювання якості освіти, у Сумській області на основну сесію ЗНО зареєструвалося 9 715 осіб (2020 рік – 9 646). Це 4 765 випускників закладів загальної

середньої освіти (у 2020 році їх зареєстровано 4 733 особи); 1 493 учні закладів професійної (професійно-технічної) освіти (2020 рік – 1 418); 1 977 студентів закладів фахової передвищої освіти (2020 рік – 2 267) та 1 480 випускників минулих років (2020 рік – 1 228).

Зовнішнє незалежне оцінювання в Сумській області у 2021 році проведено на базі закладів вищої освіти міст Глухів, Конотоп, Ромни, Суми, Шостка; закладів професійної (професійно-технічної) освіти міст Глухів, Ромни, Суми та закладів загальної середньої освіти міст Глухів, Конотоп, Охтирка, Ромни, Суми, Шостка. Загальна кількість пунктів проведення зовнішнього незалежного оцінювання – 53.

Для забезпечення процедури проведення зовнішнього незалежного оцінювання підготовлено 2 467 працівників, яких було залучено до роботи в пунктах тестування у якості відповідальних за пункти тестування, їхніх помічників, старших інструкторів, інструкторів, чергових та уповноважених осіб Українського центру оцінювання якості освіти.

Відповідно до постанови Головного державного санітарного лікаря України від 21.05.2020 № 24 «Про затвердження Тимчасових рекомендацій щодо організації протиепідемічних заходів при проведенні зовнішнього незалежного оцінювання, єдиного вступного іспиту та єдиного фахового вступного випробування в період карантину у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID – 19)» на пунктах тестування створено безпечні умови проведення зовнішнього незалежного оцінювання.

Визначено маршрути руху учасників зовнішнього незалежного оцінювання з метою забезпечення найменшого контакту. Допуск до пунктів тестування відбувався згідно з графіком, місця розсадки учасників визначено з дотриманням їх дистанції не менше ніж 1,2 метра.



Медичними працівниками на пунктах тестування проведено вимірювання температури учасників зовнішнього незалежного оцінювання та персоналу пунктів тестування, здійснено оцінку наявності ознак респіраторних захворювань.

Усі пункти тестування в достатній кількості було забезпечено засобами індивідуального захисту та дезінфекції, необхідними для проведення зовнішнього незалежного оцінювання (рис. 1.1).

Рисунок 1.1. Виконання протиепідемічних заходів під час ЗНО

Серед основних порушень, виявлених під час процедури тестування, – наявність в учасників мобільних телефонів, навушників, смарт годинника. За підсумками тестування результати 8 учасників анульовано.

Скласти зовнішнє незалежне оцінювання мала можливість 21 особа з особливими освітніми потребами. Для таких осіб створено спеціальні умови на пунктах проведення ЗНО. Це учасники, які потребували періодичного здійснення індивідуальних медичних процедур; особи з порушенням слуху, зору, опорно-рухового апарату; особи, яким встановлено електрокардіостимулятор чи інший електронний пристрій.

Забезпечено організоване підвезення шкільними автобусами та іншими видами транспорту учнів закладів загальної середньої, професійної (професійно-технічної) освіти та студентів закладів фахової передвищої освіти, які склали державну підсумкову атестацію у формі ЗНО, за визначеним маршрутом (рис. 1.2).



Рисунок 1.2. Статистичні показники щодо кількості учнів, підвезених шкільними автобусами

Єдиний вступний іспит з іноземної мови на другий (магістерський) рівень вищої освіти за технологією зовнішнього незалежного оцінювання проведено 30 червня 2021 року на базі 7 пунктів тестування в м. Суми. Усього для проходження вступного іспиту з іноземної мови зареєструвалося 2 709 осіб, узяли участь 2 292 особи, що становить 84,6% від загальної кількості зареєстрованих.

Єдине фахове вступне випробування з права та загальних правничих компетентностей відбулося 2 липня 2021 року на базі 2 пунктів тестування в м. Суми. Усього для проходження єдиного фахового вступного випробування зареєструвалися 331 особа, узяли участь 288 осіб (87,0% від загальної кількості зареєстрованих).

Додаткова сесія зовнішнього незалежного оцінювання відбулася в м. Харків з 29 червня по 14 липня для осіб, які не зареєструвалися для проходження зовнішнього незалежного оцінювання під час основного періоду реєстрації через карантинні заходи та тих, які не з'явилися на основну сесію через поважні причини.

II. ПІДСУМКИ ЗОВНІШНЬОГО НЕЗАЛЕЖНОГО ОЦІНЮВАННЯ ВИПУСКНИКІВ ЗАКЛАДІВ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ, МІСЦЕ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ у ВСЕУКРАЇНСЬКОМУ РЕЙТИНГУ

Традиційно найпопулярнішими навчальними предметами ЗНО залишаються українська мова та література, українська мова (9 715 зареєстрованих), історія України (8 046 зареєстрованих), математика (7 482 зареєстрованих), біологія (3 977 зареєстрованих). З огляду на особливість Умов прийому до закладів вищої освіти значна кількість учасників вибирала також географію (4 305 зареєстрованих), англійську мову (3 088 зареєстрованих). Менше зареєстрованих з фізики (796 осіб), хімії (284 осіб) (рис. 2.1).

Найменша у відсотковому відношенні кількість учасників брала участь у тестуванні з географії: прийшло 61,4% осіб. У тестуванні з української мови і літератури взяло участь 86,8% від загальної кількості зареєстрованих, англійської мови – 83,3%, математики – 82,4%, хімії – 72,5%, фізики – 71,1%, історії України – 64,6%, біології – 62,3%, іспанської, німецької та французької мов – 61,9%, географії – 61,4% (додаток А).

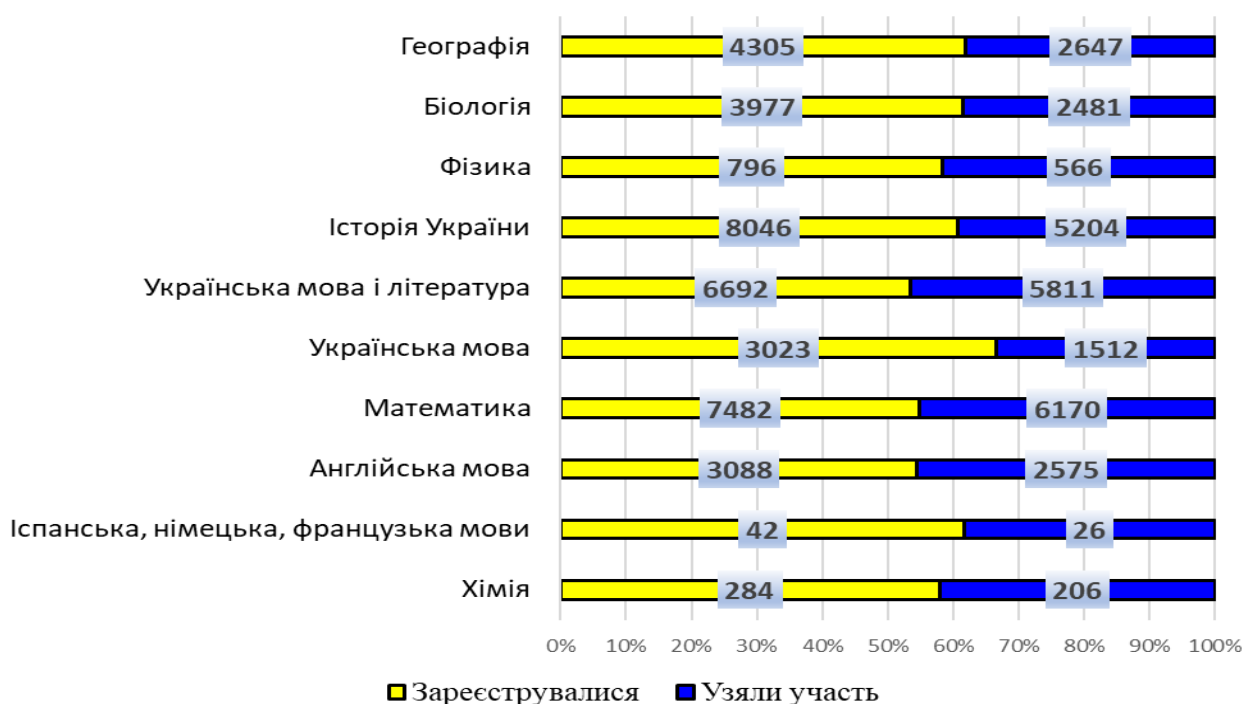


Рисунок 2.1. Статистичні показники участі в зовнішньому незалежному оцінюванні 2021 року

У 2021 році збільшилася кількість випускників ЗЗСО, які склали ЗНО з математики, англійської мови, історії України, географії; зменшилася – з біології, хімії, фізики (таблиця 1).

Таблиця 1

Кількісні показники випускників ЗЗСО, які взяли участь у зовнішньому незалежному оцінюванні у 2019, 2020 та 2021 роках

№ з/п	Навчальний предмет	2019 рік	2020 рік	2021 рік
1	Українська мова та література	4 368	4 362	3 660
2	Українська мова	-	-	4 389
3	Історія України	3 027	2 846	3 069
4	Математика	2 540	2 840	3 723
5	Англійська мова	1 619	1 685	2 000
6	Німецька мова	28	32	24
7	Французька мова	2	3	1
8	Іспанська мова	2	1	0
9	Біологія	1 732	1 527	1 447
10	Географія	1 474	1 720	1 775
11	Фізика	490	492	426
12	Хімія	260	178	135

За результатами зовнішнього незалежного оцінювання випускників закладів загальної середньої освіти у 2021 році Сумська область залишається у трійці лідерів серед областей України, цього року посіла третє місце (таблиця 2).

Таблиця 2

Місце Сумської області у загальному всеукраїнському рейтингу

Область	Місце	Шкіл	Бал	Учнів	Тестів	Склав (%)
Львівська	1	507	122.7	15113	43104	85
Волинська	2	316	121.8	7617	19615	86
Сумська	3	258	119.3	5414	15436	86
Київська	4	486	118.8	13994	45115	84
Харківська	5	377	117	8041	22936	84
Рівненська	6	347	116.9	9866	24386	84
Тернопільська	7	267	115.7	6416	18241	82
Полтавська	8	337	114.5	7683	23539	83
Донецька	9	429	114.5	13672	40223	83
Черкаська	10	349	114	6585	19519	83
Херсонська	11	252	113.7	4913	13154	83
Вінницька	12	414	113.1	8708	26196	82
Чернівецька	13	218	112.4	4952	9814	82
Луганська	14	208	111.9	4840	14846	81
Хмельницька	15	338	111.8	7446	22094	82
Івано-Франківська	16	322	111.6	9093	24072	80
Чернігівська	17	274	111.3	4792	15140	81
Запорізька	18	303	110.8	7263	21760	81
Дніпропетровська	19	566	110.2	18334	52684	81
Кіровоградська	20	224	109.9	4620	12550	81
Житомирська	21	363	107.5	7416	22616	79
Одеська	22	421	106.3	10464	29337	79
Миколаївська	23	255	103.4	4710	12129	78
Закарпатська	24	296	101.8	10309	22787	76

Області України у таблиці ранжовані за рейтинговим балом, який розрахований на підставі середнього значення балів зовнішнього незалежного оцінювання, отриманих випускниками шкіл кожної області у 2021 році. Середнє значення балів зовнішнього незалежного оцінювання отриманих учасниками тестування розраховане як середнє арифметичне результатів всіх тестів з урахуванням нескладених тестів (не подолав поріг «склав/не склав»).

Українська мова та література

У ЗНО з української мови та літератури у 2021 році взяли участь з 660 випускників закладів загальної середньої освіти, що становить 63% від загальної кількості учасників. За офіційними даними Українського центру оцінювання якості освіти в середньому по Україні серед цієї категорії учасників не подолали поріг «склав/не склав» 5,6% осіб. В області цей показник майже вдвічі менший (3,1%) і у рейтингу областей України область посіла 2 місце (рис. 2.2).

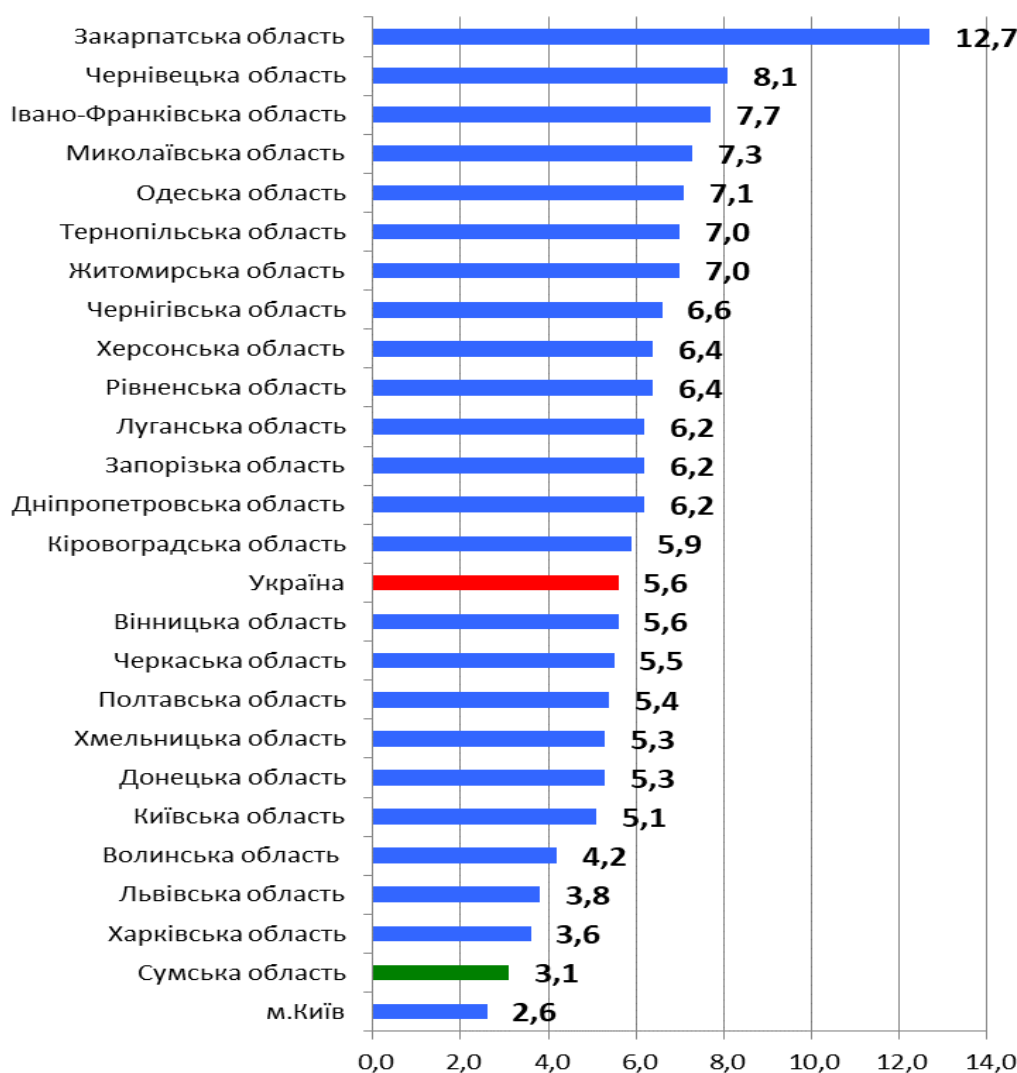


Рисунок 2.2. Відсоток учнів ЗЗСО, які не подолали поріг «склав/не склав», %

Результати випускників ЗЗСО Сумської області, які отримали 160-200 балів, виявились кращими за середній по Україні показник на 5,3% (по Україні таких випускників 36,7%, по області – 42%). Завдяки цьому область посіла 3 місце у всеукраїнському рейтингу (рис. 2.3).

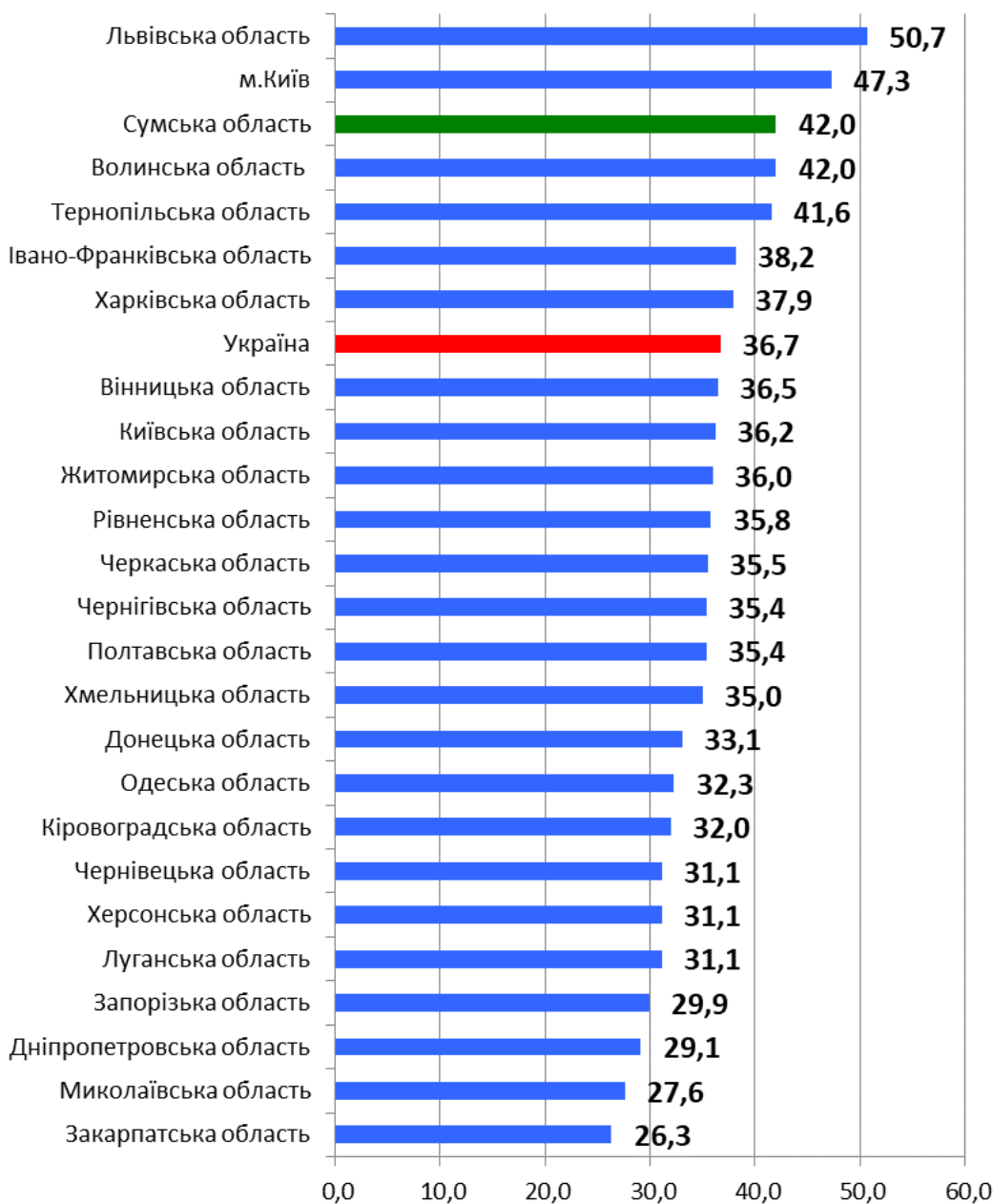


Рисунок 2.3. Відсоток учнів ЗЗСО, які отримали 160 балів і вище, %

Об'єктивним критерієм успішності складання зовнішнього незалежного оцінювання є середній бал за виконання сертифікаційної роботи з кожного навчального предмету. Цього року, як і минулого, область увійшла до п'ятірки лідерів із показником середнього балу 152,2 та зайняла 4 місце (рис. 2.4).

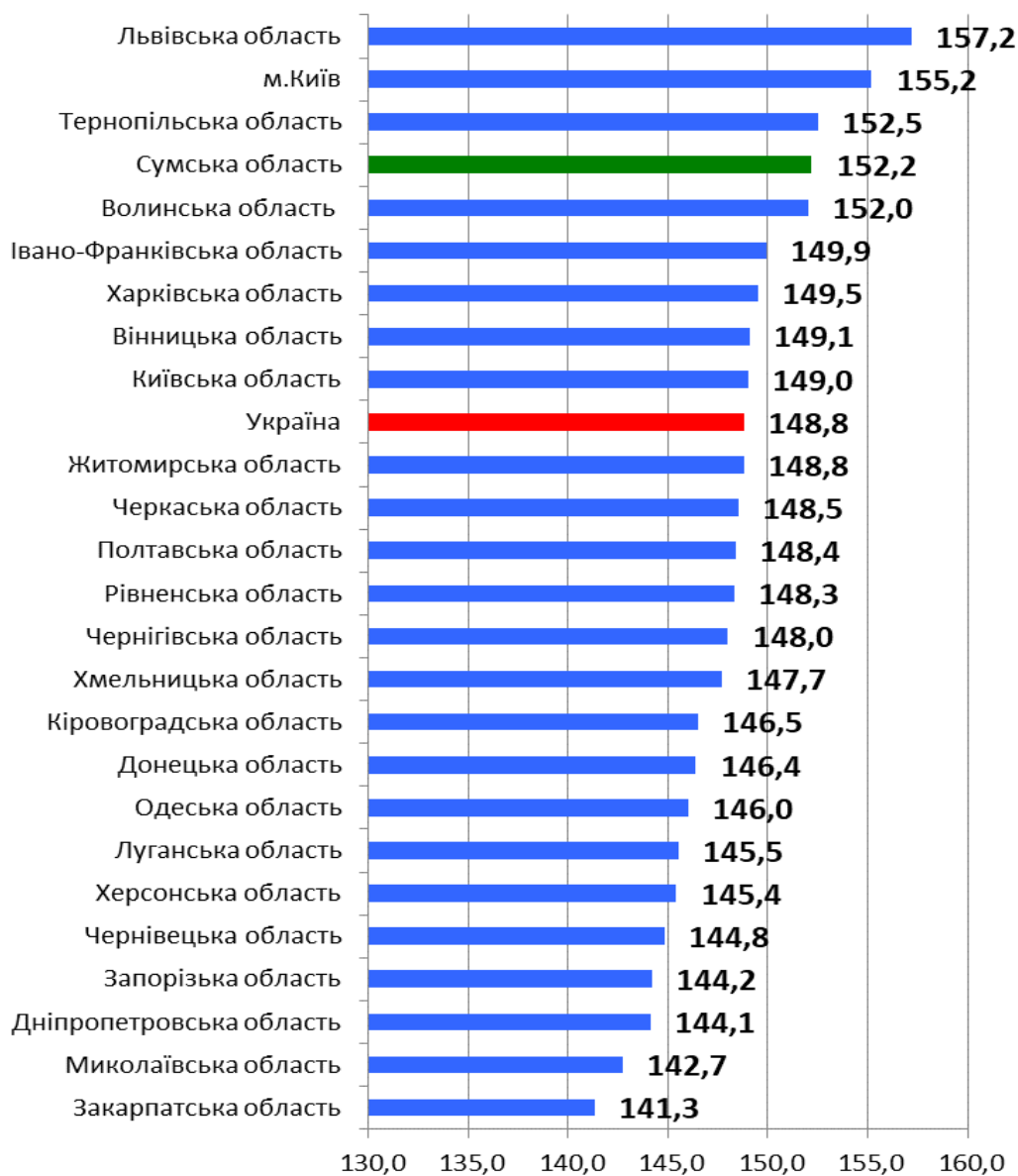


Рисунок 2.4. Середній бал ЗНО

Результати ЗНО випускників у 2021 році, у порівнянні з минулим роком, майже не змінилися. Питома вага учнів, які не склали тест, та отримали 160 балів і вище, цього року зменшилася на 0,5% і 2,1% відповідно (таблиця 3).

Таблиця 3
Результати ЗНО з української мови та літератури у 2019, 2020 та 2021 роках

Критерії Адміністративно-територіальні одиниці	Учасники ЗНО, які не подолали поріг «склав/не склав» (%)			Середній бал ЗНО			Учасники ЗНО, які отримали 160 балів і вище (%)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Сумська область	5,9	3,6	3,1	153,2	153,8	152,2	43,0	44,1	42,0
Україна	8,4	5,9	5,6	150,7	149,8	148,8	38,5	37,5	36,7

Протягом трьох останніх років Сумська область має найвищі рейтингові місця з української мови та літератури і входить до п'ятірки областей-лідерів за середнім балом, відсотком учнів, які не подолали поріг, та відсотком учнів, що отримали 160 балів і вище. Порівняно з минулими роками рейтингове місце Сумської області серед інших регіонів України за всіма показниками зовнішнього незалежного оцінювання майже не змінилося (таблиця 4).

Таблиця 4

Місце Сумської області серед інших регіонів України за результатами ЗНО з української мови та літератури в 2019, 2020 та 2021 роках

Критерії Адміністративно-територіальні одиниці	Учасники ЗНО, які не подолали поріг «склав/не склав» (%)			Середній бал ЗНО			Учасники ЗНО, які отримали 160 балів і вище (%)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Сумська область	3	2	2	5	3	4	4	3	3

Українська мова

У 2021 році з переліку навчальних предметів зовнішнього незалежного оцінювання виокремлено українську мову. Особи, які завершували у 2021 році здобуття повної загальної середньої освіти та/або планують вступати до закладів вищої освіти, мали можливість самостійно обирати, яку саме роботу виконуватимуть під час ЗНО: сертифікаційну роботу з української мови чи української мови та літератури.

Умовами прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2021 році передбачено, що для вступників на спеціальності гуманітарного та соціального спрямування обов'язковим залишиться ЗНО з української мови та літератури, вступники ж на інші спеціальності зможуть скористатися правом проходити тестування лише з української мови.

У ЗНО з української мови взяли участь 4 389 випускників закладів загальної середньої освіти, що становить 61,3% від загальної кількості учасників. За офіційними даними Українського центру оцінювання якості освіти в середньому по Україні серед цієї категорії учасників не подолали поріг «склав/не склав» 5,4% осіб. В області цей показник майже вдвічі менший (3,3%) і у рейтингу областей України область посіла 3 місце (рис. 2.5).



Рисунок 2.5. Відсоток учнів ЗЗСО, які не подолали поріг «склав/не склав», %

Результати випускників закладів загальної середньої освіти Сумської області, які отримали 160-200 балів, виявились кращими за середній по Україні показник на 5,3% (по Україні таких випускників 37,4%, по області – 42,7%). Завдяки цьому область посіла 3 місце у всеукраїнському рейтингу (рис. 2.6).

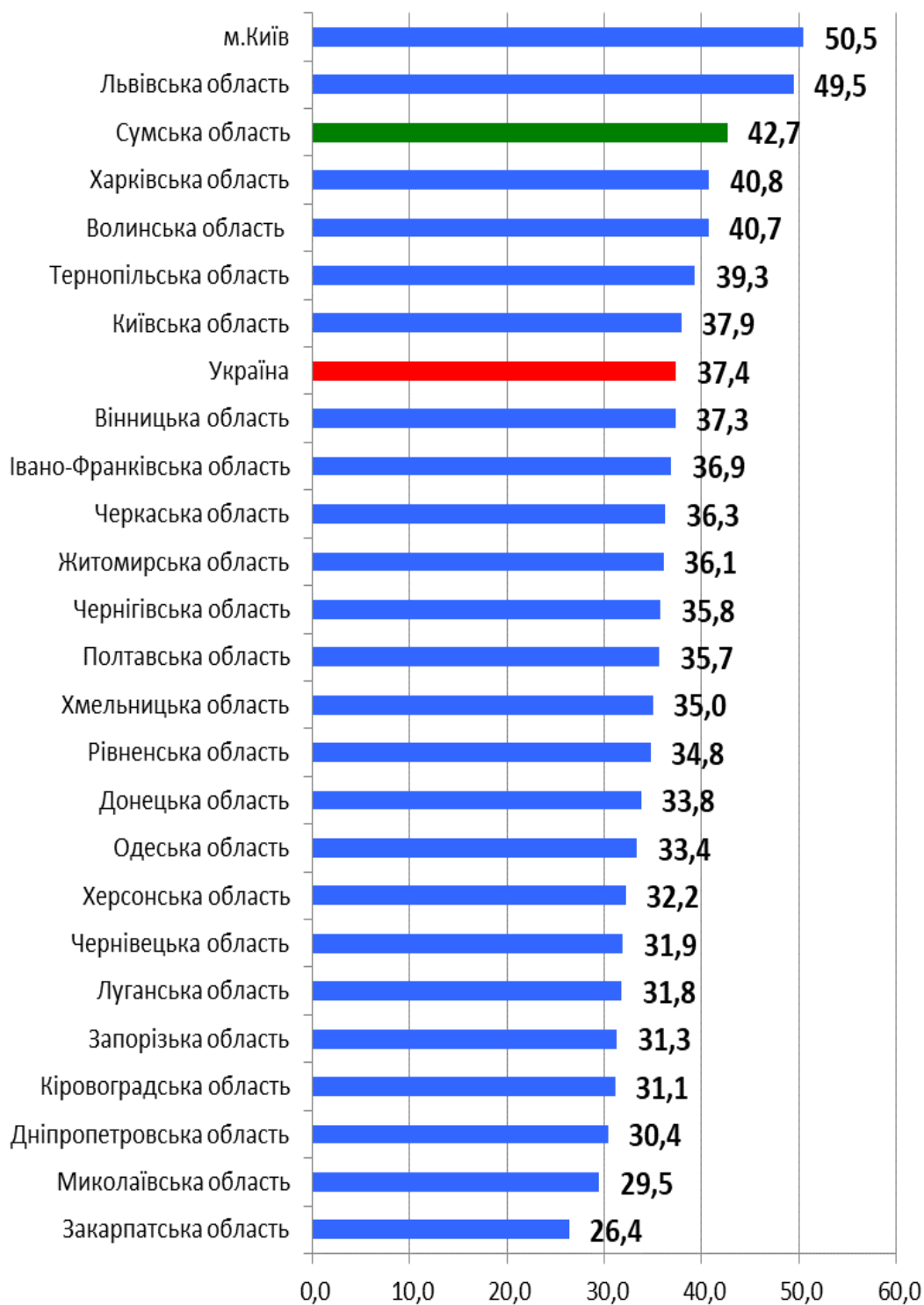


Рисунок 2.6. Відсоток учнів ЗЗСО, які отримали 160 балів і вище, %

За критерієм середнього балу Сумська область увійшла до п'ятірки лідерів із показником 152,8 та зайняла 3 місце у всеукраїнському рейтингу (рис. 2.7).

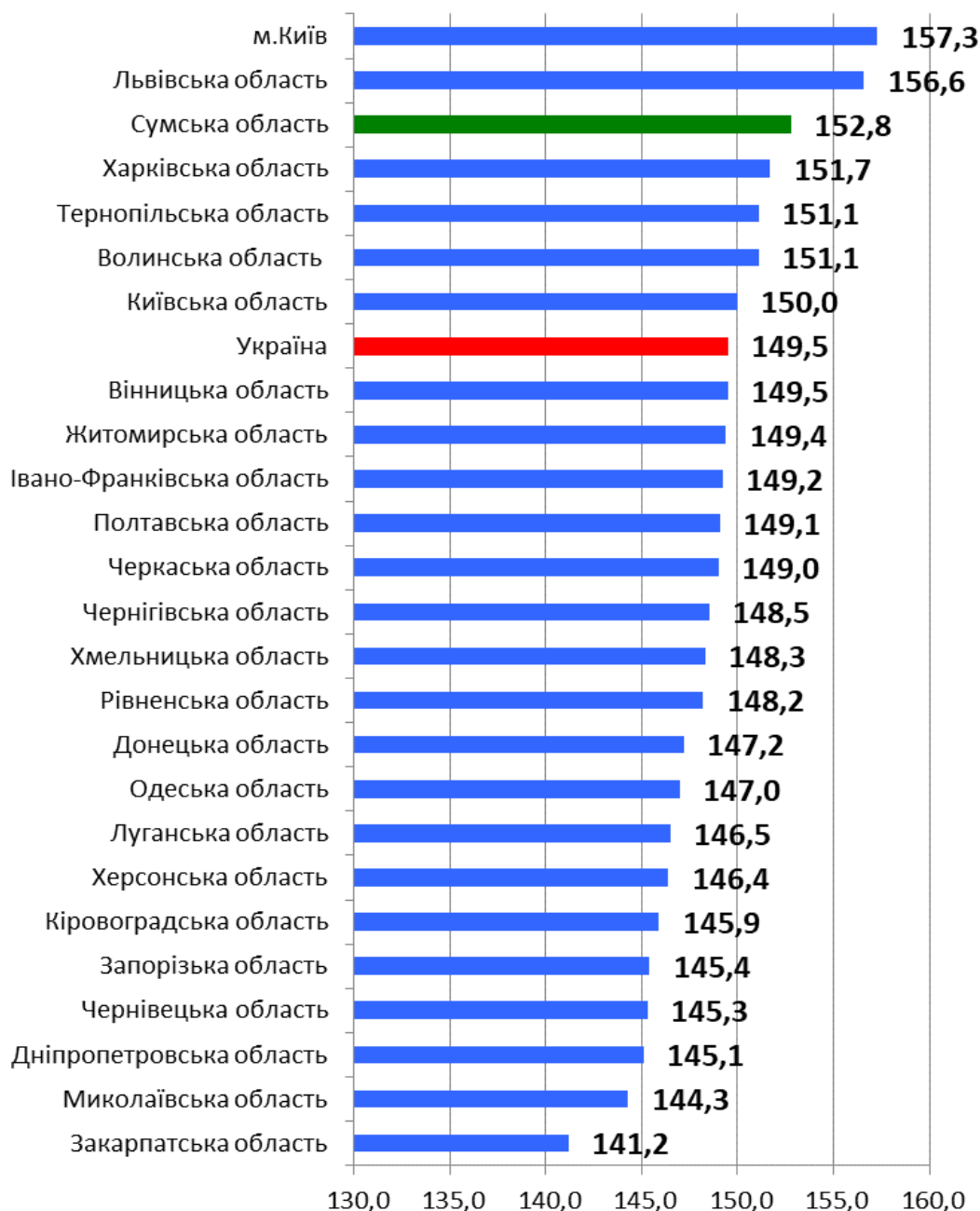


Рисунок 2.7. Середній бал ЗНО

Історія України

У ЗНО з історії України у 2021 році взяли участь 3 обр випускників ЗЗСО, що становить 59% від загальної кількості учасників. За офіційними даними Українського центру оцінювання якості освіти в середньому по Україні не подолали поріг «склав/не склав» 14,9% випускників. В області цей показник становить 10,4% і у рейтингу областей України область посіла 2 місце, поступившись лише випускникам м. Київ (рис. 2.8).

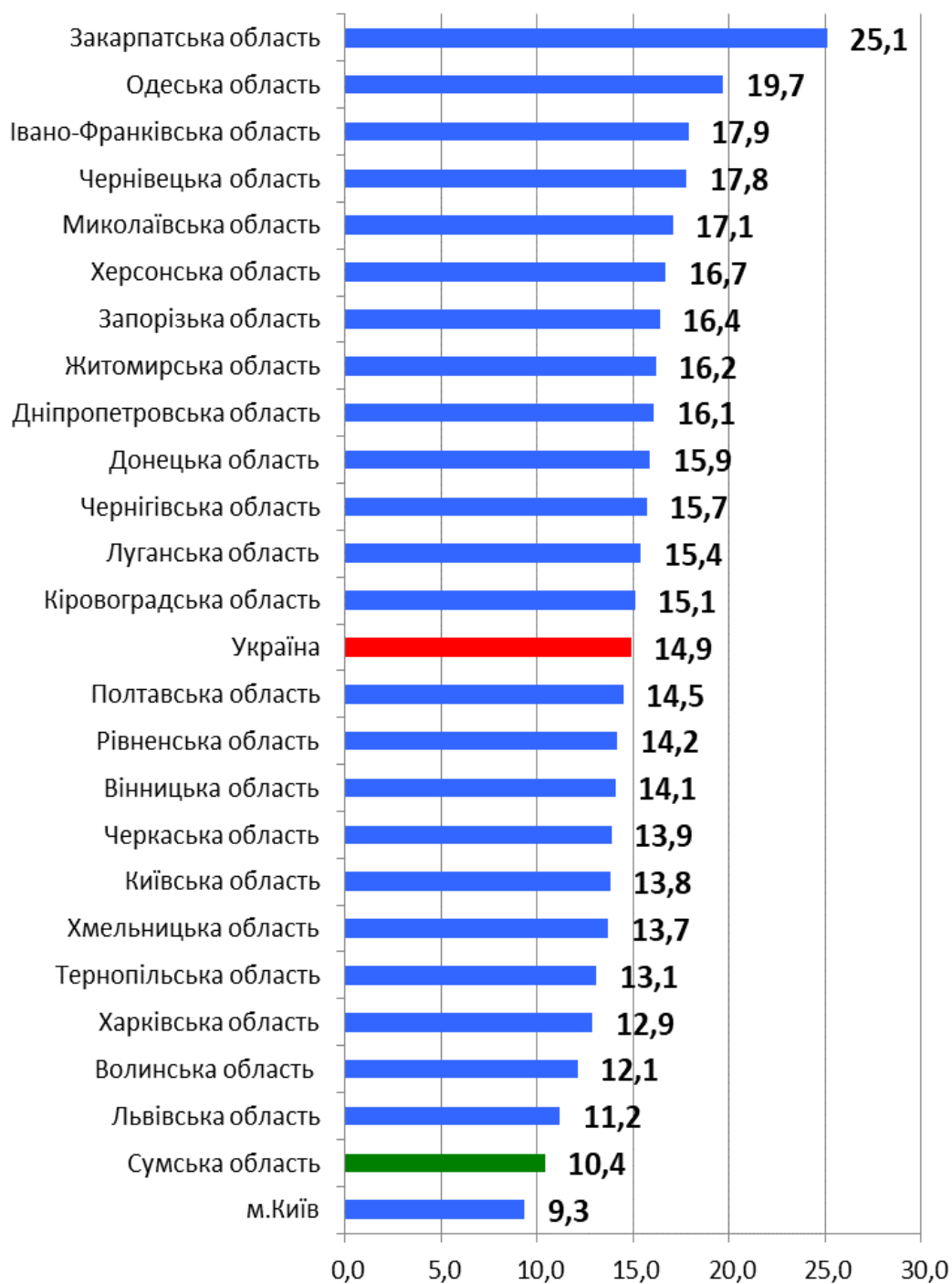


Рисунок 2.8. Відсоток учнів ЗЗСО, які не подолали поріг «склав/не склав», %

За критерієм 160 балів і вище Сумська область посіла, як і в минулому році, 5 місце з результатом 24% (рис. 2.9). Цей відсоток вищий за загальний по Україні (21,7%).

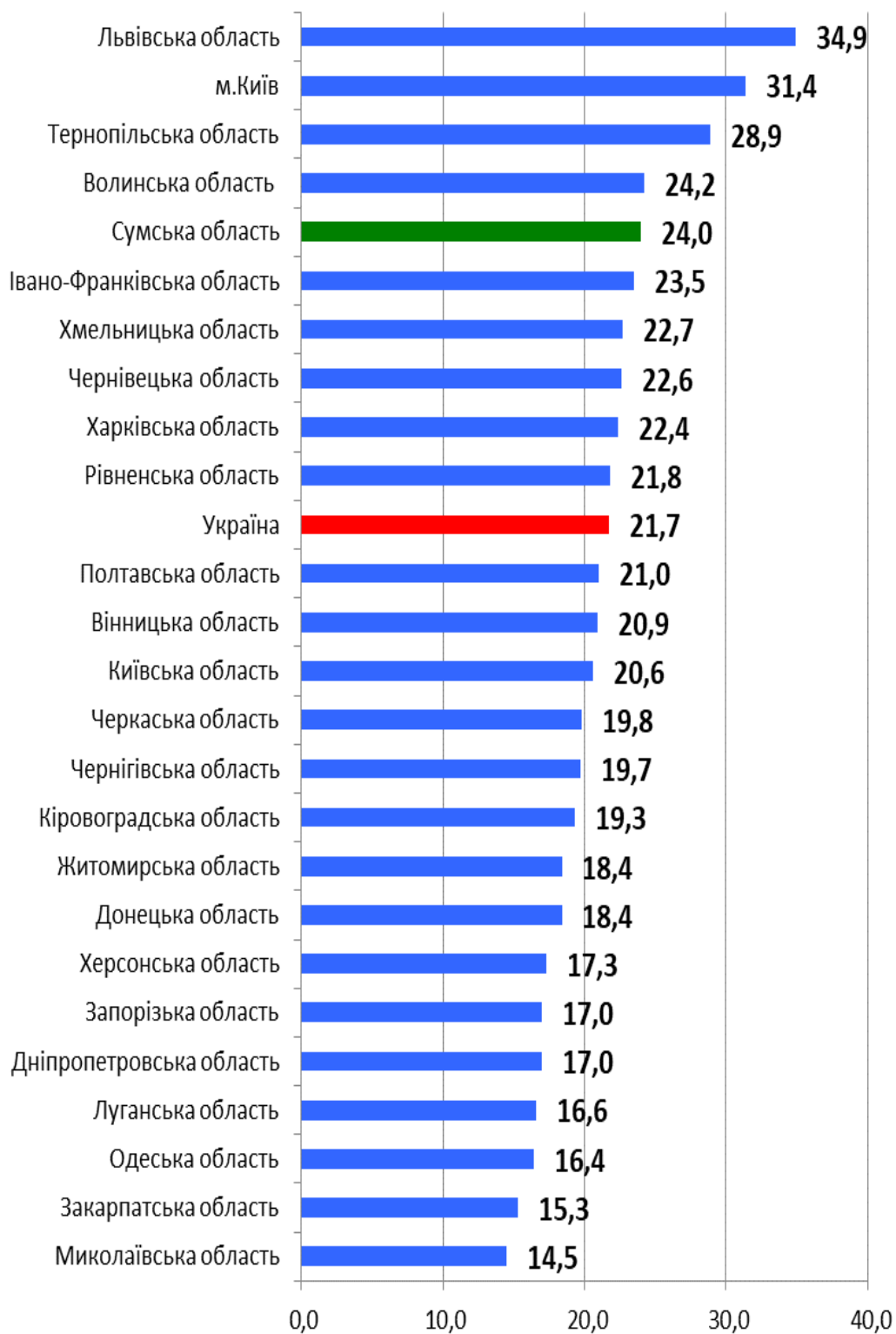


Рисунок 2.9. Відсоток учнів ЗЗСО, які отримали 160 балів і вище, %

За показником середнього балу (142,2) у загальному рейтингу областей Сумська область посіла 4 місце. У цілому по Україні середній бал становить 140,2 (рис. 2.10).

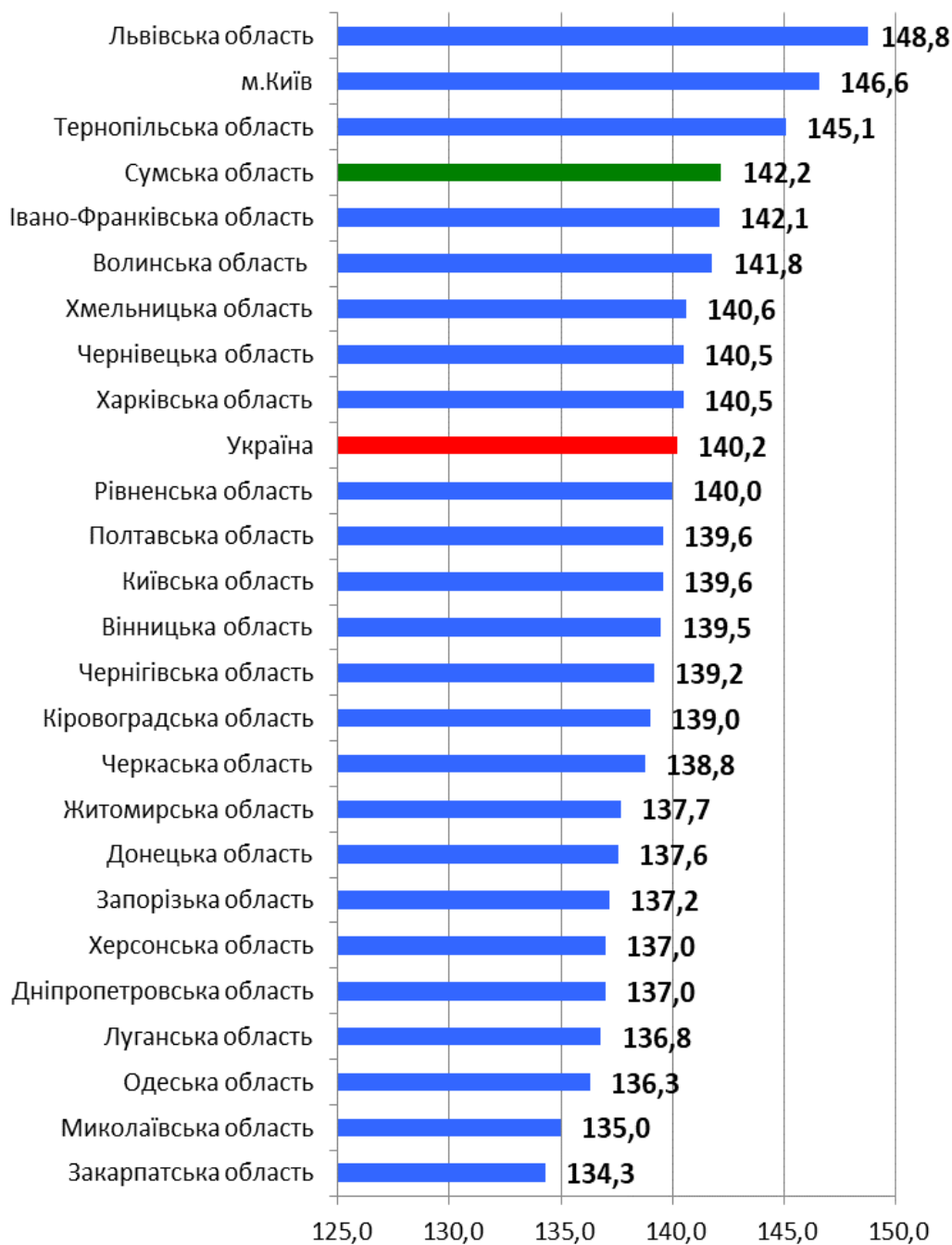


Рисунок 2.10. Середній бал ЗНО

Порівняно з минулим роком, у 2021 році показники ЗНО з історії України по Сумській області покращилися. Хоча цього року маємо на 1% більше учнів, які не склали тест, однак, на 2,5% більшим є відсоток учнів, які отримали більше 160 балів та на 2,9 збільшився показник середнього балу.

Слід зазначити, що три роки поспіль результати ЗНО з історії України по Сумській області за всіма показниками вищі за середні по Україні (таблиця 5).

Таблиця 5

Результати ЗНО з історії України у 2019, 2020 та 2021 роках

Критерії Адміністративно-територіальні одиниці	Учасники ЗНО, які не подолали поріг «склав/не склав» (%)			Середній бал ЗНО			Учасники ЗНО, які отримали 160 балів і вище (%)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Сумська область	6,1	9,4	10,4	143,6	139,3	142,2	26,2	21,5	24,0
Україна	9,3	11,4	14,9	141,0	137,6	140,2	22,6	19,3	21,7

Протягом трьох останніх років Сумська область має високі рейтингові місця та входить до п'ятірки областей-лідерів за всіма показниками ЗНО: відсотком учнів, які не подолали поріг «склав/не склав», отримали 160 балів і вище та середнім балом.

Порівняно з минулим роком рейтингове місце Сумської області серед інших регіонів України покращилося за відсотком учнів, які не подолали поріг «склав/не склав», середнім балом, не змінилося – за відсотком учнів, що отримали від 160 балів і вище (таблиця 6).

Таблиця 6

Місце Сумської області серед інших регіонів України за результатами ЗНО з історії України в 2019, 2020 та 2021 роках

Критерії Адміністративно-територіальні одиниці	Учасники ЗНО, які не подолали поріг «склав/не склав» (%)			Середній бал ЗНО			Учасники ЗНО, які отримали 160 балів і вище (%)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Сумська область	4	4	2	5	5	4	4	5	5

Математика

У ЗНО з математики у 2021 році взяли участь 3 723 випускники ЗЗСО, що становить 60,3% від загальної кількості учасників. За офіційними даними Українського центру в середньому по Україні не подолали поріг «склав/не склав» 24,7% випускників. В області цей показник становить 20,3% і у рейтингу областей України область зайняла 4 місце (рис. 2.11).

За критерієм 160 балів і вище Сумська область посіла 4 місце з результатом 25,9%. Цей відсоток вищий за загальний по Україні (23,0%) на 2,9%. (рис. 2.12).

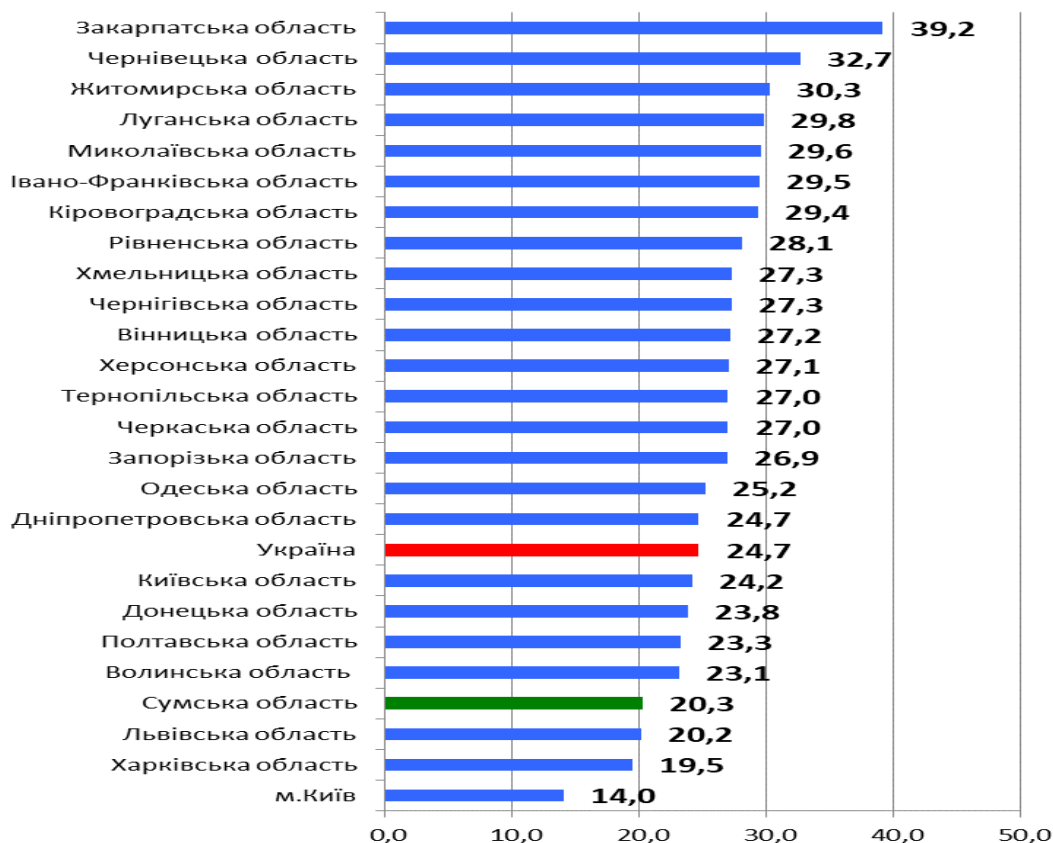


Рисунок 2.11. Відсоток учнів ЗЗСО, які не подолали поріг «склав/не склав», %

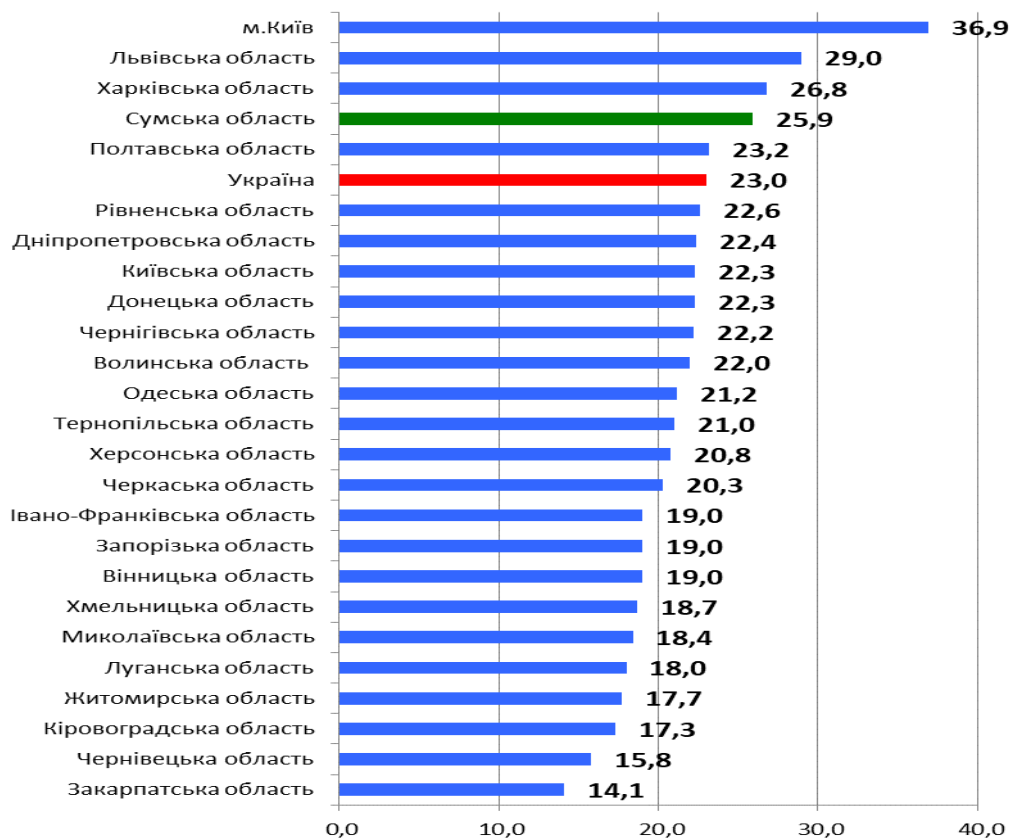


Рисунок 2.12. Відсоток учнів ЗЗСО, які отримали 160 балів і вище, %

За показником середнього балу (144,4) у загальному рейтингу областей Сумська область посіла 3 місце. У цілому по Україні середній бал становить 142,5 (рис. 2.13).

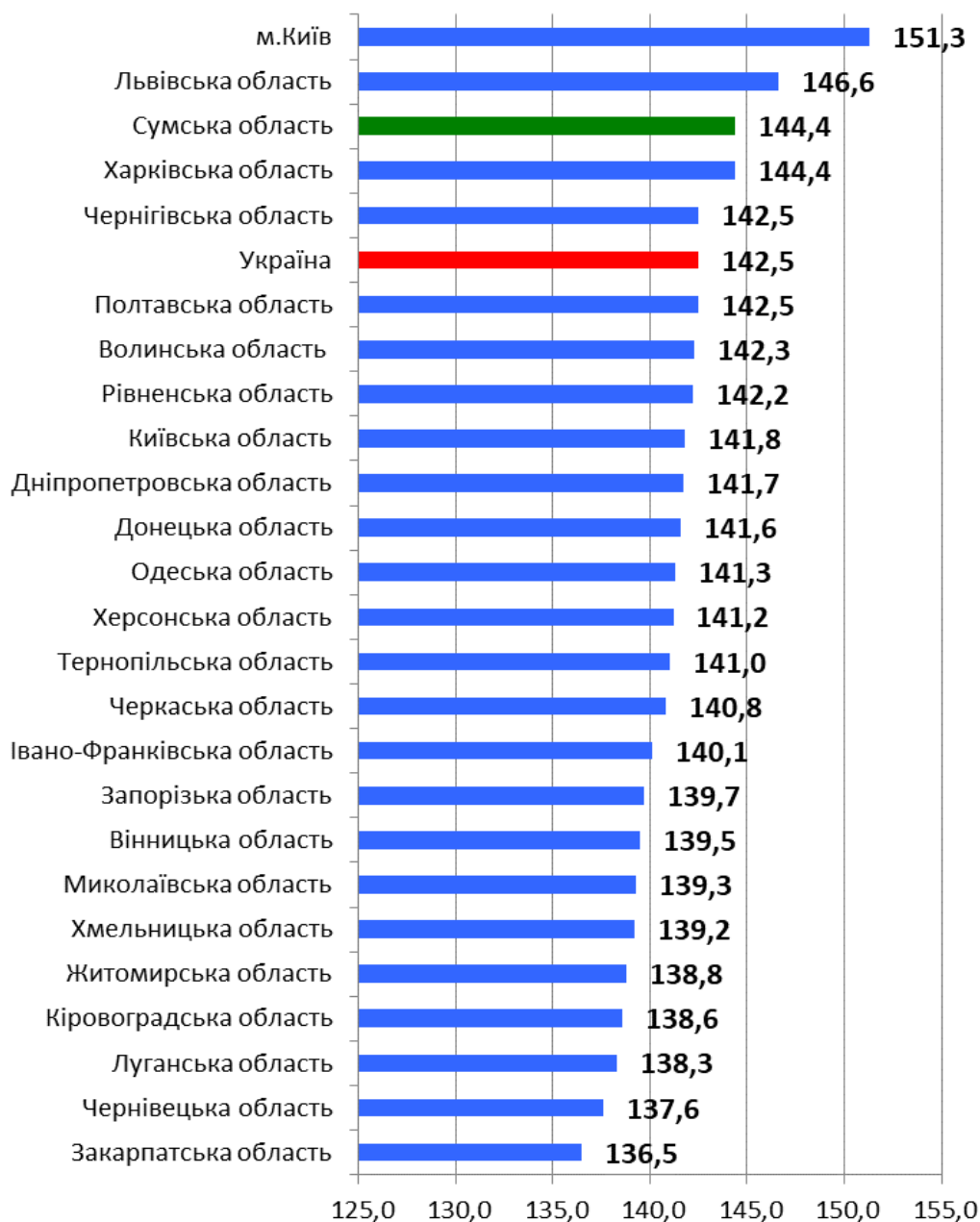


Рисунок 2.13. Середній бал ЗНО

У порівнянні з минулими роками результати ЗНО з математики випускників ЗЗСО за критерієм «склав/не склав» суттєво знизилися (як і загальні по Україні). Майже не змінилися показники середнього балу та став нижчим (на 3,6) відсоток випускників ЗЗСО, які отримали 160 балів і більше.

Проте, слід зазначити, що три роки поспіль результати ЗНО з математики по Сумській області за всіма показниками вищі за середні по Україні (таблиця 7).

Таблиця 7

Результати ЗНО з математики у 2019, 2020 та 2021 роках

Критерії Адміністративно-територіальні одиниці	Учасники ЗНО, які не подолали поріг «склав/не склав» (%)			Середній бал ЗНО			Учасники ЗНО, які отримали 160 балів і вище (%)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Сумська область	9,1	7,8	20,3	147,2	144,2	144,4	32,7	29,5	25,9
Україна	11,1	9,2	24,7	145,7	143,2	142,5	29,9	28,4	23,0

Порівняно з минулим роком рейтингове місце Сумської області серед інших регіонів України стало вищим за критеріями «склав/не склав» та 160 балів і вище. Як і в попередні роки, Сумщина залишається в п'ятірці областей-лідерів, посівши цього року 4 місце (таблиця 8).

Таблиця 8

Місце Сумської області серед інших регіонів України за результатами ЗНО з математики в 2019, 2020 та 2021 роках

Критерії Адміністративно-територіальні одиниці	Учасники ЗНО, які не подолали поріг «склав/не склав» (%)			Середній бал ЗНО			Учасники ЗНО, які отримали 160 балів і вище (%)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Сумська область	4	5-6	4	3	3	3	3	5	4

Біологія

У ЗНО з біології у 2021 році взяли участь 1 447 випускників ЗЗСО, що становить 58,3% від загальної кількості учасників. За офіційними даними Українського центру оцінювання якості освіти в середньому по Україні не подолали поріг «склав/не склав» 2% випускників ЗЗСО. В області цей показник становить 1,2% і у рейтингу областей України область зайняла 2 місце (рис. 2.14).

За критерієм 160 балів і вище Сумська область посіла 8 місце з результатом 29,3%. Цей відсоток дорівнює загальному по Україні (29,3%) (рис. 2.15).

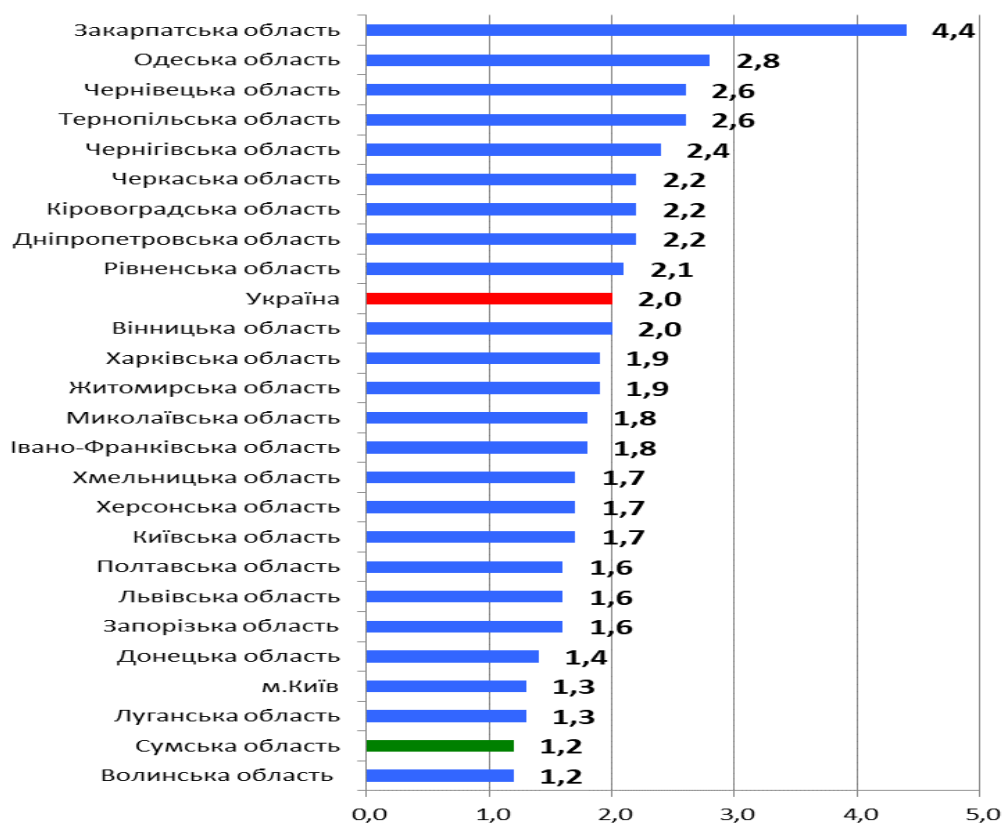


Рисунок 2.14. Відсоток учнів ЗЗСО, які не подолали поріг «склав/не склав», %

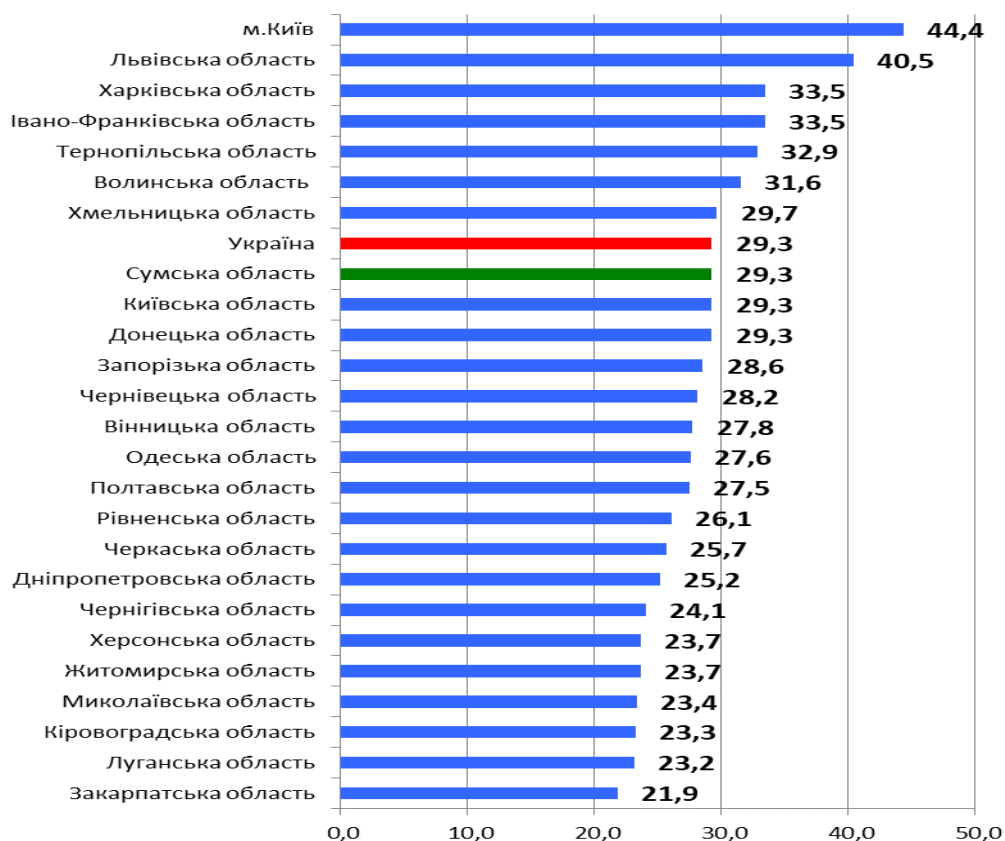


Рисунок 2.15. Відсоток учнів ЗЗСО, які отримали 160 балів і вище, %

За показником середнього балу (145,0) у загальному рейтингу областей Сумська область посіла 8 місце. У цілому по Україні середній бал становить 144,5 (рис. 2.16).

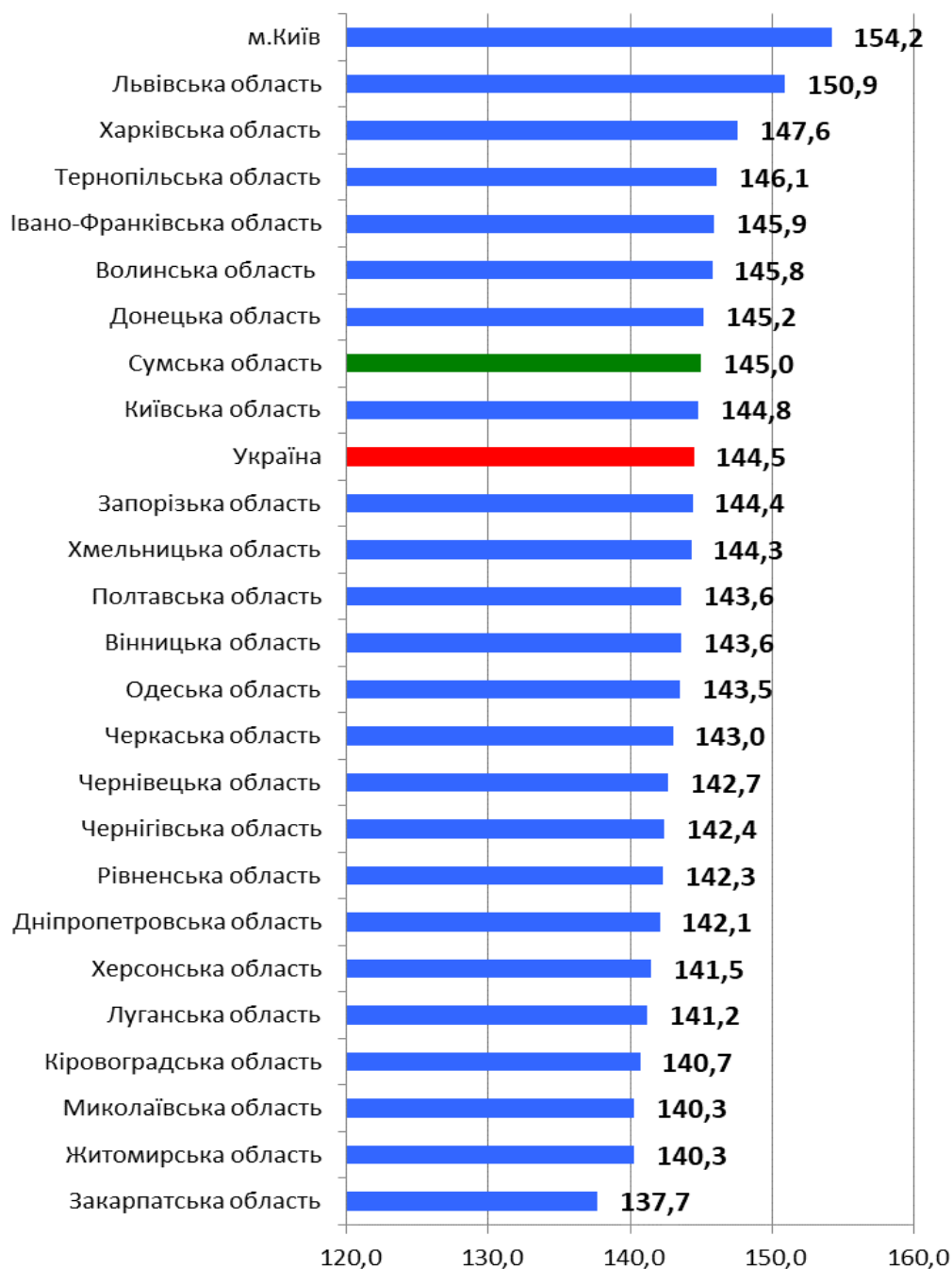


Рисунок 2.16. Середній бал ЗНО

У 2021 році показники ЗНО по Сумській області з біології покращилися. Так, на 2,5% збільшилася частка випускників ЗЗСО Сумської області, які отримали 160 балів і вище та на 2,3% зменшилася частка учнів, які не подолали поріг «склав/не склав». Підвищився середній бал за виконання сертифікаційної роботи (таблиця 9).

Таблиця 9

Результати ЗНО з біології у 2019, 2020 та 2021 роках

Критерії Адміністративно-територіальні одиниці	Учасники ЗНО, які не подолали поріг «склав/не склав» (%)			Середній бал ЗНО			Учасники ЗНО, які отримали 160 балів і вище (%)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Сумська область	5,5	3,5	1,2	141,3	141,9	145,0	24,6	26,8	29,3
Україна	9,6	5,4	2	139,5	140,3	144,5	22,3	24,4	29,3

Протягом трьох останніх років Сумська область входить до п'ятірки областей-лідерів за відсотком учнів, які не подолали поріг «склав/не склав», як і в минулому, у 2021 році область зайняла одну із кращих позицій всеукраїнського рейтингу (2 місце).

Порівняно з минулим роком знизилося рейтингове місце Сумської області серед інших регіонів України за середнім балом та за відсотком учнів, які отримали 160 балів і вище (таблиця 10).

Таблиця 10

Місце Сумської області серед інших регіонів України за результатами ЗНО з біології в 2019, 2020 та 2021 роках

Критерії Адміністративно-територіальні одиниці	Учасники ЗНО, які не подолали поріг «склав/не склав» (%)			Середній бал ЗНО			Учасники ЗНО, які отримали 160 балів і вище (%)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Сумська область	4	2	2	6	5	8	6	6	8

Географія

У ЗНО з географії у 2021 році взяли участь 1 775 випускників ЗЗСО, що становить 67% від загальної кількості учасників. За офіційними даними Українського центру оцінювання якості освіти в середньому по Україні не подолали поріг «склав/не склав» 4,2% випускників ЗЗСО. В області цей показник становить 2,8% і у рейтингу областей України область зайняла 3 місце (рис. 2.17).

За критерієм 160 балів і вище Сумська область посіла 2 місце з результатом 36,9%. Цей відсоток вищий за загальний по Україні (31,1%) на 5,8% (рис. 2.18).

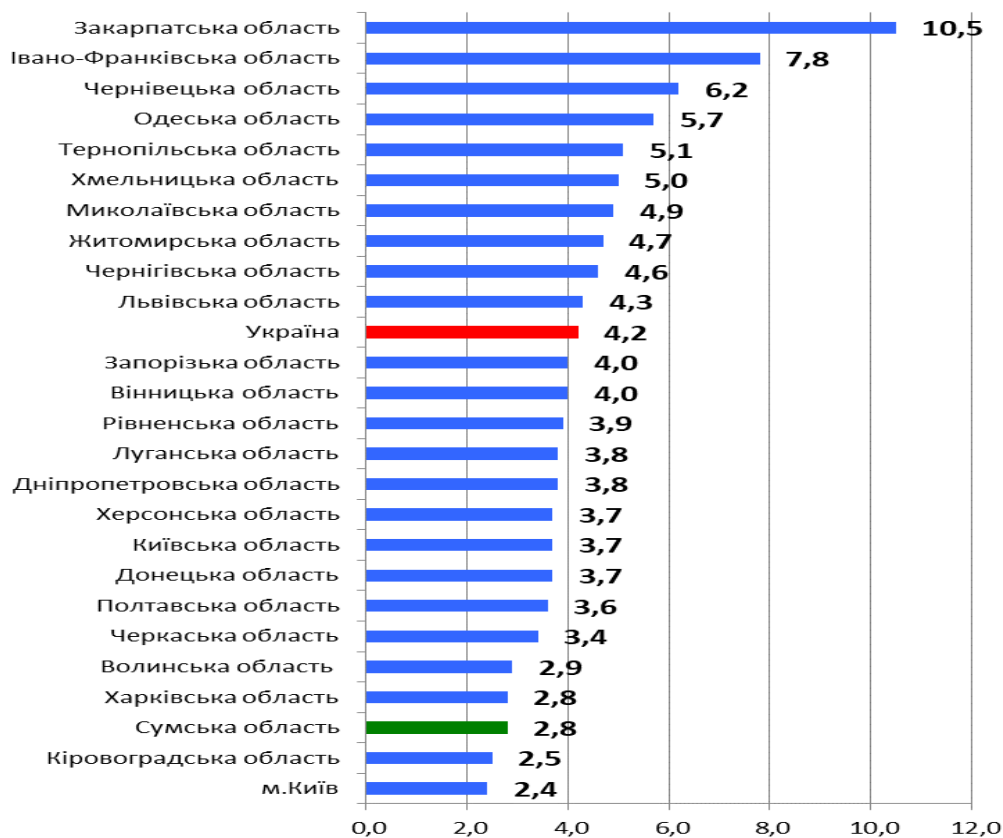


Рисунок 2.17. Відсоток учнів ЗЗСО, які не подолали поріг «склав/не склав», %

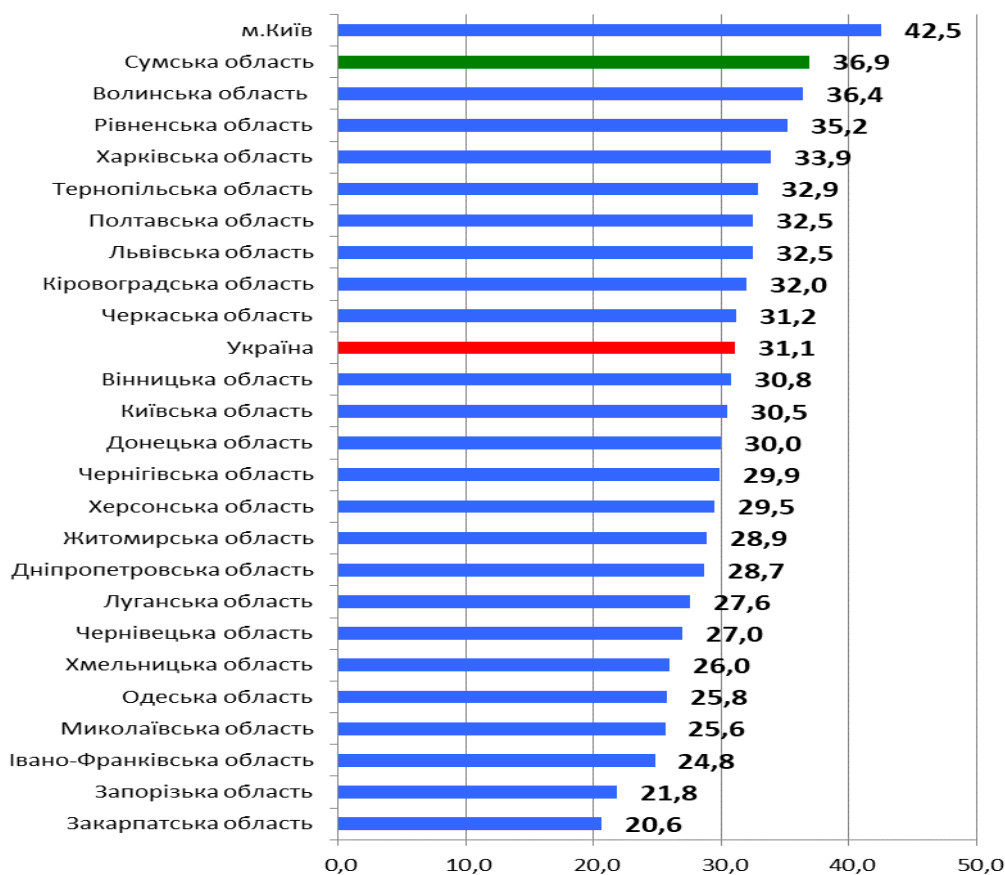


Рисунок 2.18. Відсоток учнів ЗЗСО, які отримали 160 балів і вище, %

За показником середнього балу (149,8) у загальному рейтингу областей Сумська область посіла 2 місце. У цілому по Україні середній бал становить 145,4 (рис.2.19).

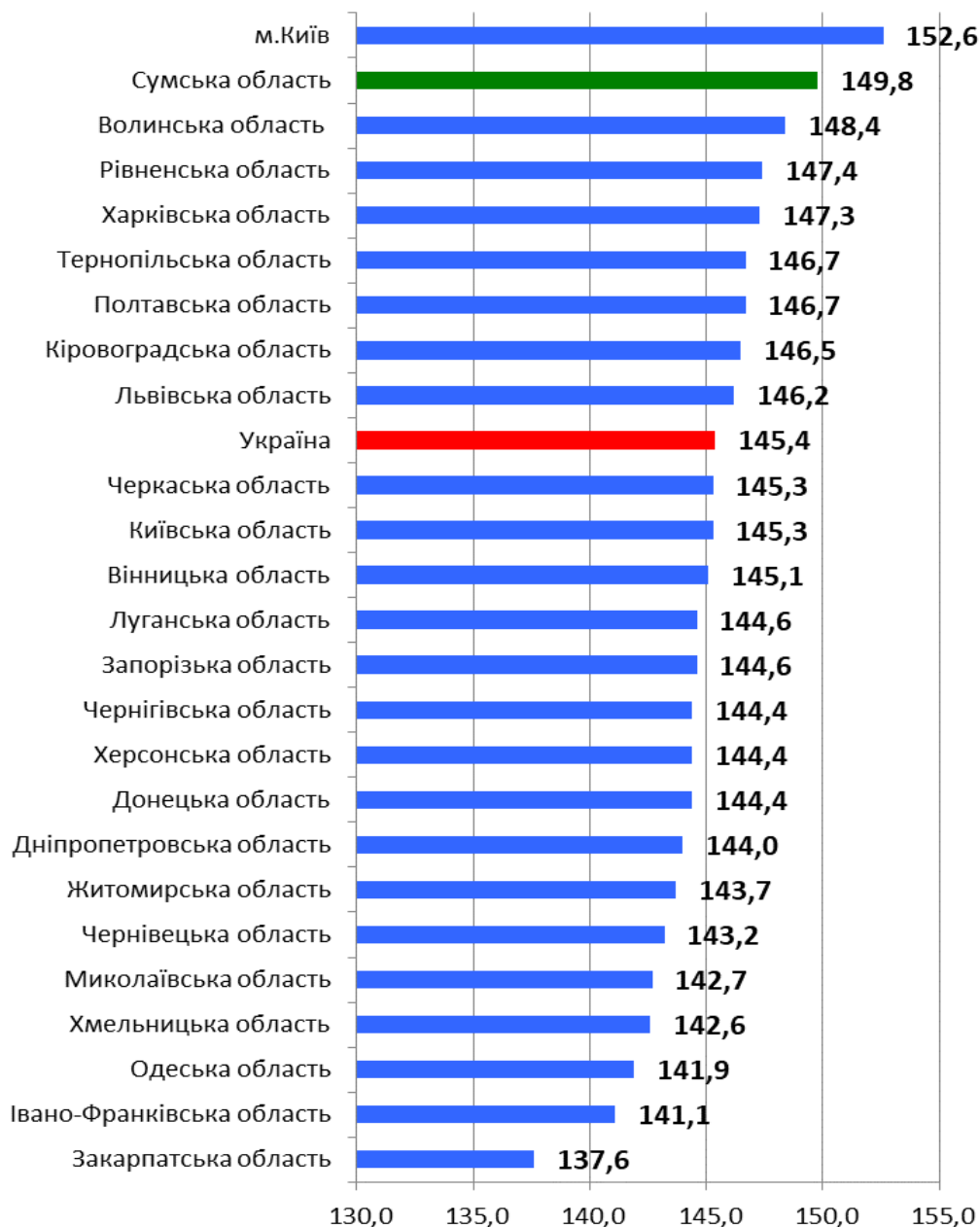


Рисунок 2.19. Середній бал ЗНО

Результати зовнішнього незалежного оцінювання з географії по Сумській області є стабільно високими. Незмінною залишається частка учнів, які не подолали поріг «склав/не склав», збільшується кількість випускників ЗЗСО, які отримали 160 балів і вище, (у 2021 – на 1,8%), збільшився середній бал із даного предмета.

Три роки поспіль результати ЗНО з географії залишаються найкращими по Сумській області за всіма показниками ЗНО та вищими за середні по Україні (таблиця 11).

Таблиця 11

Результати ЗНО з географії у 2019, 2020 та 2021 роках

Критерії Адміністративно-територіальні одиниці	Учасники ЗНО, які не подолали поріг «склав/не склав» (%)			Середній бал ЗНО			Учасники ЗНО, які отримали 160 балів і вище (%)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Сумська область	5,8	2,8	2,8	146,3	146,9	149,8	34,1	35,1	36,9
Україна	10,4	5,1	4,2	140,7	142,4	145,4	24,3	27,4	31,1

Протягом трьох останніх років Сумська область має найвищі рейтингові місця та входить до п'ятірки областей-лідерів за відсотком учнів, які не подолали поріг «склав/не склав», учнів, які отримали понад 160 балів, та середнім балом.

Порівняно з минулими роками не змінилися рейтингові місця Сумської області серед інших регіонів України за відсотком учнів, які отримали 160 балів і вище та за середнім балом (таблиця 12).

Таблиця 12

Місце Сумської області серед інших регіонів України за результатами ЗНО з географії в 2019, 2020 та 2021 роках

Критерії Адміністративно-територіальні одиниці	Учасники ЗНО, які не подолали поріг «склав/не склав» (%)			Середній бал ЗНО			Учасники ЗНО, які отримали 160 балів і вище (%)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Сумська область	3	1	3	2	2	2	1	2	2

Фізика

У ЗНО з фізики у 2021 році взяли участь 426 випускників ЗЗСО, що становить 75,2% від загальної кількості учасників. За офіційними даними Українського центру оцінювання якості освіти в середньому по Україні не подолали поріг «склав/не склав» 6,4% випускників ЗЗСО. В області цей показник становить 5,2% і у рейтингу областей України область зайняла 7 місце (рис. 2.20).

За критерієм 160 балів і вище Сумська область посіла 6 місце з результатом 26,3%. Цей відсоток вищий за загальний по Україні (25,6%) (рис. 2.21).

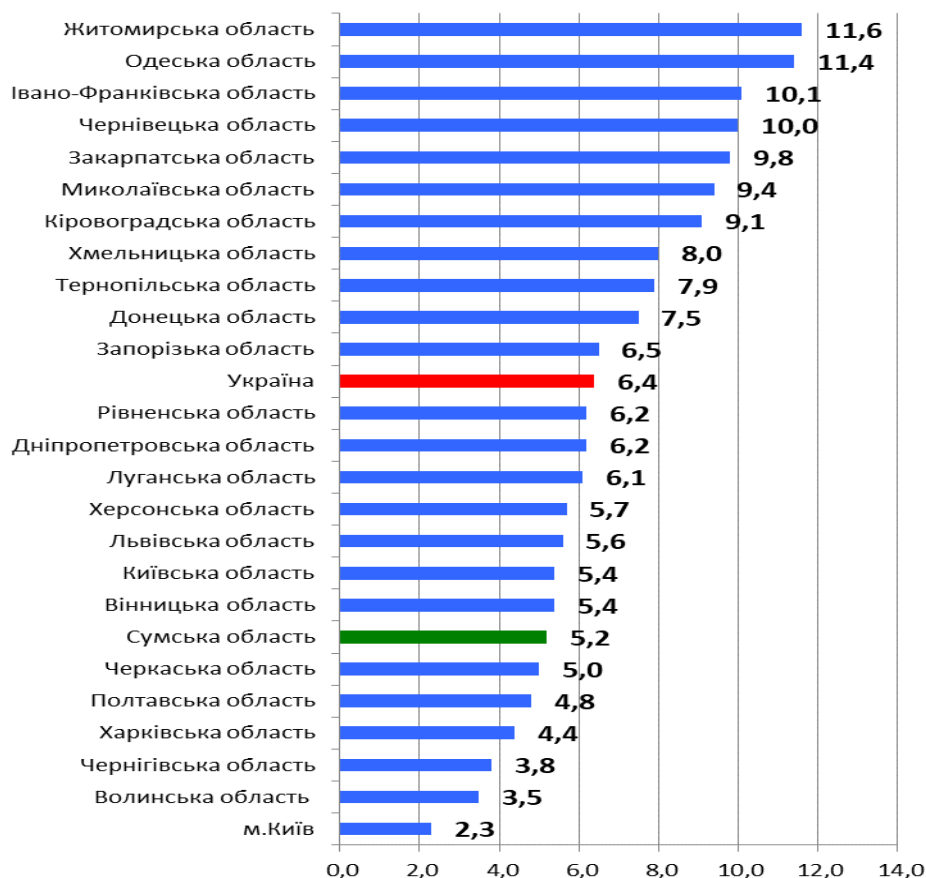


Рисунок 2.20. Відсоток учнів ЗЗСО, які не подолали поріг «склав/не склав», %

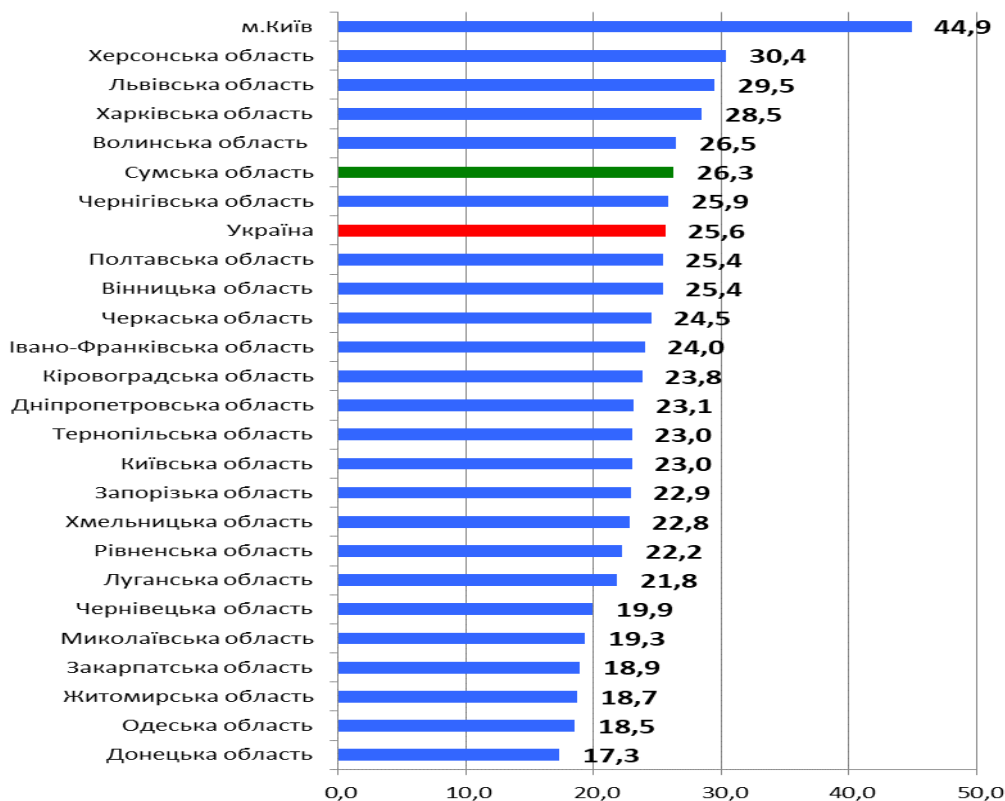


Рисунок 2.21. Відсоток учнів ЗЗСО, які отримали 160 балів і вище, %

За показником середнього балу (143,3) у загальному рейтингу областей Сумська область посіла 4 місце. У цілому по Україні середній бал становить 141,6 (рис. 2.22).

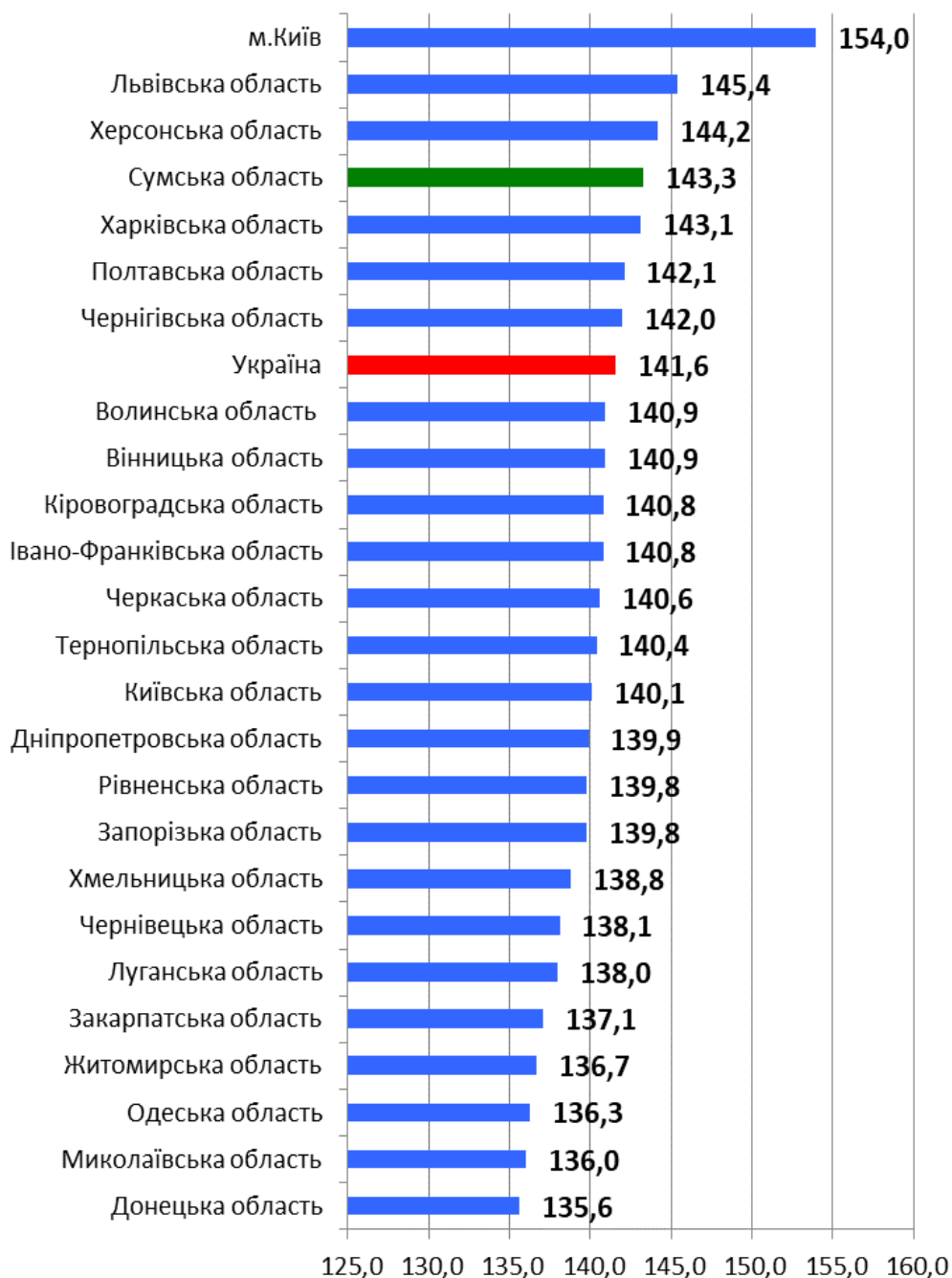


Рисунок 2.22. Середній бал ЗНО

У порівнянні з минулим роком показники ЗНО з фізики по Сумській області залишаються майже незмінними: на 0,5% збільшилася кількість учнів, які фізику не склали, на 0,3% збільшився відсоток випускників, які отримали 160 балів і більше (таблиця 13).

Таблиця 13

Результати ЗНО з фізики у 2019, 2020 та 2021 роках

Критерії Адміністративно-територіальні одиниці	Учасники ЗНО, які не подолали поріг «склав/не склав» (%)			Середній бал ЗНО			Учасники ЗНО, які отримали 160 балів і вище (%)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Сумська область	8,8	4,7	5,2	138,7	143,4	143,3	19,6	26,0	26,3
Україна	12,4	6,1	6,4	139,2	141,9	141,6	21,7	26,2	25,6

Протягом двох останніх років Сумська область мала найвищі рейтингові місця та входила до п'ятірки областей-лідерів за відсотком учнів, які не подолали поріг «склав/не склав», проте, цього року місце області у всеукраїнському рейтингу стало нижчим. Разом із тим, суттєво покращилося рейтингове місце Сумської області серед інших регіонів України за відсотком учнів, які отримали 160 балів і вище, а також за показником середнього балу (таблиця 14).

Таблиця 14

Місце Сумської області серед інших регіонів України за результатами ЗНО з фізики в 2019, 2020 та 2021 роках

Критерії Адміністративно-територіальні одиниці	Учасники ЗНО, які не подолали поріг «склав/не склав» (%)			Середній бал ЗНО			Учасники ЗНО, які отримали 160 балів і вище (%)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Сумська область	3	3	7	10	5	4	15	12	6

Хімія

У ЗНО з хімії у 2021 році взяли участь 135 випускників ЗЗСО, що становить 65,5% від загальної кількості учасників. За офіційними даними Українського центру оцінювання якості освіти в середньому по Україні не подолали поріг «склав/не склав» 7,1% випускників ЗЗСО. В області цей показник становить 4,4% і у рейтингу областей України область зайняла 3 місце (рис. 2.23).

За критерієм 160 балів і вище Сумська область посіла 2 місце з результатом 44,4%. Результати з хімії в області кращі за середні по Україні (32,1%) (рис. 2.24).

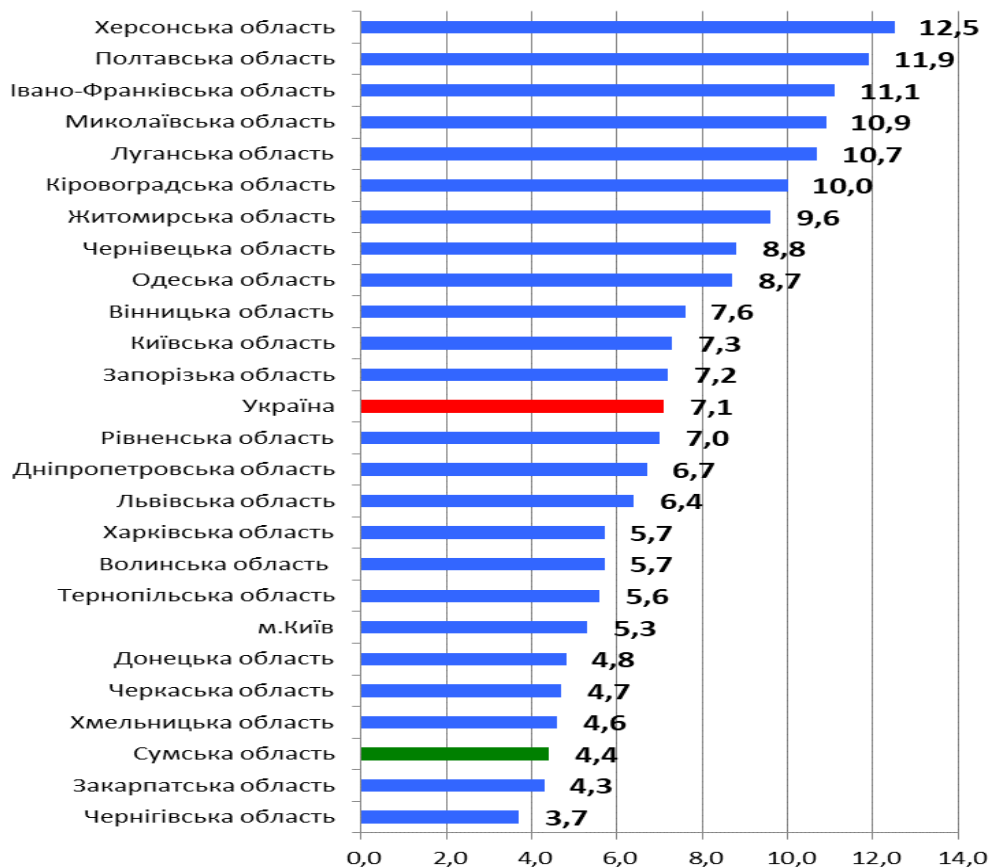


Рисунок 2.23. Відсоток учнів ЗЗСО, які не подолали поріг «склав/не склав», %

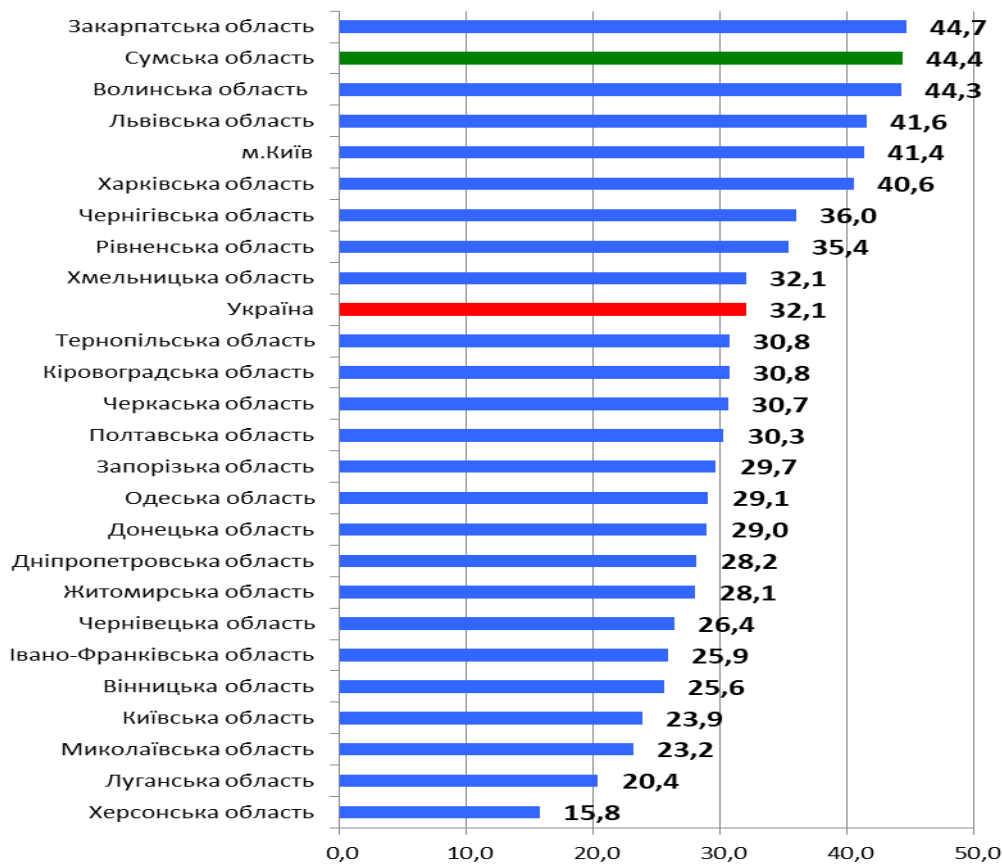


Рисунок 2.24. Відсоток учнів ЗЗСО, які отримали 160 балів і вище, %

За показником середнього балу (155,6) у загальному рейтингу областей Сумська область суттєво підвищила результат та посіла 1 місце. У цілому по Україні середній бал становить 146,8 (рис. 2.25).

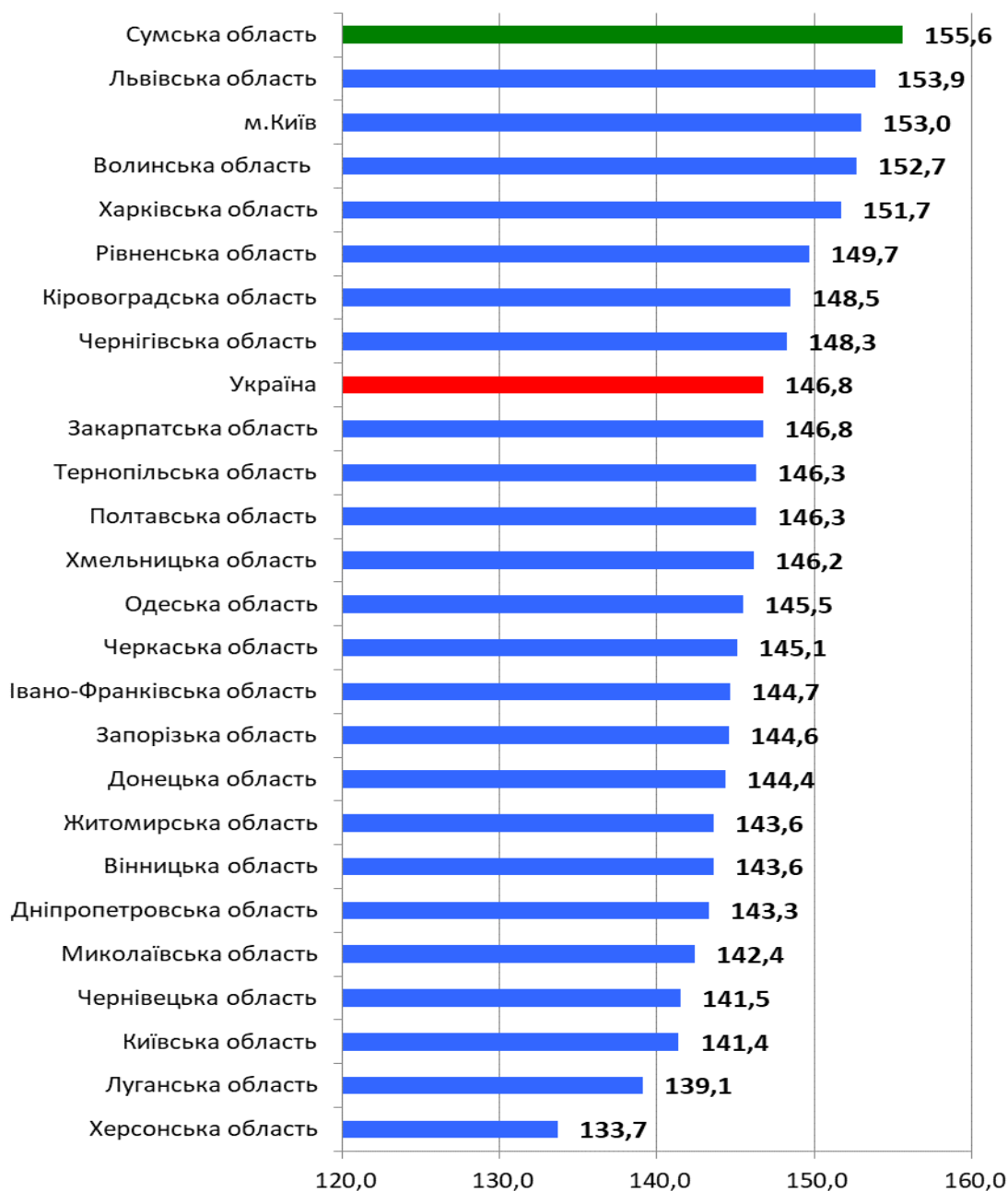


Рисунок 2.25. Середній бал ЗНО

У 2021 році показники ЗНО з хімії по Сумській області порівняно із минулим роком покращилися: суттєво підвищився середній бал за виконання сертифікаційної роботи, на 11,8% збільшилась кількість учнів, які отримали 160 балів і вище.

Два роки поспіль результати ЗНО з хімії по Сумській області вищі за середні по Україні за критеріями «склав/не склав», середнього балу та відсотка учнів, що отримали за результатами ЗНО більше 160 балів (таблиця 15).

Таблиця 15

Результати ЗНО з хімії у 2019, 2020 та 2021 роках

Критерії Адміністративно-територіальні одиниці	Учасники ЗНО, які не подолали поріг «склав/не склав» (%)			Середній бал ЗНО			Учасники ЗНО, які отримали 160 балів і вище (%)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Сумська область	8,8	3,9	4,4	149,4	145,0	155,6	34,3	32,6	44,4
Україна	10,0	7,5	7,1	148,4	145,0	146,8	34,8	30,6	32,1

У 2021 році Сумська область має найвищий за три роки відсоток випускників ЗЗСО, які успішно склали ЗНО, та за показниками середнього балу зайняла 1 місце у всеукраїнському рейтингу.

Порівняно з минулими роками суттєво підвищилося (із 8 на 2) рейтингове місце Сумської області серед інших регіонів України за відсотком учнів, які отримали 160 балів і вище. Завдяки цьому у 2021 році Сумська область увійшла у трійку кращих областей України (таблиця 16).

Таблиця 16

Місце Сумської області серед інших регіонів України за результатами ЗНО з хімії в 2019, 2020 та 2021 роках

Критерії Адміністративно-територіальні одиниці	Учасники ЗНО, які не подолали поріг «склав/не склав» (%)			Середній бал ЗНО			Учасники ЗНО, які отримали 160 балів і вище (%)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Сумська область	10	3	3	10	12	1	11	8	2

Іноземні мови (англійська)

У ЗНО з англійської мови у 2021 році взяли участь 2 000 випускників ЗЗСО, що становить 77,6% від загальної кількості учасників. За офіційними даними Українського центру оцінювання якості освіти в середньому по Україні не подолали поріг «склав/не склав» 7,9% випускників ЗЗСО. В області цей показник становить 5,5% і у рейтингу областей України Сумська область зайняла 3 місце (рис. 2.26).

За критерієм 160 балів і вище Сумська область посіла 15 місце з результатом 34,5%. Цей відсоток нижчий за середній по Україні (38,1%) на 3,6% (рис. 2.27).

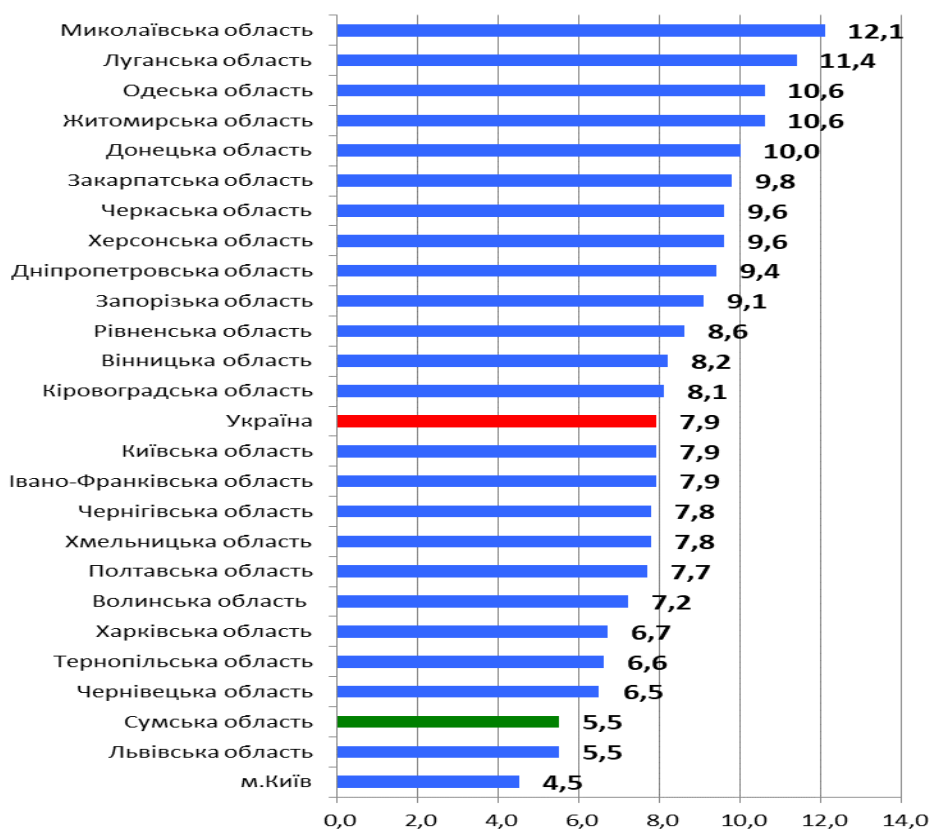


Рисунок 2.26. Відсоток учнів ЗЗСО, які не подолали поріг «склав/не склав», %

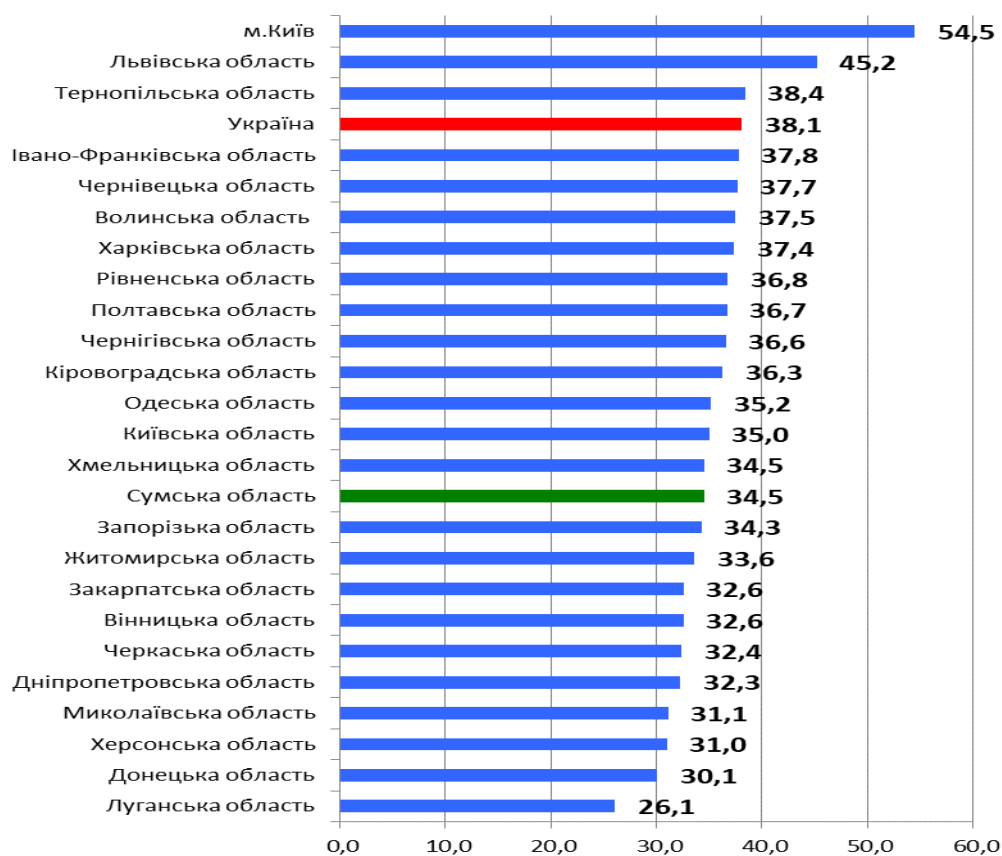


Рисунок 2.27. Відсоток учнів ЗЗСО, які отримали 160 балів і вище, %

За показником середнього балу (148,7) у загальному рейтингу областей Сумська область посіла 12 місце. У цілому по Україні середній бал становить 150,7 (рис. 2.28).

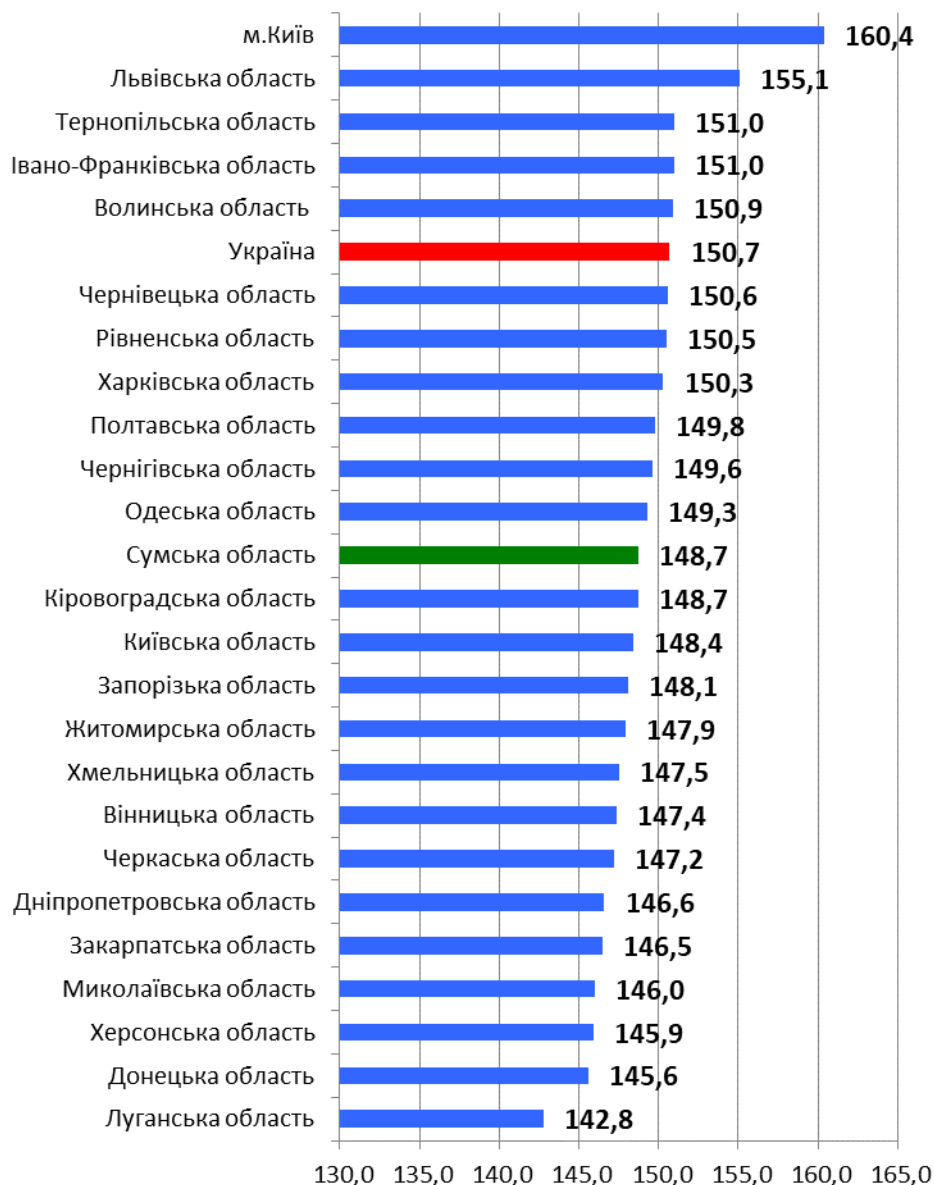


Рисунок 2.28. Середній бал ЗНО

Порівняно з минулим роком, на 1,8% збільшилася частка випускників ЗЗСО, які не подолали поріг «склав/не склав». Показники відсотка випускників, які отримали 160 балів і більше, та середнього балу майже не змінилися.

Слід зазначити, що результати ЗНО з англійської мови по Сумській області за критерієм «склав/не склав» вищі за середні по Україні, проте, показник середнього балу та частка випускників, які отримали 160 балів і вище, дещо нижчі, а отже, порівняно із Україною, результат Сумської області гірший (таблиця 17).

Таблиця 17

Результати ЗНО з англійської мови у 2019, 2020 та 2021 роках

Критерії Адміністративно-територіальні одиниці	Учасники ЗНО, які не подолали поріг «склав/не склав» (%)			Середній бал ЗНО			Учасники ЗНО, які отримали 160 балів і вище (%)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Сумська область	8,9	3,7	5,5	145,5	148,1	148,7	29,8	34,8	34,5
Україна	10,4	5,8	7,9	147,9	150,1	150,7	33,3	37,9	38,1

Найвище рейтингове місце Сумська область протягом трьох останніх років мала у 2020 році за відсотком учнів, які не подолали поріг «склав/не склав» (2 місце), проте, залишається за цим показником у трійці кращих областей України. Порівняно з минулим роком покращилося рейтингове місце області серед інших регіонів України за показником середнього балу, однак, найнижче місце залишається за відсотком учнів, які отримали від 160 балів і більше (таблиця 18).

Таблиця 18

Місце Сумської області серед інших регіонів України за результатами ЗНО з англійської мови в 2019, 2020 та 2021 роках

Критерії Адміністративно-територіальні одиниці	Учасники ЗНО, які не подолали поріг «склав/не склав» (%)			Середній бал ЗНО			Учасники ЗНО, які отримали 160 балів і вище (%)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Сумська область	6	2	3	14	14	12	13	14	15

Іноземні мови (німецька)

У ЗНО з німецької мови у 2021 році взяли участь 24 випускники ЗЗСО, що становить 96% від загальної кількості учасників. За офіційними даними Українського центру оцінювання якості освіти в середньому по Україні не подолали поріг «склав/не склав» 6,8% випускників ЗЗСО. В області всі 24 випускники подолали поріг «склав/не склав» і у рейтингу областей України за цим показником Сумська область зайняла 1-3 місце (рис. 2.29). Така тенденція спостерігається другий рік поспіль.

У 2021 році частка випускників, які отримали 160 балів і вище, становить 62,5%, що відповідає 2 місцю всеукраїнського рейтингу. У порівнянні з минулим роком частка випускників збільшилася на 9,3%. Результат області кращий за середній по Україні (42,5%) (рис. 2.30).

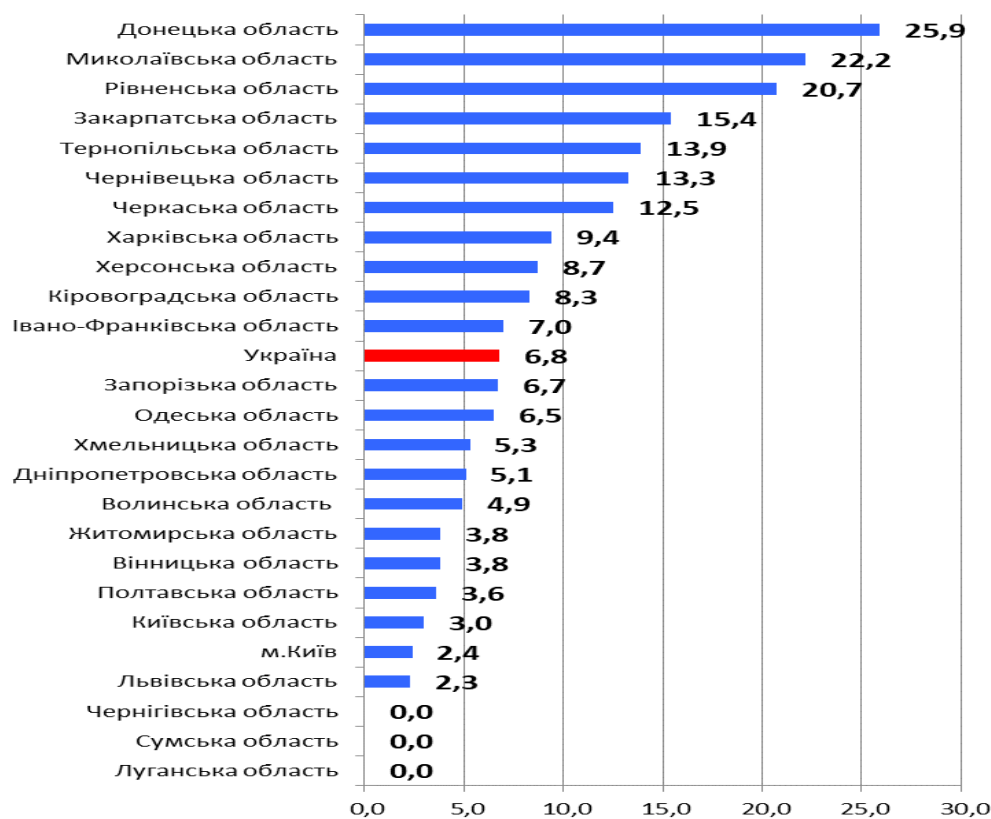


Рисунок 2.29. Відсоток учнів ЗЗСО, які не подолали поріг «склав/не склав», %

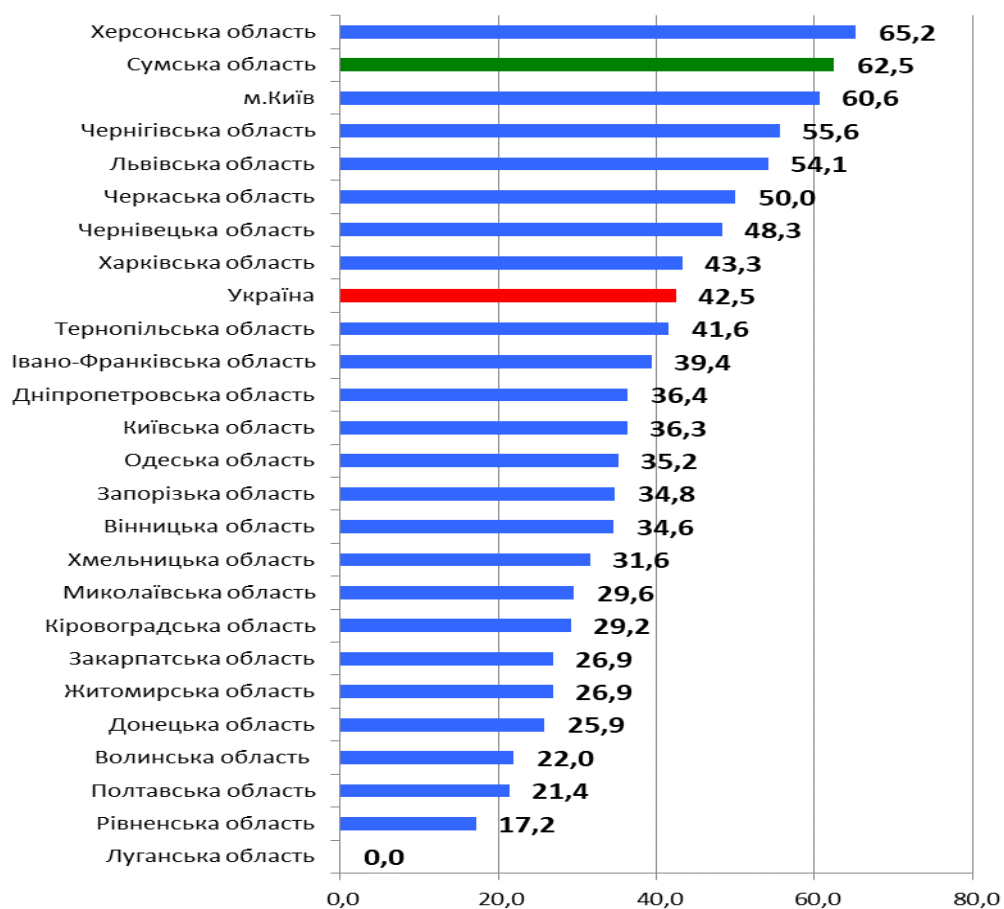


Рисунок 2.30. Відсоток учнів ЗЗСО, які отримали 160 балів і вище, %

За показником середнього балу (162,4) у загальному рейтингу областей Сумська область посіла 3 місце. У цілому по Україні середній бал становить 153,4 (рис. 2.31).

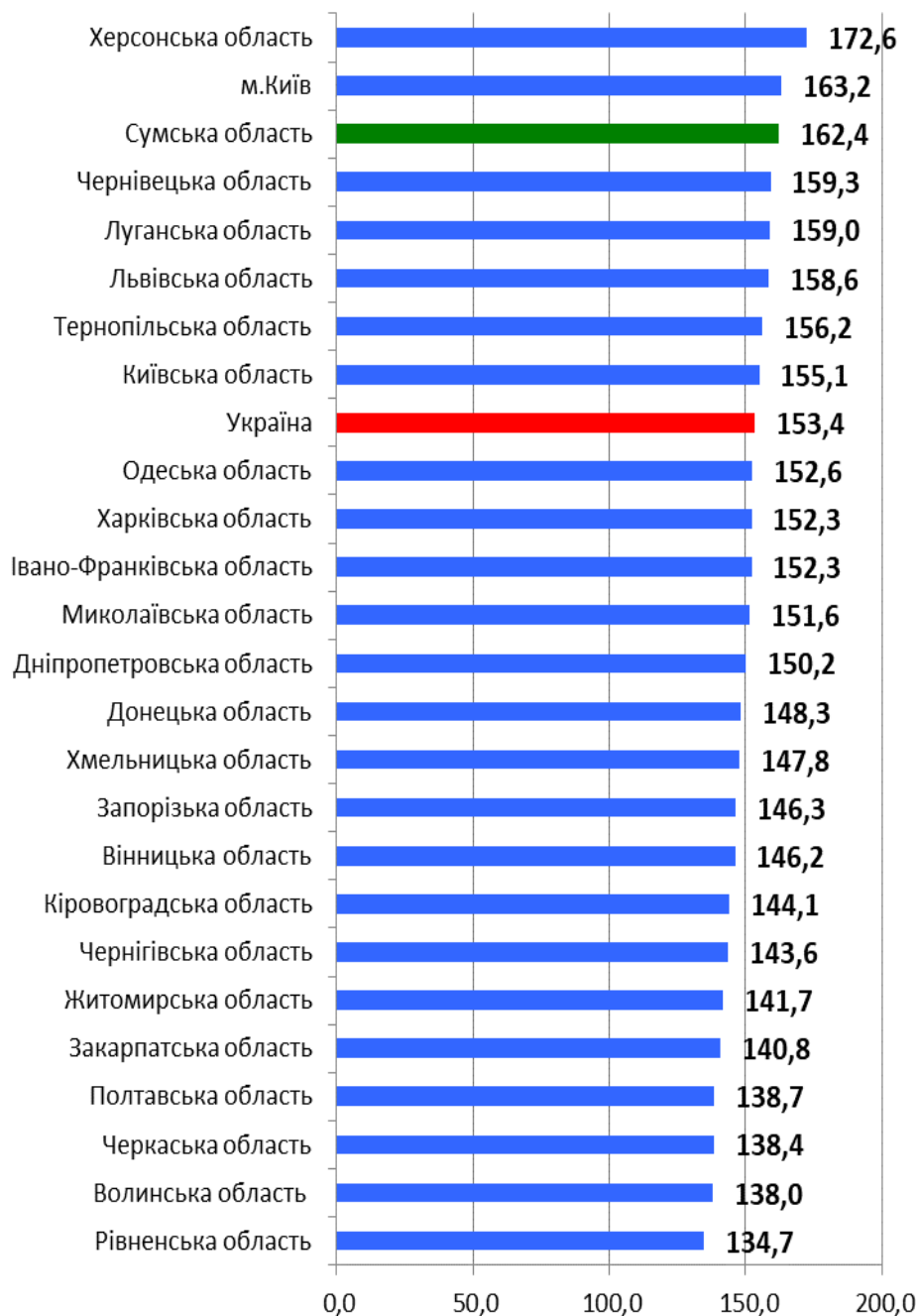


Рисунок 2.31. Середній бал ЗНО

Випускники протягом трьох останніх років демонструють результати вищі за середні по Україні. Показник за критерієм «склав/не склав» за три роки значно покращився. Так, у 2021 році в Сумській області, як і минулого року, немає жодного випускника ЗЗСО, який би не подолав поріг «склав/не склав» (таблиця 19).

Таблиця 19

Результати ЗНО з німецької мови у 2019, 2020 та 2021 роках

Критерії Адміністративно-територіальні одиниці	Учасники ЗНО, які не подолали поріг «склав/не склав» (%)			Середній бал ЗНО			Учасники ЗНО, які отримали 160 балів і вище (%)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Сумська область	3,6	0,0	0,0	160,7	164,4	162,4	57,1	53,2	62,5
Україна	16,6	9,1	6,8	154,9	156,7	153,4	40,8	47,7	42,5

Найвище рейтингове місце у 2021 році Сумська область має за відсотком учнів, які не подолали поріг «склав/не склав». Порівняно з минулим роком суттєво покращилося рейтингове місце Сумської області серед інших регіонів України за відсотком учнів, які отримали від 160 балів і вище, сталим залишається місце за середнім балом (таблиця 20).

Таблиця 20

Місце Сумської області серед інших регіонів України за результатами ЗНО з німецької мови в 2019, 2020 та 2021 роках

Критерії Адміністративно-територіальні одиниці	Учасники ЗНО, які не подолали поріг «склав/не склав» (%)			Середній бал ЗНО			Учасники ЗНО, які отримали 160 балів і вище (%)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Сумська область	2	1-3	1-3	4	3	3	2	8	2

Іноземні мови (французька)

У ЗНО з французької мови у 2021 році взяла участь 1 особа – це випускник ЗЗСО. За офіційними даними Українського центру оцінювання якості освіти в середньому по Україні не подолали поріг «склав/не склав» 7,1% випускників ЗЗСО. В області осіб, які не подолали поріг, немає і у рейтингу областей України Сумська область зайняла 1-12 місце (рис. 2.32).

У 2021 році випускник ЗЗСО отримав за виконання сертифікаційної роботи із французької мови 199 балів і за цим показником область посіла 1-4 місце в Україні. Результат області кращий за середній по Україні (44,0%) (рис.2.33).

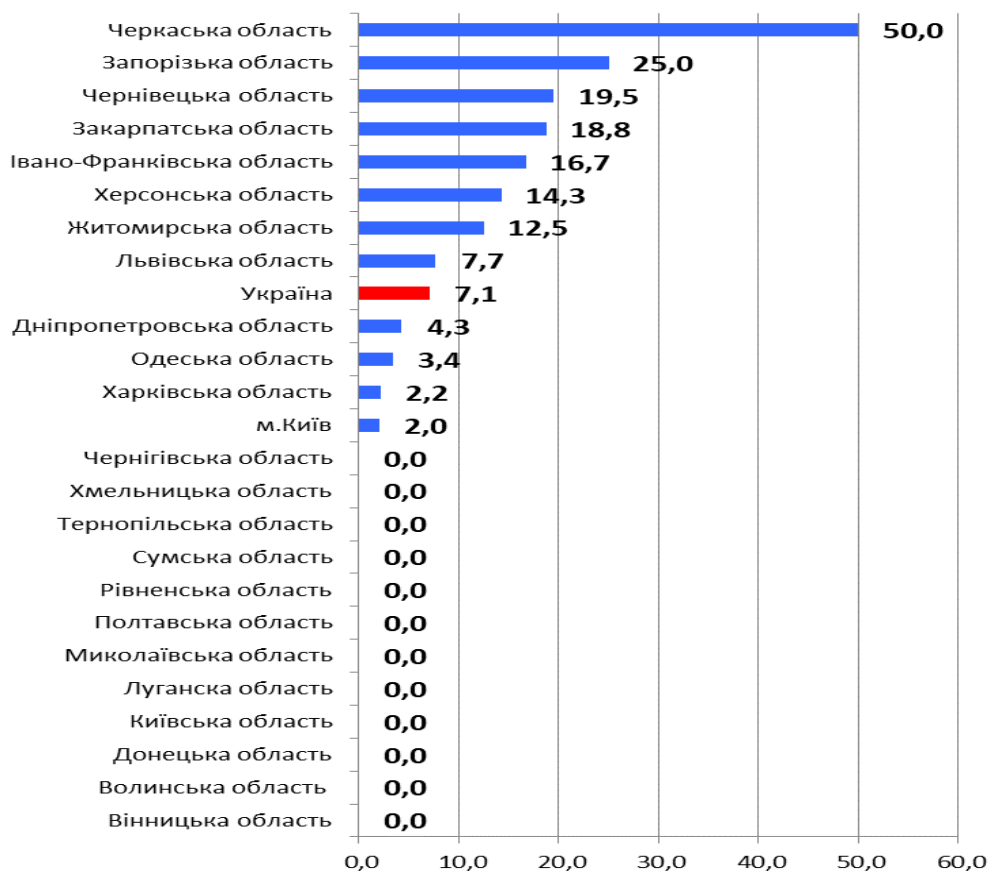


Рисунок 2.32. Відсоток учнів ЗЗСО, які не подолали поріг «склав/не склав», %

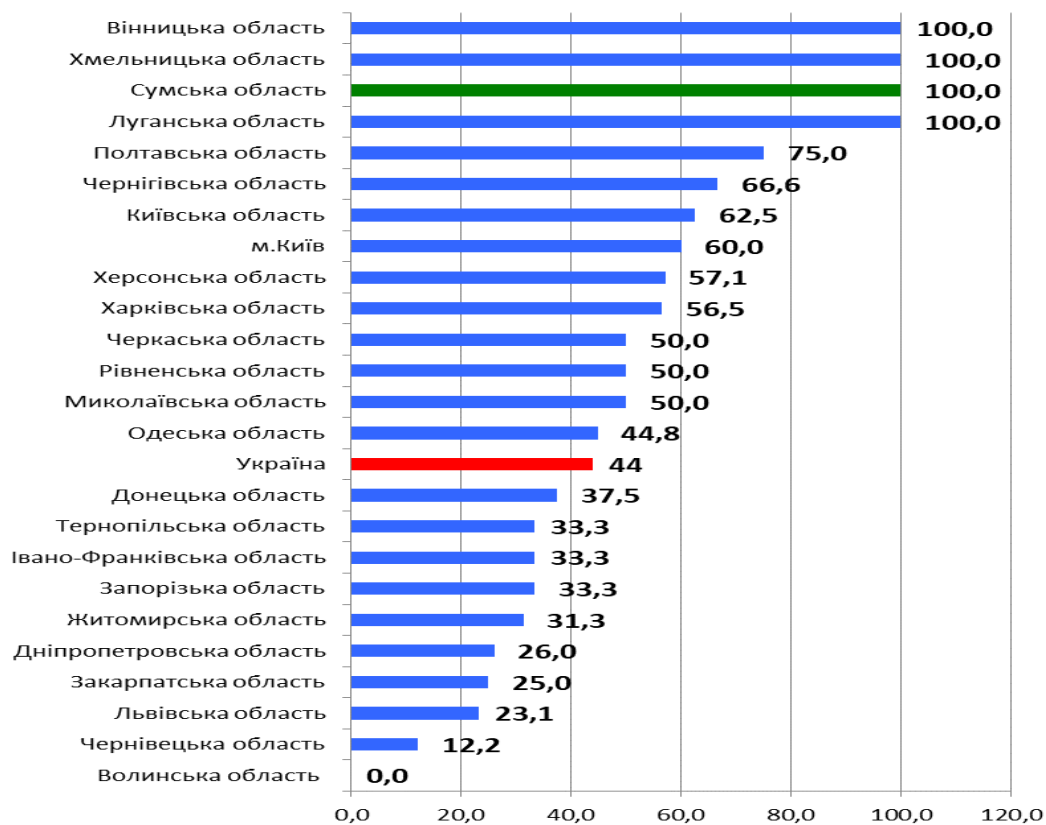


Рисунок 2.33. Відсоток учнів ЗЗСО, які отримали 160 балів і вище, %

За показником середнього балу (199,0) у загальному рейтингу областей Сумська область посіла 1 місце. У цілому по Україні середній бал становить 153,7 (рис. 2.34).

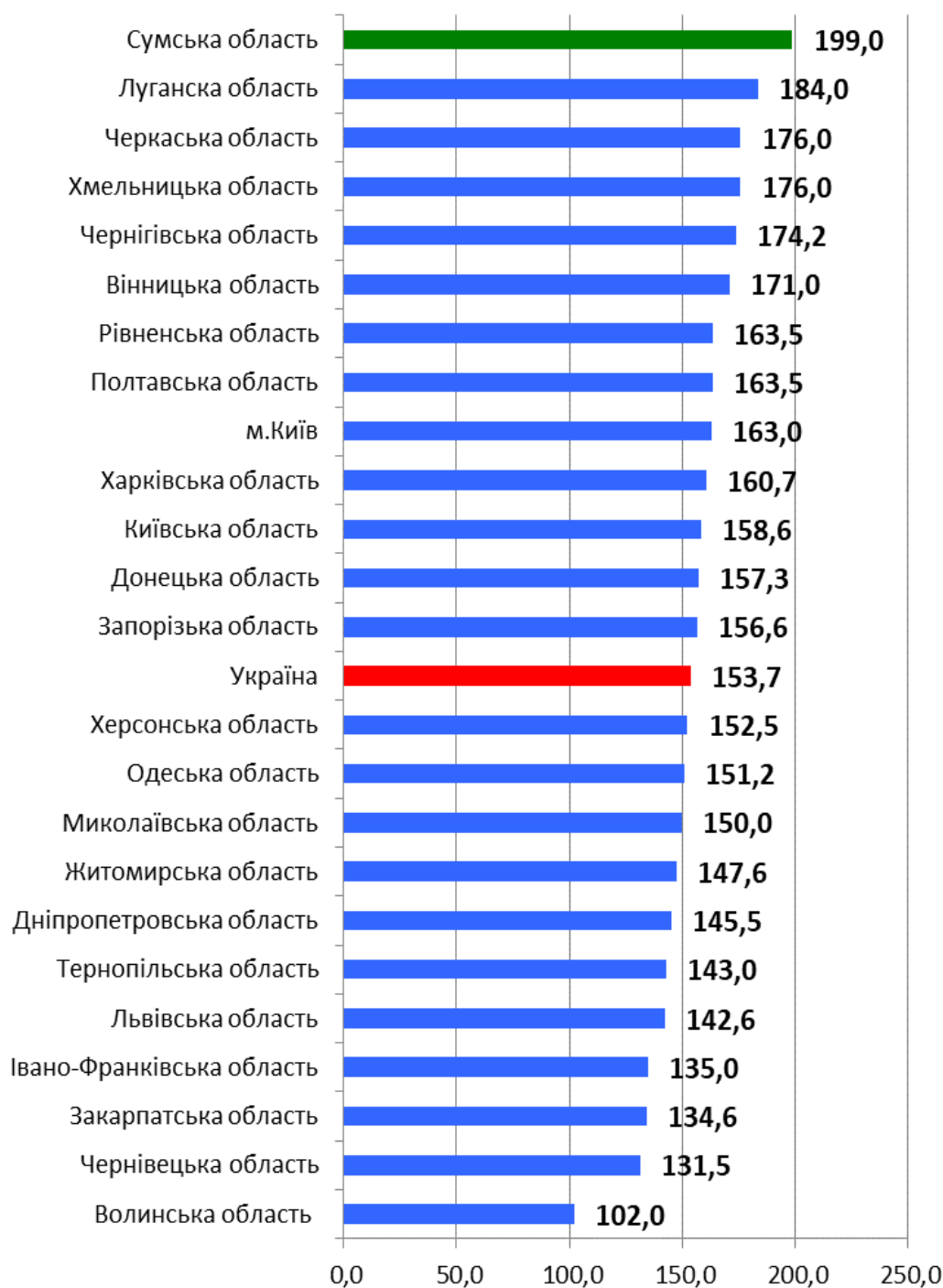


Рисунок 2.34. Середній бал ЗНО

Протягом останніх двох років випускники, які складають французьку мову, демонструють результати вищі за середні по Україні, усі долають поріг та отримують високі результати (таблиця 21).

Таблиця 21

Результати ЗНО з французької мови у 2019, 2020 та 2021 роках

Критерії Адміністративно-територіальні одиниці	Учасники ЗНО, які не подолали поріг «склав/не склав» (%)			Середній бал ЗНО			Учасники ЗНО, які отримали 160 балів і вище (%)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Сумська область	0,0	0,0	0,0	175,5	172,3	199,0	50,0	66,7	100
Україна	11,8	5,9	7,1	152,9	151,9	153,7	41,2	41,0	44,0

У 2021 році, повторюючи тенденцію минулого року, Сумська область має найвище рейтингове місце у всеукраїнському рейтингу за показником середнього балу та критерієм «склав/не склав» (таблиця 22).

Таблиця 22

Місце Сумської області серед інших регіонів України за результатами ЗНО з французької мови в 2019, 2020 та 2021 роках

Критерії Адміністративно-територіальні одиниці	Учасники ЗНО, які не подолали поріг «склав/не склав» (%)			Середній бал ЗНО			Учасники ЗНО, які отримали 160 балів і вище (%)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Сумська область	1-10	1-14	1-12	1	3	1	9	6	1-4

Іноземні мови (іспанська)

На зовнішнє незалежне оцінювання з іспанської мови у 2021 році зареєстрованих не було.

ВИСНОВКИ

Проведений аналіз статистичних даних Українського центру оцінювання якості освіти за критеріями «склав/не склав» та 160 балів і вище результатів ЗНО випускників ЗЗСО у 2021 році показав, що досягнення учнів покращилися з більшості навчальних предметів, відповідно, Сумська область зайняла у 2021 році кращі рейтингові позиції. Зокрема, протягом трьох останніх років найвищим за всіма показниками ЗНО є результати зовнішнього незалежного оцінювання з географії.

Найнижчий відсоток серед учнів, які не подолали пороговий бал «склав/не склав» у 2021 році, з біології, географії, найвищий – з математики.

Результати випускників ЗЗСО Сумської області, які брали участь у ЗНО-2021, за відсотком тих, хто не подолав пороговий бал «склав/не склав», кращі за середній по Україні показник з усіх предметів.

Найкращі результати ЗНО-2021 Сумська область серед інших регіонів України показала з географії, української мови, хімії, німецької мови увійшовши в рейтингу до 3 найкращих за всіма показниками ЗНО.

Найкращі показники (2 рейтингове місце) Сумська область має за відсотком учнів, які подолали пороговий бал «склав/не склав», – з української мови та літератури, історії України, біології; з рейтингове місце – з української мови, географії, хімії, англійської мови, німецької мови. Достатні результати за відсотком учнів, які подолали пороговий бал «склав/не склав», випускники закладів загальної середньої освіти Сумської області, порівняно із аналогічними по Україні, продемонстрували з математики (4 рейтингове місце).

За критерієм 160 балів і вище результати області з усіх предметів вище середнього показника по Україні, крім англійської мови. У трійку регіональних лідерів за цим критерієм область увійшла завдяки результатам з української мови і літератури, української мови, географії, хімії, німецької мови.

Порівняно з минулим роком зменшилась кількість учнів, які не подолали пороговий бал, з української мови і літератури, а з біології – утричі; з географії показник не змінився. Збільшився показник за даним критерієм (до 1%) з історії України, англійської мови, хімії, фізики, а з математики – майже утричі.

Кількість учнів, які отримали більше 160 балів, збільшилась з біології, географії, фізики, хімії, проте, з української мови та літератури, англійської мови, історії України, математики вона стала меншою.

Однак, низькими залишаються результати (за рейтинговим місцем) серед учнів закладів загальної середньої освіти Сумської області з англійської мови за відсотком учнів, які отримали 160 балів і вище (15 місце) та середнім балом (12 місце); разом із тим, за показником «склав/не склав» – у трійці кращих.

Цього року восьме рейтингове місце область посіла за показником кількості учнів, які отримали 160 балів і більше, з біології, разом із тим, саме із цього предмету у 2021 році зменшилась кількість учнів, які не подолали пороговий бал «склав/не склав», майже утричі.

ІІІ. РЕЗУЛЬТАТИ ЗНО-2021 ВИПУСКНИКІВ ЗАКЛАДІВ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ (у РОЗРІЗІ АДМІНІСТРАТИВНО-ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ОДИНИЦЬ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ)

3.1. Українська мова та література

За кількісним показником найбільше випускників (2 972 особи – 81,2%) взяло участь у тестуванні з української мови і літератури з міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних територіальних громад було 399 (10,9%), сільських – 289 (7,9%) (таблиця 23).

Таблиця 23

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області по міським, селищним, сільським територіальним громадам

№ з/п	Назва	Кількість учасників	Не подолали поріг «склав/ не склав»		Отримали 160 балів і більше	
			Q	%	Q	%
1	2	3	4	5	6	7
1	Білопільська	65	8	12,3	15	23,1
2	Буринська	101	5	5,0	30	29,7
3	Ворожбянська	19	0	0	3	15,8
4	Глухівська	148	4	2,7	71	48,0
5	Дружбівська	17	1	5,9	8	47,1
6	Конотопська	298	10	3,4	126	42,3
7	Кролевецька	132	6	4,5	47	35,6
8	Лебединська	95	3	3,2	32	33,7
9	Охтирська	207	5	2,4	96	46,4
10	Путивльська	52	0	0	31	59,6
11	Роменська	222	7	3,2	111	50,0
12	Середино-Будська	62	0	0	21	33,9
13	Сумська	1 154	25	2,2	558	48,4
14	Тростянецька	110	1	1,0	43	39,1
15	Шосткинська	290	6	2,1	115	39,7
Разом учнів у міських ТГ		2 972	81	2,7	1 307	44,0
1	Бочечківська	11	1	9,0	5	45,5
2	Великописарівська	26	1	3,8	9	34,6
3	Дубов'язівська	19	2	10,5	3	15,8
4	Есманська	5	0	0	4	80,0
5	Зноб-Новгородська	16	0	0	5	31,3
6	Кириківська	27	1	3,7	12	44,4
7	Краснопільська	90	6	6,7	26	28,9
8	Липоводолинська	40	0	0	15	37,5
9	Миколаївська	29	2	6,9	14	48,3
10	Недригайлівська	44	1	2,3	19	43,2
11	Свеська	16	0	0	8	50,0

Продовження таблиці 23

1	2	3	4	5	6	7
12	Степанівська	21	1	4,8	6	28,6
13	Хотінська	12	1	8,3	1	8,3
14	Чупахівська	14	2	14,3	6	42,9
15	Ямпільська	29	1	3,4	12	41,4
Разом учнів у селищних ТГ		399	19	4,8	145	36,3
1	Андріяшівська	22	0	0	4	18,2
2	Бездрицька	15	0	0	6	40,0
3	Березівська	15	0	0	3	20,0
4	Боромлянська	11	2	18,2	0	0
5	Верхньосироватська	17	1	5,9	10	58,8
6	Вільшанська	4	0	0	0	0
7	Грунська	13	0	0	2	15,4
8	Комишанська	13	1	7,7	5	38,5
9	Коровинська	18	0	0	4	22,2
10	Миколаївська	12	0	0	1	8,3
11	Миропільська	9	0	0	2	22,2
12	Нижньосироватська	11	0	0	3	27,3
13	Новослобідська	10	0	0	1	10,0
14	Річківська	-	-	-	-	-
15	Попівська	23	2	8,7	4	17,4
16	Садівська	38	6	15,8	6	15,8
17	Синівська	10	0	0	8	80,0
18	Хмелівська	13	0	0	5	38,5
19	Чернеччинська	12	0	0	3	25,0
20	Шалигинська	8	0	0	2	25,0
21	Юнаківська	15	1	6,7	5	33,3
Разом учнів у сільських ТГ		289	13	4,5	74	25,6
Разом по області		3 660	113	3,1	1 526	41,7

Найбільш успішними виявились учні міських закладів освіти. Серед випускників ЗЗСО міст обласного значення найменша кількість учнів, які не подолали поріг «склав/не склав», у м. Шостка (4 учні – 1,6%) та м. Ромни (3 учні – 1,7%). За цим показником, порівняно з минулим роком, міста Конотоп, Охтирка, Ромни, Шостка покращили результати, хоча й несуттєво (рис. 3.1.1).

Найвищі результати з української мови і літератури за критерієм 160 балів і вище серед міст обласного значення отримали випускники ЗЗСО м. Ромни: 55,2% учнів склали тестування на 160 балів і вище, покращивши результат минулого року на 3,6%. У випускників м. Суми за цим критерієм другий показник в області – 49%, хоча порівняно з минулим роком він знизився на 4,7%.

Кращими, порівняно з минулим роком, виявились результати випускників закладів освіти м. Охтирка (на 5,1%), м. Конотоп (на 1%). Гіршими – результати закладів освіти міст Глухів, Лебедин, Шостка (рис. 3.1.2).

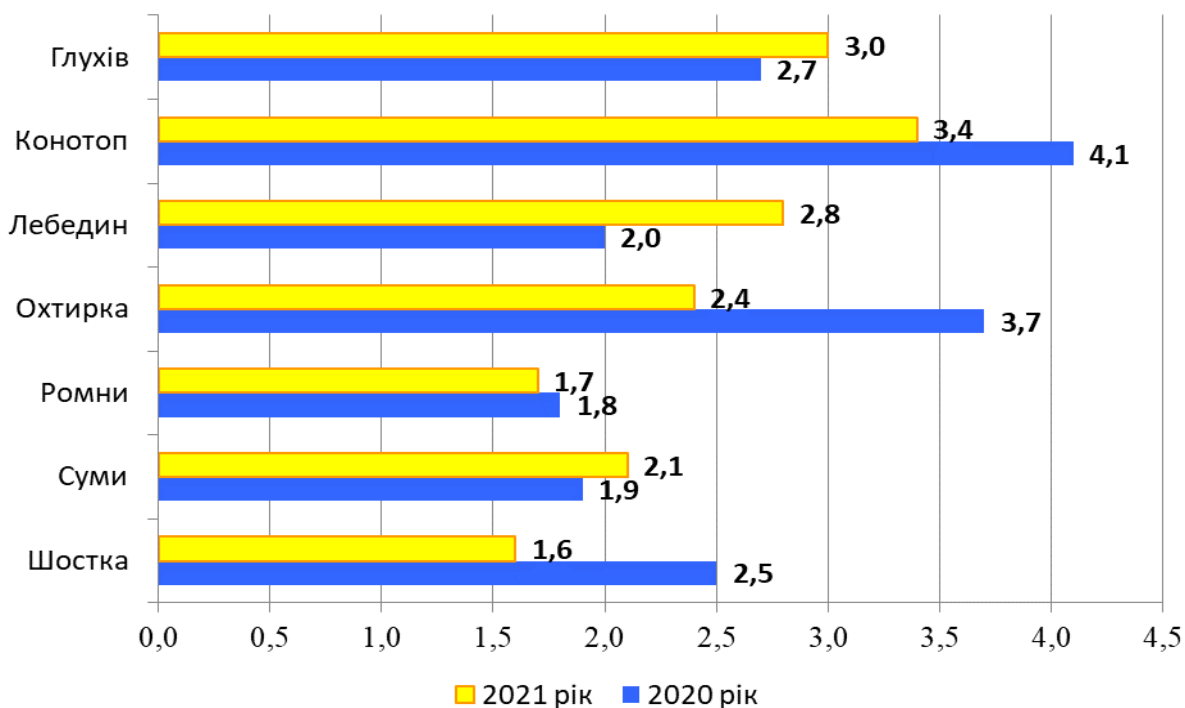


Рисунок 3.1.1. Результати учнів ЗЗСО міст обласного значення, які не подолали поріг «склав/не склав», %

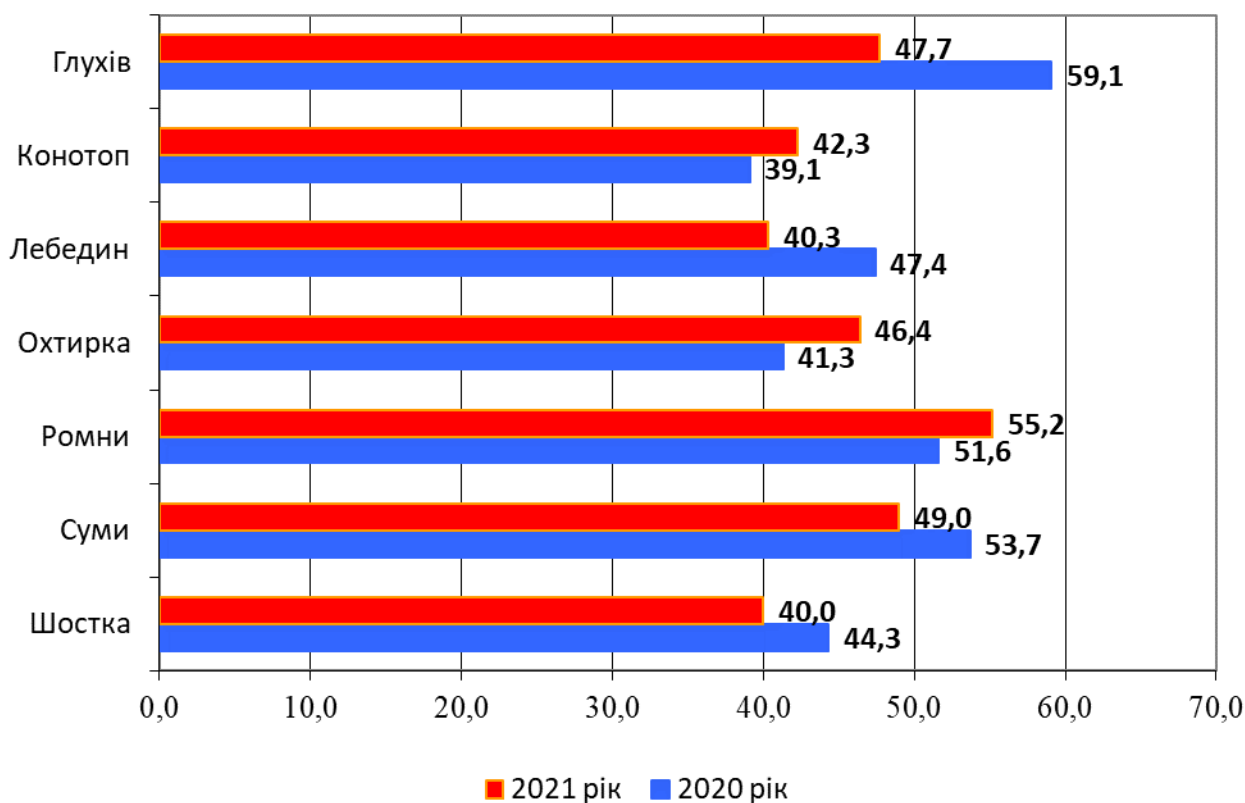


Рисунок 3.1.2. Результати учнів ЗЗСО міст обласного значення, які отримали 160 балів і вище, %

До ЗЗСО міст обласного значення, усі випускники яких подолали поріг «склав/не склав» з української мови та літератури та більше 70% випускників отримали 160 балів і вище, належать: Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 29 (83,3%), Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 9 (81,1%), Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 17 (73,8%), Сумська гімназія № 1 (72,6%).

Серед міських територіальних громад найкращий результат мають випускники Путивльської громади: усі учні склали ЗНО, 59,6% отримали 160 балів і вище. Порівняно з минулим роком покращили результати випускники закладів освіти Дружбівської міської територіальної громади: 47,1% учнів отримали результат вище 160 балів (2020 – 30,4%), лише 1 із 17 учнів не подолав поріг «склав/не склав».

Слід відмітити Кам'янський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів Тростянецької міської ради, випускники якого отримали 175 і 182 бали, а також Перехрестівський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів Роменської міської ради, усі випускники якого склали ЗНО та 75% учнів отримали 160 балів і вище.

Погіршилися результати Кролевецької (35,6% випускників отримали 160 балів і вище, у 2020 році – 55,3%), Буринської (2021 – 29,7%, 2020 – 37,3%) територіальних громад (рис. 3.1.3).



Рисунок 3.1.3 Результати учнів ЗЗСО міських територіальних громад, які не подолали поріг «склав/не склав» та отримали 160 балів і вище, %

Аналіз результатів ЗНО випускників закладів освіти селищних територіальних громад виявив, що кращі результати отримали учні Есманської територіальної громади: усі учні склали ЗНО з української мови і літератури та 4 із 5 учнів (80%) отримали 160 балів і вище. У Свеській територіальній громаді усі учасники тестування подолали поріг «склав/не склав», 50% (8 із 16) отримали більше 160 балів.

Слід відмітити Підліснівську загальноосвітню школу I-III ступенів Степанівської селищної ради, усі випускники якої отримали більше 160 балів, Миколаївську спеціалізовану школу I-III ступенів Миколаївської селищної ради, де усі випускники подолали поріг «склав/не склав» та 62% склали тестування на 160 балів і вище.

Гірші результати з української мови і літератури продемонстрували випускники Хотінської селищної територіальної громади, причому порівняно з 2020 роком показники погіршилися. Так, лише один учень (8,3%) отримав більше 160 балів (2020 – 30%). У Дубов'язівській територіальній громаді лише 3 учні із 19 отримали більше 160 балів (рис. 3.1.4).

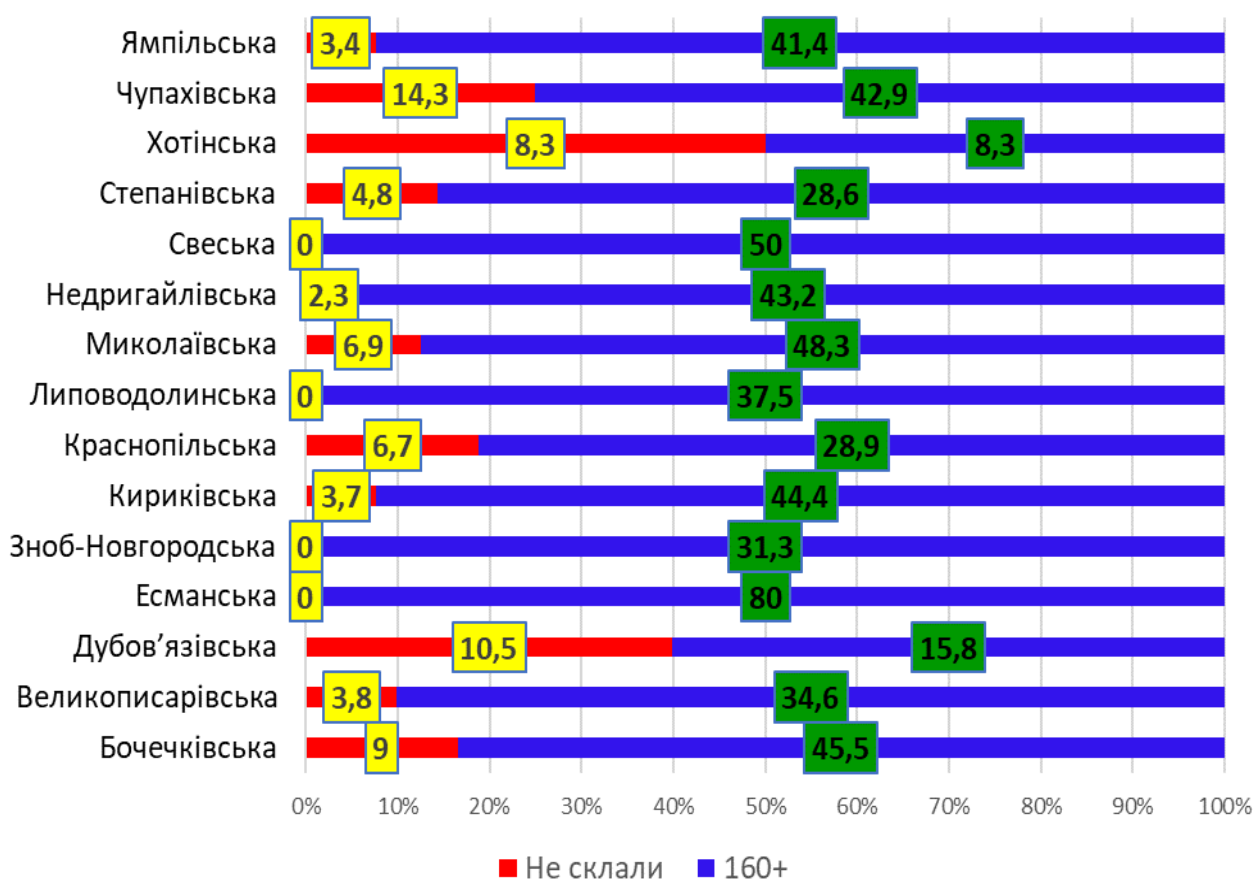


Рисунок 3.1.4. Результати учнів ЗЗСО селищних територіальних громад, які не подолали поріг «склав/не склав» та отримали 160 балів і вище, %

Серед сільських територіальних громад найкращі результати з української мови і літератури отримали випускники Синівської територіальної громади: усі учасники тестування з української мови і літератури подолали поріг «склав/не склав» і 80% учнів склали тестування на 160 балів і вище. Усі випускники Капустинської загальноосвітньої школи I-III ступенів Синівської сільської ради отримали вище 160 балів. Високі показники за результатами ЗНО отримали також випускники Верхньосироватської сільської громади: лише один учень із 17 не склав тестування, 58,8% отримали 160 балів і вище.

У цілому, серед 20 сільських територіальних громад лише в 6 є учні, які не склали тестування з української мови і літератури, проте, відсоток учнів, які отримали 160 балів і вище, у середньому складає близько чверті (25,6%) від загальної кількості випускників. Так, жоден учень не отримав 160 і вище у Боромлянській і Вільшанській сільських територіальних громадах, по одному учню – у Миколаївській і Новослобідській сільських територіальних громадах (рис. 3.1.5).

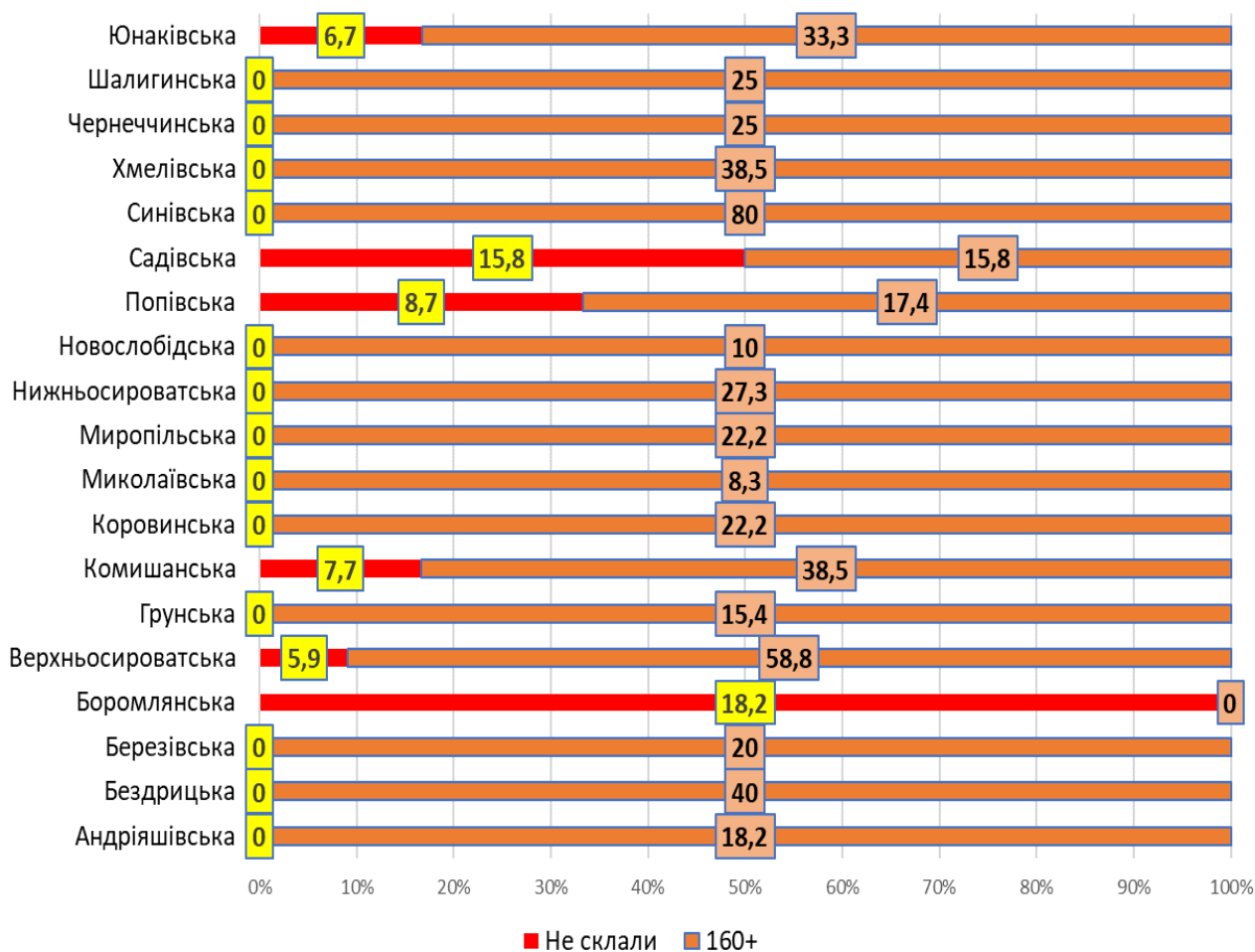


Рисунок 3.1.5. Результати учнів ЗЗСО сільських територіальних громад, які не подолали поріг «склав/не склав» та отримали 160 балів і вище, %

3.2. Українська мова

За кількісним показником найбільше випускників (з 621 особа – 82,5%) взяло участь у тестуванні з української мови з міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних територіальних громад було 435 (9,9%), сільських – 333 (7,6%) (таблиця 24).

Таблиця 24

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області по міським, селищним, сільським територіальним громадам

№ з/п	Назва	Кількість учасників	Не подолали поріг «склав/ не склав»		Отримали 160 балів і більше	
			Q	%	Q	%
1	2	3	4	5	6	7
1	Білопільська	77	9	11,7	15	19,5
2	Буринська	114	6	5,3	33	28,9
3	Ворожбянська	23	0	0	6	26,1
4	Глухівська	166	4	2,4	81	48,8
5	Дружбівська	18	1	5,6	6	33,3
6	Конотопська	344	11	3,2	148	43,0
7	Кролевецька	155	7	4,5	61	39,4
8	Лебединська	116	4	3,4	37	31,9
9	Охтирська	287	11	3,8	134	46,7
10	Путивльська	57	0	0	33	57,9
11	Роменська	272	7	2,6	142	52,2
12	Середино-Будська	69	0	0	21	30,4
13	Сумська	1 411	31	2,2	709	50,2
14	Тростянецька	129	2	1,6	49	38,0
15	Шосткинська	383	8	2,1	166	43,3
Разом учнів у міських ТГ		3 621	101	2,8	1 641	45,3
1	Бочечківська	12	1	8,3	3	25,0
2	Великописарівська	30	1	3,3	7	23,3
3	Дубов'язівська	23	3	13,0	4	17,4
4	Есманська	6	0	0	4	66,7
5	Зноб-Новгородська	16	0	0	5	31,3
6	Кириківська	28	1	3,6	16	57,1
7	Краснопільська	90	6	6,7	27	30,0
8	Липоводолинська	41	0	0	17	41,5
9	Миколаївська	36	2	5,6	11	30,6
10	Недригайлівська	46	2	4,3	15	32,6
11	Свеська	20	0	0	12	60,0
12	Степанівська	27	3	11,1	7	25,9
13	Хотінська	15	2	13,3	1	6,7
14	Чупахівська	16	3	18,8	6	37,5
15	Ямпільська	29	1	3,4	10	34,5
Разом учнів у селищних ТГ		435	25	5,7	145	33,3
1	Андріяшівська	22	0	0	3	13,6

Продовження таблиці 24

1	2	3	4	5	6	7
2	Бездрицька	16	0	0	7	43,8
3	Березівська	19	0	0	5	26,3
4	Боромлянська	11	2	18,2	0	0
5	Верхньосироватська	19	1	5,3	8	42,1
6	Вільшанська	4	0	0	0	0
7	Грунська	14	0	0	3	21,4
8	Комишанська	18	1	5,6	6	33,3
9	Коровинська	19	0	0	4	21,1
10	Миколаївська	12	0	0	2	16,7
11	Миропільська	12	1	8,3	2	16,7
12	Нижньосироватська	15	0	0	5	33,3
13	Новослобідська	10	0	0	1	10,0
14	Річківська	–	–	–	–	–
15	Попівська	26	3	11,5	5	19,2
16	Садівська	42	6	14,3	7	16,7
17	Синівська	13	0	0	6	46,2
18	Хмелівська	14	0	0	5	35,7
19	Чернеччинська	23	1	4,3	4	17,4
20	Шалигинська	8	0	0	1	12,5
21	Юнаківська	16	1	6,3	6	37,5
Разом учнів у сільських ТГ		333	16	4,8	80	24,0
Разом по області		4 389	142	3,2	1 866	42,5

Серед випускників ЗЗСО міст обласного значення найменша кількість учнів, які не подолали поріг «склав/не склав», у м. Ромни (3 учні – 1,3%), м. Шостка (6 учнів – 1,8%). Найвищі результати з української мови за критерієм 160 балів і вище серед міст обласного значення отримали випускники ЗЗСО м. Ромни: 56,4% учнів склали тестування на 160 балів і вище. У випускників м. Суми за цим критерієм другий показник в області – 50,5%. Найнижчий показник за цим критерієм мають випускники м. Лебедин – 35,9% рис. 3.2.1).

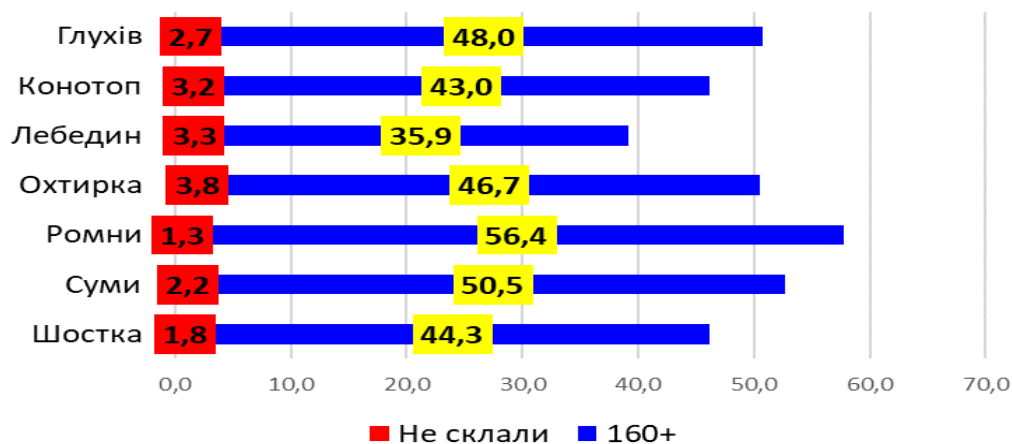


Рисунок 3.2.1. Результати учнів ЗЗСО міст обласного значення, які не подолали поріг «склав/не склав» та отримали 160 балів і вище, %

Серед міських закладів загальної середньої освіти, у яких усі учні склали тестування та більше 70% випускників отримали 160 балів і вище, Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 29 (86,7%), Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 17 (82,5%), Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 9 (77,3%), Сумська класична гімназія (73%), Роменська загальноосвітня школа I-III ступенів № 5 (72,2%).

Найнижчий результат з української мови серед закладів міст обласного значення має Шосткинський навчально-виховний комплекс: загальноосвітня школа I-III ступенів № 6 – дошкільний навчальний заклад імені Героя Радянського Союзу Колодко М.О., у якому жоден випускник із 13 не отримав 160 балів і вище.

Серед міських територіальних громад найкращий результат мають випускники Путивльської громади: усі учні склали ЗНО, 57,9% отримали 160 балів і вище (рис. 3.2.2). У Путивльській загальноосвітній школі I-III ступенів № 2 імені Радіка Руднева 65,5% учнів отримали вище 160 балів

Слід відмітити Полошківський навчально-виховний комплекс: дошкільний навчальний заклад-загальноосвітню школу I-III ступенів Глухівської міської ради, усі випускники якого склали ЗНО з української мови та 75% учнів отримали 160 балів і вище.

Гірші результати з української мови отримали випускники Білопільської територіальної громади: лише 19,5% учасників склали ЗНО на 160 балів і вище, 11,7% не подолали поріг «склав/не склав». Жоден випускник Білопільського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів № 5 імені А.С. Макаренка, Білопільського навчально-виховного комплексу: загальноосвітньої школи I-III ступенів-дошкільного навчального закладу № 3 та Білопільського навчально-виховного комплексу: загальноосвітньої школи I-III ступенів-дошкільного навчального закладу № 4 не отримали більше 140 балів.

Найнижчі результати серед ЗЗСО міських територіальних громад мають випускники Гринцівського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів Лебединської міської ради: один учень не склав тестування, решта не отримали вище 140 балів.

Серед сільських територіальних громад найкращі результати з української отримали випускники Синівської територіальної громади: усі учасники тестування з української мови подолали поріг «склав/не склав» і 46,2% учнів склали тестування на 160 балів і вище. Високі показники за результатами ЗНО отримали також випускники Бездрицької сільської громади: усі учні склали тестування, 43,8% отримали 160 балів і вище (рис. 3.2.3).

Низькі результати з української мови мають випускники Боромлянської сільської громади: 18,2% із них не подолали поріг «склав/не склав», жоден не отримав 160 балів і вище. Усі випускники Куземинської загальноосвітньої школи I-III ступенів імені Героя Радянського Союзу В.Д. Шаренка Грунської сільської ради отримали від 100 до 120 балів.

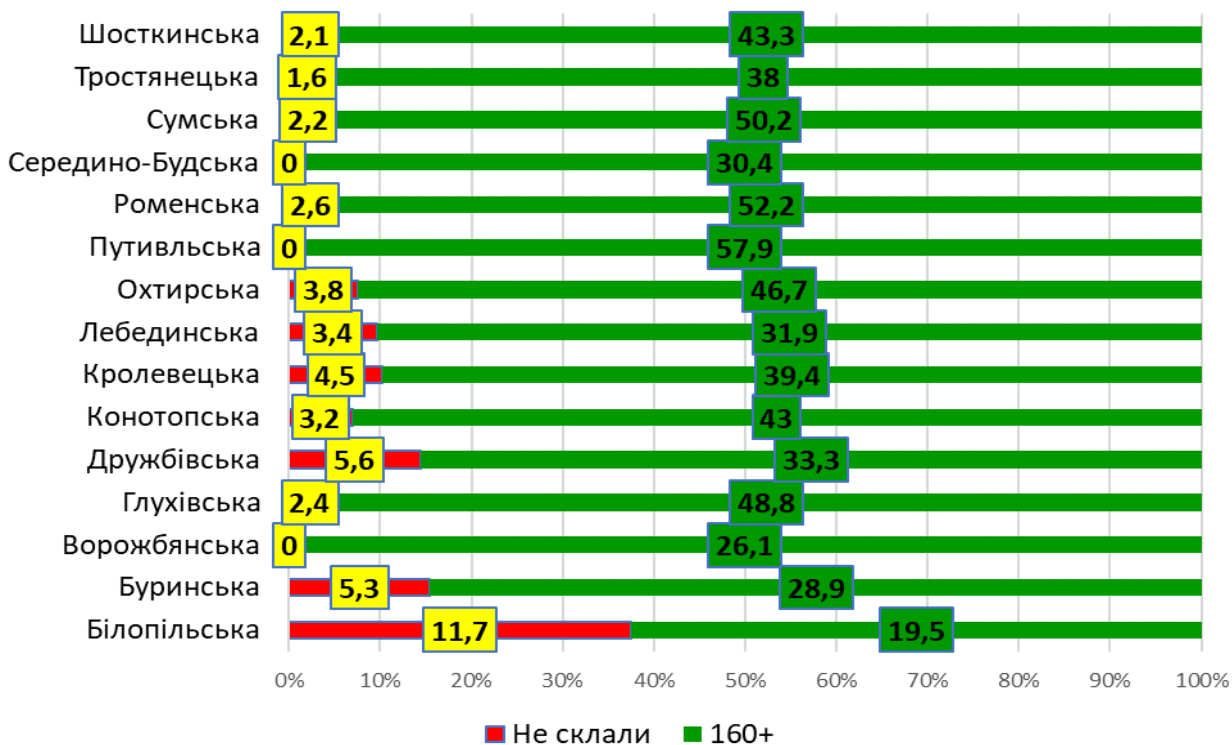


Рисунок 3.2.2. Результати учнів ЗЗСО міських територіальних громад, які не подолали поріг «склав/не склав» та отримали 160 балів і вище, %

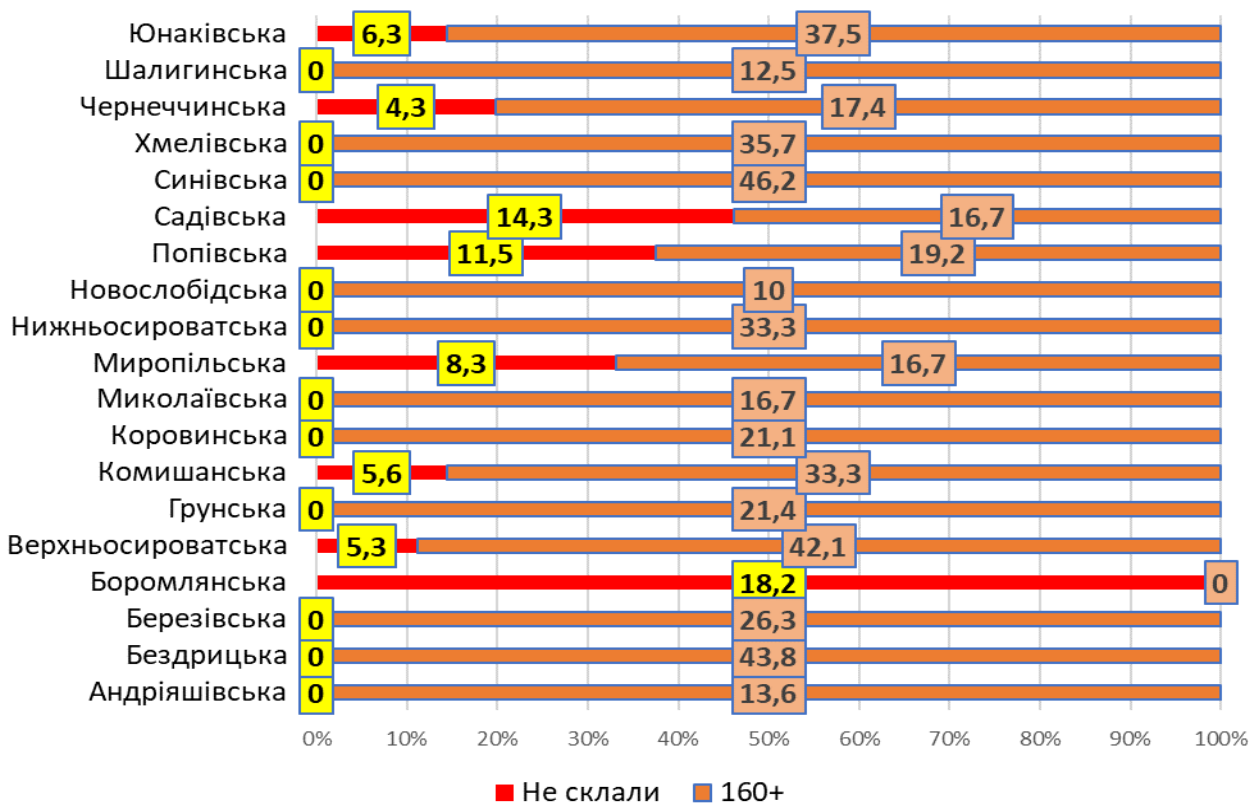


Рисунок 3.2.3. Результати учнів ЗЗСО сільських територіальних громад, які не подолали поріг «склав/не склав» та отримали 160 балів і вище, %

Аналіз результатів ЗНО випускників закладів освіти селищних територіальних громад виявив, що високі результати отримали учні Есманської територіальної громади: всі учні склали ЗНО з української мови та 4 із 6 учнів (66,7%) отримали 160 балів і вище. У Свеській територіальній громаді усі учасники тестування подолали поріг «склав/не склав», 60% (12 із 20) отримали більше 160 балів. Лише один випускник (3,6%) Кириківської територіальної громади не склав тестування з української мови, 57,1% учнів отримали більше 160 балів; 77,8% учнів Заводської загальноосвітньої школи I-III ступенів Кириківської селищної ради склали тестування на 160 балів і вище.

Слід відзначити високі результати Підліснівської загальноосвітньої школи I-III ступенів Степанівської селищної ради, усі випускники якої склали ЗНО з української мови на 160 балів і вище. В Уланівському навчально-виховному комплексі: загальноосвітній школі I-III ступенів-дошкільному навчальному закладі «Джерельце» Есманської селищної ради 160 балів і вище отримали 73% учнів.

Низькі результати з української мови мають випускники Хотінської селищної територіальної громади. Так, лише один учень (6,7%) отримав більше 160 балів. У Дубов'язівській територіальній громаді лише 4 учні із 23 (17,4%) отримали більше 160 балів (рис. 3.2.4).

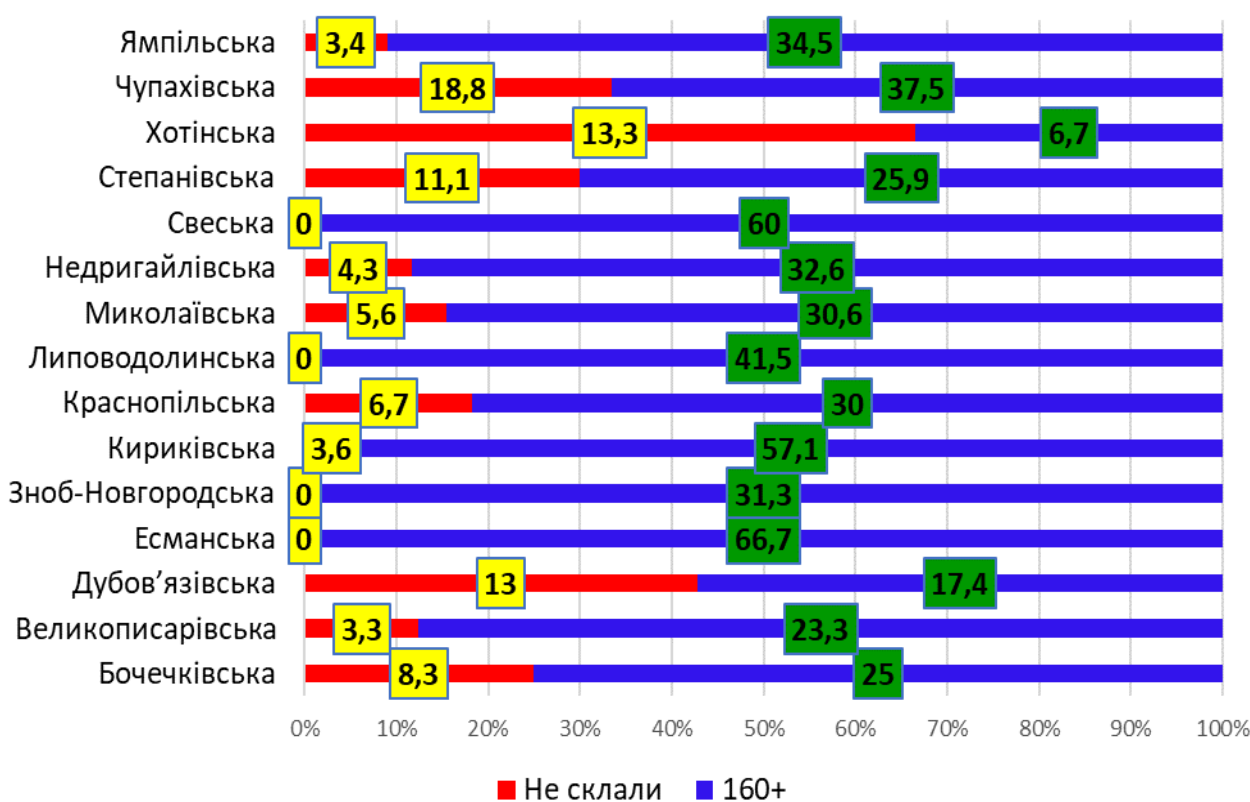


Рисунок 3.2.4. Результати учнів ЗЗСО селищних територіальних громад, які не подолали поріг «склав/не склав» та отримали 160 балів і вище, %

3.3. Історія України

За кількісним показником найбільше випускників (2 423 особи – 78,9%) взяло участь у тестуванні з історії України з міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних територіальних громад було 365 (11,9%), із закладів освіти сільських територіальних громад – 281(9,2%) (таблиця 25).

Таблиця 25

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області по міським, селищним, сільським територіальним громадам

№ з/п	Назва	Кількість учасників	Не подолали поріг «склав/ не склав»		Отримали 160 балів і більше	
			Q	%	Q	%
1	2	3	4	5	6	7
1	Білопільська	60	7	11,7	6	10
2	Буринська	96	14	14,6	14	14,6
3	Ворожбянська	20	3	15,0	0	0
4	Глухівська	124	7	5,6	36	29,0
5	Дружбівська	14	0	0	4	28,6
6	Конотопська	225	19	8,4	68	30,2
7	Кролевецька	114	15	13,2	31	27,2
8	Лебединська	84	9	10,7	19	22,6
9	Охтирська	201	26	12,9	48	23,9
10	Путивльська	42	3	7,1	16	38,1
11	Роменська	203	20	9,8	68	33,5
12	Середино-Будська	61	8	13,1	8	13,1
13	Сумська	835	66	7,9	217	26,0
14	Тростянецька	98	9	9,2	24	24,5
15	Шосткинська	246	35	14,2	67	27,2
Разом учнів у міських ТГ		2 423	241	9,9	626	25,8
1	Бочечківська	10	0	0	1	10,0
2	Великописарівська	27	2	8,3	3	12,5
3	Дубов'язівська	18	4	22,2	2	11,1
4	Есманська	5	1	20,0	1	20,0
5	Зноб-Новгородська	16	0	0	2	12,5
6	Кириківська	23	2	8,7	12	52,2
7	Краснопільська	81	12	14,8	11	13,6
8	Липоводолинська	35	0	0	8	22,9
9	Миколаївська	26	4	15,4	2	7,7
10	Недригайлівська	39	4	10,3	13	33,3
11	Свеська	11	0	0	8	72,7
12	Степанівська	21	4	19,0	1	4,8
13	Хотінська	14	4	28,6	1	7,1
14	Чупахівська	14	3	21,4	3	21,4
15	Ямпільська	25	3	12,0	4	16,0
Разом учнів у селищних ТГ		365	43	11,8	72	19,7

1	2	3	4	5	6	7
1	Андріяшівська	19	4	21,0	2	10,5
2	Бездрицька	10	2	20,0	1	10,0
3	Березівська	15	3	20,0	3	20,0
4	Боромлянська	11	3	27,3	0	0
5	Верхньосироватська	14	1	7,1	3	21,4
6	Вільшанська	4	1	25,0	0	0
7	Грунська	14	2	14,3	2	14,3
8	Комишанська	13	2	15,4	5	38,5
9	Коровинська	19	0	0	1	5,3
10	Миколаївська	7	1	14,3	1	14,3
11	Миропільська	11	1	9,1	1	9,1
12	Нижньосироватська	11	2	18,2	2	18,2
13	Новослобідська	10	0	0	0	0
14	Річківська	-	-	-	-	-
15	Попівська	25	0	0	2	8,0
16	Садівська	38	4	10,5	3	7,9
17	Синівська	10	0	0	3	30,0
18	Хмелівська	14	1	7,0	5	35,7
19	Чернеччинська	16	2	12,5	1	6,3
20	Шалигинська	6	1	16,7	0	0
21	Юнаківська	14	5	35,7	3	21,4
Разом учнів у сільських ТГ		281	35	12,5	38	13,5
Разом по області		3 069	319	10,4	736	24,0

Серед випускників закладів загальної середньої освіти міст обласного значення найменша кількість учнів, які не подолали поріг «склав/не склав», у м. Глухів (6,5%), проте у 2021 році на 11,3 % зменшилася кількість випускників, які отримали 160 балів і вище (рис. 3.3.1, рис. 3.3.2).

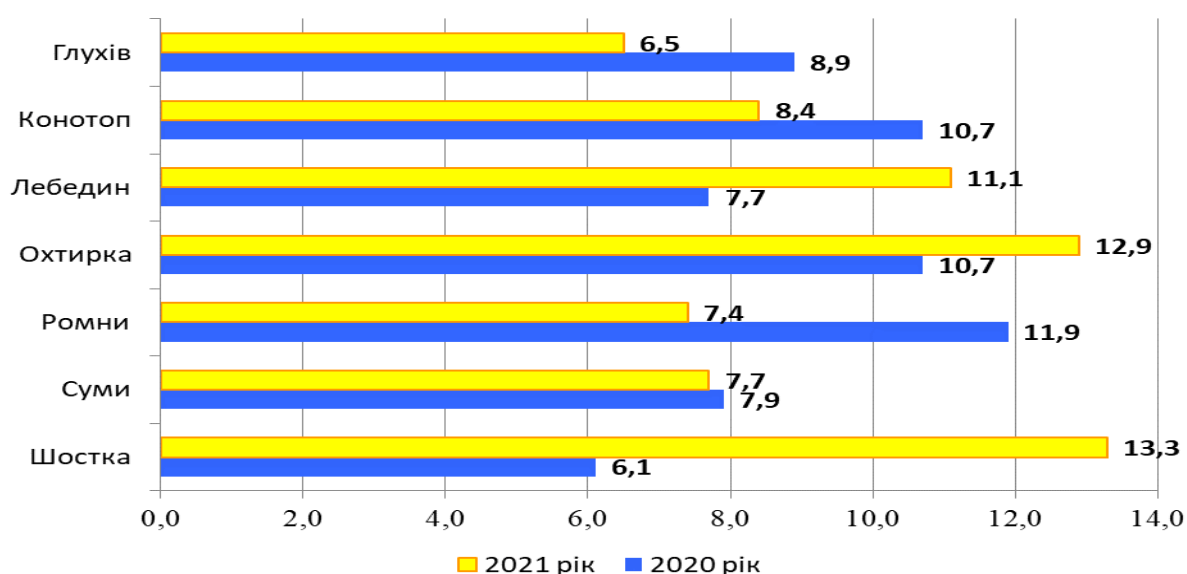


Рисунок 3.3.1. Результати учнів ЗЗСО міст обласного значення, які не подолали поріг «склав/не склав», %

Найвищі результати з історії України за критерієм 160 балів і вище серед міст обласного значення отримали випускники ЗЗСО м. Ромни: 39,5% учнів склали тестування на 160 балів і вище, суттєво покращивши показники минулого року (2020 – 18,3%); лише 12 із 162 випускників не подолали поріг «склав/не склав» із даного предмету.

Покращили результати з історії України випускники м. Конотоп (у 2020 році 20,6% учнів склали тестування на 160 балів і вище, у 2021 – 30,2%); м. Шостка (2020 – 25,5%, 2021 – 29,6%); м. Лебедин (2020 – 23,1%, 2021 – 27,0%) (рис. 3.3.2).

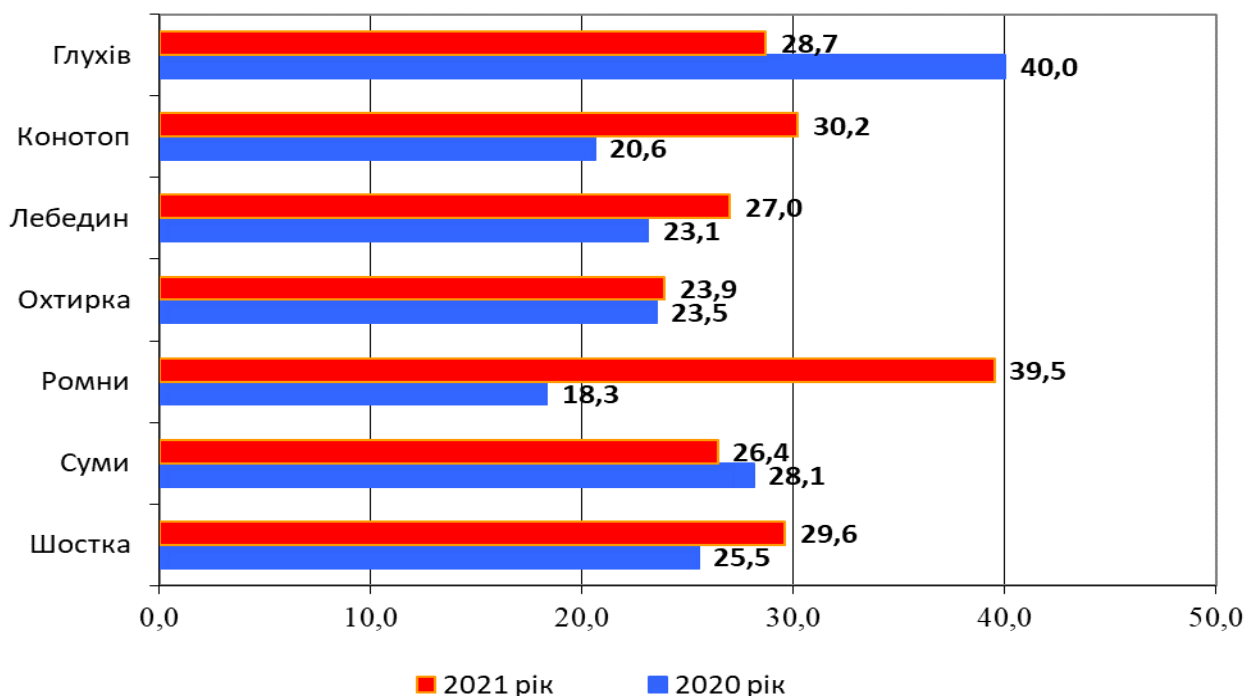


Рисунок 3.3.2. Результати учнів ЗЗСО міст обласного значення, які отримали 160 балів і вище, %

У ТОП-200 ЗЗСО України за результатами ЗНО з історії України 2021 року ввійшли: Конотопська загальноосвітня школа I-III ступенів № 13 (середній бал 171,2) та Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 10 (середній бал 161,6) (додаток Б).

Окрім цих ЗЗСО, слід відзначити заклади, у яких усі учні склали тестування та більше половини випускників отримали 160 балів і вище: Сумська гімназія № 1 (55,6%), Роменська загальноосвітня школа I-III ступенів № 5 (53,8%), Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 9 (53,3%).

Протягом трьох останніх років маємо по одному результату 200 балів. У цьому році найвищий бал отримала випускниця Роменської спеціалізованої загальноосвітньої школи I-III ступенів № 1 ім. П.І. Калнишевського.

Серед міських територіальних громад найкращі результати за критерієм «160 балів і вище» отримали випускники Путивльської (38,1%), Роменської (33,5%), Конотопської (30,2%), Глухівської (29%) міських громад. У Дружбівській міській територіальній громаді усі учні подолали поріг «склав/не склав», 28,6% отримали результат вище 160 балів, разом із тим, історію України складало всього 14 осіб (рис. 3.3.3).

Найгірші результати ЗНО продемонстрували випускники закладів загальної середньої освіти Ворожбянської міської громади: жоден із випускників не отримав вище 160 балів, 15% учнів (3 особи з 20) не склали тестування. У Ковтунівському навчально-виховному комплексі: загальноосвітній школі I-III ступенів-дошкільному навчальному закладі Шосткинської міської громади із 2 випускників, які склали історію України, один не подолав поріг, другий отримав лише 106 балів.

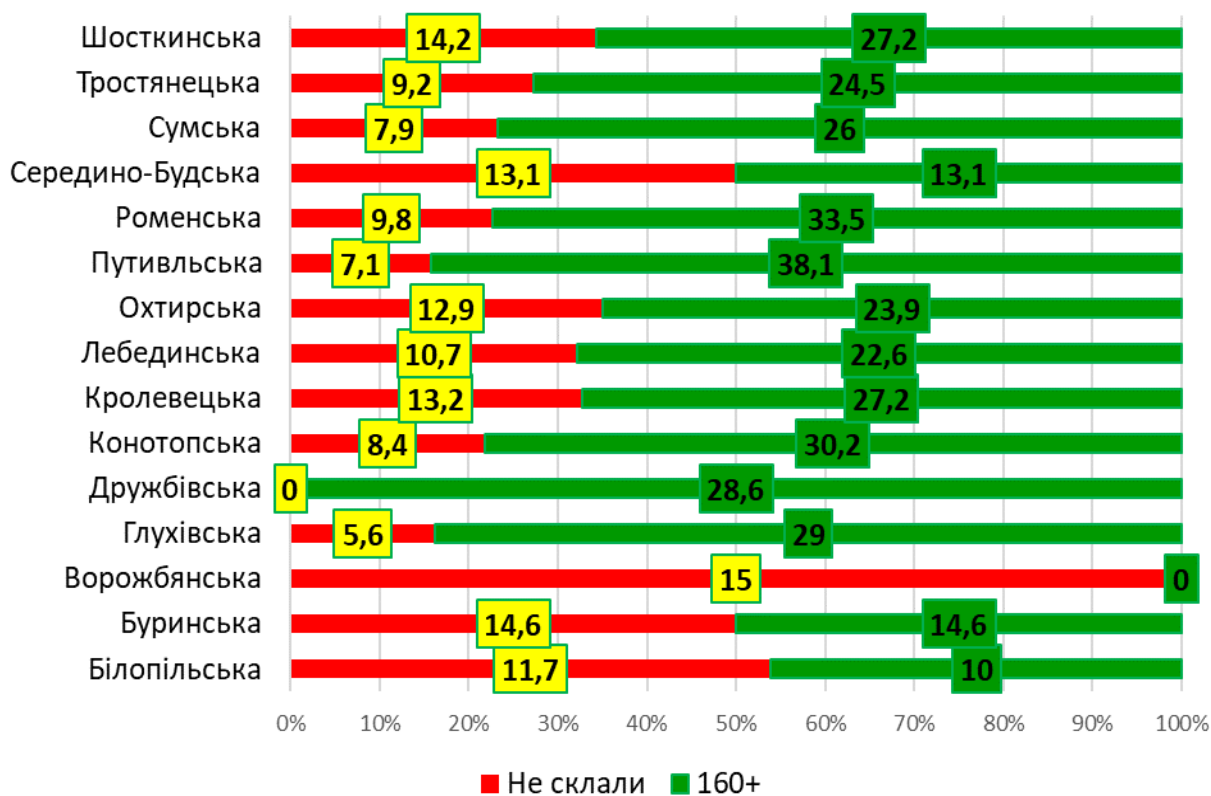


Рисунок 3.3.3. Результати учнів ЗЗСО міських територіальних громад, які не подолали поріг «склав/не склав» та отримали 160 балів і вище, %

Аналіз результатів ЗНО випускників закладів освіти селищних територіальних громад виявив, що кращі результати отримали учні Свеської територіальної громади: усі учасники тестування з історії України подолали поріг «склав/не склав», 72,7% отримали більше 160 балів. У Свеській спеціалізованій школі I-III ступенів № 2 «ліцеї» всі випускники склали тестування, 80% отримали 160 балів і вище. Цей заклад та Ямпільська загальноосвітня школа I-III ступенів № 2 увійшли в

ТОП-200 шкіл України за результатами ЗНО з історії України 2021 року із показником середнього балу 169,5 та 164 бали відповідно (додаток Б).

У Кириківській територіальній громаді лише 2 учні із 23 (8,7%) не склали ЗНО, більше половини (52,2%) отримали 160 балів і вище (рис. 3.3.4). У Заводській загальноосвітній школі I-III ступенів 66,7% випускників отримали 160 балів і вище, один учень не подолав поріг «склав/не склав».

Гірші результати з історії України продемонстрували випускники Хотінської та Дубов'язівської селищних територіальних громад, причому порівняно з 2020 роком їхні показники погіршилися. Так, 28,6% учнів Хотінської громади не подолали поріг (у минулому році таких учнів не було) і лише один учень (7,1%) отримав більше 160 балів (2020 – 14,3%). У Дубов'язівській територіальній громаді 22,2% учнів не склали тестування (2020 – 11,1%), лише 2 учні із 18 отримали більше 160 балів.

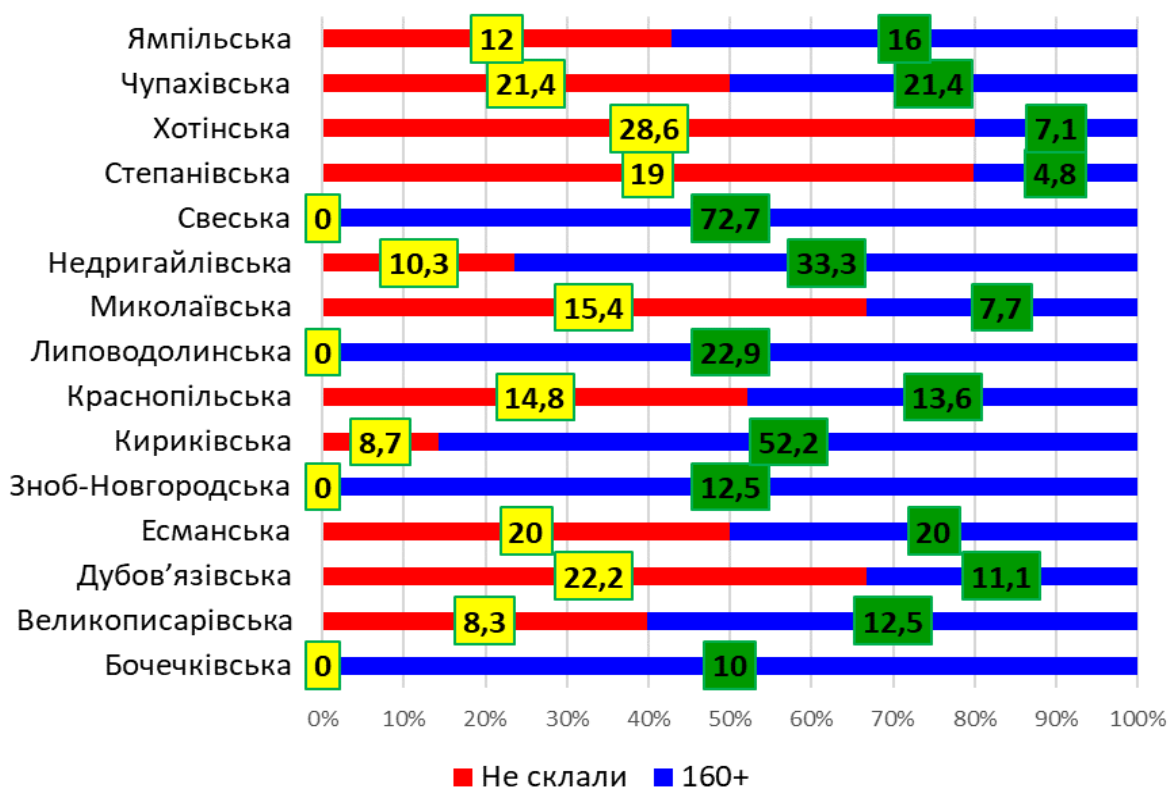


Рисунок 3.3.4. Результати учнів ЗЗСО селищних територіальних громад, які не подолали поріг «склав/не склав» та отримали 160 балів і вище, %

Слід звернути увагу на результати ЗНО з історії України в Угрюдській загальноосвітній школі I-III ступенів Краснопільської селищної ради, 45,5% випускників якої не подолали поріг «склав/не склав» (5 із 11), жоден не отримав 140 балів і вище.

Серед сільських територіальних громад високі показники з історії України продемонстрували випускники Комишанської територіальної громади: 38,5% учнів склали тестування на 160 балів і вище (2020 – 25%), не подолали поріг «склав/не склав» 15,4% (2020 – 25%). У Хмелівській громаді лише один учасник не подолав поріг «склав/не склав», 35,7% склали тестування на 160 і вище балів. У Хмелівському ліцеї – закладі загальної середньої освіти I-III ступенів усі випускники отримали 160 балів і вище.

Зовнішнє незалежне оцінювання виявило низький рівень підготовки з історії України випускників закладів освіти Юнаківської сільської громади (35,7% не склали тестування). Хоча слід відзначити, що учень Могрицького навчально-виховного комплексу Юнаківської сільської громади отримав 188 балів.

Суттєво погіршилися результати в Боромлянській сільській громаді: 27,3% випускників не подолали поріг «склав/не склав» (у 2020 році таких учнів не було), жоден не отримав 160 балів і вище (2020 – 25%) (рис. 3.3.5).

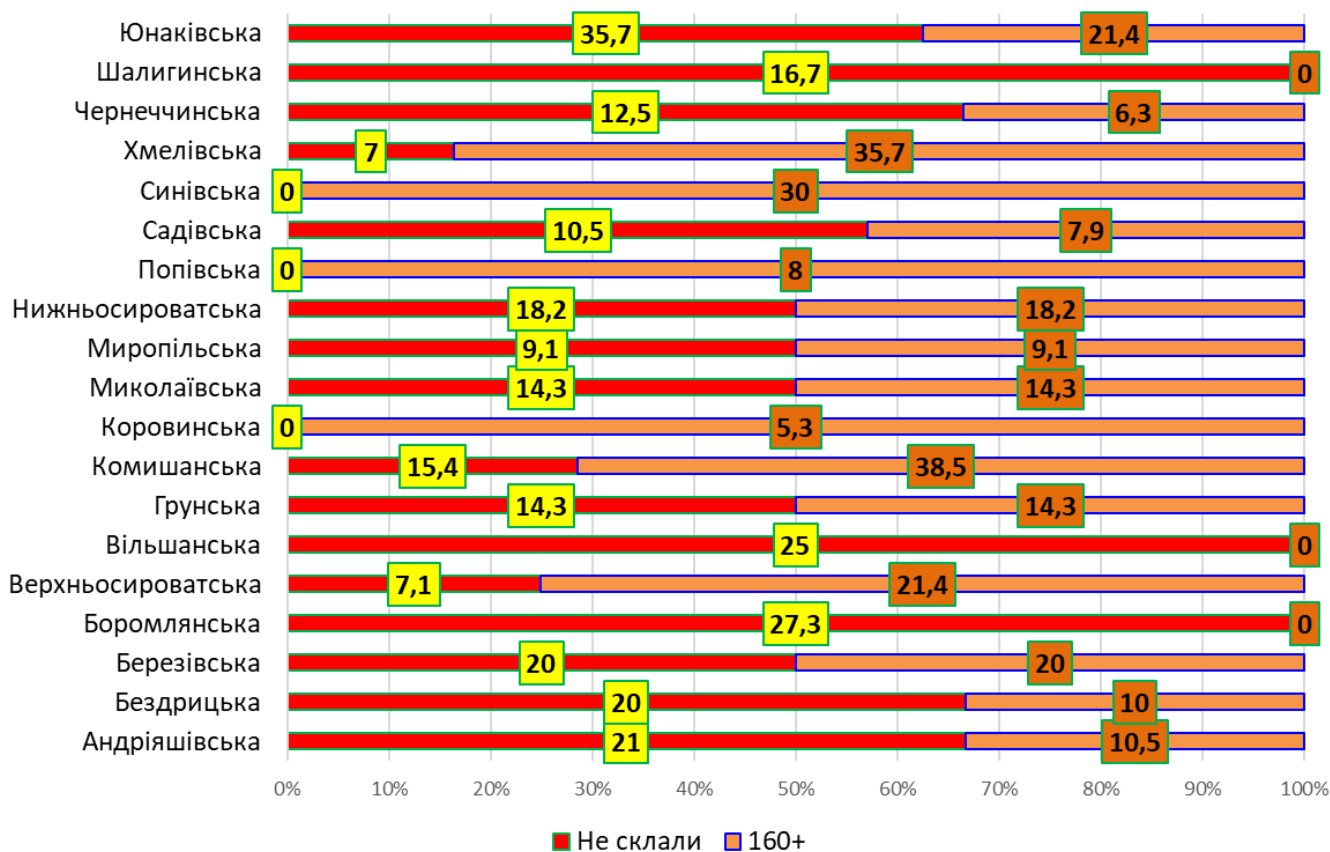


Рисунок 3.3.5. Результати учнів ЗЗСО сільських територіальних громад, які не подолали поріг «склав/не склав» та отримали 160 балів і вище, %

3.4. Математика

За кількісним показником найбільше випускників (3 057 осіб – 82,1%) взяло участь у тестуванні з математики з міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних територіальних громад було 378 (10,2%), із закладів освіти сільських територіальних громад – 288 (7,7%) (таблиця 26).

Таблиця 26

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області по міським, селищним, сільським територіальним громадам

№ з/п	Назва	Кількість учасників	Не подолали поріг «склав/ не склав»		Отримали 160 балів і більше	
			Q	%	Q	%
1	2	3	4	5	6	7
1	Білопільська	59	21	35,6	4	6,8
2	Буринська	95	35	36,8	8	8,4
3	Ворожбянська	21	10	47,6	1	4,8
4	Глухівська	126	25	19,8	32	25,4
5	Дружбівська	16	4	25,0	2	12,5
6	Конотопська	306	51	16,7	81	26,5
7	Кролевецька	120	26	21,7	36	30,0
8	Лебединська	78	16	20,5	19	24,4
9	Охтирська	258	48	18,6	77	29,8
10	Путивльська	49	6	12,2	17	34,7
11	Роменська	222	37	16,7	58	26,1
12	Середино-Будська	69	19	27,5	14	20,3
13	Сумська	1 188	170	14,3	416	35,0
14	Тростянецька	121	35	28,9	19	15,7
15	Шосткинська	329	59	17,9	104	31,6
Разом учнів у міських ТГ		3 057	562	18,4	907	29,7
1	Бочечківська	12	4	33,3	0	0
2	Великописарівська	25	8	32,0	1	4,0
3	Дубов'язівська	19	8	42,1	2	10,5
4	Есманська	6	3	50,0	0	0
5	Зноб-Новгородська	14	3	21,4	3	21,4
6	Кириківська	27	7	25,9	3	11,0
7	Краснопільська	73	18	24,7	5	6,8
8	Липоводолинська	34	14	41,2	4	11,8
9	Миколаївська	30	7	23,3	4	13,3
10	Недригайлівська	40	11	27,5	9	22,5
11	Свеська	20	2	10,0	9	45,0
12	Степанівська	20	11	55,0	3	15,0
13	Хотінська	13	3	23,1	1	7,7
14	Чупахівська	16	3	18,8	0	0
15	Ямпільська	29	6	20,7	2	6,9
Разом учнів у селищних ТГ		378	108	28,6	46	12,2

Продовження таблиці 26

1	2	3	4	5	6	7
1	Андрияшівська	20	5	25,0	0	0
2	Бездрицька	14	3	21,4	4	28,6
3	Березівська	15	6	40,0	0	0
4	Боромлянська	8	5	62,5	0	0
5	Верхньосироватська	16	6	37,5	0	0
6	Вільшанська	4	3	75,0	0	0
7	Грунська	12	3	25,0	0	0
8	Комишанська	15	6	40,0	1	6,7
9	Коровинська	17	4	23,5	1	5,9
10	Миколаївська	10	2	20,0	1	10,0
11	Миропільська	12	6	50,0	4	33,3
12	Нижньосироватська	13	1	7,7	2	15,4
13	Новослобідська	10	3	30,0	1	10,0
14	Річківська	–	–	–	–	–
15	Попівська	22	8	36,4	2	9,1
16	Садівська	39	15	38,5	5	12,8
17	Синівська	13	2	15,4	2	15,4
18	Хмелівська	11	2	18,2	1	9,1
19	Чернеччинська	20	4	20,0	4	20,0
20	Шалигинська	4	1	25,0	0	0
21	Юнаківська	13	3	23,1	3	23,1
Разом учнів у сільських ТГ		288	88	30,6	31	10,8
Разом по області		3 723	758	20,3	984	26,4

Найбільшою групою осіб, які склали ЗНО з математики, є випускники ЗЗСО міст обласного значення. За кількістю учнів, які отримали понад 160 балів, найвищі показники мають заклади обласного центру, де більше третини (35,3%) випускників отримали даний результат. У містах Шостка (34,3%) та Лебедин (31,2%) відповідний показник також є досить високим. При цьому кількість випускників, які не подолали поріг «склав/ не склав» у цих містах, дорівнює 15,6% та 18,0% відповідно.

Найменший відсоток випускників, які отримали понад 160 балів, у місті Глухів (24,6%) та Конотоп (26,5%). При цьому, у порівнянні із 2020 роком кількість осіб, які отримали 160 балів і більше, зросла у містах Конотоп (на 3%), Охтирка (на 3,7%), Ромни (на 3,4%) та залишилась майже без змін у місті Лебедин (рис. 3.4.1).

За кількістю випускників, які успішно подолали поріг «склав/не склав», найкращий результат має місто Ромни (87,6%). Найбільший відсоток осіб, які не склали тестування – у місті Глухів (20,3%) (рис. 3.4.2). Проте результати ЗНО-2021 в області за кількістю учнів, які не склали тестування, є високими порівняно з минулими роками, як і в інших регіонах України.

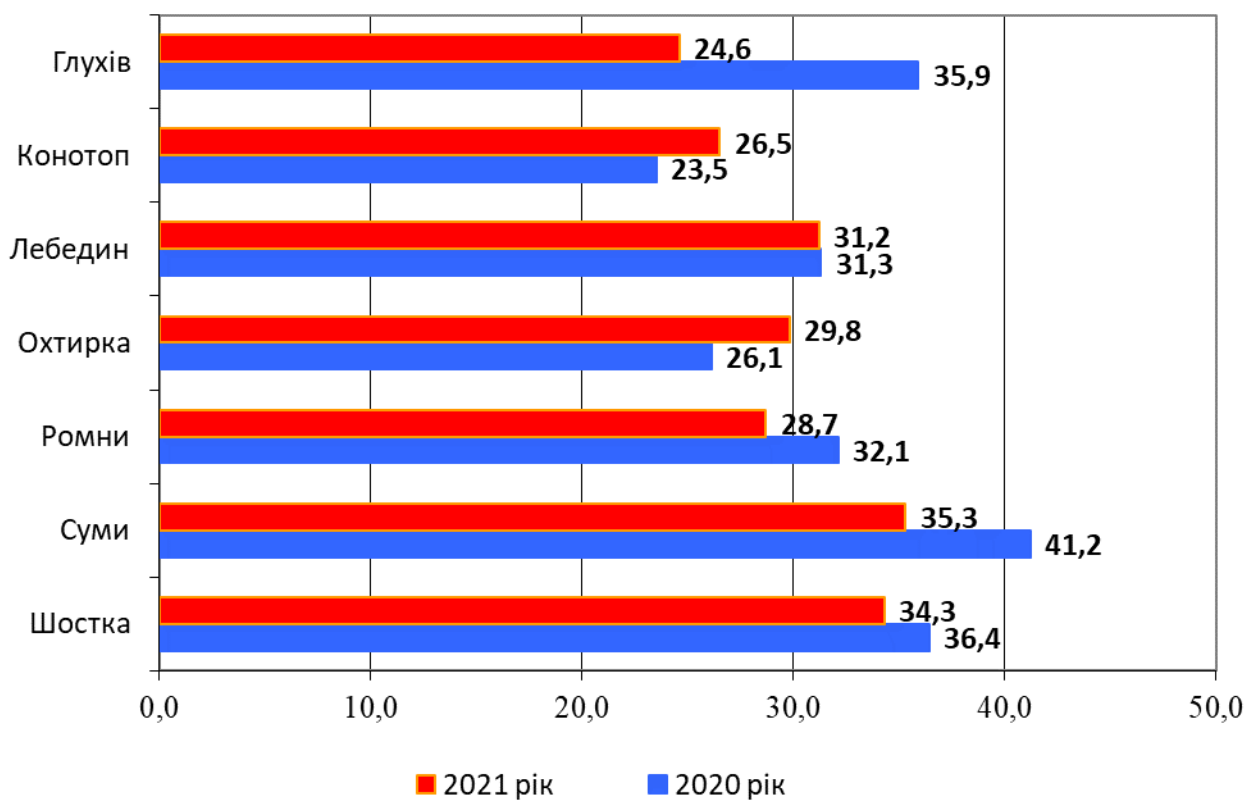


Рисунок 3.4.1. Результати учнів ЗЗСО міст обласного значення, які отримали 160 балів і вище, %

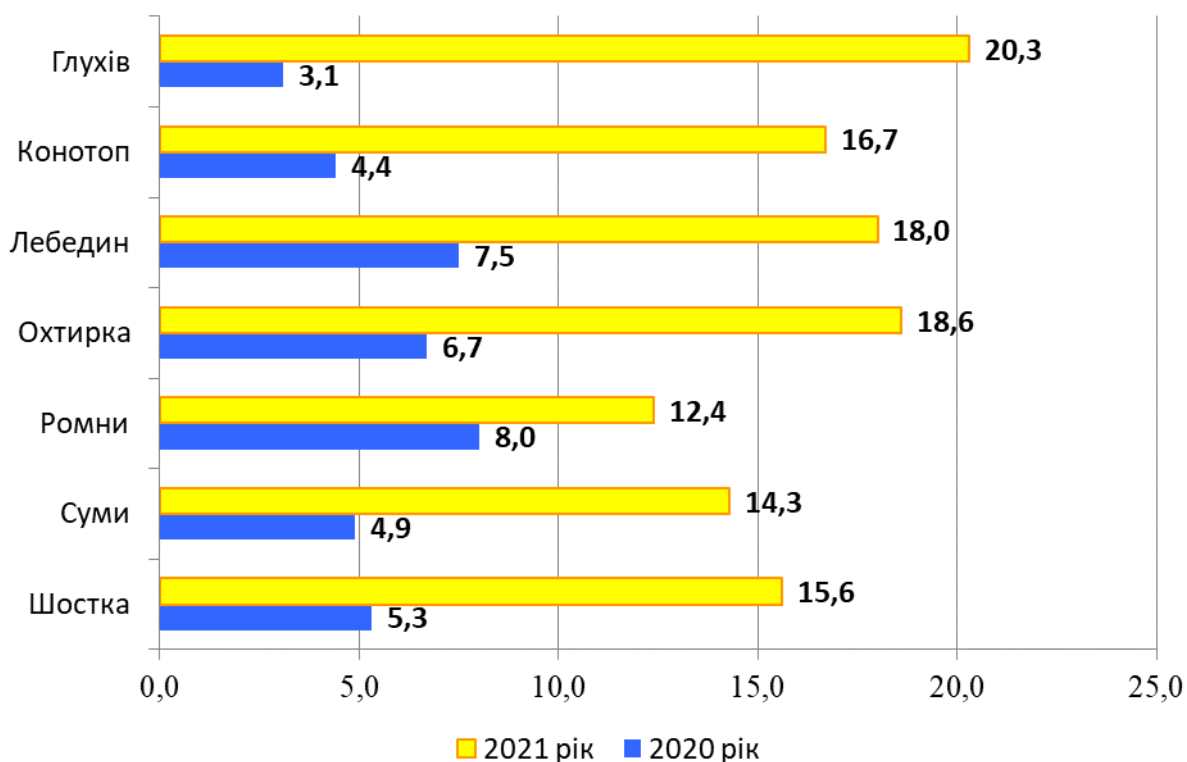


Рисунок 3.4.2. Результати учнів ЗЗСО міст обласного значення, які не подолали поріг «склав/не склав», %

Серед міських територіальних громад слід відзначити Сумську та Путивльську громади, які мають найменшу кількість випускників, які не склали тестування (14,3% та 12,2% відповідно) та найбільшу кількість учнів, які склали тестування з результатом більше 160 балів (35,0% та 34,7% відповідно).

Аналіз результатів ЗНО за критерієм «склав/не склав» виявив, що найгірше математику склали випускники Ворожбянської (47,6%), Буринської (36,8%) та Білопільської (35,6%) міських територіальних громад. Найбільша кількість випускників, які не подолали поріг «склав/не склав», також у Середино-Будській (27,5%) та Тростянецькій (28,9%) громадах (3.4.3).

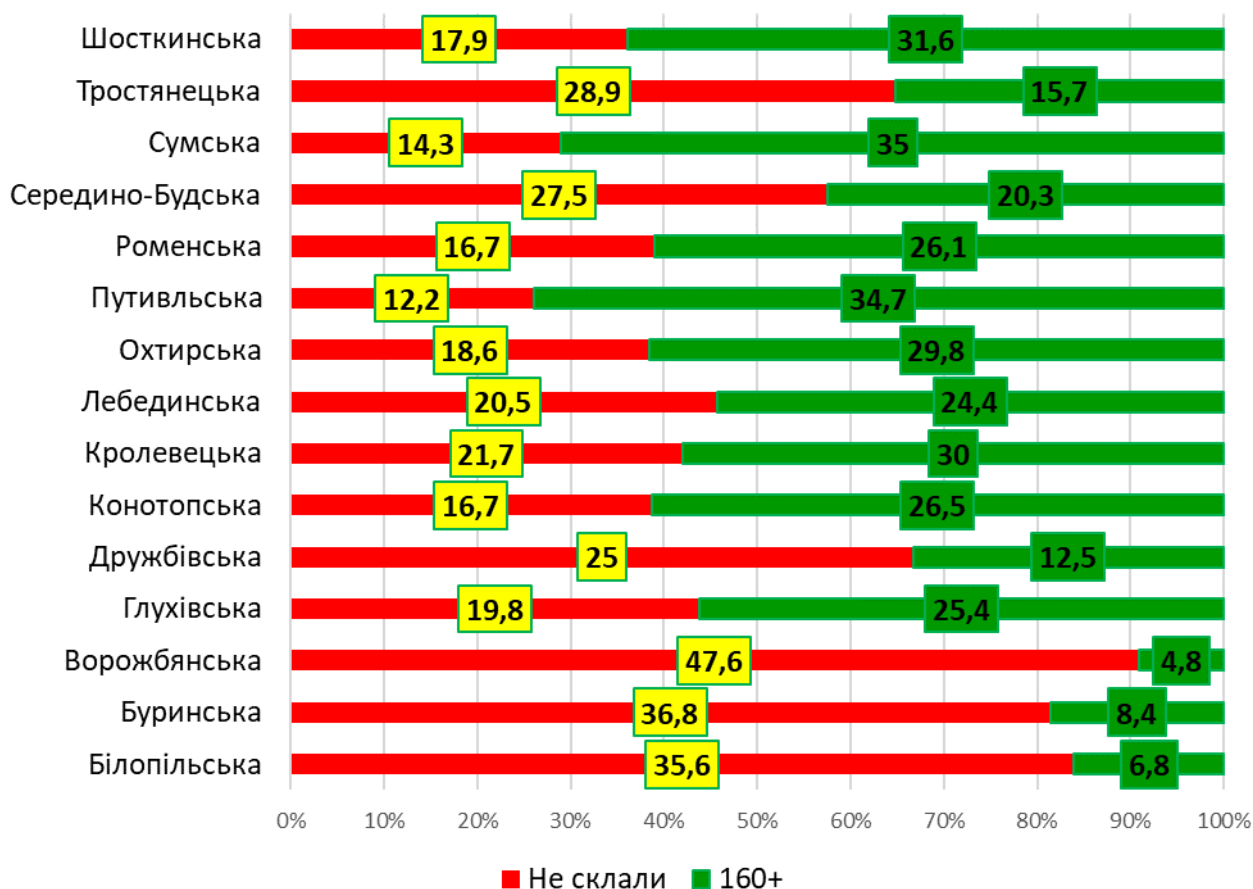


Рисунок 3.4.3. Результати учнів ЗЗСО міських територіальних громад, які не подолали поріг «склав/не склав» та отримали 160 балів і вище, %

Високими за показником «160 балів і вище» є результати ЗНО учнів Сумської класичної гімназії (72,2%), Сумської спеціалізованої школи I-III ступенів № 17 (69,2%), Сумської спеціалізованої школи I-III ступенів № 9 (68,4%), Шосткинського навчально-виховного комплексу: спеціалізованої школи I-II ступенів-ліцею (53,3%), Путивльської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 2 імені Г.Я. Базими (53,3%).

Найвищі результати (200 балів) ЗНО з математики у 2021 році отримали п'ятеро одинадцятикласників області: 2 учні Сумської класичної гімназії, 1 учень Сумської гімназії № 1, 2 учні Шосткинського навчально-виховного комплексу: спеціалізованої школи І-ІІ ступенів-ліцею.

Серед селищних територіальних громад за критерієм 160 балів і вище найкращим є результат Свеської громади, оскільки 45% випускників 11-х класів отримали за виконання сертифікаційної роботи з математики від 160 до 200 балів. Результати інших селищних територіальних громад за зазначеним критерієм є нижчими, оскільки менше чверті випускників отримали на ЗНО з математики більше 160 балів за наявності високого відсотку тих осіб, які не склали тестування. Так, у Недригайлівській громаді понад 160 балів отримали 22,5% учнів, при цьому не склали тестування 27,5% випускників.

Найгірші результати з математики отримали учні закладів загальної середньої освіти Есманської та Степанівської територіальних громад, де половина учнів не склали тестування з математики (50% та 55% відповідно) (рис. 3.4.4).

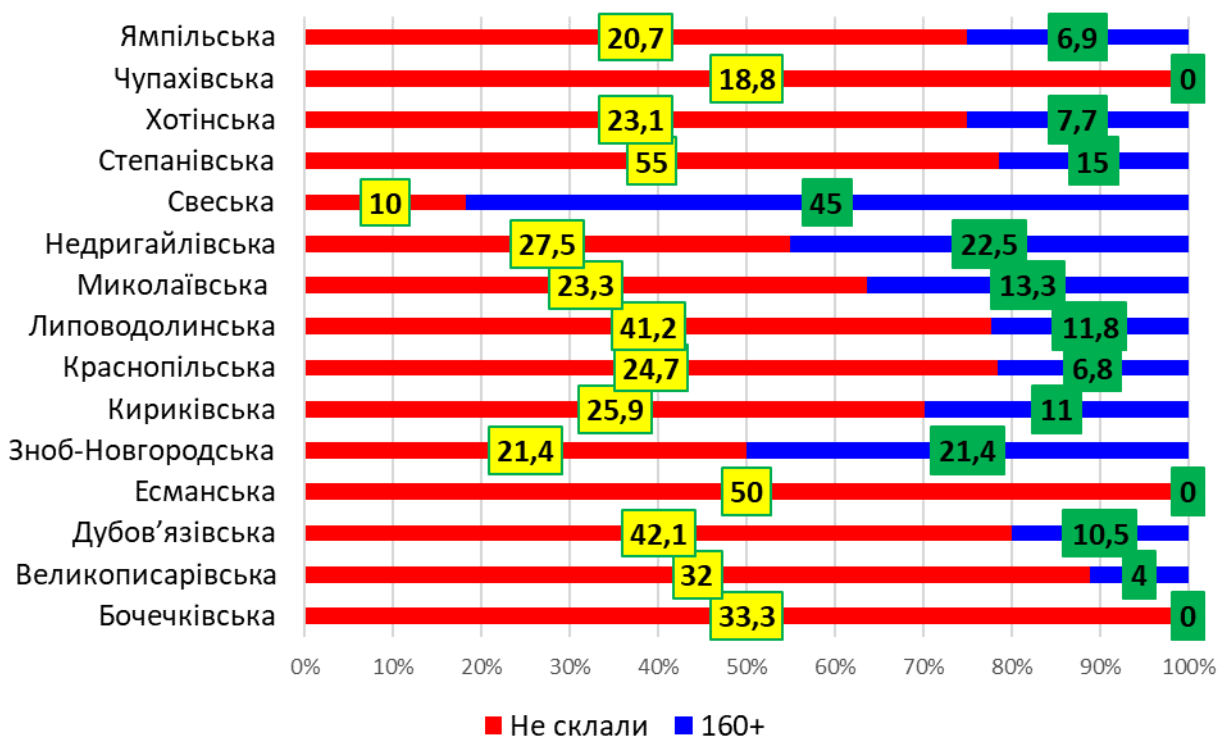


Рисунок 3.3.4. Результати учнів ЗЗСО селищних територіальних громад, які не подолали поріг «склав/не склав» та отримали 160 балів і вище, %

Найнижчі результати зовнішнього незалежного оцінювання з математики продемонстрували випускники сільських територіальних громад, де не подолали поріг «склав/не склав» близько третини (30,6%) учнів, що у цілому відповідає всеукраїнському показнику за зазначеним критерієм. Проте, у Боромлянській громаді не склали тестування 62,5%

учнів, а у Вільшанській громаді 75% учасників тестування. Низькими є також результати Миропільської (50%), Березівської (40%), Комишанської (40%) громад. При цьому третина (33,3%) випускників Миропільської громади отримали понад 160 балів (рис. 3.3.5).

Слід зазначити, що в 7 із 20 сільських громад випускники, які отримали більше 160 балів відсутні, в 6 – кількість таких учнів не перевищує 10%, у решті громад кількість осіб, які не склали тестування та тих, хто отримав понад 160 балів, є приблизно однаковою. Два роки поспіль відсутні учні, які отримали на ЗНО з математики більше 160 балів, в Андріяшівській та Березівській громадах, втретє відсутні високі результати ЗНО у випускників Шалигинської територіальної громади

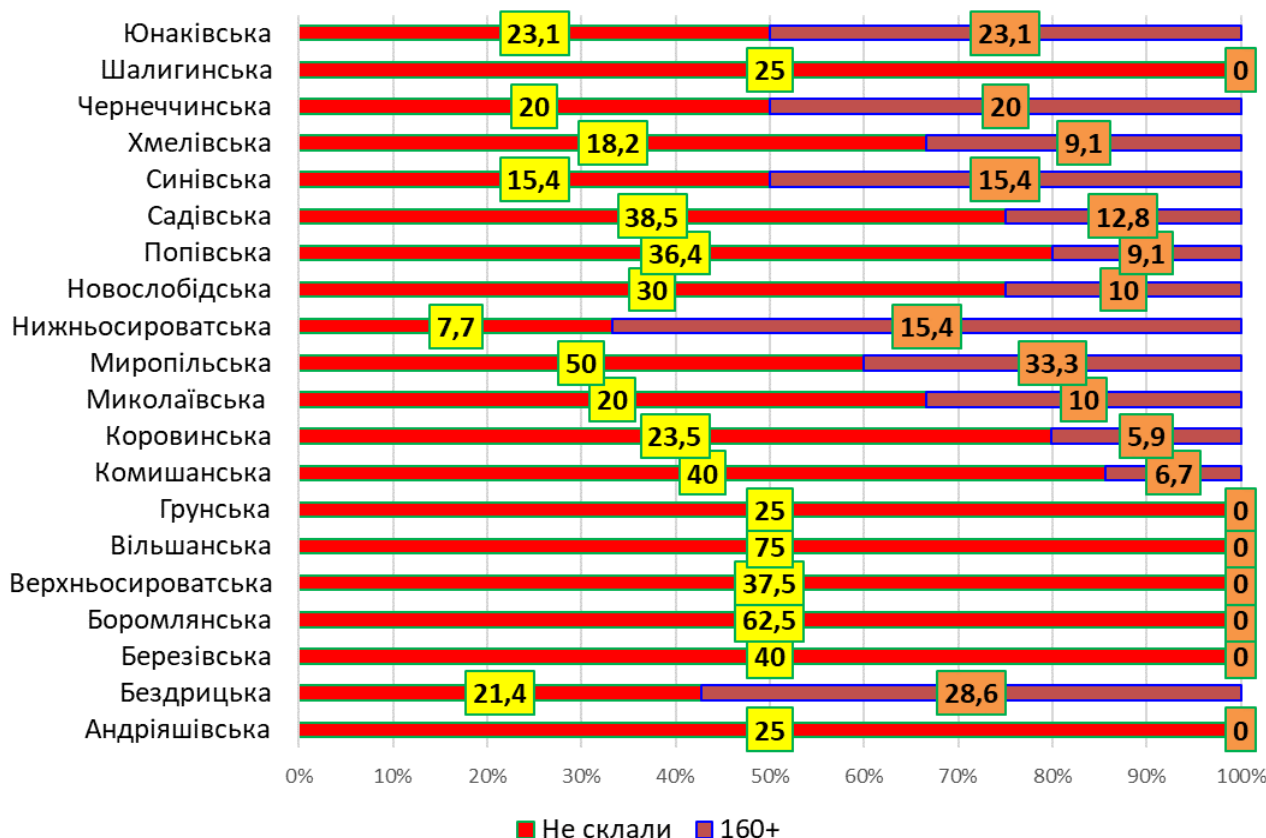


Рисунок 3.3.5. Результати учнів ЗЗСО сільських територіальних громад, які не подолали поріг «склав/не склав» та отримали 160 балів і вище, %

Найнижчий рівень підготовки з математики показали випускники Степанівської загальноосвітньої школи I-III ступенів Степанівської селищної ради Сумського району, де не склали тестування 83,3% осіб, Уланівського навчально-виховного комплексу: загальноосвітньої школи I-III ступенів, дошкільного навчального закладу «Джерельце» Есманської селищної ради Шосткинського району (75%), Вільшанської загальноосвітньої школи I-III ступенів Вільшанської сільської ради Роменського району (75%), Голубівської загальноосвітньої школи I-III ступенів Садівської сільської ради Сумського району (66,7%).

3.5. Біологія

За кількісним показником найбільше випускників (1 044 особи – 72,2%) взяло участь у тестуванні з біології з міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних територіальних громад було 226 (15,6%), із закладів освіти сільських територіальних громад – 177 (12,2%) (таблиця 27).

Таблиця 27

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області по міським, селищним, сільським територіальним громадам

№ з/п	Назва	Кількість учасників	Не подолали поріг «склав/ не склав		Отримали 160 балів і більше	
			Q	%	Q	%
1	2	3	4	5	6	7
1	Білопільська	48	1	2	8	16,6
2	Буринська	40	1	2,5	7	17,5
3	Ворожбянська	8	1	12,5	1	12,5
4	Глухівська	59	2	3,4	22	37,3
5	Дружбівська	5	0	0	0	0
6	Конотопська	77	0	0	22	28,6
7	Кролевецька	44	0	0	15	34,1
8	Лебединська	51	1	2	11	21,6
9	Охтирська	74	1	1,4	28	37,8
10	Путівльська	18	0	0	6	33,3
11	Роменська	70	1	1,4	23	32,9
12	Середино-Будська	20	0	0	4	20
13	Сумська	391	2	1	163	41,7
14	Тростянецька	32	0	0	8	25,0
15	Шосткинська	107	1	1,3	24	32,8
Разом учнів у міських ТГ		1 044	11	1,1	342	32,8
1	Бочечківська	2	1	50	0	0
2	Великописарівська	12	0	0	4	33,3
3	Дубов'язівська	13	0	0	0	0
4	Есманська	5	0	0	2	40,0
5	Зноб-Новгородська	11	0	0	1	9,1
6	Кириківська	4	0	0	1	25,0
7	Краснопільська	65	1	1,5	16	24,0
8	Липоводолинська	15	0	0	5	33,3
9	Миколаївська	19	0	0	2	10,5
10	Недригайлівська	24	0	0	4	16,7
11	Свеська	7	0	0	4	57,1
12	Степанівська	15	0	0	4	26,7
13	Хотінська	13	0	0	1	7,6
14	Чупахівська	6	0	0	2	33,3
15	Ямпільська	15	0	0	1	6,7
Разом учнів у селищних ТГ		226	2	1	47	20,8

1	2	3	4	5	6	7
1	Андріяшівська	11	0	0	0	0
2	Бездрицька	7	1	14,3	1	14,3
3	Березівська	8	0	0	1	12,5
4	Боромлянська	1	0	0	0	0
5	Верхньосироватська	12	0	0	4	33,3
6	Вільшанська	4	0	0	1	25,0
7	Грунська	7	0	0	0	0
8	Комишанська	3	0	0	1	33,3
9	Коровинська	14	0	0	1	7,1
10	Миколаївська	6	0	0	1	16,7
11	Миропільська	6	0	0	0	0
12	Нижньосироватська	7	0	0	1	14,3
13	Новослобідська	4	0	0	0	0
14	Річківська	-	-	-	-	-
15	Попівська	13	0	0	1	7,7
16	Садівська	36	2	5,5	2	5,5
17	Синівська	9	0	0	4	44,4
18	Хмелівська	6	0	0	2	33,3
19	Чернеччинська	9	0	0	2	22,2
20	Шалигинська	6	0	0	1	16,6
21	Юнаківська	8	1	12,5	1	12,5
Разом учнів у сільських ТГ		177	4	2,3	24	13,6
Разом по області		1 447	17	1,2	413	28,5

Найбільшою групою учнів, які склали ЗНО з біології, є випускники 11-х класів ЗЗСО міських територіальних громад. Порівнюючи результати ЗНО 2020 та 2021 року, можна виявити тенденцію до суттєвого покращення результатів тестування з біології за критерієм «склав/не склав». За відповідним показником найкращі результати продемонстрували учні м. Конотоп та м. Ромни, де склали тестування 100% учнів. Найбільша кількість випускників, які не подолали поріг «склав/не склав», у м. Глухів (3,7%), проте цей результат є вдвічі кращим за показники 2020 року (рис. 3.5.1).

За критерієм 160 балів і більше найкращі результати з біології отримали випускники м. Суми (42,0%) та м. Ромни (41,7%), таким чином підвищивши результативність складання ЗНО у порівнянні з 2020 роком (37,3% та 37,0% відповідно) (рис. 3.5.2).

Покращили свої результати за цим критерієм м. Охтирка (37,8%) та м. Глухів (38,9%). Найбільше знизився (на 5,9%) показник «160 і більше» у м. Лебедин (26,5%) (рис. 3.5.2).

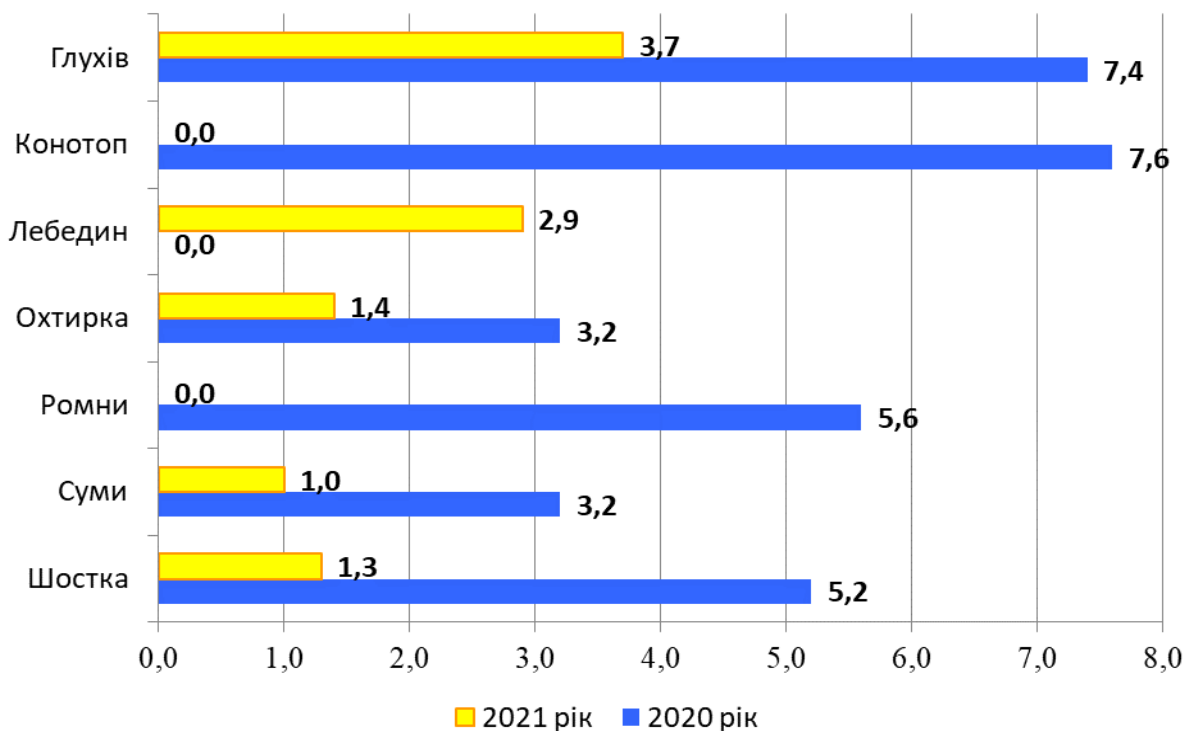


Рисунок 3.5.1. Результати учнів ЗЗСО міст обласного значення, які не подолали поріг «склав/не склав», %

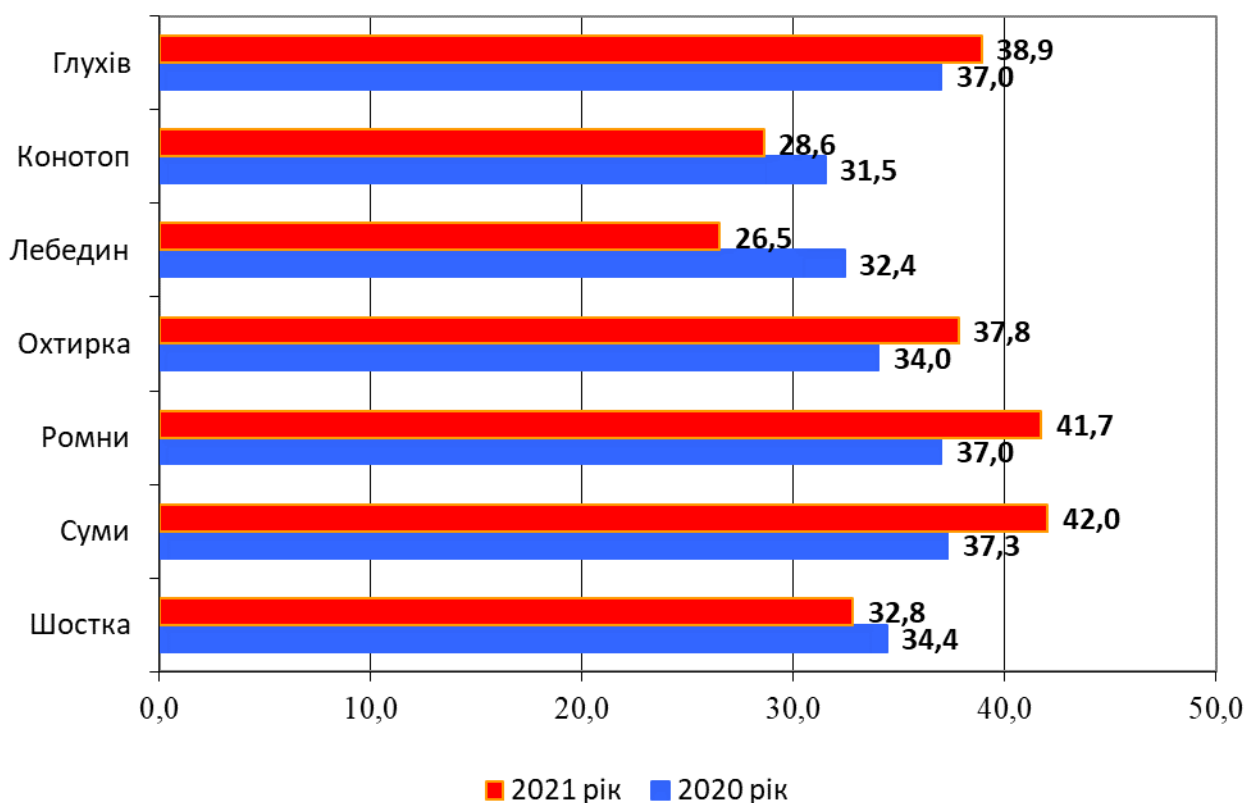


Рисунок 3.5.2. Результати учнів ЗЗСО міст обласного значення, які отримали 160 балів і вище, %

Серед міських територіальних громад найкращі результати ЗНО з біології продемонстрували учні Сумської (1% – не склали тестування, отримали більше 160 балів – 41,7%), Охтирської (1,4% – не склали тестування, отримали більше 160 балів – 37,8%), Кролевецької (усі склали тестування, отримали більше 160 балів – 34,1%) територіальних громад.

Найнижчими серед закладів загальної середньої освіти міських громад є результати Ворожбянської громади (12,5% – не склали тестування, отримали більше 160 балів – 12,5%), Дружбівської громади, де жоден із випускників не отримав вище 160 балів (рис. 3.5.3).

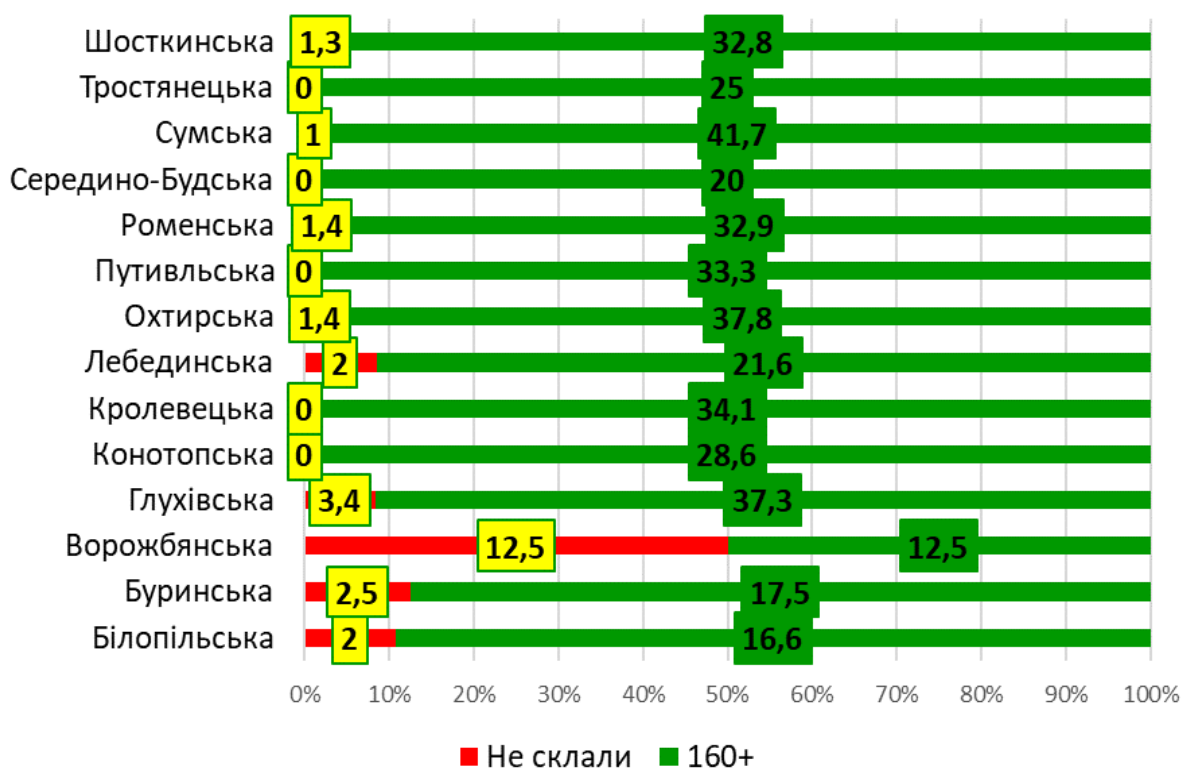


Рисунок 3.5.3. Результати учнів ЗЗСО міських територіальних громад, які не подолали поріг «склав/не склав» та отримали 160 балів і вище, %

Найвищу кількість балів з біології (200) у 2021 році отримали 5 учнів у 2020 році – 1). Це випускники Сумської гімназії № 1, Сумської спеціалізованої школи I-III ступенів № 2 ім. Д.Косаренка, Сумської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 15 ім. Д.Турбіна, Конотопської гімназії, Конотопської спеціалізованої школи I-III ступенів № 3.

Серед закладів загальної середньої освіти, у яких випускники склали ЗНО з біології на високі тестові бали (усі склали тест, більше трьох четвертих отримали 160 балів і вище), є Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 17 (100%), Сумська класична гімназія (95,0%), Сумська гімназія № 1 (76,9%), Роменська спеціалізована загальноосвітня школа

I-III ступенів № 1 імені П.І. Калнишевського (77,8%), Глухівська загальноосвітня школа I-III ступенів № 2 (75%), Охтирська загальноосвітня школа I-III ступенів № 5 імені Р.К. Рапія (75%).

У селищних територіальних громадах ЗНО склали 226 учнів, з яких лише 2 особи (1%) не подолали поріг «склав/не склав», таким чином у 13 із 15 громадах усі учні склали тестування. При цьому, лише у Дубов'язівській громаді відсутні учні, які не отримали бали вище за 160.

За показником 160 балів і більше найкраще ЗНО з біології склали учні Свеської (57,1%) та Есманської (40,0%) територіальних громад, а також третина випускників закладів загальної середньої освіти Чупахівської (33,3%), Великописарівської (33,3%), Липоводолинської (33,3%) громад (рис. 3.5.4).

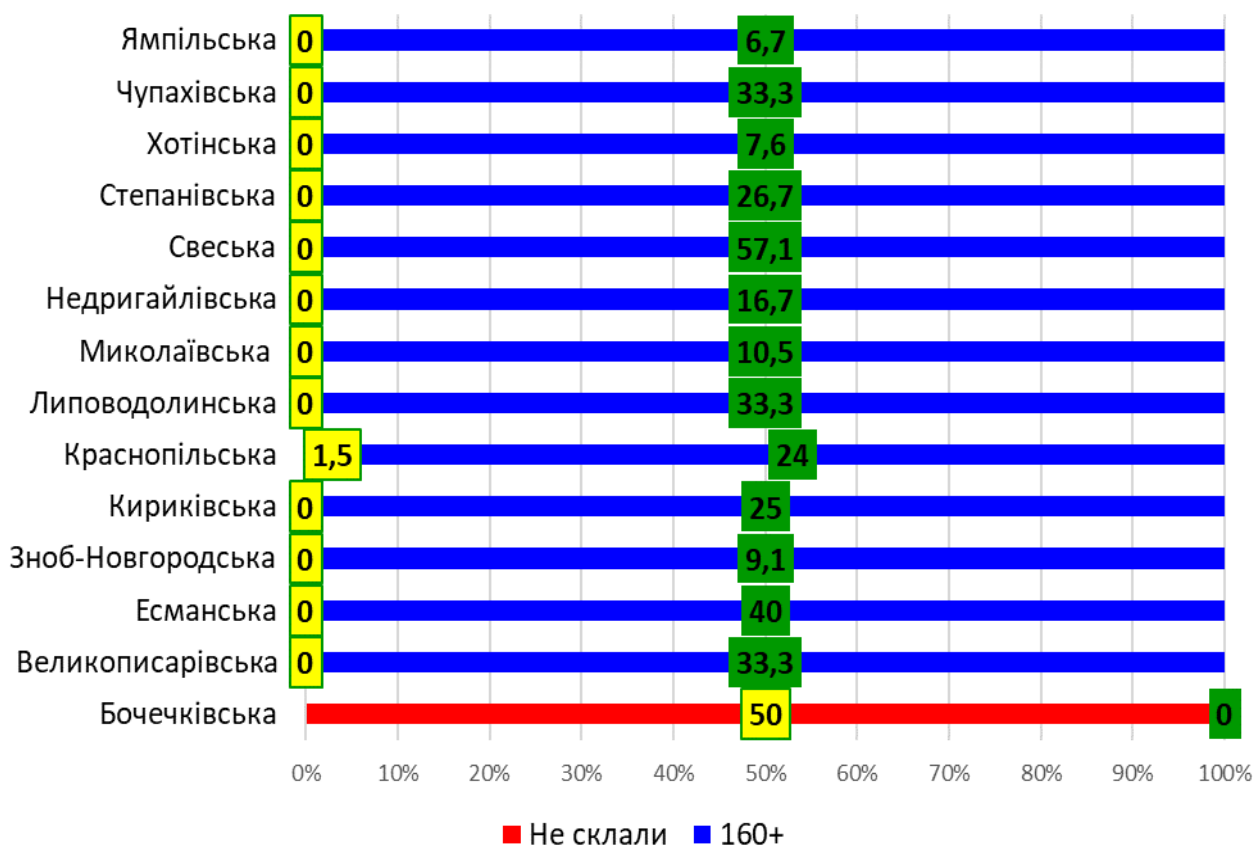


Рисунок 3.5.4. Результати учнів ЗНО селищних територіальних громад, які не подолали поріг «склав/не склав» та отримали 160 балів і вище, %

Серед закладів зі значною кількістю випускників, які за підсумками тестування отримали 160 балів та більше, – Підліснівська загальноосвітня школа I-III ступенів Степанівської селищної ради (100% – 2 учні), Краснопільська гімназія Краснопільської селищної ради (54,5%), Заводська загальноосвітня школа I-III ступенів Кириківської селищної

ради (50%), Свеська спеціалізована школа I-III ступенів № 2 «ліцей» Свеської селищної ради (50%).

У сільських територіальних громадах переважна більшість випускників успішно пододала пороговий бал. У Садівській (2 учні), Юнаківській (1 учень) та Бездрицькій (1 учень) громадах не склали тестування. При цьому лише 13,6% випускників закладів загальної середньої освіти набрали за підсумками ЗНО з біології 160 балів і більше (рис. 3.5.5).

Найкраще ЗНО з біології склали учні Синівської сільської ради Роменського району, зокрема, 75% учнів Капустинської загальноосвітньої школи I-III ступенів Синівської сільської ради. Третина (33,3%) випускників Верхньосироватської, Комишанської, Хмелівської громад отримали понад 160 балів.

У п'яти із двадцяти сільських громадах (Андрияшівській, Боромлянській, Грунській, Миропільській, Новослобідській) учні, які отримали з біології 160 балів і більше, відсутні.

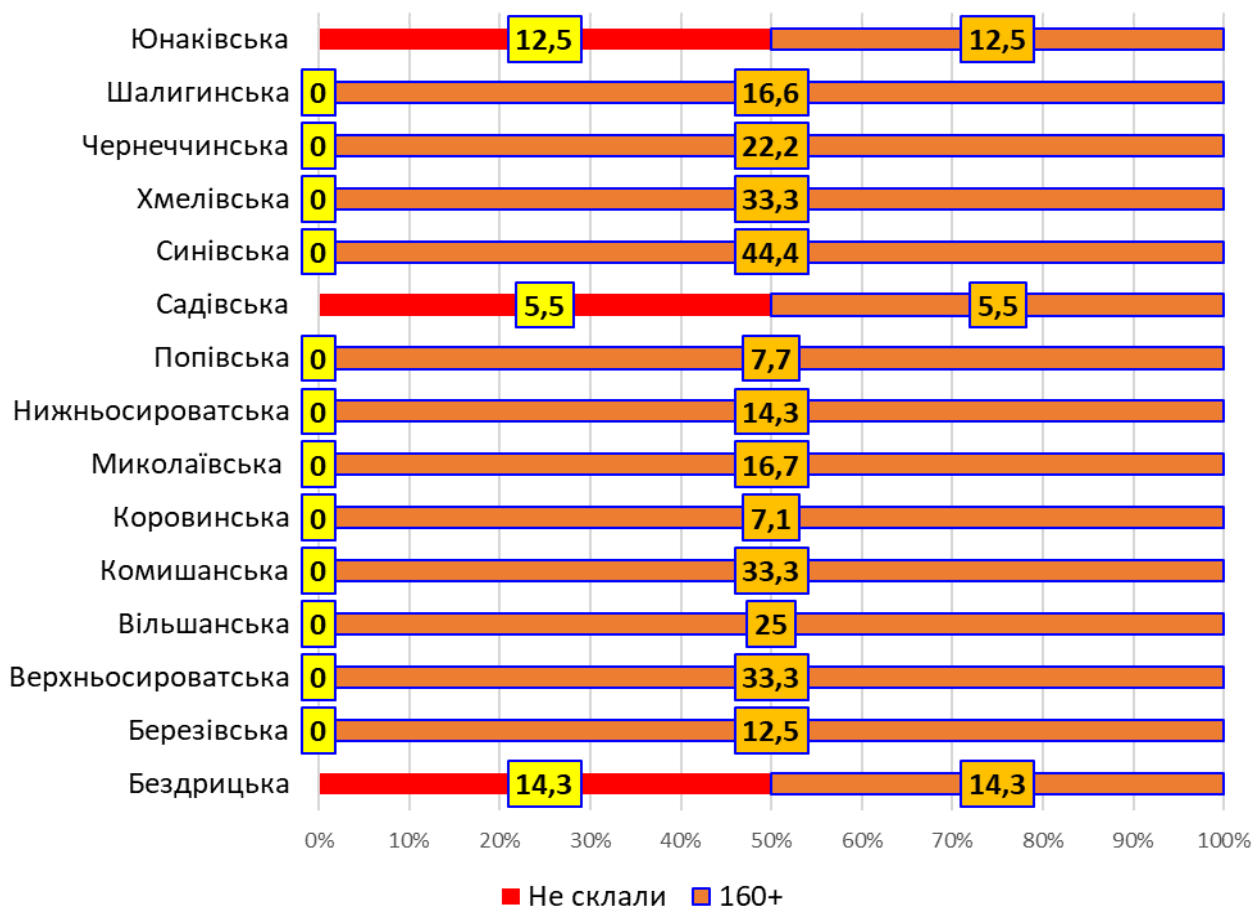


Рисунок 3.5.5. Результати учнів ЗЗСО сільських територіальних громад, які не подолали поріг «склав/не склав» та отримали 160 балів і вище, %

3.6. Географія

За кількісним показником найбільше випускників (1 427 осіб – 80,4%) взяло участь у тестуванні з біології з міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних територіальних громад було 208 (11,7%), із закладів освіти сільських територіальних громад – 140 (7,9%) (таблиця 28).

Таблиця 28

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області по міським, селищним, сільським територіальним громадам

№ з/п	Назва	Кількість учасників	Не подолали поріг «склав/ не склав»		Отримали 160 балів і більше	
			Q	%	Q	%
1	2	3	4	5	6	7
1	Білопільська	26	1	3,8	6	23,1
2	Буринська	51	2	3,9	14	27,5
3	Ворожбянська	16	3	18,8	3	18,8
4	Глухівська	51	4	7,8	15	29,4
5	Дружбівська	10	0	0	4	40,0
6	Конотопська	194	3	1,5	84	43,3
7	Кролевецька	63	1	1,6	24	38,1
8	Лебединська	32	2	6,3	8	25,0
9	Охтирська	124	3	2,4	41	33,1
10	Путивльська	12	0	0	8	66,7
11	Роменська	119	5	4,2	49	41,2
12	Середино-Будська	36	1	2,8	12	33,3
13	Сумська	484	14	2,9	188	38,8
14	Тростянецька	34	0	0	7	20,6
15	Шосткинська	175	4	2,3	88	50,3
Разом учнів у міських ТГ		1 427	43	3,0	551	38,7
1	Бочечківська	9	0	0	2	22,2
2	Великописарівська	15	1	6,7	2	13,3
3	Дубов'язівська	15	1	6,7	4	26,7
4	Есманська	1	0	0	1	100
5	Зноб-Новгородська	12	0	0	5	41,7
6	Кириківська	13	0	0	5	38,5
7	Краснопільська	33	1	3	7	21,2
8	Липоводолинська	23	0	0	9	39,1
9	Миколаївська	14	0	0	7	53,9
10	Недригайлівська	16	0	0	5	31,3
11	Свеська	12	0	0	6	60,0
12	Степанівська	12	0	0	1	8,3
13	Хотінська	4	0	0	0	0
14	Чупахівська	9	1	11,1	1	11,1
15	Ямпільська	20	0	0	9	45,0
Разом учнів у селищних ТГ		208	4	1,9	64	30,8

Продовження таблиці 28

1	2	3	4	5	6	7
1	Андріяшівська	19	1	5,3	4	21,1
2	Бездрицька	8	0	0	3	37,5
3	Березівська	9	0	0	0	0
4	Боромлянська	8	0	0	2	25,0
5	Верхньосироватська	1	0	0	1	100
6	Вільшанська	1	0	0	0	0
7	Грунська	5	0	0	1	20,0
8	Комишанська	9	0	0	2	22,2
9	Коровинська	3	0	0	1	33,3
10	Миколаївська	4	0	0	1	25,0
11	Миропільська	8	0	0	4	50,0
12	Нижньосироватська	2	0	0	0	0
13	Новослобідська	3	0	0	1	33,3
14	Річківська	–	–	–	–	–
15	Попівська	11	0	0	4	36,4
16	Садівська	21	1	4,8	2	9,5
17	Синівська	4	0	0	2	50,0
18	Хмелівська	6	0	0	2	33,3
19	Чернеччинська	7	1	14,3	2	28,6
20	Шалигинська	1	0	0	0	0
21	Юнаківська	10	0	0	4	40,0
Разом учнів у сільських ТГ		140	3	2,1	36	25,7
Разом по області		1 775	50	2,8	651	36,6

Найкращий результат з географії серед міст обласного значення отримали учні закладів загальної середньої освіти м. Конотоп, де 1,5% учнів не подолали поріг «склав/не склав» та 43,3% продемонстрували результати вище 160 балів, що на 14,9% більше за показник минулого року; м. Шостки, де 2,5% склали тестування та більше половини (51,6%) отримали високі результати, проте порівняно з минулим роком цей результат знизився на 7,7%; на 15,1% збільшився показник учнів, які склали географію більше, ніж на 160 балів, у м. Ромни; майже не змінився – у м. Суми, м. Охтирка, м. Лебедин (рис. 3.6.1).

Порівняно з результатами попереднього року майже у всіх містах цієї групи відсоток осіб, які не склали тестування з географії, збільшився, зокрема у м. Глухів на 8,9%, м. Лебедин на 7,7%, м. Шостка на 2,5%, м. Ромни на 1,7%. Покращили результати минулого року м. Суми (на 1,4%) та м. Конотоп (на 0,8%) (рис. 3.6.2).

Заклади загальної середньої освіти з п'яти міст обласного значення потрапили до ТОП-200 шкіл України за результатами ЗНО з географії, це: Конотопська загальноосвітня школа I-III ступенів № 10 Конотопської міської ради, Конотопська гімназія Конотопської міської ради, Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 9, Сумська класична гімназія

Сумської міської ради, Шосткинська загальноосвітня школа I-III ступенів № 5 Шосткинської міської ради, Шосткинський навчально-виховний комплекс: спеціалізована школа I-II ступенів - ліцей Шосткинської міської ради (додаток Б).

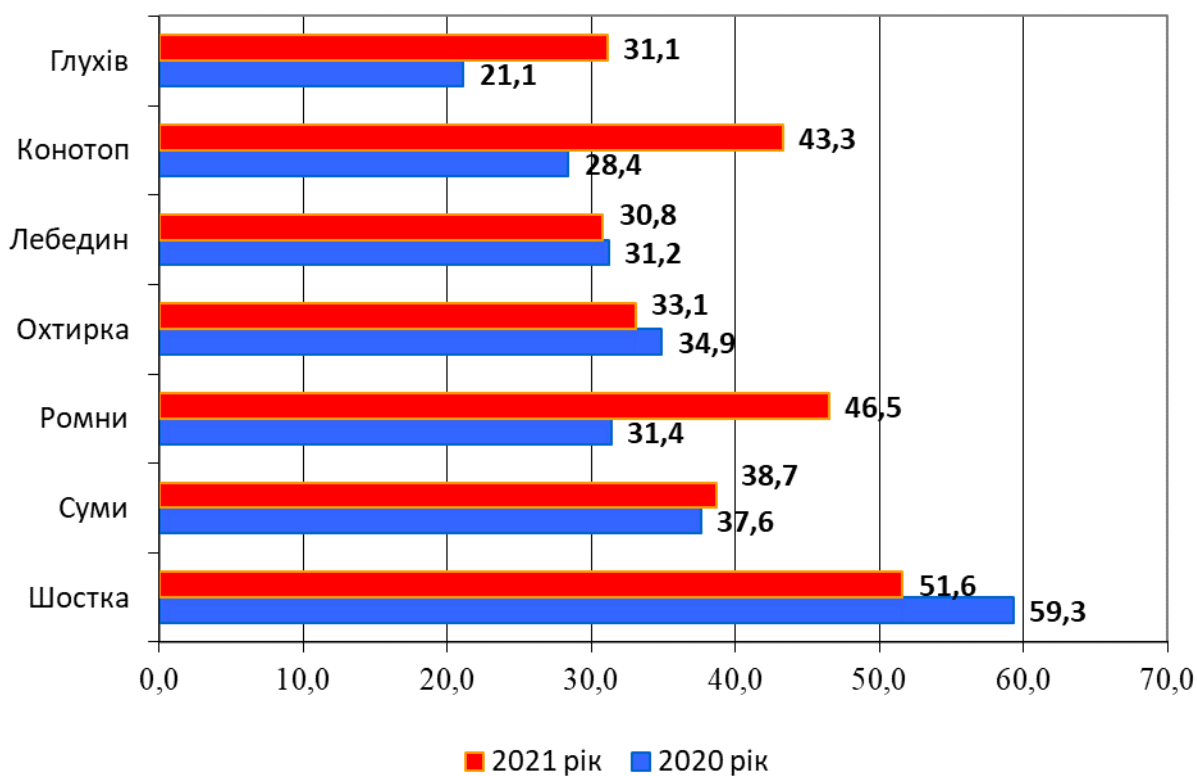


Рисунок 3.6.1. Результати учнів ЗЗСО міст обласного значення, які отримали 160 балів і вище, %

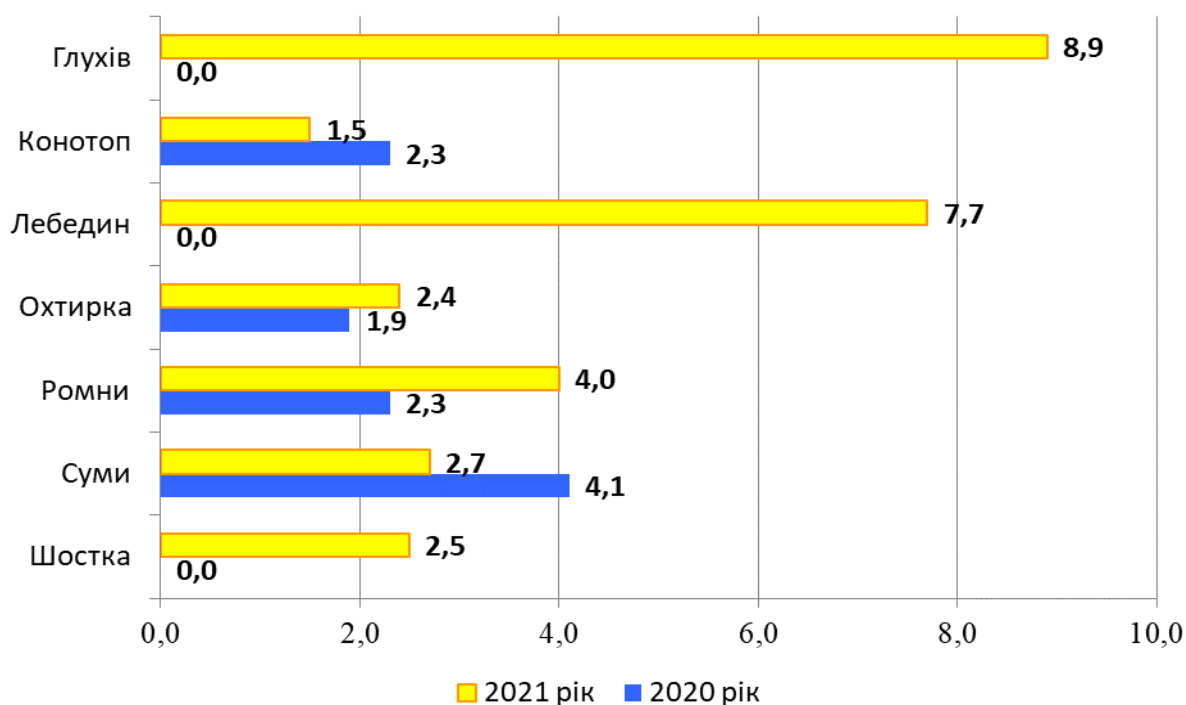


Рисунок 3.6.2. Результати учнів ЗЗСО міст обласного значення, які не подолали поріг «склав/не склав», %

Найвищий в області бал (200) за виконання сертифікаційної роботи з географії отримав випускник 11 класу Конотопської гімназії Конотопської міської ради.

Серед міських територіальних громад найвищі результати з географії має Путивльська громада, де всі учні склали ЗНО, а 160 і більше балів отримали 66,7% учнів (рис. 3.6.3). Високою результативністю ЗНО з географії відзначились Путивльська загальноосвітня школа I-III ступенів № 2 імені Г.Я. Базими (склали тестування 100% учнів, отримали 160 балів і більше 75%), Путивльська загальноосвітня школа I-III ступенів № 1 імені Радіка Руднева (склали тестування 100% учнів, отримали 160 балів і більше 71,4%).

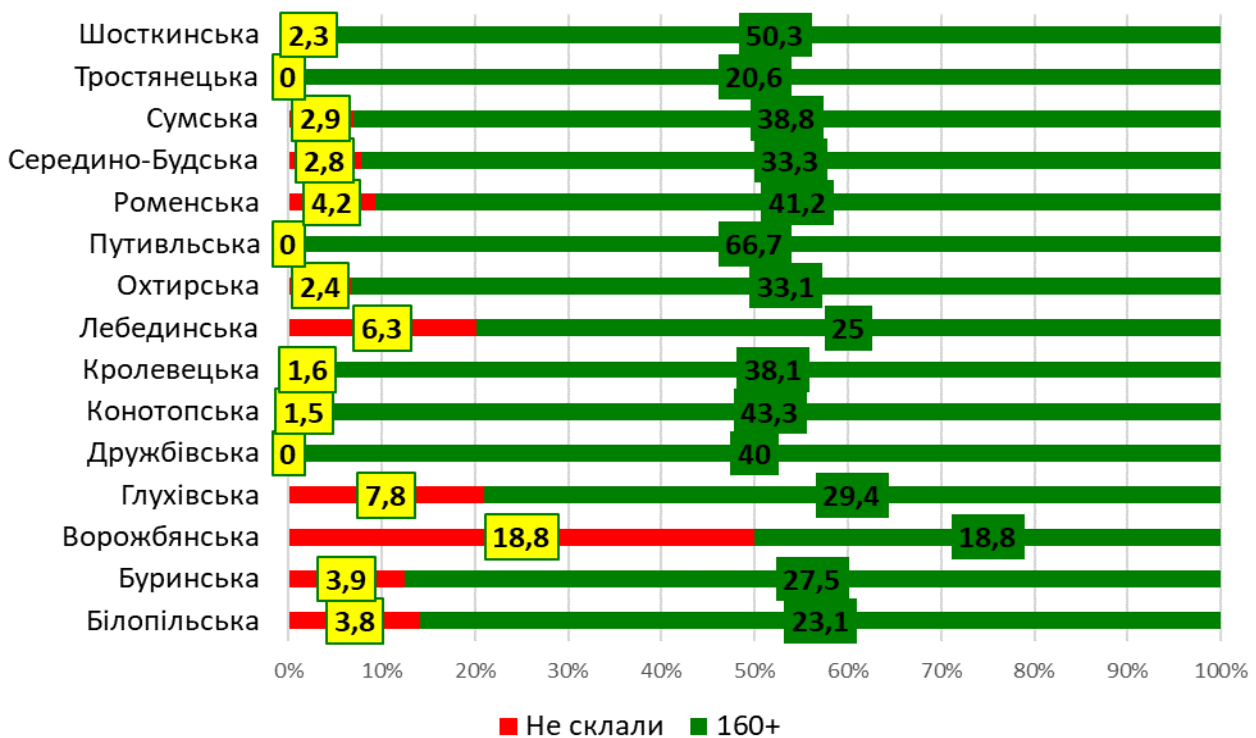


Рисунок 3.6.3. Результати учнів ЗЗСО міських територіальних громад, які не подолали поріг «склав/не склав» та отримали 160 балів і вище, %

Серед селищних територіальних громад високий результат ЗНО отримали учні Свеської територіальної громади. Всі учасники зовнішнього оцінювання подолали поріг «склав/ не склав», при цьому отримали понад 160 балів 60% випускників (рис. 3.6.4). Так, у Свеській спеціалізованій школі I-III ступенів № 2 «ліцей» Свеської селищної ради 60% отримали результат вище 160 балів. Більше половини (53,9%) випускників закладів Миколаївської селищної ради склали географію на 160 балів і вище. Всі учні Ямпільської громади успішно склали тестування, 45% з них отримали за підсумками оцінювання більше 160 балів (зокрема, 75% випускників Ямпільської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 2).

Високу результативність ЗНО з географії (100% учнів отримали понад 160 балів, 66,7% – понад 180 балів) продемонстрували учні Московського навчально-виховного комплексу: Московської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів - Московського дошкільного навчального закладу Липоводолинської селищної ради.

За загальним підсумком не склали тестування 4 (1,9%) учні селищних територіальних громад. Разом із тим, найнижчий результат мають випускники Хотінської селищної ради, де усі учні склали тестування, проте жоден не отримав 160 балів і більше

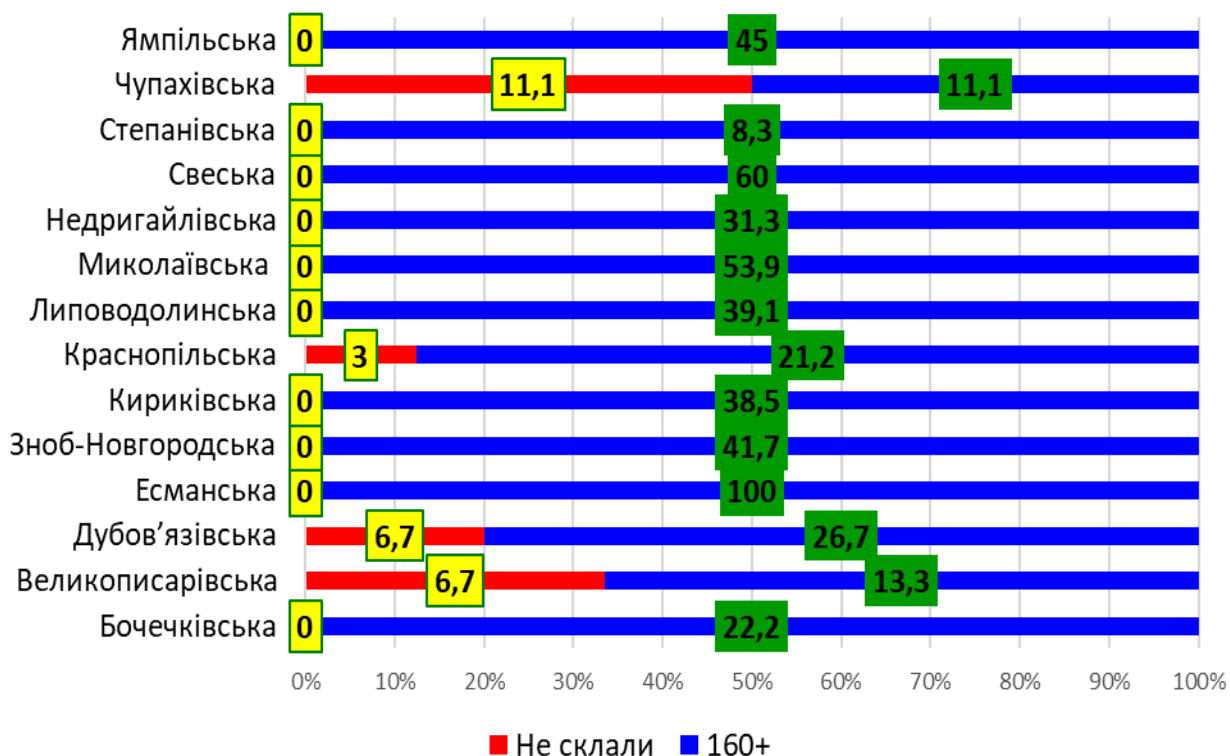


Рисунок 3.6.4. Результати учнів ЗЗСО селищних територіальних громад, які не подолали поріг «склав/не склав» та отримали 160 балів і вище, %

Найменша кількість учасників ЗНО з географії – випускники закладів загальної середньої освіти сільських територіальних громад. У переважній більшості закладів усі випускники успішно подолали поріг «склав/ не склав», не склали тестування 3 (2,1%) випускники, результат 160 балів і більше отримали 25,7% учнів.

Найвищий результат продемонстрували учні Синівської та Миропільської громад, у яких половина випускників отримали понад 160 балів; більше третини учнів Юнаківської (40%), Бездрицької (37,5%) та Попівської (36,4%) громад (рис. 3.6.5). Відсутні випускники, які склали географію вище, ніж на 160 балів, у Березівській, Вільшанській, Нижньосироватській, Шалигинській громадах.

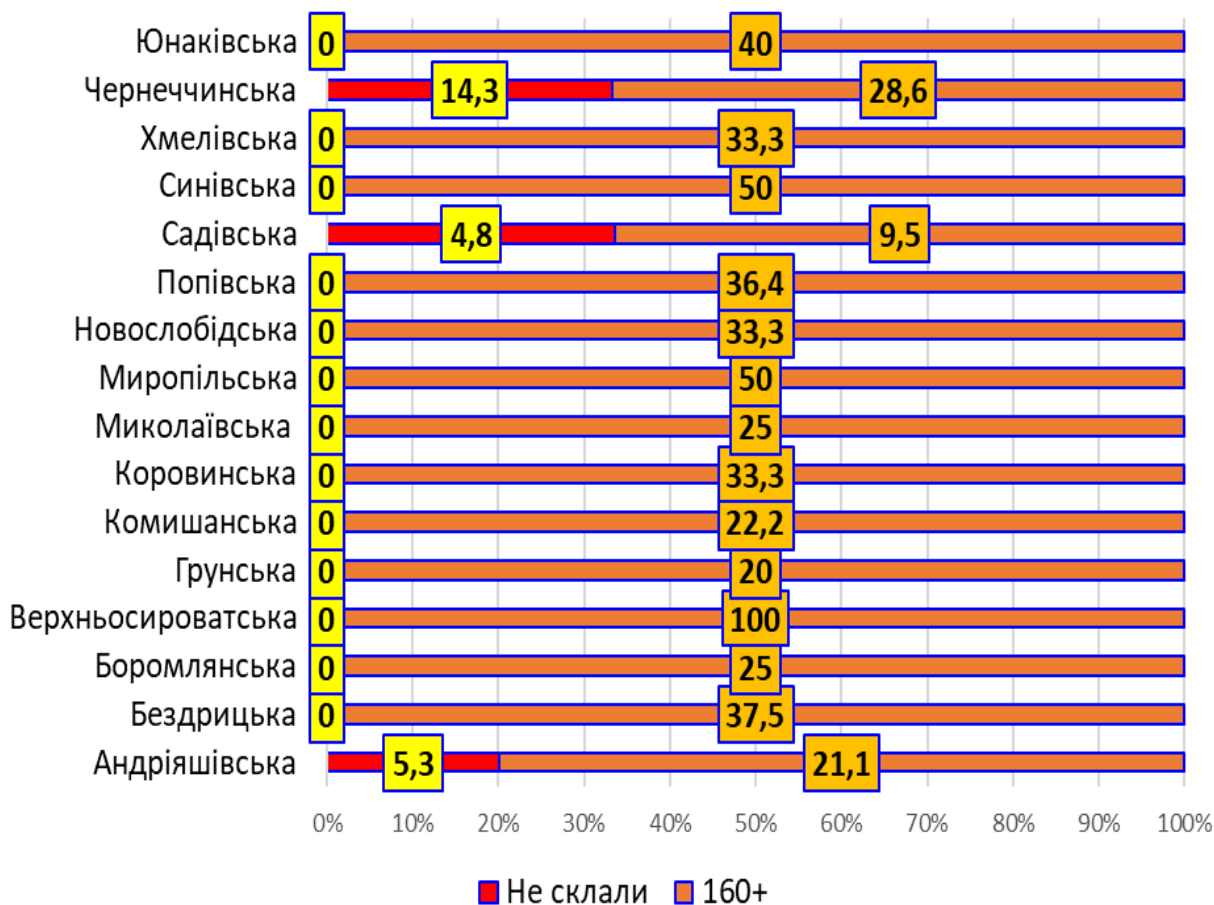


Рисунок 3.6.5. Результати учнів ЗЗСО сільських територіальних громад, які не подолали поріг «склав/не склав» та отримали 160 балів і вище, %

Серед закладів, випускники яких успішно подолали поріг «склав/ не склав», значна частина учнів отримали 160 балів і більше: Анастасівський ліцей-заклад загальної середньої освіти I-III ступенів Андріяшівської сільської ради Роменського району (66,7%), Юрівський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів Попівської сільської ради Конотопського району (50%), Хмелівський ліцей - заклад загальної середньої освіти I-III ступенів Хмелівської сільської ради Роменського району (50%), Черноплатівський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів імені Миколи Новомирського Попівської сільської ради Конотопського району (42,9%), Бездрицька загальноосвітня школа I-III ступенів Бездрицької сільської ради Сумського району (42,9%). Проте, кількість випускників, які склали тестування з географії у цих закладах, найчастіше не перевищує 3 особи, а бали, отримані учнями, коливаються в межах 160-180 балів.

3.7. Фізика

За кількісним показником найбільше випускників (366 осіб – 85,9%) взяло участь у тестуванні з фізики з міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних територіальних громад було 40 (9,4%), із закладів освіти сільських територіальних громад – 20 (4,7%) (таблиця 29).

Таблиця 29

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області по міським, селищним, сільським територіальним громадам

№ з/п	Назва	Кількість учасників	Не подолали поріг «склав/ не склав»		Отримали 160 балів і більше	
			Q	%	Q	%
1	2	3	4	5	6	7
1	Білопільська	2	0	0	0	0
2	Буринська	6	0	0	0	0
3	Ворожбянська	–	–	–	–	–
4	Глухівська	12	0	0	5	41,7
5	Дружбівська	1	0	0	0	0
6	Конотопська	26	0	0	10	38,5
7	Кролевецька	25	1	4,0	6	24,0
8	Лебединська	9	1	11,1	1	11,1
9	Охтирська	35	2	5,7	5	14,3
10	Путівльська	9	0	0	6	42,9
11	Роменська	14	0	0	6	42,9
12	Середино-Будська	8	2	25,0	2	25,0
13	Сумська	149	3	2,0	57	38,3
14	Тростянецька	23	3	13,0	3	13,0
15	Шосткинська	47	3	6,4	11	23,4
Разом учнів у міських ТГ		366	15	4,1	107	29,2
1	Бочечківська	2	0	0	0	0
2	Великописарівська	3	0	0	0	0
3	Дубов'язівська	1	0	0	0	0
4	Есманська	–	–	–	–	–
5	Зноб-Новгородська	2	0	0	0	0
6	Кириківська	2	0	0	0	0
7	Краснопільська	9	1	11,1	1	11,1
8	Липоводолинська	3	0	0	0	0
9	Миколаївська	2	0	0	0	0
10	Недригайлівська	7	1	14,3	0	0
11	Свеська	1	0	0	0	0
12	Степанівська	2	0	0	1	50,0
13	Хотінська	2	1	50,0	0	0
14	Чупахівська	2	0	0	0	0
15	Ямпільська	2	0	0	0	0
Разом учнів у селищних ТГ		40	2	5,0	2	5,0

1	2	3	4	5	6	7
1	Андріяшівська	1	0	0	0	0
2	Бездрицька	3	0	0	0	0
3	Березівська	–	–	–	–	–
4	Боромлянська	–	–	–	–	–
5	Верхньосироватська	3	0	0	1	33,3
6	Вільшанська	–	–	–	–	–
7	Грунська	–	–	–	–	–
8	Комишанська	2	1	50,0	0	0
9	Коровинська	–	–	–	–	–
10	Миколаївська	1	0	0	1	100
11	Миропільська	–	–	–	–	–
12	Нижньосироватська	–	–	–	–	–
13	Новослобідська	1	0	0	1	100
14	Річківська	–	–	–	–	–
15	Попівська	1	0	0	0	0
16	Садівська	–	–	–	–	–
17	Синівська	2	0	0	0	0
18	Хмелівська	2	0	0	0	0
19	Чернеччинська	2	0	0	0	0
20	Шалигинська	1	0	0	0	0
21	Юнаківська	1	1	100	0	0
Разом учнів у сільських ТГ		20	2	10,0	3	15,0
Разом по області		426	19	4,4	112	26,3

Серед випускників ЗЗСО міст обласного значення найкращі результати продемонстрували випускники м. Ромни: всі учасники склали тестування, половина з них отримали 160 і вище балів. Високі результати, враховуючи кількість учасників (147 осіб), отримали випускники м. Суми: учнів, які не подолали поріг «склав/не склав», – 2,0%; учнів, які отримали 160 балів і вище, – 38,8%. Покращили результати випускники м. Конотоп (26 осіб): всі учні склали тестування, 38,5% отримали 160 балів і вище (у 2020 році – 25,8%) (рис. 3.7.1).

Порівняно з 2020 роком за критерієм «160 балів і вище» погіршилися результати випускників закладів освіти м. Шостка (на 8,8%), м. Охтирка (на 7,3%), м. Глухів (на 6,2%) (рис. 3.7.2).

У Білопільській, Буринській, Дружбівській територіальних громадах склали фізику незначна кількість випускників, із яких жоден не отримав бали вище 160, разом із тим, усі 9 учнів подолали поріг «склав/не склав» (таблиця 29).

Кращі результати продемонстрували випускники закладів ЗЗСО Путивльської територіальної громади, де усі 9 учнів подолали поріг та близько половини (6 учнів, 42,9%) отримали бали вище 160 (рис. 3.7.3).

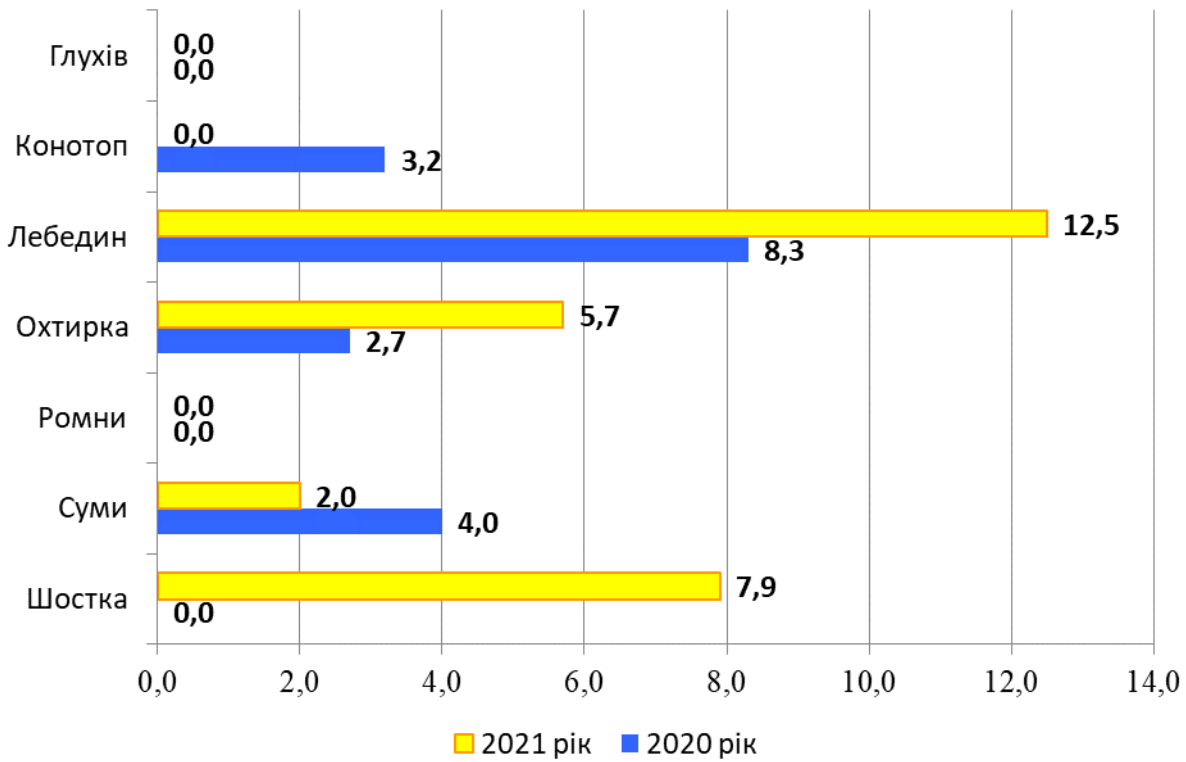


Рисунок 3.7.1. Результати учнів ЗЗСО міст обласного значення, які не подолали поріг «склав/не склав», %

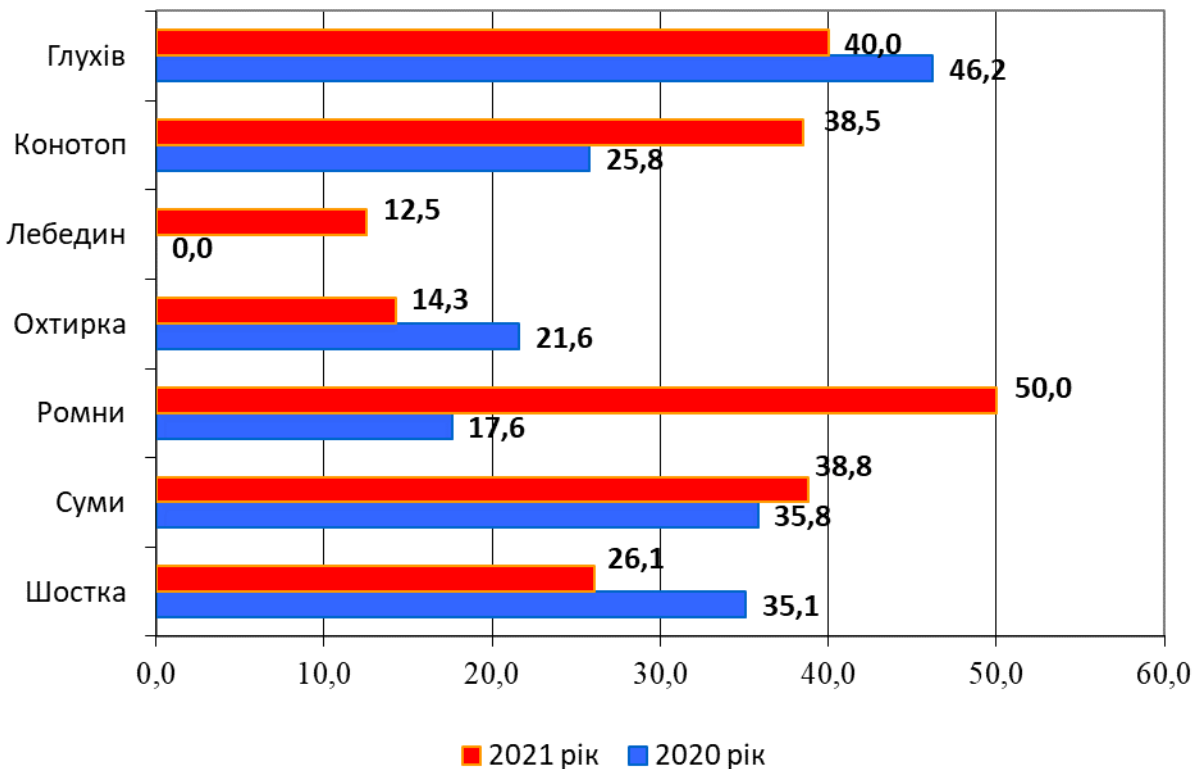


Рисунок 3.7.2. Результати учнів ЗЗСО міст обласного значення, які отримали 160 балів і вище, %

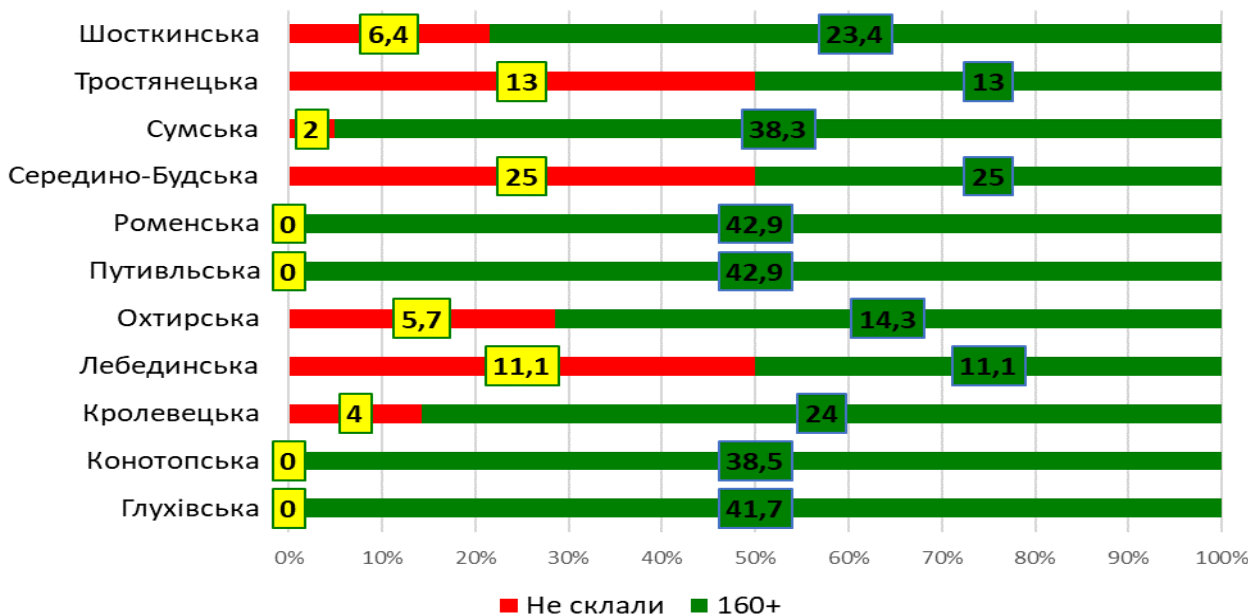


Рисунок 3.7.3. Результати учнів ЗЗСО міських територіальних громад, які не подолали поріг «склав/не склав» та отримали 160 балів і вище, %

Найвищий результат серед міських закладів загальної середньої освіти отримали випускники Сумської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 15 ім. Д. Турбіна – всі учасники (5 осіб) склали тестування на 160 балів і вище. У Сумській класичній гімназії такий результат мають 86,7% випускників (13 із 15); у Конотопській гімназії Конотопської міської ради – 66,7% (4 із 6 учасників).

У селищних і сільських територіальних громадах фізику складала незначна кількість випускників. У Березівській, Боромлянській, Вільшанській, Грунській, Есманській, Коровинській Миропільській, Нижньосироватській, Садівській територіальних громадах жоден учень не складав ЗНО з фізики.

У цілому, серед учасників ЗНО з фізики із селищних та сільських територіальних громад лише 5 учнів із 60 отримали 160 балів і вище. Це учні закладів освіти Верхньосироватської, Краснопільської, Миколаївської сільської, Новослобідської, Степанівської територіальних громад (рис. 3.7.4). Один учень Краснопільської гімназії за виконання сертифікаційної роботи з фізики отримав 192 бали.

У Андріяшівській, Бездрицькій, Бочечківській, Великописарівській, Дубов'язівській, Зноб-Новгородській, Кириківській, Липоводолинській, Миколаївській селищній, Попівській, Синівській, Свеській, Хмелівській, Чернеччинській, Чупахівській, Шалигинській, Ямпільській територіальних громадах зовнішнє незалежне оцінювання з фізики склали по 1-3 учні, усі подолали поріг, проте жоден не отримав більше 160 балів (таблиця 29).

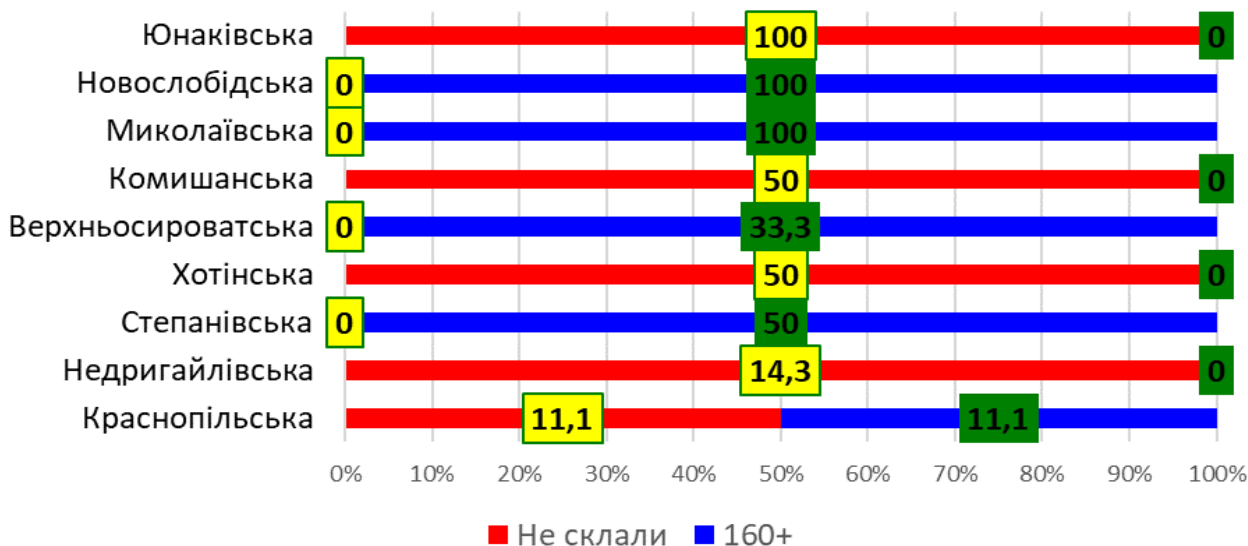


Рисунок 3.7.4. Результати учнів ЗЗСО селищних, сільських територіальних громад, які не подолали поріг «склав/не склав» та отримали 160 балів і вище, %

3.8. Хімія

За кількісним показником найбільше випускників (118 осіб – 87,4%) взяло участь у тестуванні з хімії з міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних територіальних громад було 10 (7,4%), із закладів освіти сільських територіальних громад – 7 (5,2%) (таблиця 30).

Таблиця 30

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області по міським, селищним, сільським територіальним громадам

№ з/п	Назва	Кількість учасників	Не подолали поріг «склав/ не склав»		Отримали 160 балів і більше	
			Q	%	Q	%
1	2	3	4	5	6	7
1	Білопільська	1	0	0	0	0
2	Буринська	2	0	0	0	0
3	Ворожбянська	1	0	0	0	0
4	Глухівська	8	0	0	4	50,0
5	Дружбівська	–	–	–	–	–
6	Конотопська	8	1	12,5	3	37,5
7	Кролевецька	4	0	0	2	50,0
8	Лебединська	2	0	0	2	100
9	Охтирська	4	0	0	2	50,0
10	Путивльська	3	0	0	1	33,3
11	Роменська	7	0	0	3	42,9
12	Середино-Будська	1	0	0	0	0
13	Сумська	57	3	5,3	32	56,1

Продовження таблиці з 0

1	2	3	4	5	6	7
14	Тростянецька	1	0	0	0	0
15	Шосткинська	19	1	5,3	8	42,1
Разом учнів у міських ТГ		118	5	4,2	57	48,3
1	Бочечківська	-	-	-	-	-
2	Великописарівська	-	-	-	-	-
3	Дубов'язівська	-	-	-	-	-
4	Есманська	-	-	-	-	-
5	Зноб-Новгородська	1	0	0	0	0
6	Кириківська	1	0	0	1	100
7	Краснопільська	3	0	0	1	33,3
8	Липоводолинська	-	-	-	-	-
9	Миколаївська	2	0	0	1	50,0
10	Недригайлівська	-	-	-	-	-
11	Свеська	1	0	0	0	0
12	Степанівська	-	-	-	-	-
13	Хотінська	-	-	-	-	-
14	Чупахівська	2	0	0	0	0
15	Ямпільська	-	-	-	-	-
Разом учнів у селищних ТГ		10	0	0	3	30,0
1	Андріяшівська	-	-	-	-	-
2	Бездрицька	1	0	0	0	0
3	Березівська	-	-	-	-	-
4	Боромлянська	1	0	0	0	0
5	Верхньосироватська	-	-	-	-	-
6	Вільшанська	-	-	-	-	-
7	Грунська	-	-	-	-	-
8	Комишанська	-	-	-	-	-
9	Коровинська	-	-	-	-	-
10	Миколаївська	1	0	0	1	100
11	Миропільська	-	-	-	-	-
12	Нижньосироватська	2	0	0	0	0
13	Новослобідська	-	-	-	-	-
14	Річківська	-	-	-	-	-
15	Попівська	-	-	-	-	-
16	Садівська	2	1	50,0	0	0
17	Синівська	-	-	-	-	-
18	Хмелівська	-	-	-	-	-
19	Чернечинська	-	-	-	-	-
20	Шалигинська	-	-	-	-	-
21	Юнаківська	-	-	-	-	-
Разом учнів у сільських ТГ		7	1	14,3	1	14,3
Разом по області		135	6	4,4	61	45,1

Зовнішнє незалежне оцінювання з хімії є найменш чисельним за кількістю учасників. Переважна більшість осіб, які виявили бажання скласти ЗНО з цього предмету, є випускниками міських закладів

загальної середньої освіти, зокрема з міст обласного значення. Як правило, кількість випускників, які склали хімію, не перевищувала 8 осіб, окрім міст Суми, Шостка.

Порівняно з минулим роком, незмінними залишились показники за критерієм «склав/не склав» у містах Глухів, Лебедин, Ромни, де усі учні, які склали хімію, подолали поріг. У м. Охтирка цього року всі учні подолали поріг (2020 – 18,2%) (рис. 3.8.1).

Найвищі результати продемонстрували учні закладів освіти м. Лебедин: тестування склали всі випускники та отримали понад 160 балів, проте це лише 2 особи. Більше половини (56,1%) учнів закладів освіти м. Суми склали тестування на 160 балів та вище, однак 5,3% не подолали поріг «склав/не склав», що порівняно із минулим роком, більше на 2,4% (рис. 3.8.2).

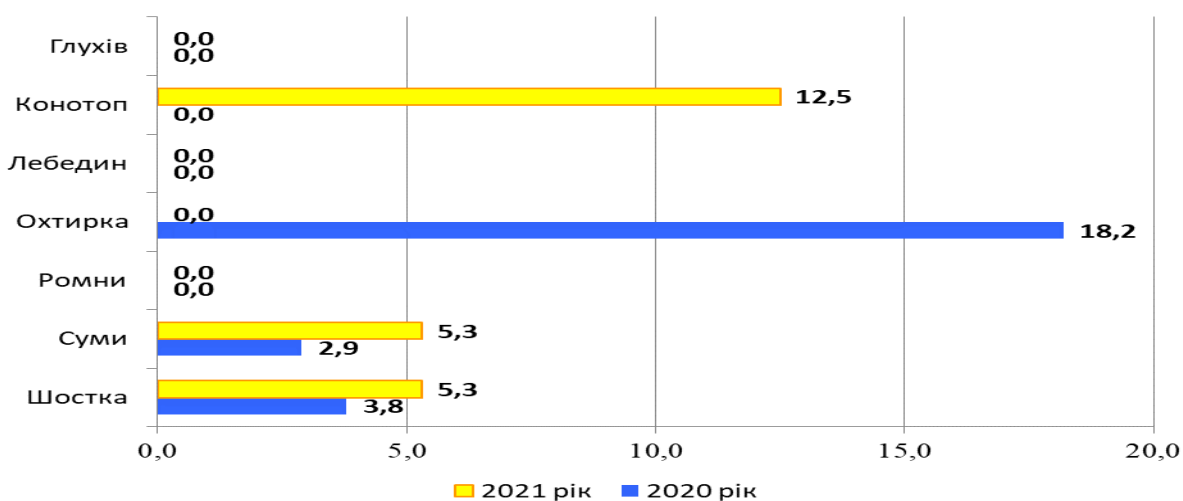


Рисунок 3.8.1. Результати учнів ЗЗСО міст обласного значення, які не подолали поріг «склав/не склав», %

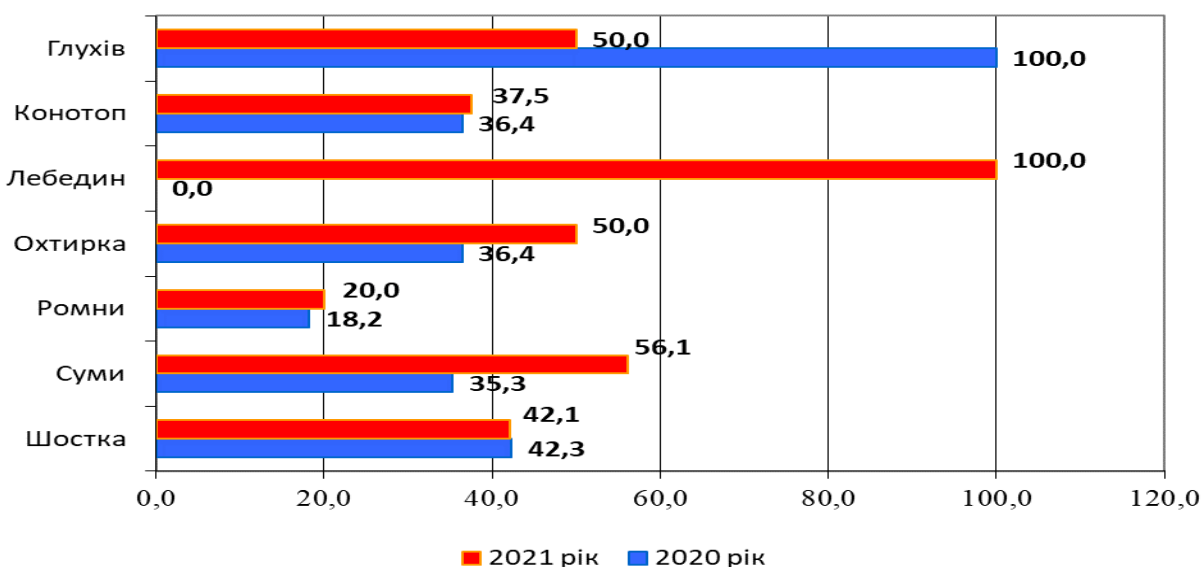


Рисунок 3.8.2. Результати учнів ЗЗСО міст обласного значення, які отримали 160 балів і вище, %

У всіх закладах освіти міських територіальних громад відсутні випускники, які не подолали порогового балу, окрім Конотопської (1 учень із 8), Сумської (3 із 57), Шосткинської (1 із 19) (рис. 3.8.3).

Учні закладів загальної середньої освіти Білопільської, Буринської, Ворожбянської, Середино-Будської, Тростянецької громад, які склали зовнішнє незалежне оцінювання з хімії, не отримали тестового балу вище за 160 балів, разом із тим, усі учні подолали пороговий бал «склав/не склав».

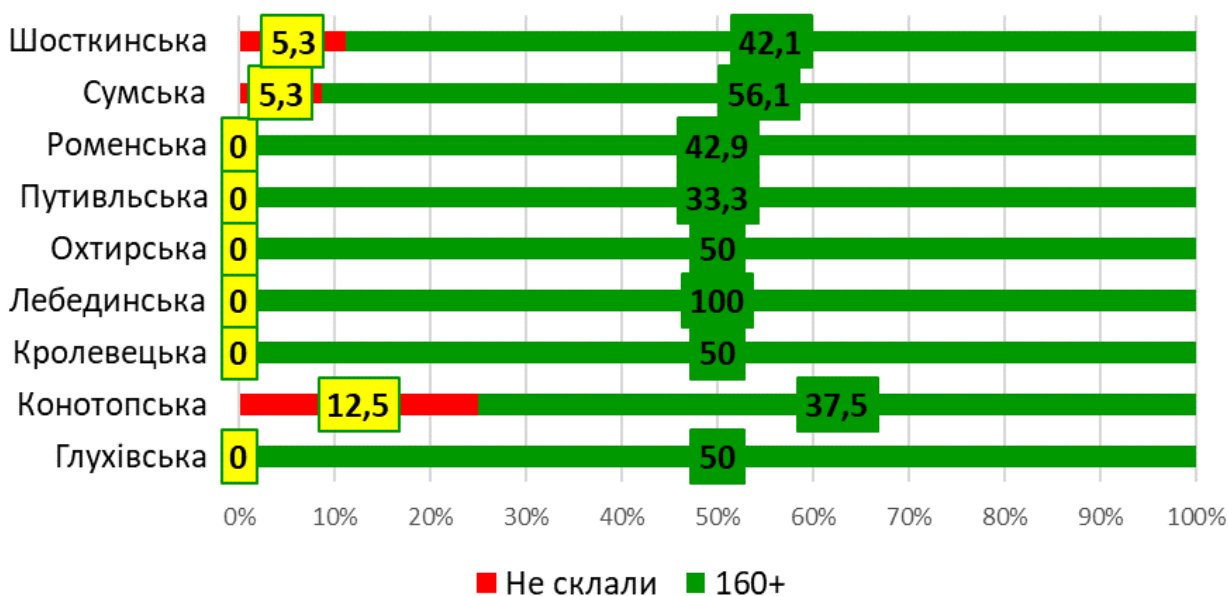


Рисунок 3.8.3. Результати учнів ЗЗСО міських територіальних громад, які не подолали поріг «склав/не склав» та отримали 160 балів і вище, %

Серед ЗЗСО високі результати з хімії продемонстрували випускники Сумської класичної гімназії, де всі учні отримали більше 160 балів, а від 180 балів та вище – 72,7% учнів; Сумської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 15 ім. Д.Турбіна (75% учнів отримали найвищий результат за показником 160 балів і вище).

У закладах загальної середньої освіти селищних територіальних громад хімію склали лише 10 осіб із шести громад. Зовнішнє оцінювання склали усі учні; близько третини випускників (30%) склали тестування на 160 балів та вище.

Найменша кількість учнів, які склали ЗНО з хімії, – це випускники ЗЗСО п'яти сільських територіальних громад (1-2 учні). Не склав тестування один учень Садівської громади; 168 балів отримав один учень Миколаївської сільської ради. В решті закладів усі учні подолали поріг «склав/ не склав», проте жоден не отримав високих балів за виконання сертифікаційної роботи (таблиця 30, рис. 3.8.4).

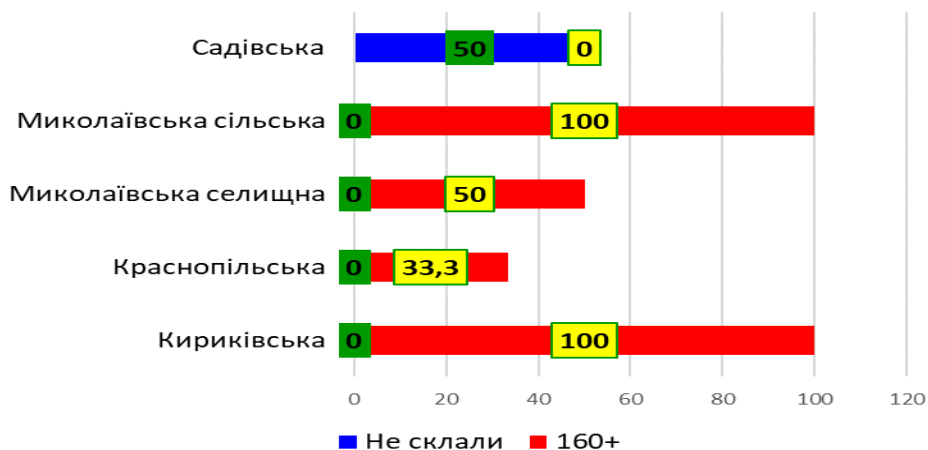


Рисунок 3.8.4. Результати учнів ЗЗСО селищних, сільських територіальних громад, які не подолали поріг «склав/не склав» та отримали 160 балів і вище, %

3.9. Англійська мова

За кількісним показником найбільше випускників (1 826 осіб – 91,3%) взяло участь у тестуванні з англійської мови з міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних територіальних громад було 106 (5,3%), із закладів освіти сільських територіальних громад – 68 (3,4%) (таблиця 31).

Таблиця 31

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області по міським, селищним, сільським територіальним громадам

№ з/п	Назва	Кількість учасників	Не подолали поріг «склав/ не склав»		Отримали 160 балів і більше	
			Q	%	Q	%
1	2	3	4	5	6	7
1	Білопільська	15	3,0	20,0	4	26,7
2	Буринська	31	4	12,9	6	19,4
3	Ворожбянська	5	0	0	0	0
4	Глухівська	85	2	2,4	15	17,6
5	Дружбівська	6	1	16,7	1	16,7
6	Конотопська	224	15	6,7	69	30,8
7	Кролевецька	73	8	11,0	23	31,5
8	Лебединська	53	4	7,5	14	26,4
9	Охтирська	126	10	7,9	43	34,1
10	Путивльська	21	0	0	11	52,4
11	Роменська	140	5	3,6	53	37,9
12	Середино-Будська	26	5	19,2	3	11,5
13	Сумська	795	17	2,1	336	42,3
14	Тростянецька	56	4	7,1	12	21,4
15	Шосткинська	170	10	5,9	59	34,7
Разом учнів у міських ТГ		1 826	88	4,8	649	35,5

Продовження таблиці 31

1	2	3	4	5	6	7
1	Бочечківська	3	0	0	0	0
2	Великописарівська	4	0	0	1	25,0
3	Дубов'язівська	3	2	66,7	0	0
4	Есманська	–	–	–	–	–
5	Зноб-Новгородська	2	1	50,0	0	0
6	Кириківська	11	1	9,1	2	18,2
7	Краснопільська	25	2	8,0	7	28,0
8	Липоводолинська	11	0	0	7	63,6
9	Миколаївська	10	0	0	2	20,0
10	Недригайлівська	14	0	0	2	4,3
11	Свеська	4	0	0	1	25,0
12	Степанівська	8	3	37,5	1	12,5
13	Хотінська	1	1	100	0	0
14	Чупахівська	2	0	0	1	50,0
15	Ямпільська	8	2	25,0	1	12,5
Разом учнів у селищних ТГ		106	12	11,3	25	23,6
1	Андрияшівська	2	0	0	1	50,0
2	Бездрицька	6	0	0	1	16,7
3	Березівська	1	1	100	0	0
4	Боромлянська	–	–	–	–	–
5	Верхньосироватська	5	0	0	0	0
6	Вільшанська	–	–	–	–	–
7	Грунська	1	1	100	0	0
8	Комишанська	8	0	0	2	25,0
9	Коровинська	1	0	0	0	0
10	Миколаївська	6	3	50,0	0	0
11	Миропільська	1	0	0	0	0
12	Нижньосироватська	4	0	0	1	25,0
13	Новослобідська	1	0	0	1	100
14	Річківська	–	–	–	–	–
15	Попівська	3	0	0	2	66,7
16	Садівська	8	1	12,5	0	0
17	Синівська	3	0	0	0	0
18	Хмелівська	1	0	0	0	0
19	Чернеччинська	9	0	0	2	22,2
20	Шалигинська	2	1	50,0	1	50,0
21	Юнаківська	6	1	16,7	1	16,7
Разом учнів у сільських ТГ		68	8	11,8	12	17,6
Разом по області		2 000	108	5,4	686	34,3

Серед закладів загальної середньої освіти міст обласного значення найкращі результати продемонстрували випускники м. Суми: найменша кількість учнів, які не подолали поріг «склав/не склав» (2,2%) та найбільша кількість учнів, які отримали 160 балів і вище (42,2%). У випускників м. Ромни за критерієм «160 балів і вище» другий показник

в області – 41,7%, хоча порівняно з минулим роком він знизився на 8,8%. Частка випускників закладів освіти міст Конотоп, Шостка цього року, які отримали вище 160 балів, зростає на 5,9% та 6,2% відповідно, а у м. Глухів даний показник менше на 17,2% (рис. 3.9.2).

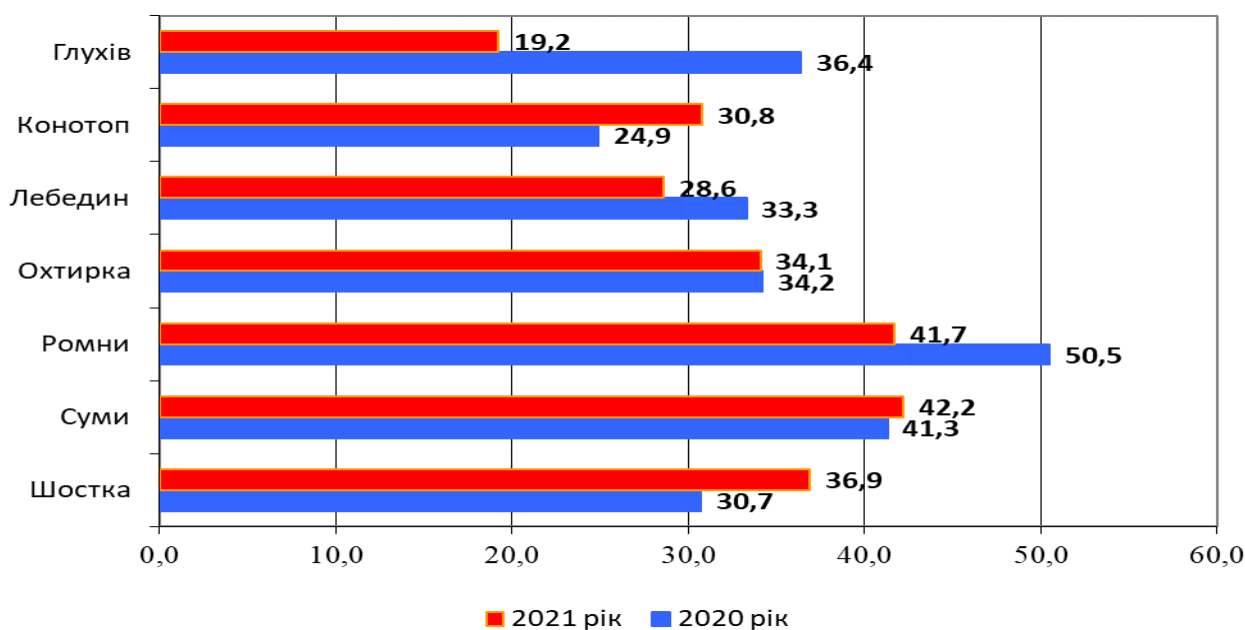


Рисунок 3.9.2. Результати учнів ЗЗСО міст обласного значення, які отримали 160 балів і вище, %

Серед міст обласного значення найменша кількість випускників, які не подолали поріг «склав/не склав», у м. Глухів (2,6%), проте цього року показник за критерієм «160 балів і вище» у місті також найнижчий (19,2%). Погіршили свої результати з англійської мови випускники міст Шостка (на 5,5%), Конотоп (на 3,9%), Охтирка (на 1,8%) (рис. 3.9.3).

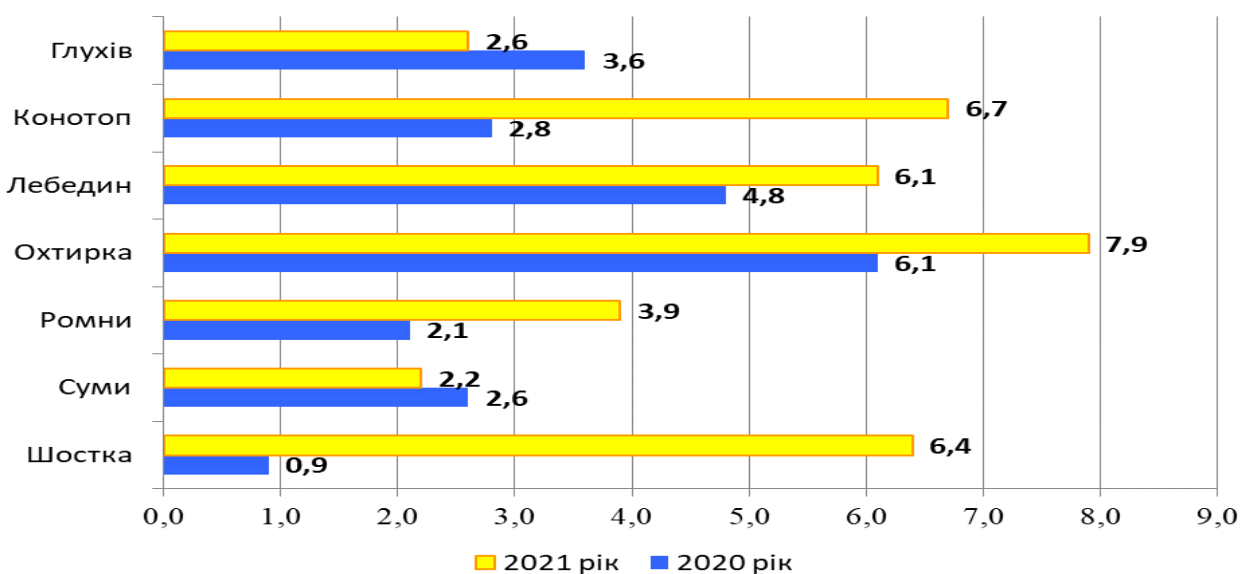


Рисунок 3.9.3. Результати учнів ЗЗСО міст обласного значення, які не подолали поріг «склав/не склав», %

Серед закладів загальної середньої освіти Сумської області в ТОП-200 увійшла лише Сумська класична гімназія із середнім балом 174,2: у цьому закладі всі учні склали тестування та 75% отримали вище 160 балів. Серед міських закладів загальної середньої освіти, в яких усі учні склали тестування (складали англійську мову більше 20 учнів) та більше половини випускників отримали 160 балів, можна виділити такі: Сумська гімназія № 1 (58,5%), Конотопська гімназія Конотопської міської ради (55,2%), Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 9 (54,3%), Роменська спеціалізована загальноосвітня школа I-III ступенів № 1 імені П.І. Калнишевського (50,0%).

У 2021 році серед випускників закладів загальної середньої освіти маємо два результати 200 балів, – це учні Сумської класичної гімназії та Сумської гімназії № 1.

Серед міських територіальних громад найкращий результат з англійської мови у 2021 році продемонстрували випускники закладів загальної середньої освіти Путивльської громади: всі учні склали ЗНО, більше половини (52,4%) отримали 160 балів і вище; Сумської (2,1% не подолали поріг, 42,3% отримали 160 балів і вище); Роменської (3,6% не склали тестування з хімії, 37,9% отримали більше 160 балів) (рис. 3.9.4). Випускники (5 осіб) закладів освіти Ворожбянської громади усі подолали поріг, проте жоден не отримав вище 160 балів.

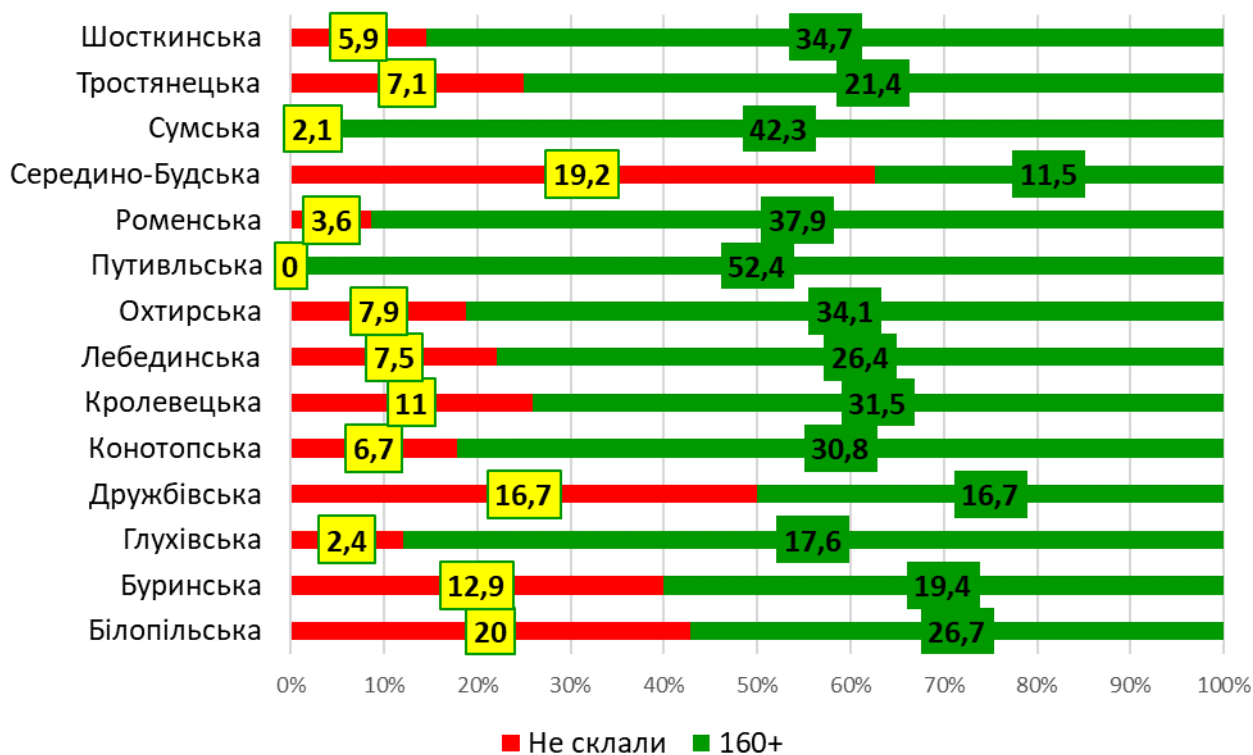


Рисунок 3.9.4. Результати учнів ЗЗСО міських територіальних громад, які не подолали поріг «склав/не склав» та отримали 160 балів і вище, %

У селищних і сільських територіальних громадах англійську мову складала незначна кількість випускників ЗЗСО. Аналіз результатів ЗНО випускників закладів освіти селищних територіальних громад виявив, що кращі результати отримали учні Липоводолинської територіальної громади: усі учні склали ЗНО з англійської мови та 7 із 11 учасників тестування (63,6%) отримали 160 балів і вище.

Гірші результати з англійської мови отримали випускники Дубов'язівської територіальної громади (із 3 учнів 2 не склали тестування), Хотінської територіальної громади (один учень склав англійську мову та не подолав поріг «склав/не склав») (рис. 3.9.5).

У Косівщинському закладі загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів імені Лесі Українки Степанівської селищної ради 3 випускники з 4 не склали тестування.

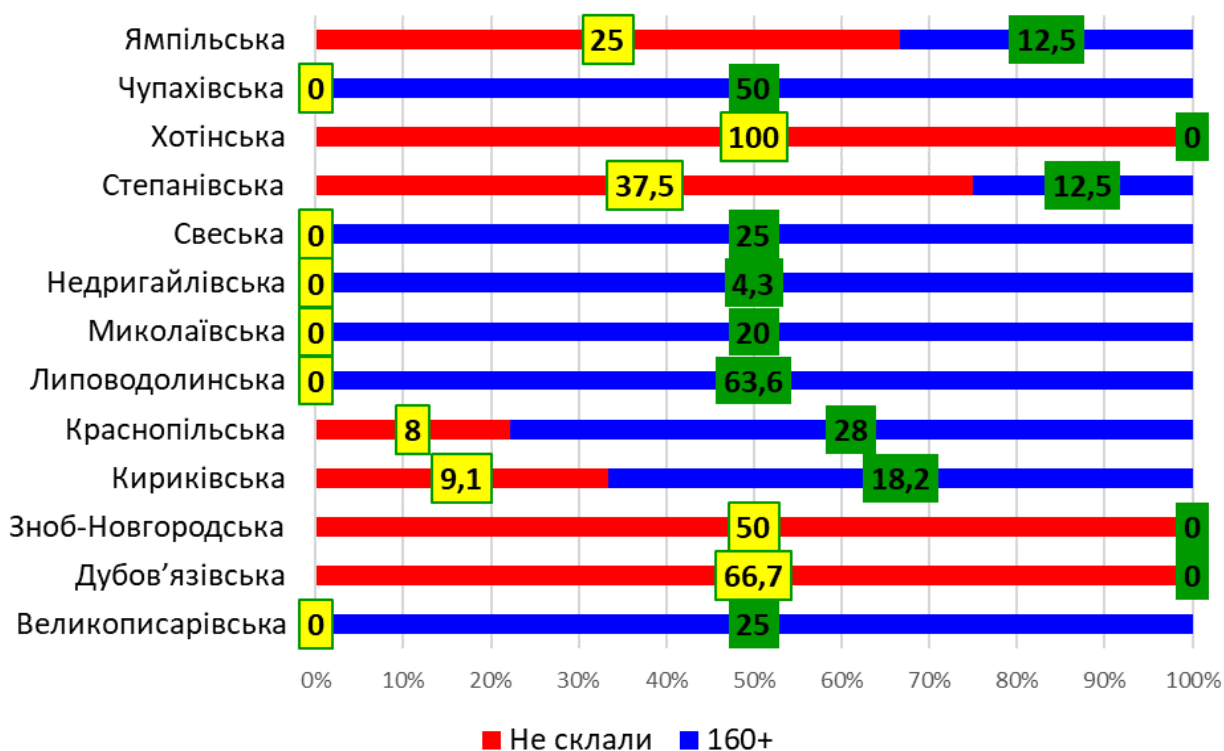


Рисунок 3.9.5. Результати учнів ЗЗСО селищних територіальних громад, які не подолали поріг «склав/не склав» та отримали 160 балів і вище, %

Серед сільських територіальних громад кращий результат за критерієм 160 балів і вище має Новослобідська громада: випускник Мазівського навчально-виховного комплексу: загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів-дошкільного навчального закладу Новослобідської сільської ради отримав 173 бали. У Попівській громаді 66,7% (2 із 3) учасників ЗНО з англійської склали тестування на 160 балів і вище (рис. 3.9.6).

У цілому, серед 18 сільських територіальних громад в половини (Андрияшівська, Бездрицька, Комишанська, Нижньосироватська, Новослобідська, Попівська, Чернеччинська, Шалигинська, Юнаківська) є по 1-2 учні, які отримали 160 балів і вище. Жоден випускник Березівської, Грунської, Коровинської, Миколаївської, Миропільської, Садівської, Синівської, Хмелівської громад не отримав 160 балів і вище (рис. 3.9.6).

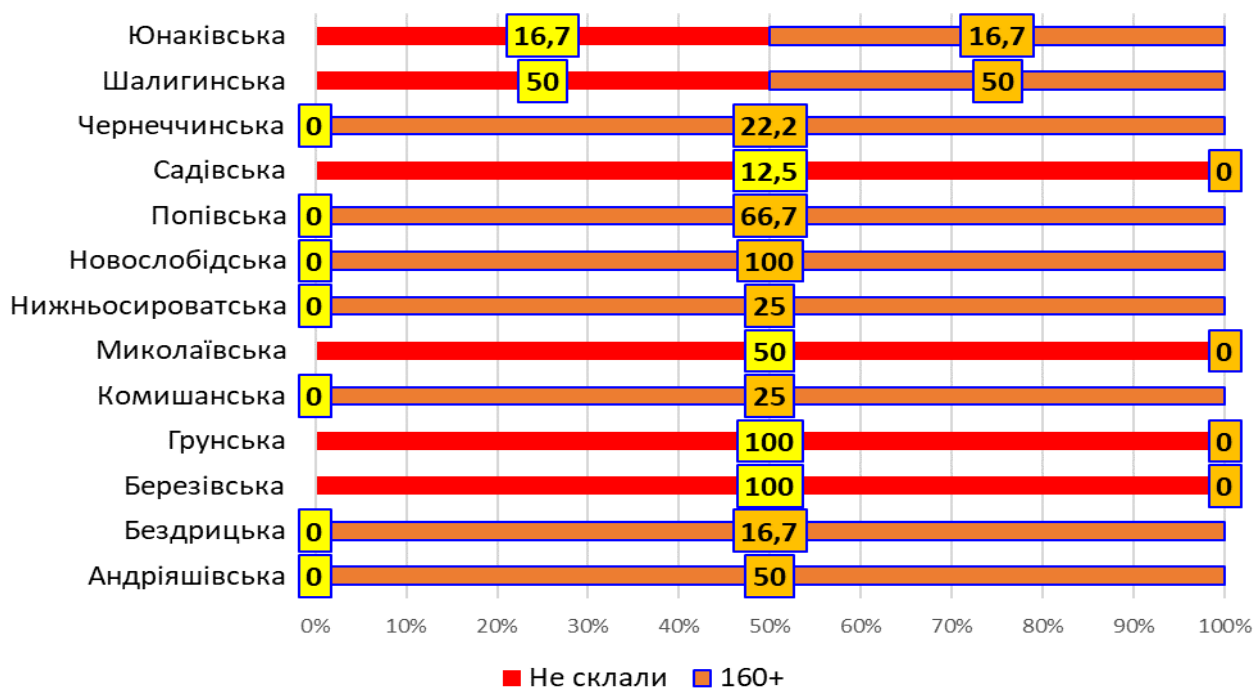


Рисунок 3.9.6. Результати учнів ЗЗСО сільських територіальних громад, які не подолали поріг «склав/не склав» та отримали 160 балів і вище, %

3.10. Німецька мова

У зовнішньому незалежному оцінюванні з німецької мови у 2021 році взяли участь 24 випускники закладів загальної середньої освіти (таблиця 32).

Таблиця 32

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області по міським, селищним територіальним громадам

№ з/п	Назва	Кількість учасників	Не подолали поріг «склав/ не склав», %	Отримали 160 балів і більше, %
Міста				
1	Конотоп	1	0	0
2	Суми	12	0	83,3
3	Шостка	9	0	55,6
Селищні територіальні громади				
4	Хотінська	1	0	0
5	Чупахівська	1	0	0

Аналіз результатів, отриманих випускниками ЗЗСО Сумської області з німецької мови у 2021 році, показав, що серед міст найвищий результат продемонстрували учні м. Суми – 88,3% (10 із 12) склали тестування на 160 балів і вище, м. Шостка – 55,6% (5 із 9 учнів). У м. Конотоп німецьку мову складав один учень, його результат – 127 балів.

Учасники, які не подолали поріг «склав/не склав» у 2021 – відсутні.

Високі результати продемонстрували випускники Сумської гімназії № 1 м. Суми, де 5 з 8 учнів отримали 180 балів і вище, один – 176 балів.

3.11. Французька мова

У зовнішньому незалежному оцінюванні з французької мови у 2021 році взяв участь один випускник закладу загальної середньої освіти м. Суми. Це учень Сумської спеціалізованої школи I-III ступенів № 9, який отримав 199 балів.

3.12. Іспанська мова

На зовнішнє незалежне оцінювання з іспанської мови у 2021 році не було зареєстровано жодного учасника.



ВИСНОВКИ

За підсумками ЗНО-2021 можна визначити територіальні громади, де успішність складання зовнішнього незалежного оцінювання є високою одночасно за декількома предметами. Так, у Роменській територіальній громаді найвищою є результативність складання випускниками закладів загальної середньої освіти української мови, історії України, англійської мови, біології. Високою є результативність складання ЗНО випускниками Сумської територіальної громади, які продемонстрували високі результати з математики, англійської мови, біології, фізики та хімії (додаток В).

Одночасно з п'яти предметів кращими стали учні Путивльської міської територіальної громади, а саме з української мови, математики, історії України, англійської мови, географії. Зокрема, Путивльська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 1 імені Радика Руднева Путивльської міської ради увійшла у ТОП-10 міських ЗЗСО за обласним рейтингом результатів ЗНО 2021 року (додаток Г). Більше половини учнів закладів загальної середньої освіти Свеської територіальної громади отримали високі тестові бали з української мови, математики, історії України, біології, географії.

Серед сільських територіальних громад найбільших успіхів у тестуванні досягли випускники Синівської територіальної громади, які отримали високі результати за виконання сертифікаційних робіт з української мови, математики та біології (додаток Д).

За результатами ЗНО-2021 низьку успішність за декількома предметами, як за критерієм «склав/не склав», так і за «160 балів і більше», продемонстрували випускники закладів загальної середньої освіти Білопільської, Ворожбянської міських, Степанівської та Хотінської селищних територіальних громад.

За регіональними показниками успішності складання зовнішнього незалежного оцінювання на 160 балів і вище з української мови і літератури, математики та англійської мови визначається індекс конкурентоспроможності регіону. Так, у 2021 році найбільше випускників, які отримали 160 балів і вище з української мови і літератури, – у Путивльській, Роменській, Свеській, Синівській територіальних громадах, з математики – у Путивльській, Свеській, Синівській, Сумській, Шосткинській територіальних громадах, з англійської мови – у Липоводолинській, Путивльській, Роменській, Сумській територіальних громадах (рис. 3.9.7).

Максимальний результат отримали 14 випускників старшої школи закладів загальної середньої освіти: п'ять – з математики (2 учні Сумської класичної гімназії, 1 учень Сумської гімназії № 1, 2 учні Шосткинського навчально-виховного комплексу: спеціалізованої школи І-ІІ ступенів-

ліцею); п'ять – з біології (по одному учню із Сумської гімназії № 1, Сумської спеціалізованої школи I-III ступенів № 2 імені Д.Косаренка, Сумської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 15 імені Д.Турбіна, Конотопської гімназії, Конотопської спеціалізованої школи I-III ступенів № 3), два – з англійської мови (по одному учню з Сумської класичної гімназії, Сумської гімназії № 1), один – з історії України (учень Роменської спеціалізованої загальноосвітньої школи I-III ступенів № 1 імені П.І. Калнишевського), один – з географії (учень Конотопської гімназії). Порівняно із минулим роком кількість майже удвічі більша (2020 – 8).

У загальному рейтингу найкращих шкіл України (ТОП-200) – два заклади освіти Сумської області: Сумська класична гімназія (59 місце), Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 9 (163 місце).

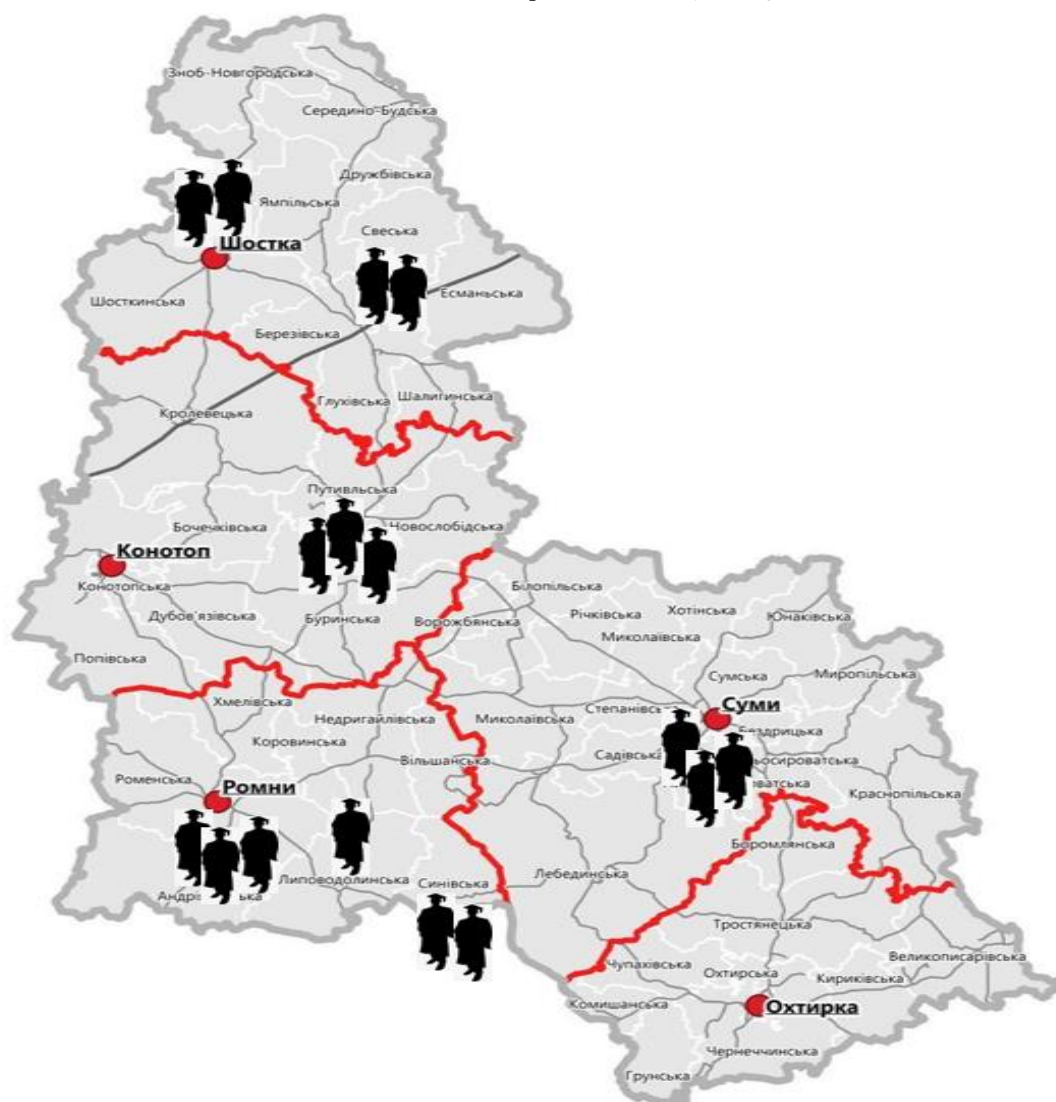


Рисунок 3.9.7. Територіальні громади Сумської області, де найбільше випускників, які отримали у 2021 році за зовнішнє незалежне оцінювання з української мови та літератури, математики, англійської мови 160 балів і більше



ОНЛАЙН-ІНСТРУМЕНТИ з ПІДГОТОВКИ до ЗНО

<http://testportal.gov.ua/> – основний офіційний ресурс про ЗНО. Саме тут рекомендуємо завантажувати програми ЗНО, критерії оцінювання, дізнаватися офіційні новини та найважливіше – результати ЗНО.

<http://www.vstup.info/> – усі університети і спеціальності. Через цю систему можна слідкувати за рухом рейтингу.

<http://osvita.ua/test/> – розділ «Освіти.уа» – тут можна знайти програми, завдання та відповіді до сертифікаційних робіт попередніх років.

<https://besmart.eduget.com/> – електронний ресурс рекомендований Міністерством освіти і науки України.

<https://znoclub.com/novyny.html> – всеукраїнський портал з підготовки до ЗНО. Багато актуальної інформації в категорії «Новини».

Повні курси підготовки до ЗНО з усіх предметів з тестами, завданнями та конспектами занять, розлогіми коментарями за усі роки можна знайти на платформах, освітніх порталах:

<https://zno.osvita.ua/ukrainian/>

<https://www.ed-era.com>

<https://prometheus.org.ua>

<https://ilearn.org.ua>

<http://zno-ua.net/>

<http://ukrainetest.com.ua/>

<http://ukrzno.at.ua/>

<https://znoclub.com/online-testi-zno.html>

<https://buki.com.ua/ru/videos/>

<http://online.zno.ua/>

<https://iznotest.info>

<https://zno.academia.in.ua>



<https://urok-online.com.ua> – багато тем й відео.

<https://webpen.com.ua, pravopys.net> – тренажер по правопису.

<http://lcorp.ulif.org.ua/dictua/> – онлайн-словник.

<https://zno.if.ua> – список корисної літератури.

<http://www.linguistika.com.ua/> – статті з літератури та мови, конспекти уроків.

<https://osvita.ua/blogs/71591/> – поради вчителя А.Пройдакова «Як готуватись до ЗНО з мови вдома».

<https://www.youtube.com/watch?v=BdMQWf8xtSk> – посібник О.Авраменка.

<https://www.iznotest.info/ukrayinska-mova-i-literatura/> – тематичні тренувальні тести.



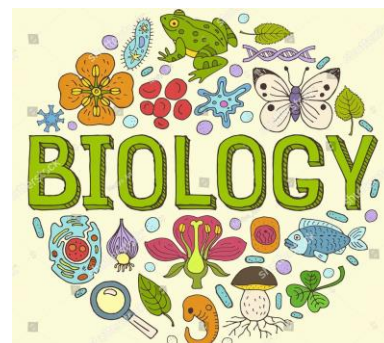
<https://phoenicis.com.ua> – мапи, дати.
<http://www.litopys.com.ua/> – онлайн-енциклопедія.
<http://iioorik.com.ua/> – конспекти, тести.

<http://zno.osvita.ua/mathematics/> – тести онлайн.
<https://uk.khanacademy.org/> – відеоуроки.
<https://ua.onlinemschool.com> – таблиці й формули.
<http://ua.onlinemschool.com/> – завдання.
<http://math24.biz/> – рішення завдань.



<https://esl-lab.com> – підготовка до аудіювання.
<https://eslfast.com> – діалоги для розуміння мови на слух.
<https://dailyesl.com> – аудіозаписи.
<https://listenaminute.com> – аудіозаписи з тем повсякденної тематики.

<https://znohimbio.jimdo.com> – корисні матеріали.
<https://cellsalive.com> – інтерактивна бібліотека.
<http://zno.academia.in.ua/course/view.php?id=10>





<https://geoped.in.ua> – посібники та довідники, тести, тренувальні картосхеми.

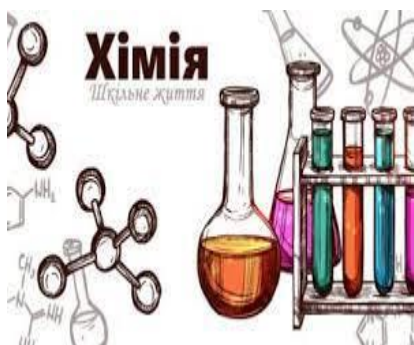
<https://geograf.com.ua> – всі самі необхідні теми коротко та цікаво.

<https://zno-ua.net/lesson/physics/> – посібники.

<http://zno.osvita.ua/physics/> – тести.

<https://www.youtube.com/watch?v=U-3OFg3AEuI>.

<https://bestpfusik.blogspot.com> – задачі.



<http://zno.academia.in.ua/course>

<https://znohimbio.jimdofree.com>

<https://www.iznotest.info/himiya>

ВИКОРИСТАНІ ДЖЕРЕЛА

1. Сайт Українського центру оцінювання якості освіти (Офіційний звіт про проведення ЗНО в 2021 році: <https://testportal.gov.ua/zvity-dani/>).
2. Сайт Українського центру оцінювання якості освіти (Портал відкритих даних: <https://zno.testportal.com.ua/opendata>).
3. Сайт Українського центру оцінювання якості освіти (Регіональні дані ЗНО-2021: <https://zno.testportal.com.ua/stat/2021>).
4. ТОП-200 шкіл України за результатами ЗНО 2021 року: <https://osvita.ua/school/rating/83734/>.



ДОДАТОК А

Кількісні показники учасників (ЗЗСО, ЗП(П-Т)О, ЗВО, інші категорії), які взяли участь у ЗНО-2021

Загальна кількість учасників, які взяли участь у тестуванні	ЗЗСО		ЗП(П-Т)О		ЗВО		Інші категорії учасників	
	Q	%	Q	%	Q	%	Q	%
Українська мова 7 163	4 389	61,3	293	4,0	1 344	18,8	1 137	15,9
Математика 6 170 (82,4%)	3 723	60,3	284	4,6	1 185	19,2	978	15,9
Українська мова і література 5 811 (86,8%)	3 660	62,9	234	4,0	991	17,1	926	16,0
Історія України 5 204 (64,6%)	3 069	58,9	259	5,0	1 065	20,5	811	15,6
Географія 2 647 (61,4%)	1 775	67,1	125	4,7	522	19,7	225	8,5
Англійська мова 2 575 (83,3%)	2 000	77,7	36	1,4	247	9,6	292	11,3
Біологія 2 481 (62,3%)	1 447	58,3	171	6,9	468	18,9	395	15,9
Фізика 566 (71,1%)	426	75,3	19	3,3	57	10,1	64	11,3
Хімія 206 (72,5%)	135	65,5	2	1,0	27	13,1	42	20,4
Німецька мова 25	24	96,0	-	-	-	-	1	4,0
Французька мова 1	1	100	-	-	-	-	-	-

ДОДАТОК Б

Заклади загальної середньої освіти Сумської області в рейтингу ТОП-200 шкіл (Всеукраїнський рейтинг)

Українська мова				
№ з/п	Назва закладу загальної середньої освіти	Рейтингове місце	Рейтинговий бал	Середній бал
1	2	3	4	5
1	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 17, м. Суми, Сумської області	119	149,1	173,0
2	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 9 м. Суми, Сумської області	124	148,8	173,1
3	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 29, м. Суми, Сумської області	128	148,6	173,5
4	Комунальна установа Сумська класична гімназія Сумської міської ради	136	148,5	170,4
5	Комунальна установа Сумська гімназія № 1 м. Суми, Сумської області	181	147,0	168,6
Українська мова і література				
1	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 9 м. Суми, Сумської області	130	148,6	172,8
2	Комунальна установа Сумська гімназія № 1 м. Суми, Сумської області	160	147,7	168,7
3	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 17, м. Суми, Сумської області	167	147,5	171,0
4	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 29, м. Суми, Сумської області	181	147,1	171,9
Історія України				
1	Конотопська загальноосвітня школа I-III ступенів № 13 Конотопської міської ради Сумської області	68	146,4	171,2
2	Свеська спеціалізована школа I-III ступенів № 2 «ліцей» Свеської селищної ради Шосткинського району Сумської області	87	144,8	169,5
3	Ямпільська загальноосвітня школа I-III ступенів № 2 Ямпільської селищної ради	179	139,8	164,0
4	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 10 ім. Героя Радянського Союзу О. Бутка, м. Суми, Сумської області	194	139,2	161,6

Математика				
1	2	3	4	5
1	Комунальна установа Сумська класична гімназія Сумської міської ради	63	146,7	168,3
2	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 17, м. Суми, Сумської області	86	143,9	166,5
3	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 9 м. Суми, Сумської області	149	138,5	161,0
4	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 10 ім. Героя Радянського Союзу О. Бутка, м. Суми, Сумської області	154	138,2	160,4
Англійська мова				
1	Комунальна установа Сумська класична гімназія Сумської міської ради	68	151,9	174,2
Географія				
1	Конотопська загальноосвітня школа I-III ступенів № 10 Конотопської міської ради	21	152,7	178,5
2	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 9 м. Суми, Сумської області	44	150,1	171,5
3	Комунальна установа Сумська класична гімназія Сумської міської ради	78	148,1	172,4
4	Комунальна організація (установа, заклад) «Шосткинська загальноосвітня школа I-III ступенів № 5 Шосткинської міської ради Сумської області»	88	147,7	172,6
5	Комунальна організація (установа, заклад) «Шосткинський навчально-виховний комплекс: спеціалізована школа I-II ступенів - ліцей Шосткинської міської ради Сумської області»	102	146,9	168,4
6	Конотопська гімназія Конотопської міської ради Сумської області	179	143,9	163,3
7	Путивльська загальноосвітня школа I-III ступенів № 1 імені Радіка Руднева Путивльської міської ради Сумської області	190	143,7	168,3
Біологія				
1	Комунальна установа Сумська класична гімназія Сумської міської ради	32	158,4	183,0
2	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 17, м. Суми, Сумської області	113	151,9	177,7
3	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 10 ім. Героя Радянського Союзу О. Бутка, м. Суми, Сумської області	176	148,3	172,2

1	2	3	4	5
4	Комунальна установа Сумська гімназія № 1 м. Суми, Сумської області	180	148,1	170,1
Фізика				
1	Комунальна установа Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 15 ім. Д.Турбіна, м. Суми, Сумської області	18	153,6	180,0
2	Комунальна установа Сумська класична гімназія Сумської міської ради	23	151,7	175,7
3	Конотопська гімназія Конотопської міської ради Сумської області	70	143,0	167,2
4	Комунальна установа Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 6, м. Суми, Сумської області	89	140,9	164,6
5	Комунальна установа Сумська гімназія № 1 м. Суми, Сумської області	147	137,1	159,0
6	Охтирська загальноосвітня школа I-III ступенів № 1 Охтирської міської ради Сумської області	149	137,0	160,2
7	Комунальний заклад Сумської обласної ради - Сумська обласна гімназія-інтернат для талановитих та творчо обдарованих дітей	197	134,2	156,6
Хімія				
1	Комунальна установа Сумська класична гімназія Сумської міської ради	7	161,5	184,0
2	Комунальна установа Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 15 ім. Д.Турбіна, м. Суми, Сумської області	24	150,9	173,4
3	Комунальна організація (установа, заклад) «Шосткинський навчально-виховний комплекс: спеціалізована школа I-II ступенів - ліцей Шосткинської міської ради Сумської області»	56	142,0	163,1
4	Комунальна установа Сумська гімназія № 1 м. Суми, Сумської області	72	140,0	161,8
5	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 2 ім. Д.Косаренка м. Суми, Сумської області	147	126,8	147,0
6	Комунальна установа Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 6, м. Суми, Сумської області	155	125,6	144,7

Додаток В

ТОП-10 закладів загальної середньої освіти м. Суми за результатами ЗНО-2021 року

№ з/п	Назва закладу загальної середньої освіти	Рейтинговий бал	Середній бал
1	Комунальна установа Сумська класична гімназія Сумської міської ради	148,8	170,9
2	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 9 м. Суми, Сумської області	142,3	165,7
3	Комунальна установа Сумська гімназія № 1 м. Суми, Сумської області	141,2	161,7
4	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 17, м. Суми, Сумської області	140,8	163,2
5	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 10 ім. Героя Радянського Союзу О. Бутка, м. Суми, Сумської області	140,6	163,2
6	Комунальний заклад Сумської обласної ради - Сумська обласна гімназія-інтернат для талановитих та творчо обдарованих дітей	136,9	157,5
7	Приватний загальноосвітній навчальний заклад Сумська приватна гімназія «Просперітас»	135,2	158,9
8	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I - III ступенів № 29, м. Суми, Сумської області	133,5	155,9
9	Комунальна установа Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 12 ім. Б.Берестовського, м. Суми, Сумської області	128,8	150,1
10	Комунальна установа Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 15 ім. Д.Турбіна, м. Суми, Сумської області	127,4	147,7

Додаток Г

ТОП-10 міських закладів загальної середньої освіти за обласним рейтингом результатів ЗНО-2021 року

№ з/п	Назва закладу загальної середньої освіти	Рейтинговий бал	Середній бал
1	Роменська загальноосвітня школа I-III ступенів № 5 Роменської міської ради Сумської області	135,4	158,6
2	Конотопська гімназія Конотопської міської ради Сумської області	134,9	155,2
3	Комунальна організація (установа, заклад) «Шосткинська гімназія Шосткинської міської ради Сумської області»	134,8	156,7
4	Конотопська загальноосвітня школа I-III ступенів № 13 Конотопської міської ради Сумської області	134,5	157,3
5	Роменська спеціалізована загальноосвітня школа I-III ступенів № 1 імені П.І. Калнишевського Роменської міської ради Сумської області	134,0	155,6
6	Комунальна організація (установа, заклад) «Шосткинський навчально-виховний комплекс: спеціалізована школа I-II ступенів - ліцей Шосткинської міської ради Сумської області»	133,6	153,7
7	Конотопська загальноосвітня школа I-III ступенів № 10 Конотопської міської ради Сумської області	131,6	154,2
8	Лебединська загальноосвітня школа I-III ступенів № 3 Лебединської міської ради Сумської області	127,5	149,7
9	Путивльська загальноосвітня школа I-III ступенів № 1 імені Радіка Руднева Путивльської міської ради Сумської області	127,1	148,4
10	Кролевецька спеціалізована школа I-III ступенів № 1 Кролевецької міської ради	127,0	147,7

Додаток Д

ТОП-10 закладів загальної середньої освіти сільської місцевості за обласним рейтингом результатів ЗНО-2021 року

№ з/п	Назва закладу загальної середньої освіти	Рейтинговий бал	Середній бал
1	Свеська спеціалізована школа I-III ступенів № 2 «ліцей» Свеської селищної ради Шосткинського району Сумської області	132,2	154,8
2	Полошківський навчально-виховний комплекс: дошкільний навчальний заклад-загальноосвітня школа I-III ступенів Глухівської міської ради Сумської області	130,2	152,9
3	Капустинська загальноосвітня школа I-III ступенів Синівської сільської ради Сумської області	130,1	152,8
4	Ямпільська загальноосвітня школа I-III ступенів № 2 Ямпільської селищної ради	128,9	151,2
5	Перехрестівський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів Роменської міської ради Сумської області	127,5	149,8
6	Нижньосироватська загальноосвітня школа I-III ступенів імені Бориса Грінченка Нижньосироватської сільської ради Сумського району Сумської області	126,8	149,0
7	Мезенівський навчально-виховний комплекс «Загальноосвітня школа I-III ступенів – заклад дошкільної освіти» Краснопільської селищної ради	125,3	147,3
8	Московський навчально-виховний комплекс: Московська загальноосвітня школа I-III ступенів - Московський дошкільний навчальний заклад Липоводолинської селищної ради Сумської області	125,2	147,1
9	Баницький навчально-виховний комплекс: дошкільний навчальний заклад-загальноосвітня школа I-III ступенів Глухівської міської ради Сумської області	124,9	146,7
10	Краснопільська гімназія Краснопільської селищної ради	124,3	145,4

ДЛЯ ПОДАТОК

ДЛЯ ПОДАТОК

ЗОВНІШНЄ НЕЗАЛЕЖНЕ ОЦІНЮВАННЯ 2021 РОКУ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Інформаційно-аналітичні матеріали

Здано в набір 23.09.2021
Підписано до друку 30.09.2021
Формат 60x84/16
Гарнітура Constantia
Папір офсетний
Ум.др.арк. 4,58

НВВ КЗ Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти
40007, м. Суми, вул. Римського-Корсакова, 5.
тел.: 8(0542)33-40-67
e-mail: osvita.soippo@sm.gov.ua

