

Комунальний заклад
Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти

НАЦІОНАЛЬНИЙ МУЛЬТИПРЕДМЕТНИЙ ТЕСТ-2024 у СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ: У ЦИФРАХ І КОМЕНТАРЯХ

Інформаційно-аналітичні матеріали



Суми-2024

Рекомендовано до друку та практичного використання
вченою радою комунального закладу Сумський обласний інститут
післядипломної педагогічної освіти від 07.10.2024 протокол № 13

Рецензенти:

Ю. І. Харламов – заступник директора Департаменту – начальник управління професійної, фахової передвищої, вищої освіти, наукової роботи та ресурсного забезпечення Департаменту освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації

Ю. О. Нікітін – ректор Комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти, доктор історичних наук, професор

Редактор:

І. В. Удовиченко – проректор з науково-педагогічної та методичної роботи Комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти, доктор педагогічних наук, професор

Укладачі:

Остапенко О. І., Борисенко О. Ф., Браткова Г. М., Жила О. М., Черних О. В.

Національний мультипредметний тест-2024 у Сумській області: у цифрах і коментарях : інформаційно-аналітичні матеріали / за заг. ред. І. В. Удовиченко. Суми : НВВ КЗ СОІППО, 2024. 155 с.

Видання містить інформаційно-аналітичні матеріали за підсумками виконання національного мультипредметного тесту випускниками закладів загальної середньої, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти та випускниками минулих років Сумської області у 2024 році. Проаналізовано (із використанням шкали 100-200 балів та середнього балу) показники з виконання національного мультипредметного тесту в цілому в області та в міських, селищних, сільських територіальних громадах, зокрема, за навчальними предметами (українська мова, математика, історія України, біологія, географія, фізика, хімія, українська література та іноземні мови (англійська, німецька, французька). Аналіз здійснювався за матеріалами Українського центру оцінювання якості освіти.

Матеріали стануть у нагоді працівникам центрів професійного розвитку педагогічних працівників, керівникам, педагогічним працівникам закладів освіти, – із організації взаємодії між учасниками освітнього процесу. Можуть бути використані з метою визначення оптимальних шляхів підвищення рівня підготовки випускників та вироблення керівниками установ відповідних управлінських рішень.

ЗМІСТ

| | |
|---|------------|
| ВСТУП | 4 |
| I. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ У 2024 РОЦІ | 6 |
| II. ПІДСУМКИ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ ВИПУСКНИКІВ ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ, ЯКІ ЗДОБУЛИ ПОВНУ ЗАГАЛЬНУ СЕРЕДНЮ ОСВІТУ У 2024 РОЦІ ТА МІСЦЕ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ У ВСЕУКРАЇНСЬКОМУ РЕЙТИНГУ | 14 |
| III. РЕЗУЛЬТАТИ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ-2024 ВИПУСКНИКІВ ЗАКЛАДІВ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ (У РОЗРІЗІ АДМІНІСТРАТИВНО-ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ОДИНИЦЬ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ ТА ЗА ПРЕДМЕТНИМИ СУБТЕСТАМИ, ВІДПОВІДНО ДО КІЛЬКОСТІ ЗАРЕЄСТРОВАНІХ УЧАСНИКІВ НМТ-2024) | 46 |
| 3.1 Українська мова | 46 |
| 3.2 Математика | 56 |
| 3.3 Історія України | 65 |
| 3.4 Англійська мова | 73 |
| 3.5 Біологія..... | 82 |
| 3.6 Географія..... | 91 |
| 3.7 Українська література | 100 |
| 3.8 Фізика..... | 110 |
| 3.9 Хімія..... | 115 |
| 3.10 Німецька мова..... | 118 |
| IV. РЕЗУЛЬТАТИ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ-2024 ВИПУСКНИКІВ ЗАКЛАДІВ ПРОФЕСІЙНОЇ (ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНОЇ), ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ | 120 |
| 4.1 Заклади професійної (професійно-технічної) освіти..... | 120 |
| 4.2 Заклади фахової передвищої освіти | 132 |
| 4.3 Випускники минулих років..... | 148 |
| ВИСНОВКИ | 149 |
| СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ | 151 |
| ДОДАТКИ | 152 |
| Додаток А Інформація про заклади загальної середньої освіти Сумської області, випускники яких отримали 200 балів за підсумками НМТ-2024..... | 152 |

ВСТУП

Через широкомасштабне вторгнення росії на територію України вже третій рік поспіль Український центр оцінювання якості освіти (далі – УЦОЯО) замість традиційного ЗНО реалізує комп'ютерний національний мультипредметний тест (далі – НМТ), що є формою вступного випробування. Проводять НМТ з метою забезпечення права осіб на рівний доступ до фахової передвищої, вищої освіти в умовах воєнного стану.

Попри виклики воєнного часу (масовані обстріли, часті й тривалі повітряні тривоги, відключення електроенергії тощо), у 2024 році не тільки вдалося зберегти всі напрацювання попередніх двох років, а й показати позитивну динаміку в організації та проведенні НМТ, зокрема збільшити перелік навчальних предметів, з яких можна було пройти тестування (додано тести з української літератури та географії), кількість навчальних предметів для складання кожним вступником до чотирьох, серед яких три стали обов'язковими (українська мова, математика та історія України).

НМТ допомагає оцінити потенційну успішність абітурієнтів під час навчання у закладі вищої освіти.

За підсумками національного мультипредметного тесту 2024 року потенційну успішність випускників закладів освіти Сумської області проаналізовано в інформаційно-аналітичних матеріалах та розроблено відповідно до Плану роботи Комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти на 2024 рік.

Аналіз здійснювався за навчальними предметами: українська мова, математика, історія України, біологія, географія, фізика, хімія, українська література та іноземні мови у розрізі різних параметрів (територіальна громада, категорія учасника НМТ, середній бал) у шкалі 100-200 балів. Для аналізу використано інформаційно-статистичні дані Офіційного звіту Українського центру оцінювання якості освіти про результати НМТ у 2024 році, а також цілісну, достовірну статистику порталу відкритих даних та базу, що містить деперсонфіковані дані всіх учасників тестування.

Матеріали структуровано за чотирма змістовими частинами.

У першій подано звіт про організацію та проведення національного мультипредметного тесту в Сумській області у 2024 році (нормативно-правове забезпечення, реєстраційні дані, створення мережі тимчасових екзаменаційних центрів). Окрім цього, тут подано основні статистичні дані за підсумками організації НМТ та проведення тестувань.

У другій частині репрезентовано аналіз показників НМТ випускників закладів освіти Сумської області, які здобули повну загальну середню освіту (далі – ПЗСО) у 2024 році, у шкалі 100-200 балів, визначено місце області серед інших регіонів України за критерієм 160 балів і вище та середнім балом, а також подано, у вигляді діаграм і таблиць, узагальнені дані про 200-бальні результати учасників Сумської області.

Третя частина містить аналітично-статистичні результати щодо успішності проходження НМТ випускників закладів загальної середньої

освіти (далі – ЗЗСО) міських, селищних, сільських територіальних громад за предметними субтестами НМТ (українська мова, математика, історія України, біологія, географія, фізика, хімія, українська література та іноземні мови).

У четвертій частині розміщено аналітико-статистичні результати НМТ випускників закладів професійної (професійно-технічної) (далі – ЗПТО), фахової передвищої освіти (далі – ЗФПО) та випускників минулих років у розрізі навчальних предметів НМТ.

У висновках узагальнено інформацію про найважливіші характеристики цьогорічного НМТ та зацентровано увагу на регіональних даних успішності здобувачів освіти територіальних громад Сумської області.

У додатках розміщено інформацію про заклади освіти Сумської області, де у 2024 році зафіксовано найвищі результати (200 балів).



I. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ у 2024 РОЦІ

Підготовка та проведення НМТ у 2024 році відбувалися відповідно до вимог, зазначених нижче законів, нормативно-правових актів, інших документів.

Закони України:

1) стаття 571 Закону України «Про освіту». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>;

2) Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо державних гарантій в умовах воєнного стану, надзвичайної ситуації або надзвичайного стану». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2126-20#Text>;

3) Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо державної підсумкової атестації та вступної кампанії 2024 року». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3438-20#Text>.

Постанови та Розпорядження Кабінету Міністрів України:

1) від 15 квітня 2015 року № 222 «Про затвердження Порядку залучення педагогічних, наукових, науково-педагогічних працівників та інших фахівців до проведення зовнішнього незалежного оцінювання». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/222-2015-%D0%BF#Text>;

2) від 03 листопада 2021 року № 1133 «Про внесення змін до Порядку залучення педагогічних, наукових, науково-педагогічних працівників та інших фахівців до проведення зовнішнього незалежного оцінювання». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1133-2021-%D0%BF#Text>;

Доручення Прем'єр-міністра України:

1) від 15 лютого 2024 року № 3921/1/1-24 (щодо забезпечення права громадян на здобуття фахової передвищої та вищої освіти, організованого проведення у 2024 році вступних випробувань, що проводяться з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання (національного мультипредметного тесту, єдиного фахового вступного випробування з економіки та управління, аграрних наук, єдиного вступного іспиту, єдиного фахового вступного випробування)).

Накази Міністерства освіти і науки України:

1) від 29.08.2016 № 1027/900 (спільний із Міністерством охорони здоров'я України) «Деякі питання участі в зовнішньому незалежному оцінюванні та вступних іспитах осіб, які мають певні захворювання та/або патологічні стани, інвалідність», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 27 грудня 2016 року за № 1707/29837. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1707-16#Text>;

2) від 26.06.2018 № 696 «Про затвердження програм зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти». URL: <https://testportal.gov.ua/wp-content/uploads/2019/01/MON-vid-26.06.2018-696.pdf>;

3) від 04.12.2019 № 1513 «Про затвердження програми зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання з математики». URL: <https://mon.gov.ua/npa/pro-zatverdzhennya-programi-zovnishnogo-nezalezhnogo-ocinyuvannya-rezultativ-navchannya-z-matematiki>;

4) від 21.12.2023 № 1547 «Про затвердження Порядку проведення національного мультипредметного тесту», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 03 січня 2024 року за № 15/41360. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0015-24#Text>;

5) від 29.12.2023 № 1581 року «Деякі питання проведення у 2024 році національного мультипредметного тесту», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 15 січня 2024 року за № 78/41423. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0078-24#Text>;

6) від 22.02.2024 № 222 «Про організацію та проведення у 2024 році національного мультипредметного тесту». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0222729-24#Text>;

7) від 01.03.2024 № 254 «Про затвердження Порядку реєстрації осіб для участі у 2024 році в національному мультипредметному тесті», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 07 березня 2024 року за № 331/41676. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0331-24#Text>;

8) від 06.03.2024 № 266 «Про затвердження Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2024 році», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 14 березня 2024 року за № 379/41724. URL: https://osvita.ua/legislation/Vishya_osvita/9990/;

9) від 21.03.2024 № 379/182 (спільний з Міністерством внутрішніх справ України) «Про затвердження Порядку використання технічних пристроїв, необхідних для здійснення контролю за проведенням зовнішнього незалежного оцінювання», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 03 травня 2024 року за № 643/41988. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0643-24#Text>;

Акти інших центральних органів виконавчої влади:

1) наказ Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 22.12.2022 № 309 «Про затвердження Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1668-22#Text>.

Реалізувати процедуру НМТ у 2024 році в Сумській області вдалося завдяки ефективній та злагодженій співпраці Харківського регіонального центру оцінювання якості освіти (далі – ХРЦОЯО), Департаменту освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації (далі – ДОНСОДА), Комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти (далі – СОІППО), органів управління освітою, закладів освіти. Роботу було проведено організовано, з чітким дотриманням норм і вимог нормативно-правових документів.

Координацію навчально-організаційної діяльності з проведення НМТ в Сумській області здійснював навчально-методичний відділ моніторингу якості освіти та зовнішнього незалежного оцінювання СОІППО, яким було виконано низку підготовчих заходів: добір і навчання фахівців, залучених до проведення НМТ; координацію дій з керівниками закладів освіти, на базі яких було створено тимчасові екзаменаційні центри (далі – ТЕЦ); інформування учасників про аспекти підготовки, проведення, одержання результатів вступних випробувань; збір, обробка та узагальнення статистичних даних. Окрім того, працівники відділу беруть безпосередню участь у НМТ.

Координацію методично-інформаційної діяльності з проведення НМТ в Сумській області здійснював навчально-методичний відділ координації освітньої діяльності та професійного розвитку СОІППО. Методистами відділу для вчителів закладів загальної середньої освіти було організовано роботу мобільних консультпунктів. Проведено обласні семінари «Підготовка учнів закладів загальної середньої освіти до НМТ-2024 з української мови та літератури: організаційно-практичний аспект», «Підготовка учнів закладів загальної середньої освіти до НМТ з іноземних мов (англійська, німецька, французька) у сучасних умовах»; методичні поради: «Підготовка учнів закладів загальної середньої освіти до НМТ з географії», «Підготовка учнів закладів загальної середньої освіти до НМТ з хімії», «Підготовка учнів закладів загальної середньої освіти до НМТ-2024 з історії України: практичний аспект», «Підготовка учнів закладів загальної середньої освіти до НМТ-2024 з математики: організаційно-методичні аспекти», «Підготовка учнів закладів загальної середньої освіти до НМТ-2024 з біології: організаційно-методичні аспекти», «Підготовка учнів закладів загальної середньої освіти до НМТ-2024 з фізики: організаційно-методичні аспекти», під час яких проаналізовано організаційно-методичні аспекти проведення тестування у 2024 році. Педагогів ознайомлено із загальними характеристиками сертифікаційних робіт, критеріями оцінювання завдань. За результатами порадників учителям надано методичні рекомендації.

На сайті СОІППО у рубриках «Вчимося в умовах воєнного стану», «Сторінка методиста», «ЗНО», «Освітній ХАБ» методистами вказаних вище відділів організовано систематичне оновлення інформації про національний мультипредметний тест та процедуру його проведення.

Працівниками навчально-методичного центру психологічної служби СОІППО проведено підготовку практичних психологів закладів освіти, центрів професійного розвитку педагогічних працівників щодо психологічної підготовки учнів до складання НМТ, а також організовано відповідну роботу із учителями.

З метою реалізації роз'яснювальної роботи серед громадськості, учителів (викладачів) закладів освіти та учасників тестування, Харківським регіональним центром оцінювання якості освіти проведено наради у форматі zoom-конференцій. У нарадах узяли участь керівники органів

управління освітою, директори закладів професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти, представники методичних центрів. На нарадах були розглянуті актуальні питання організації проведення НМТ-2024 у Сумській області та особливості тестів з навчальних предметів, винесених для складання НМТ.

З метою ознайомлення зі змістом нормативно-правових документів із питань організації та проведення тестування 2024 року, підготовки учнів, студентів до його складання, забезпечено участь керівників методичних об'єднань, керівників центрів професійного розвитку, учителів, викладачів закладів загальної середньої, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти в методичних нарадах у форматі онлайн-лекцій, які презентовано на YouTube-каналі Українського центру оцінювання якості освіти, на яких обговорено та вироблено навчально-методичні, організаційно-технологічні аспекти підготовки здобувачів освіти.

Поряд із цим, організаційно-методичні питання щодо проведення тестування розглянуто на колегіях місцевих органів управління освітою, за участю директорів закладів освіти, координаторів за проведення зовнішніх освітніх оцінювань.

Для забезпечення належної підготовки учнів 11-х класів до тестування, учителі-предметники постійно надавали онлайн-консультації випускникам, практичні психологи проводили тренінги щодо вміння розподіляти час на виконання тестових завдань, зняття тривожності, емоційного розвантаження та підвищення стресостійкості.

Департаментом освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації, СОІППО, спільно з відділами освіти сільських, селищних, міських рад, закладами освіти, було проведено інформаційно-роз'яснювальну роботу з учнями, які зареєструвалися для проходження НМТ, та їхніми батьками щодо умов перебування під час проведення тестування та дотримання інформаційної безпеки.

З метою допомоги учасникам Сумської області у створенні пакету реєстраційних документів, на базі СОІППО організовано роботу пункту реєстрації, де працівниками навчально-методичного відділу моніторингу якості освіти та зовнішнього незалежного оцінювання надавалася консультаційна та технічна допомога. Загалом, у Сумській області функціонувало 4 консультаційно-реєстраційних пункти на базі закладів фахової передвищої (1), вищої освіти (3) у містах Суми, Конотоп.

Реєстрація осіб, які виявили бажання пройти НМТ у 2024 році, відбувалася під час основного (із 14 березня до 11 квітня 2024 року) та додаткового (із 10 до 15 травня 2024 року) періодів реєстрації. До 15 квітня 2024 року зареєстровані учасники мали змогу в персональних кабінетах унести зміни (вибрати інший предмет додаткового блоку чи змінити населений пункт, у якому бажають пройти НМТ).

Реєстрація (безпаперова) проходила в режимі онлайн; особи із числа випускників поточного року подавали реєстраційні документи на опрацювання до регіональних центрів оцінювання якості освіти за участі

відповідального представника закладу освіти. Учасникам НМТ було надано змогу особисто, у персональному кабінеті, сформувати Сертифікат (у попередні роки Сертифікат надсилав регіональний центр за допомогою засобів поштового зв'язку). Для створення персонального кабінету та входу до нього вступники повинні були внести дані про свій реєстраційний номер облікової картки платника податків та паспортні дані.

Українським центром оцінювання якості освіти, спільно із Міністерством цифрової трансформації України та Державного підприємства «ДІЯ», цьогоріч було вдосконалено процедуру реєстрації осіб. Зокрема, реалізовано можливість автоматичного внесення до ІКС УЦОЯО з метою створення персонального кабінету персональних даних (прізвище, ім'я, по батькові (за наявності), дата народження, реєстраційний номер облікової картки платника податків, тип, серія (за наявності) та номер документа, що посвідчує особу) і завантаження відповідних копій цифрових документів із використанням застосунку «Дія». За бажанням вступники могли самостійно заповнити форму в реєстраційному сервісі та завантажити копії реєстраційних документів, як це було минулоріч.

До участі в основній та додатковій сесії НМТ зареєструвалося 9 026 осіб, із них Сумську область, як регіон проходження НМТ, обрали 8 512 осіб: 4 052 (47,6 %) – випускники закладів загальної середньої освіти, 1 385 (16,3 %) – студенти закладів фахової передвищої освіти, 256 (3,0 %) – учні (слухачі) закладів професійної (професійно-технічної) освіти, 2 819 (33,1 %) – випускники минулих років.

У поточному році учасники НМТ проходили тестування із чотирьох навчальних предметів (у 2023 – із трьох, у 2022 – із двох), три з яких були обов'язковими (українська мова, математика, історія України), а четвертий вступники вибирали самостійно під час реєстрації з такого переліку: біологія, фізика, хімія, географія, українська література, англійська мова, іспанська мова, німецька мова, французька мова.

За підсумками реєстрації учасників, які проходили тестування у ТЕЦ Сумської області, найпопулярнішими серед предметів на вибір були: англійська мова (2 385 осіб, 28,0 % від зареєстрованих), біологія (2 329 осіб, 27,4 %) та географія (2 122 особи, 24,9 %). Виконати сертифікаційну роботу з української літератури виявили бажання 1 353 особи (15,9 %); фізику – 254 особи (2,9 %); хімію – 55 осіб (0,6 %); німецьку мову – 13 осіб (0,2 %); французьку мову – 1 особа (0,01 %).

Тестування склали 9 осіб з особливими освітніми потребами, яким надавалися додаткові тексти промови інструктора, додатковий час на виконання тесту, одне з перших робочих місць в аудиторії; особи, які мали електрокардіостимулятори, були позбавлені необхідності перевірки металодетектором; учасникам зі зниженням слуху було дозволено користування слуховим апаратом. Усі учасники НМТ з особливими освітніми потребами забезпечувалися супроводом медичних працівників.

З метою підготовки до проведення НМТ, 1 травня 2024 року проведено нараду під головуванням керівника Сумської обласної військової

адміністрації за участю директора Департаменту освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації, директора Харківського регіонального центру оцінювання якості освіти, начальника Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Сумській області, представників Головного управління Національної поліції в Сумській області, Управління охорони здоров'я Сумської обласної державної адміністрації, міських голів міст, де розташовано тимчасові екзаменаційні центри, ректорів закладів вищої освіти м. Суми та начальників управлінь (відділів) освіти територіальних громад.

За результатами наради міським головам, керівникам відповідних служб області надано протокольне доручення голови військової адміністрації щодо забезпечення безперебійного електропостачання до тимчасових екзаменаційних центрів, необхідності вирішення питання щодо забезпечення їх альтернативними приладами постачання електроенергії, організації безпечного розміщення осіб, які супроводжують учасників тестування, забезпечення контролю за станом пожежної, техногенної безпеки, охорони правопорядку на об'єктах, задіяних для проведення тесту та прилеглих до них територій, а також забезпечення підвезення випускників закладів загальної середньої освіти до місць проходження НМТ.

Так, відділами освіти сільських, селищних, міських рад, відповідно до термінів складання НМТ, було визначено маршрути, перевізників, водіїв та супроводжуючих осіб. Підвезення зареєстрованих на НМТ учнів було організовано шкільними автобусами у Буринській, Охтирській міських, Дубов'язівській, Кириківській, Степанівській селищних, Бочечківській, Боромлянській, Вільшанській, Грунській, Комишанській, Миколаївській, Нижньосиригатській, Чернечинській сільських радах, а також здійснювалося батьками власним транспортом.

Сумською обласною державною адміністрацією – обласною військовою адміністрацією, із урахуванням безпекової ситуації, наявності в закладах освіти захисних споруд цивільного захисту, визначено перелік населених пунктів для проведення тестування.

Для проходження НМТ було задіяно 30 ТЕЦ на базі 27-ми закладів освіти: загальної середньої (18), професійно-технічної (1), фахової передвищої (4) та вищої освіти (4) міст Глухів, Конотоп, Кролевець, Лебедин, Путивль, Ромни, Суми, Шостка та селища Недригайлів, які мали технічні можливості провести комп'ютерне онлайн-тестування.

У всіх центрах робочі місця учасників НМТ, відповідальних за ТЕЦ, старших інструкторів було облаштовано комп'ютерною технікою, що відповідала встановленим вимогам до апаратного та програмного забезпечення персональних комп'ютерів, використовуваних у ТЕЦ, під'єднаних до мережі інтернет.

Викликом, під час проведення НМТ у поточному році, стало застосування планових та екстрених відключень електроенергії, що були запроваджені через критичну ситуацію в енергосистемі України, яка

склалася у зв'язку з масованими й цілеспрямованими обстрілами країноу-агресором об'єктів критичної інфраструктури України.

Для налагодження безперебійного енергопостачання кожен задіяний ТЕЦ було забезпечено резервними джерелами енергоживлення, а графіки планових відключень узгоджено з керівництвом акціонерного товариства «Сумиобленерго». Із метою забезпечення стабільного інтернет-зв'язку ТЕЦ було оснащено системами супутникового зв'язку Starlink.

У всіх тимчасових екзаменаційних центрах було підготовлено захисні споруди цивільного захисту, відповідно до вимог наказу Міністерства внутрішніх справ України від 09.07.2018 № 579 «Про затвердження вимог з питань використання та обліку фонду захисних споруд цивільного захисту» – <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0879-18#Text>. Комісіями, у складі представників Державної служби України з надзвичайних ситуацій, балансоутримувача, фахівців із цивільного захисту, проведено оцінку стану готовності споруд щодо використання їх як найпростішого укриття та надано відповідні акти.

На час проведення вступних випробувань було організовано чергування працівників структурних підрозділів Головного управління Національної поліції в Сумській області та Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Сумській області. На території, прилеглий до пунктів тестування м. Суми, забезпечувалася охорона громадського правопорядку та безпека дорожнього руху працівниками Управління патрульної поліції в Сумській області Департаменту патрульної поліції. Контроль щодо наявності в учасників тестування заборонених пристроїв зчитування, обробки, збереження та відтворення інформації здійснювали працівники управління поліції охорони в Сумській області. З метою надання необхідної медичної допомоги учасникам тестування було організовано чергування медичних працівників.

Невідкладну медичну допомогу учасникам тестування забезпечувало комунальне некомерційне підприємство Сумської обласної ради «Сумський обласний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф» шляхом першочергового виїзду бригад екстреної (швидкої) медичної допомоги на місце проведення, за необхідності.

У поточному році було вжито додаткових заходів для дотримання учасниками академічної доброчесності, забезпечення принципу об'єктивності оцінювання. Зокрема, як і минулого року, на персональних комп'ютерах, використовуваних для проведення НМТ, було встановлено SEB-браузер. Також, під час проведення НМТ в ТЕЦ, було передбачено здійснення контролю за дотриманням процедури проходження НМТ з використанням технічних засобів: ручних металодетекторів, систем відеоспостереження. У всіх ТЕЦ, які функціювали на базі закладів та установ освіти в Сумській області, було здійснено загальний контроль за дотриманням процедури проходження НМТ за допомогою металодетектора до початку виконання учасниками завдань першого та другого етапів НМТ.

Для забезпечення процедури проведення тесту в Сумській області, у якості відповідальних, їхніх помічників, старших інструкторів, було підготовлено 383 педагогічних та науково-педагогічних працівників.

За період проведення основних та додаткових сесій НМТ в Сумській області порушень процедури тестування персоналом та учасниками не було.

Для учасників НМТ, які вимушено виїхали за кордон, однак бажали вступити до закладів вищої освіти в Україні, завдяки співпраці Міністерства освіти і науки України та Українського центру оцінювання якості освіти з міністерствами освіти, представниками неурядових освітніх організацій інших країн, а також із посольствами України, у них було створено можливості для проведення НМТ за кордоном.

Так, для проведення основних сесій НМТ ТЕЦ було створено у 32 європейських країнах. Учасники НМТ проходили у Азербайджанській Республіці, Великому Герцогстві Люксембург, Грузії, Естонській Республіці, Ірландії, Італійській Республіці, Канаді, Королівстві Бельгія, Королівстві Данія, Королівстві Іспанія, Королівстві Нідерланди, Королівстві Норвегія, Королівстві Швеція, Латвійській Республіці, Литовській Республіці, Португальській Республіці, Республіці Австрія, Республіці Болгарія, Республіці Молдова, Республіці Польща, Республіці Хорватія, Румунії, Словацькій Республіці, Сполученому Королівстві Великої Британії та Північної Ірландії, Сполучених Штатах Америки, Турецькій Республіці, Угорщині, Федеративній Республіці Німеччина, Фінляндській Республіці, Французькій Республіці, Чеській Республіці, Швейцарській Конфедерації. У всіх закордонних ТЕЦ із учасниками працював україномовний персонал, навчений українськими фахівцями.

За даними УЦОЯО, 423 учасника із Сумської області пройшли тестування у закордонних ТЕЦ.

Протягом усього часу, відведеного на проведення НМТ, вступники та керівники закладів освіти отримували на сайтах УЦОЯО, ХРЦОЯО, персональних інформаційних сторінках та в електронних кабінетах керівників закладів освіти детальний інформаційний супровід щодо алгоритмів дій під час підготовки до тестування залежно від уже зроблених ними кроків та безпекової ситуації регіону, у якому вони перебували.

Таким чином, проведене третій рік поспіль тестування в комп'ютерному форматі показало, що впровадження такої форми вступного випробування надало змогу в складних обставинах сьогодення максимально забезпечити рівні умови доступу до вищої освіти всім учасникам НМТ 2024 року.

II. ПІДСУМКИ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ ВИПУСКНИКІВ ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ, ЯКІ ЗДОБУЛИ ПОВНУ ЗАГАЛЬНУ СЕРЕДНЮ ОСВІТУ У 2024 РОЦІ ТА МІСЦЕ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ у ВСЕУКРАЇНСЬКОМУ РЕЙТИНГУ

Комп'ютерне онлайн-тестування проходило під час основних і додаткових сесій протягом 18 травня – 17 липня 2024 року.

На виконання завдань НМТ з усіх навчальних предметів було відведено 240 хвилин – із розрахунку по 60 хвилин на кожний навчальний предмет. Учасники виконували сертифікаційну роботу у визначений день у два етапи тривалістю 120 хвилин кожний. Між етапами було передбачено 20-хвилинну перерву. Під час першого етапу тестування учасники виконували завдання з української мови та математики, під час другого – з історії України та навчального предмета на вибір, зазначеного під час реєстрації для участі в НМТ.

Учасники НМТ мали змогу самостійно розподіляти час між навчальними предметами певного етапу та виконувати завдання в будь-якій послідовності. Для зручності роботи над тестом вони могли змінювати масштаб зображення на екрані, відслідковувати час за таймером, розміщеним у верхньому правому куті екрана, за потреби користуватися чернеткою та довідковими матеріалами (під час виконання завдань із математики, фізики, хімії). Також для учасників НМТ було передбачено можливість змінювати відповіді на завдання, позначивши інший варіант, бачити номери завдань з кожного навчального предмета відповідного етапу, на які надано й збережено відповіді, а на які – ні.

Так, після завершення роботи над першим етапом НМТ, учасники могли бачити на екрані кількість наданих і збережених відповідей з української мови та математики, а після завершення роботи над другим – кількість наданих і збережених відповідей з історії України й предмета на вибір та тестовий бал з кожного навчального предмета, а отже, визначити свої результати, скориставшись відповідними таблицями переведення тестових балів у шкалу 100-200.

Скласти НМТ мали можливість різні категорії учасників Сумської області, серед яких: випускники, які у 2024 році здобули повну загальну середню освіту, а також випускники минулих років.

Так, у НМТ 2024 року взяли участь 7 980 осіб, що становить 88,4 % від загальної кількості зареєстрованих. Із них: 4 382 особи (54,9 %) – випускники закладів загальної середньої освіти, 225 (2,8 %) – учні (слухачі) закладів професійної (професійно-технічної) освіти, 1 330 (16,7 %) – студенти закладів фахової передвищої освіти, 2 043 особи (25,6 %) – випускники минулих років. Розподіл учасників НМТ із Сумської області, – на рис. 2.1.



Рисунок 2.1. Розподіл учасників Сумської області, які взяли участь у НМТ, за категоріями, у %

Окрім тимчасових екзаменаційних центрів, розташованих на території Сумської області, учасники склали НМТ у ТЕЦ інших областей України, а також у закордонних центрах.

Так, загальна кількість учасників, які склали НМТ у ТЕЦ інших областей, становить 192 особи (рис. 2.2).

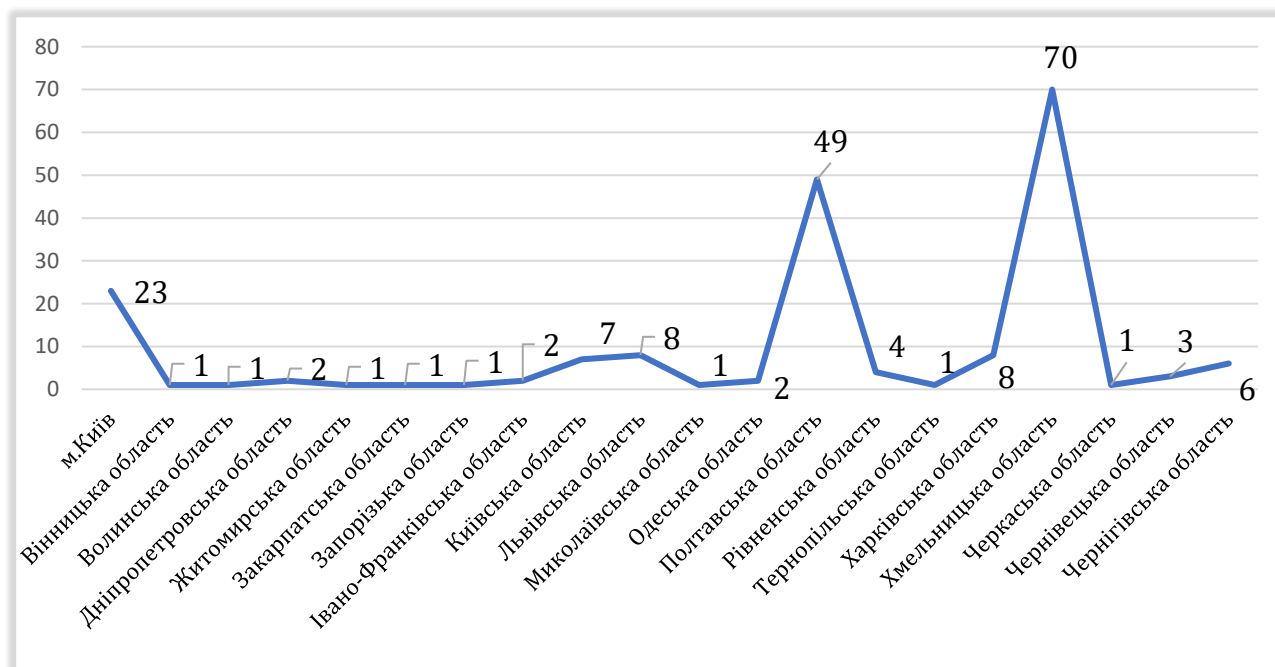


Рисунок 2.2. Кількісний розподіл учасників Сумської області, які склали НМТ у ТЕЦ інших областей України

За даними УЦОЯО, 423 учасника із Сумської області пройшли тестування у закордонних ТЕЦ (рис. 2.3).

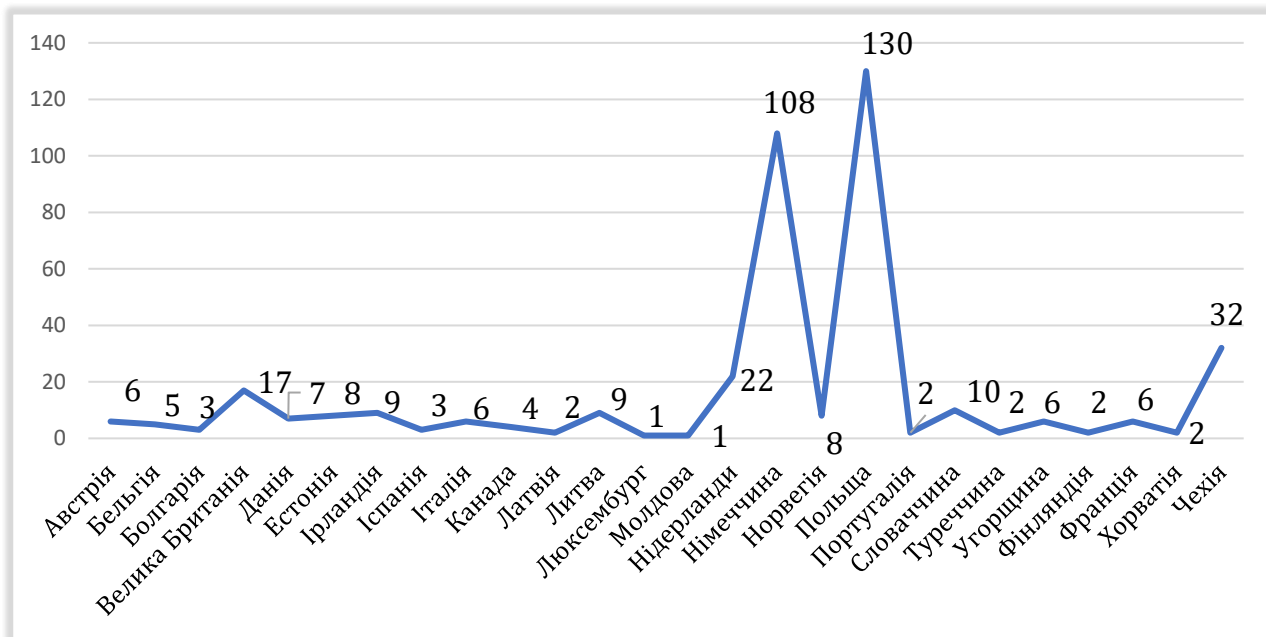


Рисунок 2.3. Кількісний розподіл учасників Сумської області, які склали НМТ у закордонних ТЕЦ

У Сумській області за результатами НМТ-2024 73 учасника (71 випускник закладів загальної середньої та 2 студенти закладу фахової передвищої освіти) отримали найвищі 200 балів.

Найбільше 200-бальних оцінок отримано з англійської мови – 35 та математики – 21, дещо менше з історії України – 11, української мови – 8, біології – 3, української літератури – 2.

Найвищу результативність продемонстрували випускники ЗЗСО Сумського та Конотопського районів, де кількість результатів становить 51 та 14 відповідно (рис. 2.4).

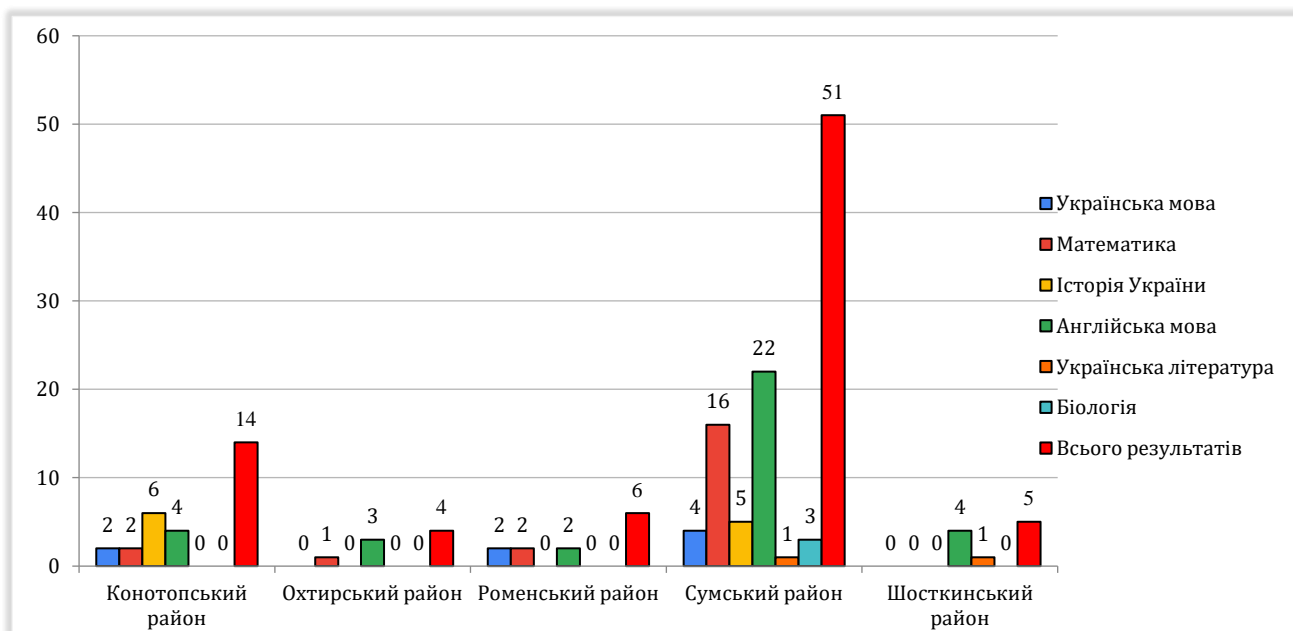


Рисунок 2.4. Кількісний розподіл 200-бальних результатів за предметами (випускники ЗЗСО)

Дещо меншу кількість отримали випускники закладів освіти Роменського (6), Шосткинського (5) та Охтирського (4) районів.

Результати (80 оцінок) у 200 балів отримали випускники 34 закладів освіти: Сумського району – 46 учасників (42 – з одного предмета, 3 – з двох предметів, 1 – з трьох предметів), Конотопського – 13 учасників (12 – з одного предмета, 1 – з двох предметів), Роменського – 5 учасників (4 – з одного предмета, 1 – з двох предметів), Шосткинського – 5 учасників (усі з одного предмета), Охтирського – 4 учасника (усі з одного предмета). Всього по області з одного предмета отримали 200 балів 67 учасників, із двох – 5, із трьох – 1 учасник (рис. 2.5).

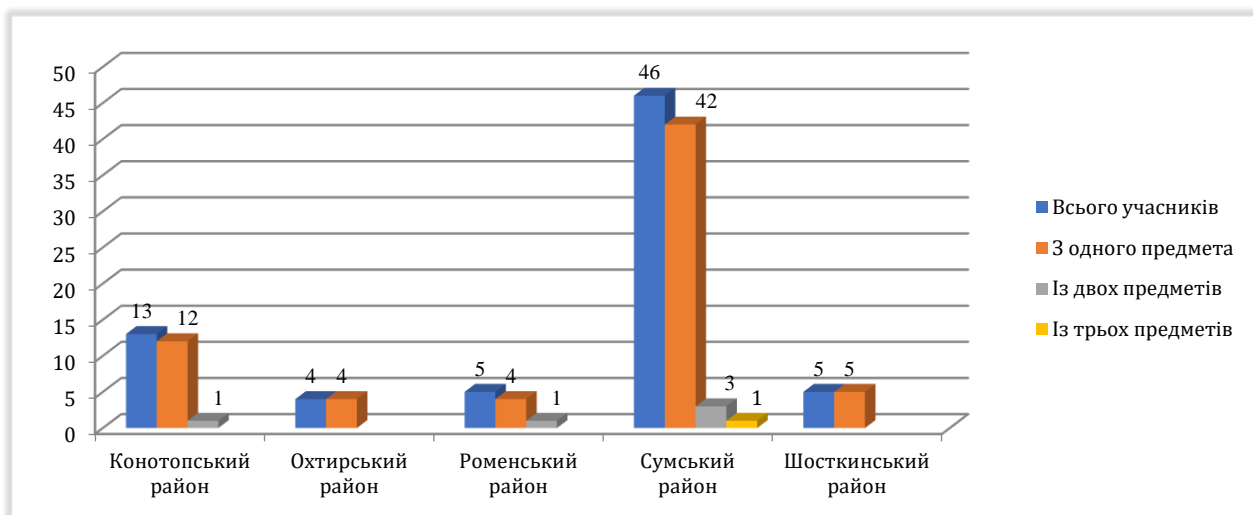
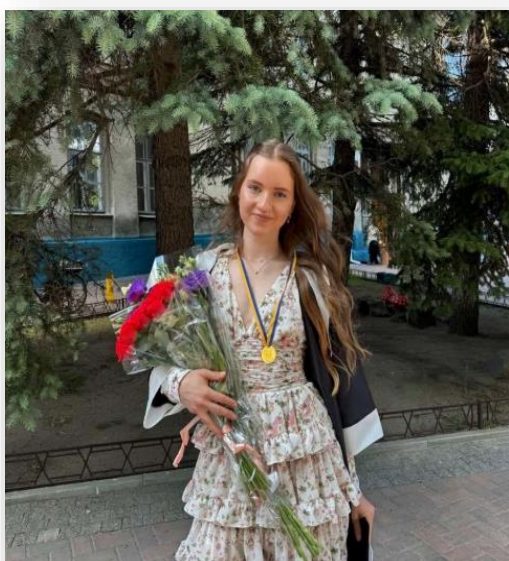


Рисунок 2.5. Кількісний розподіл 200-бальних результатів за кількістю отриманих оцінок (випускники ЗЗСО)



Із трьох предметів 200 балів отримала випускниця комунальної установи Сумська класична гімназія Сумської міської ради Павленко Поліна.

Із двох предметів – 5 осіб: два випускники комунальної установи Сумська класична гімназія Сумської міської ради; по одному випускнику Роменського ліцею № 1 ім. П.І. Калнишевського Роменської міської ради Сумської області, комунального закладу Сумської обласної ради «Сумський обласний академічний лицей імені Дмитра Євдокимова», Конотопського ліцею № 1 Конотопської міської ради Сумської області.

Найбільше 200-бальних оцінок (48) (рис. 2.6) здобули учні закладів освіти м. Суми (40 випускників закладів загальної середньої, 2 студенти відокремленого структурного підрозділу «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету», 1 із Військового ліцею Державної прикордонної служби України).

Серед закладів освіти обласного центру це: комунальна установа Сумська класична гімназія Сумської міської ради (11 випускників, 15 оцінок), комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 7 імені Максима Савченка Сумської міської ради (7 оцінок), комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський обласний академічний ліцей імені Дмитра Євдокимова» (4 випускники, 5 оцінок), комунальна установа Сумська гімназія № 1 м. Суми Сумської області (5 оцінок), комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 9, м. Суми, Сумської області (5 оцінок), Сумський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 10 Сумської міської ради (2 оцінки). По одному 200-бальному результату отримали випускники шести закладів загальної середньої освіти м. Суми.

Серед міських територіальних громад 8 випускників (9 оцінок) Конотопської міської громади (м. Конотоп) одержали найвищий бал. Найбільше (6 оцінок) отримали учні Конотопського ліцею № 1 Конотопської міської ради Сумської області, Конотопського ліцею № 12 Конотопської міської ради Сумської області (2 оцінки), Конотопського ліцею № 3 Конотопської міської ради Сумської області (1 оцінка) (рис. 2.6).

У Роменській міській громаді (м. Ромни) 200 балів одержали 4 учні (5 оцінок) Роменського ліцею № 1 ім. П.І. Калнишевського Роменської міської ради Сумської області.

У Глухівській міській громаді (м. Глухів) 3 учні (2 випускники Глухівської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 1 Глухівської міської ради Сумської області, 1 – Глухівської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 3 Глухівської міської ради Сумської області) отримали 200-бальний результат із одного предмету.

У Кролевецькій міській громаді (м. Кролевець) 3 оцінки здобули учні Кролевецького ліцею № 1 Кролевецької міської ради, опорного закладу «Кролевецький ліцей № 3» Кролевецької міської ради, Кролевецького ліцею № 5 Кролевецької міської ради.

У Буринській міській (Буринський міський ліцей № 1 імені В.М. Кравченка Буринської міської ради Сумської області – 2 учні), Тростянецькій (заклад загальної середньої освіти I-III ступенів – заклад дошкільної освіти № 5 Тростянецької міської ради, заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 3 Тростянецької міської ради – по одному учню), Шосткинській (комунальна організація (установа, заклад) «Шосткинська загальноосвітня школа I-III ступенів № 8 Шосткинської міської ради Сумської області» – 1 учень).

По одній 200-бальній оцінці одержали випускники Заводського ліцею Кириківської селищної ради (1 учень), Миколаївського ліцею Миколаївської

селищної ради Сумського району Сумської області (1 учень), Ямпільської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 2 Ямпільської селищної ради (1 учень) (рис. 2.6).

По одній 200-бальній оцінці отримали випускники опорного закладу Верхньосироватський ліцей Верхньосироватської сільської ради Сумського району Сумської області (1 учень), Бездрицького ліцею Бездрицької сільської ради Сумського району Сумської області (1 учень), Комишанського ліцею Комишанської сільської ради Охтирського району Сумської області (1 учень), Хмелівського ліцею – закладу загальної середньої освіти I-III ступенів Хмелівської сільської ради Роменського району Сумської області (1 учень).

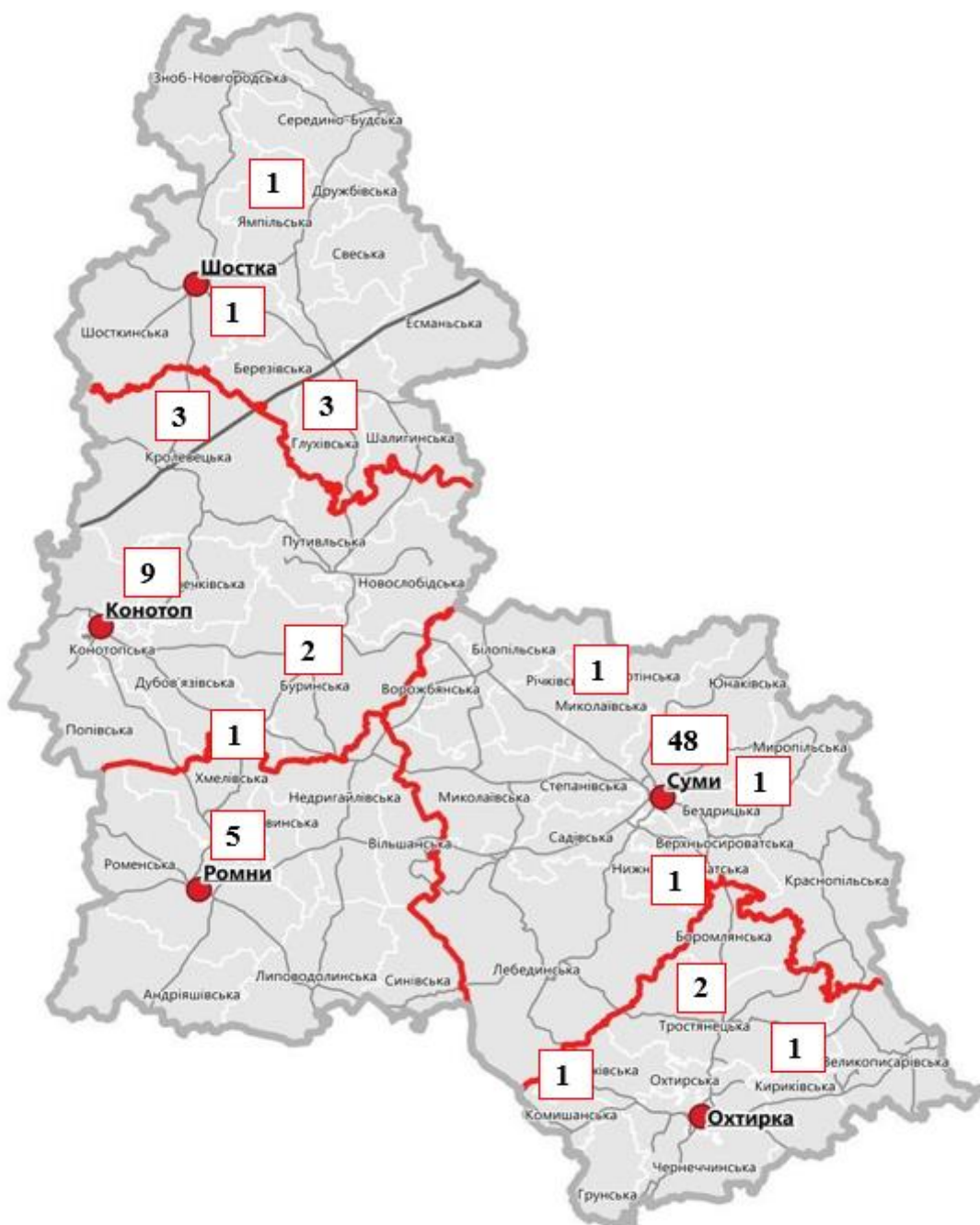


Рисунок 2.6. Географія 200-бальних результатів НМТ-2024

За даними УЦОЯО загальний середній бал по області результатів НМТ випускників закладів загальної середньої освіти становить 570,9, що відповідає 5 місцю всеукраїнського рейтингу (рис. 2.7).

Області України ранжовано за рейтинговим балом, який розрахований на підставі середнього значення балів національного мультипредметного тесту, отриманих випускниками шкіл кожної області у 2024 році.

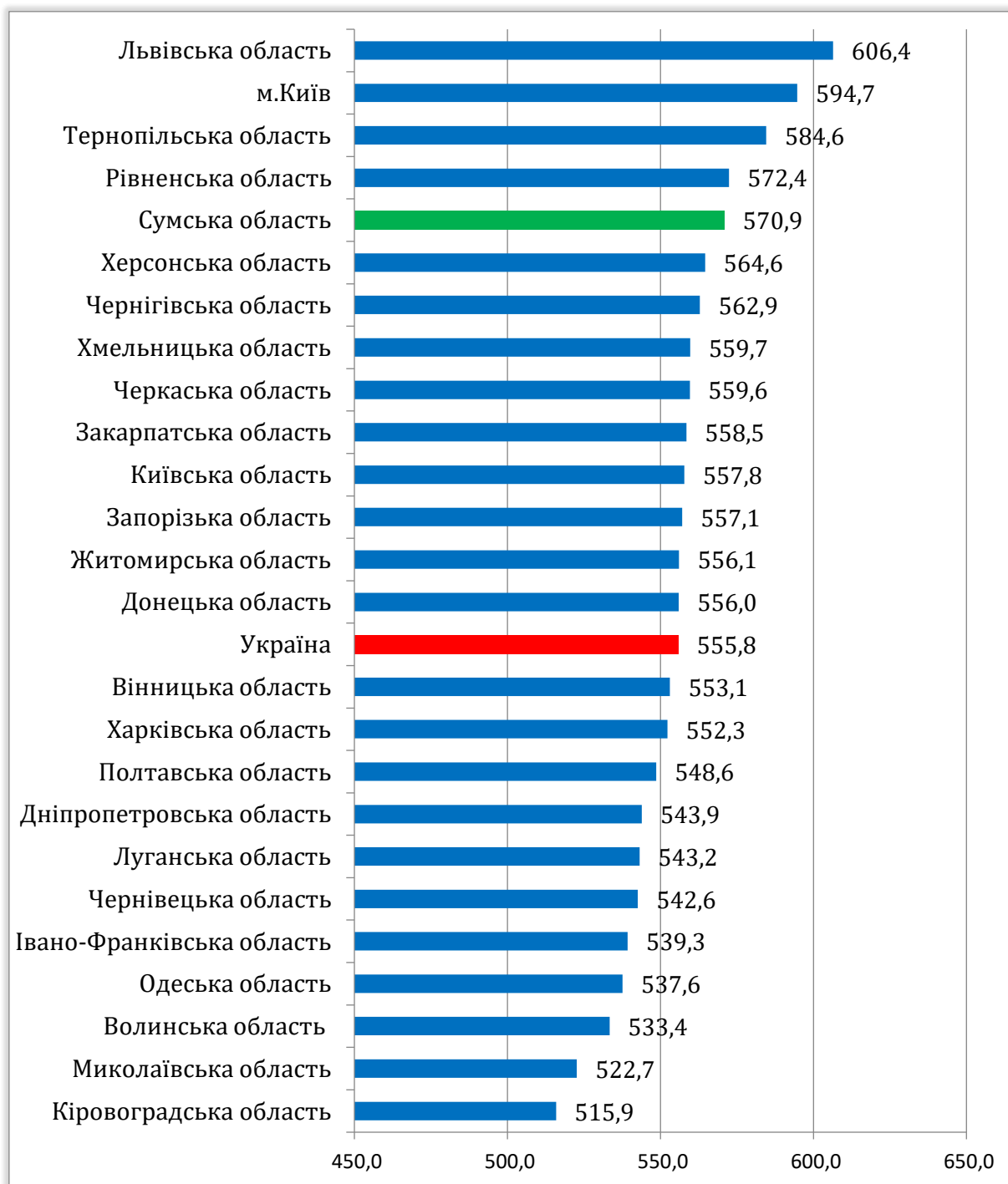


Рисунок 2.7. Загальний середній бал результатів НМТ випускників закладів загальної середньої освіти поточного року навчання (у розрізі регіонів України)

За типом закладу освіти серед випускників 2024 року Сумської області найкращі результати отримали випускники закладів загальної середньої освіти (середня загальноосвітня школа, коледж, навчально-виховний комплекс, спеціальна загальноосвітня школа) (рис. 2.8).



Рисунок 2.8. Середній бал результатів НМТ випускників закладів загальної середньої освіти поточного року навчання (у розрізі регіонів України)

За середнім балом результатів НМТ випускників гімназій, спеціалізованих шкіл, що становить 599,0, Сумська область у всеукраїнському рейтингу посіла 5 місце (рис. 2.9).



Рисунок 2.9. Середній бал результатів НМТ випускників гімназій, спеціалізованих шкіл поточного року навчання (у розрізі регіонів України)

За середнім балом результатів НМТ випускників ліцеїв, ліцею із посиленою військово-фізичною підготовкою, мистецьких ліцеїв, спортивний ліцей, гімназій, спеціалізованих шкіл, що становить 553,6, Сумська область у всеукраїнському рейтингу посіла 20 місце (рис. 2.10).

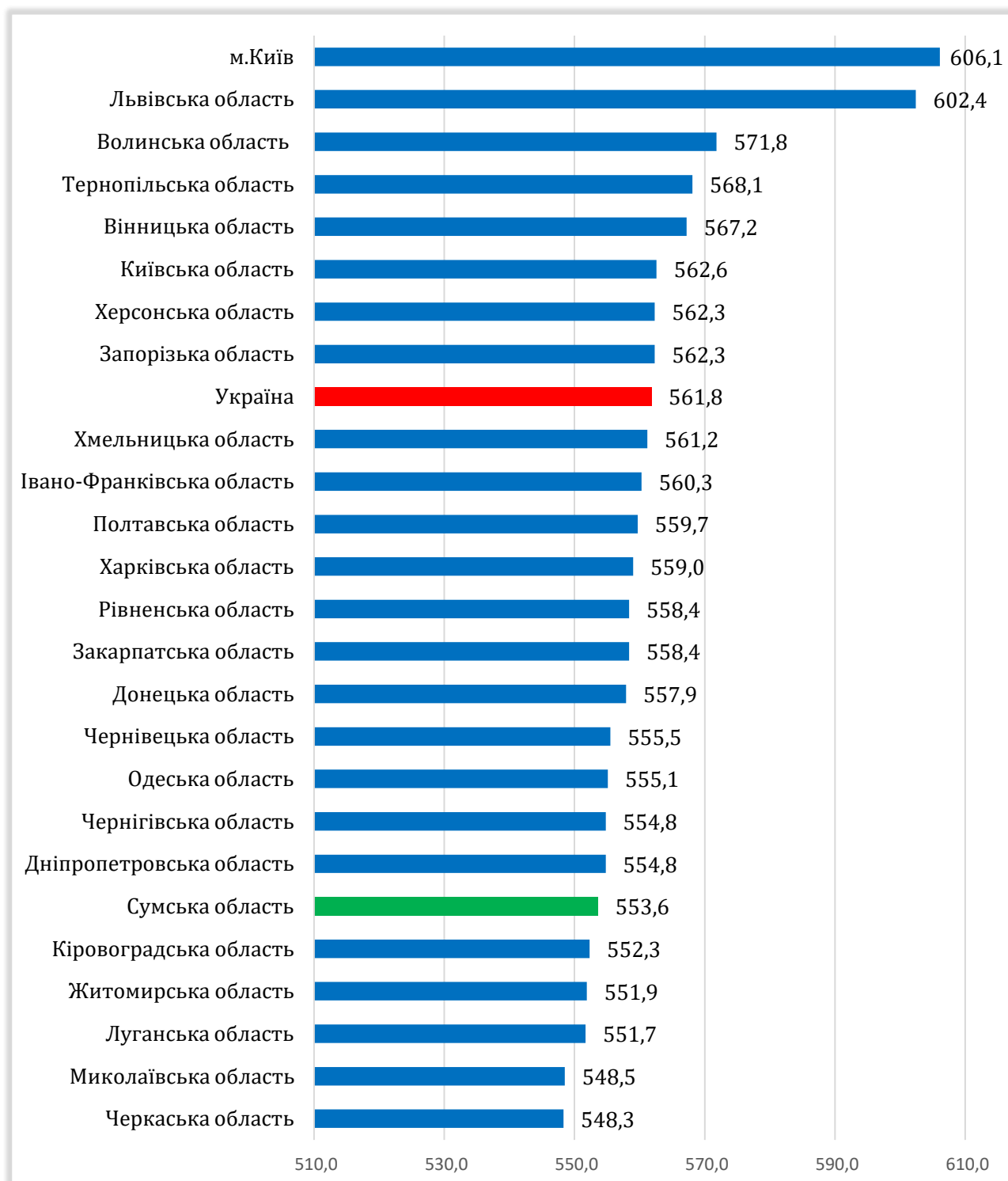


Рисунок 2.10. Середній бал результатів НМТ випускників ліцеїв, ліцею із посиленою військово-фізичною підготовкою, мистецьких ліцеїв, спортивний ліцей, гімназій, спеціалізованих шкіл поточного року навчання (у розрізі регіонів України)

За офіційними даними Українського центру оцінювання якості освіти, 23,1 % учасників НМТ, які завершили здобуття ПЗСО у 2024 році (випускники закладів загальної середньої, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти), отримали за виконання субтесту з української мови 160 балів і вище. Результати Сумської області виявились майже рівнозначними середньому по Україні показнику (рис. 2.11). Таким чином, у всеукраїнському рейтингу Сумська область зайняла 6 місце із результатом 23,0 %.

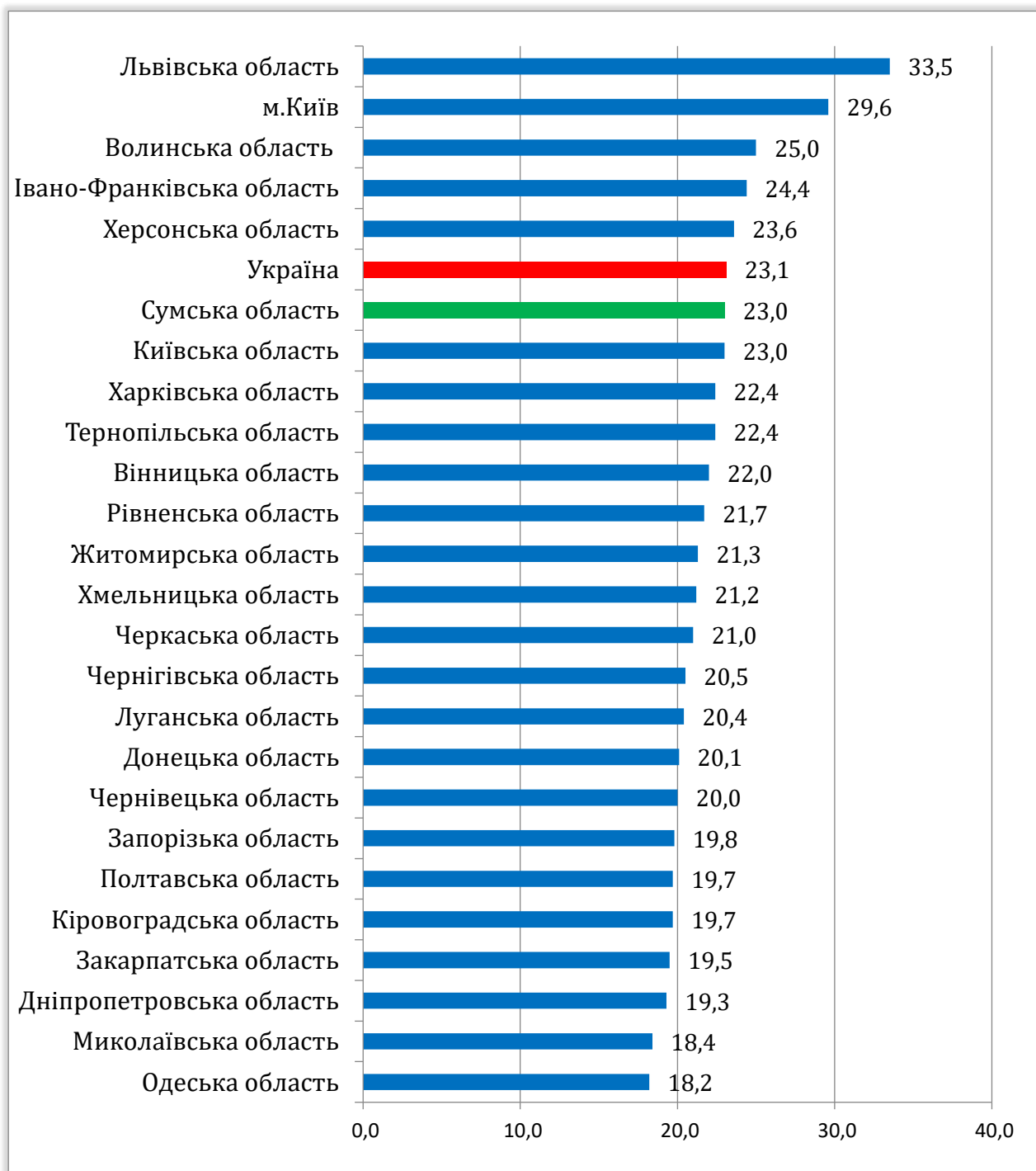


Рисунок 2.11. Розподіл результатів НМТ випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2024 році, та отримали за виконання субтесту з української мови 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Показник середнього балу з української мови по області становить 148,1, по Україні – 148,3. У загальному рейтингу областей Сумська область за цим показником посіла 7 місце (рис. 2.12).

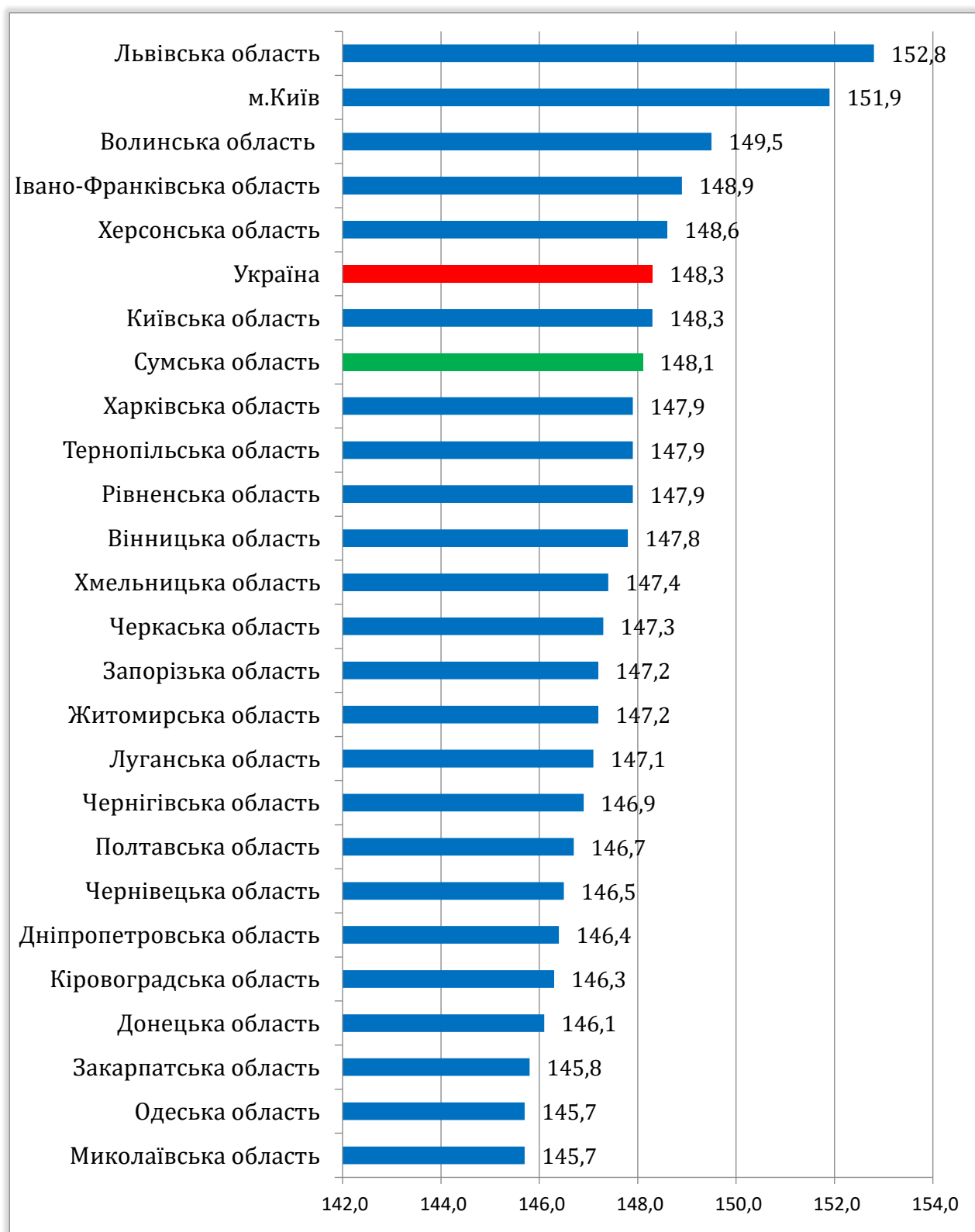


Рисунок 2.12. Розподіл результатів НМТ за виконання субтесту з української мови випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2024 році (у розрізі регіонів України), середній бал

Відповідно до розподілу результатів учасників НМТ – випускників поточного року, за виконання субтесту з математики 8,7 % вступників отримали 160 балів і вище. Результати Сумської області виявились дещо гіршими за середній по Україні показник на 0,4 % (рис. 2.13). Таким чином, у всеукраїнському рейтингу Сумська область зайняла 7 місце.

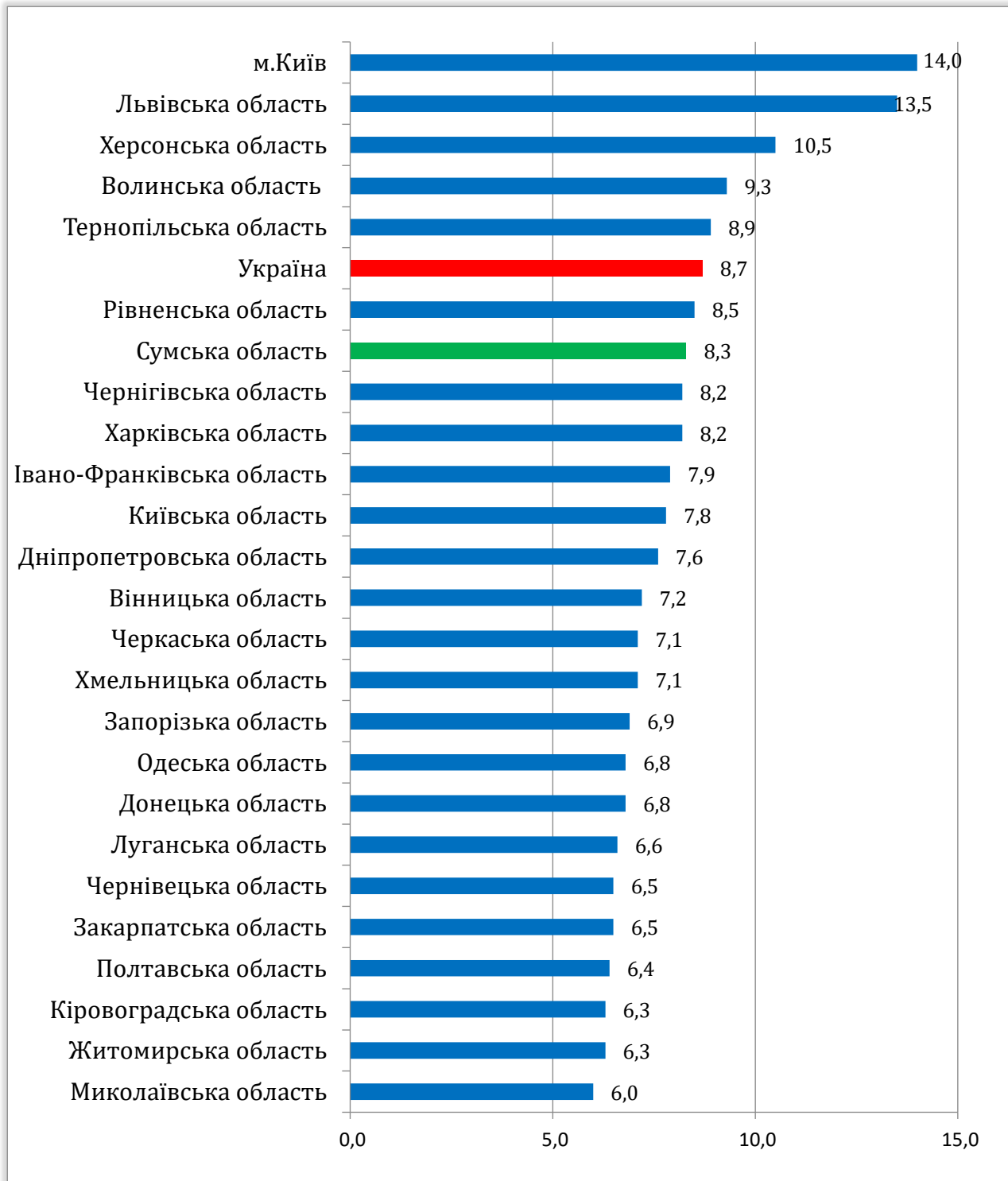


Рисунок 2.13. Розподіл результатів НМТ випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2024 році, та отримали за виконання субтесту з математики 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Вагомим показником якості складання тесту є середній бал, який отримали учасники Сумської області за виконання запропонованих на НМТ завдань. Цього року він становить 134,0 балів, що відповідає 8 місцю загальноукраїнського рейтингу. Цей результат є нижчим за середній показник по Україні (134,6 балів) (рис. 2.14).

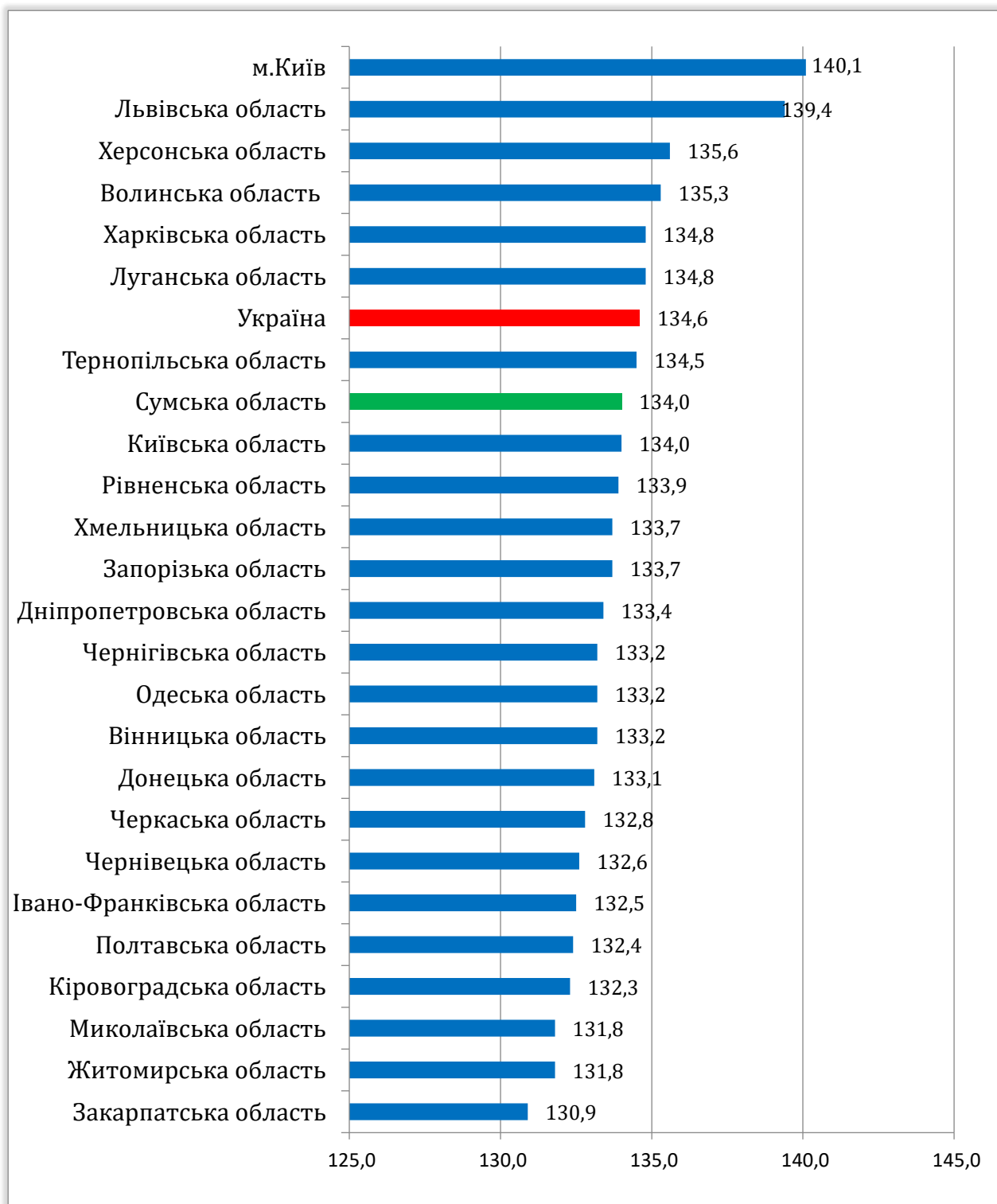


Рисунок 2.14. Розподіл результатів НМТ за виконання субтесту з математики випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2024 році (у розрізі регіонів України), середній бал

Відповідно до розподілу результатів учасників НМТ – випускників поточного року, за виконання субтесту з історії України 13,9 % вступників отримали 160 балів і вище. Результати Сумської області виявились гіршими за середній по Україні показник на 0,5 % (рис. 2.15). Таким чином, у всеукраїнському рейтингу Сумська область зайняла 12 місце.

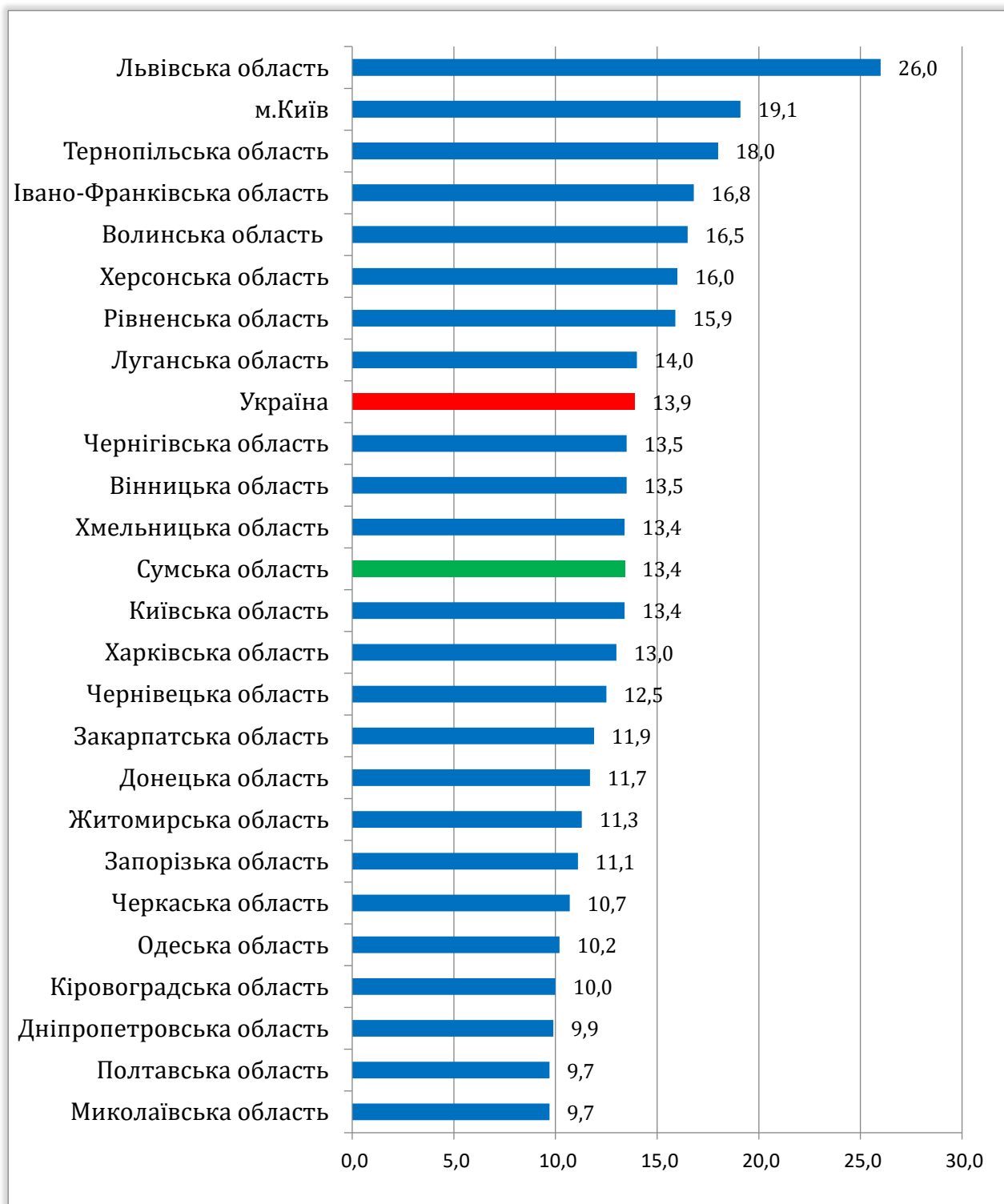


Рисунок 2.15. Розподіл результатів НМТ випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2024 році, та отримали за виконання субтесту з історії України 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Показник середнього балу по області нижче середнього рівня по Україні і становить 143,4 (по Україні – 144,2). Таким чином, у загальному рейтингу областей Сумська область за цим показником посіла 13 місце (рис. 2.16).

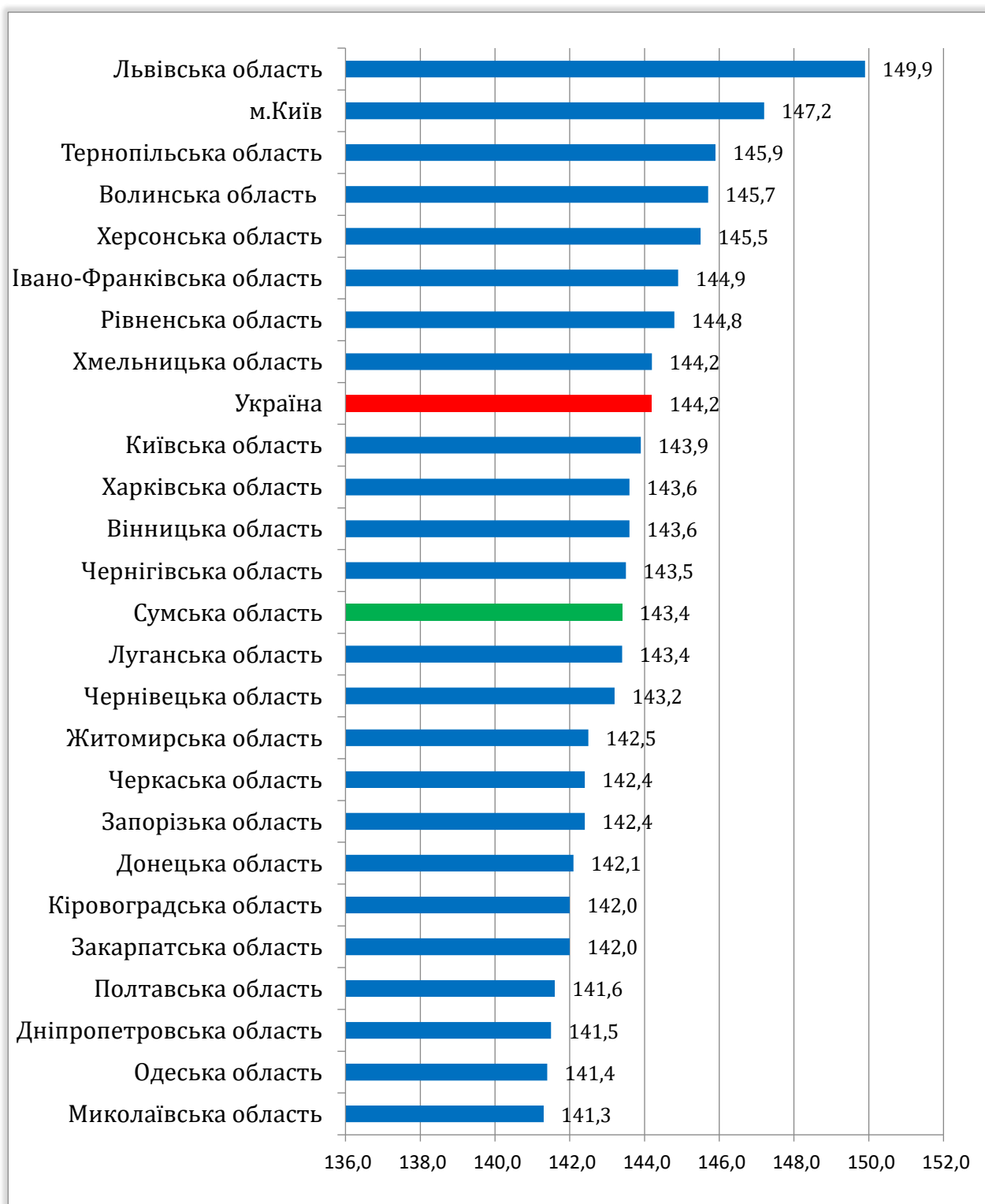


Рисунок 2.16. Розподіл результатів НМТ за виконання субтесту з історії України випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2024 році (у розрізі регіонів України), середній бал

Традиційно у 2024 році вступники мали можливість обрати біологію, фізику, хімію, одну з іноземних мов (англійську, французьку, німецьку або іспанську).

Випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2024 році, та отримали за виконання завдань субтесту з біології 160 балів і вище, по Україні – 16,2 %. Результати Сумської області виявились гіршими за середній по Україні показник на 3,3 % (рис. 2.17). Таким чином, у всеукраїнському рейтингу Сумська область зайняла 21 місце.

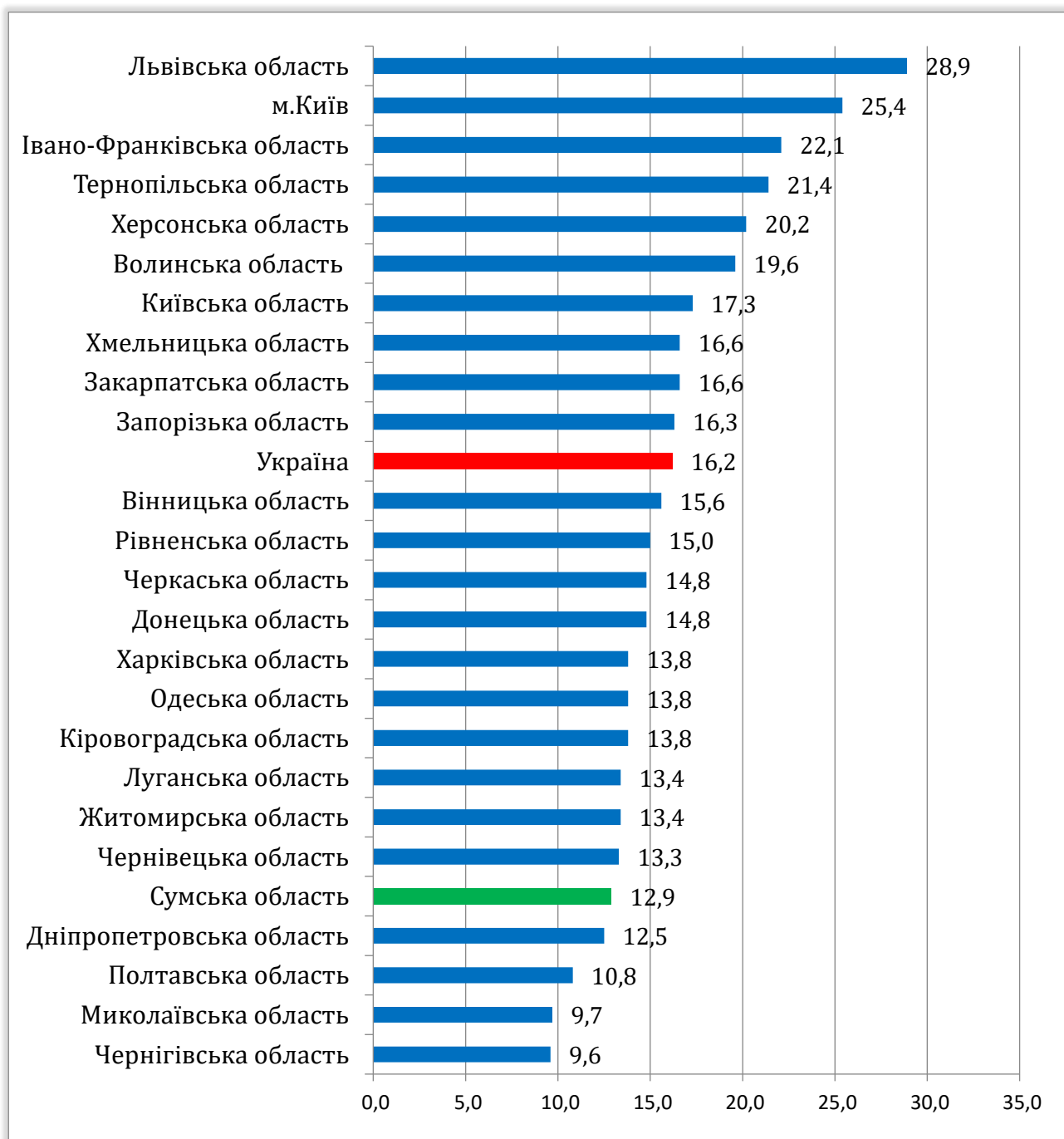


Рисунок 2.17. Розподіл результатів НМТ випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2024 році, та отримали за виконання субтесту з біології 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Показник середнього балу по області нижче середнього рівня по Україні і становить 145,2 (по Україні – 145,6). Таким чином, у загальному рейтингу областей Сумська область за цим показником посіла 12 місце (рис. 2.18).

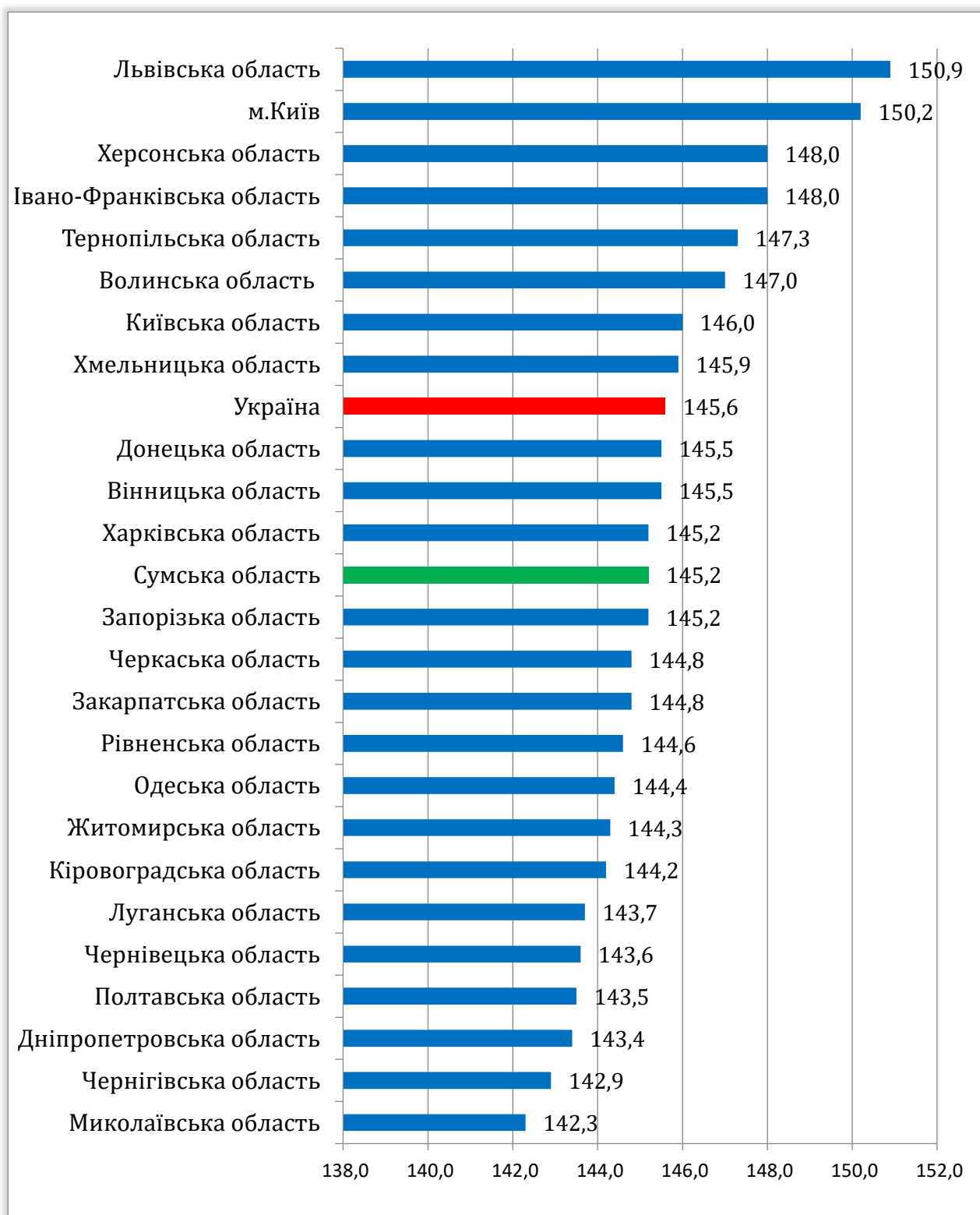


Рисунок 2.18. Розподіл результатів НМТ за виконання субтесту з біології випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2024 році (у розрізі регіонів України), середній бал

За офіційними даними Українського центру оцінювання якості освіти, 15,2 % учасників НМТ, які завершили здобуття ПЗСО у 2024 році, отримали за виконання субтесту з фізики 160 балів і вище. Результати Сумської області виявились дещо гіршими за середній по Україні показник на 1,5 % (рис. 2.19). Таким чином, у всеукраїнському рейтингу Сумська область зайняла 10 місце.



Рисунок 2.19. Розподіл результатів НМТ випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2024 році, та отримали за виконання субтесту з фізики 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Показник середнього балу по області становить 136,6, по Україні – 136,9. У загальному рейтингу областей Сумська область за цим показником посіла 8 місце (рис. 2.20).

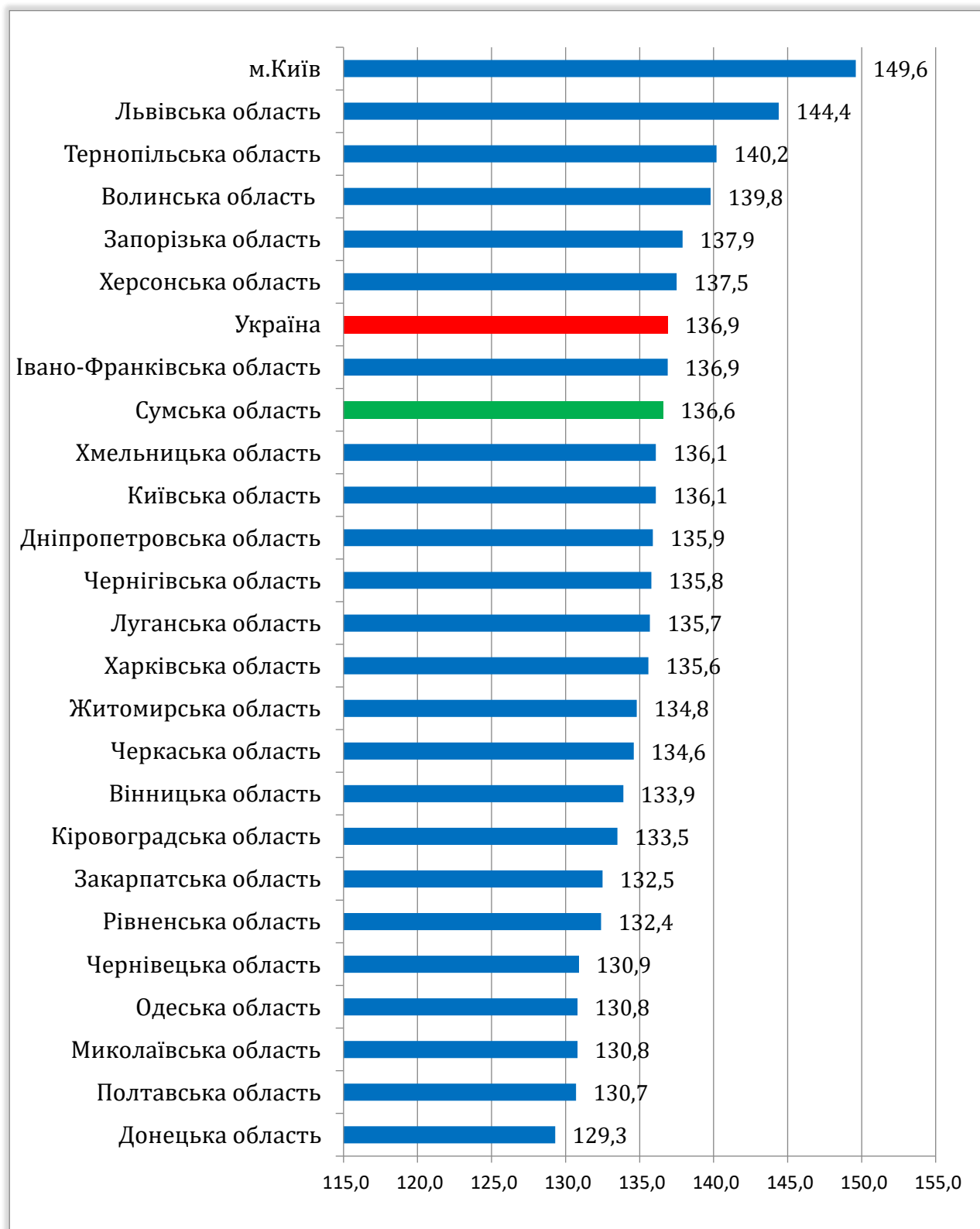


Рисунок 2.20. Розподіл результатів НМТ за виконання субтесту з фізики випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2024 році (у розрізі регіонів України), середній бал

За офіційними даними Українського центру оцінювання якості освіти, 16,7 % учасників НМТ, які завершили здобуття ПЗСО у 2024 році, отримали за виконання завдань субтесту з хімії 160 балів і вище. По Сумській області вказаний вище результат отримали 17,1 %, таким чином, результати виявились кращими за середній по Україні показник (рис. 2.21) та у всеукраїнському рейтингу Сумська область посіла 10 місце.

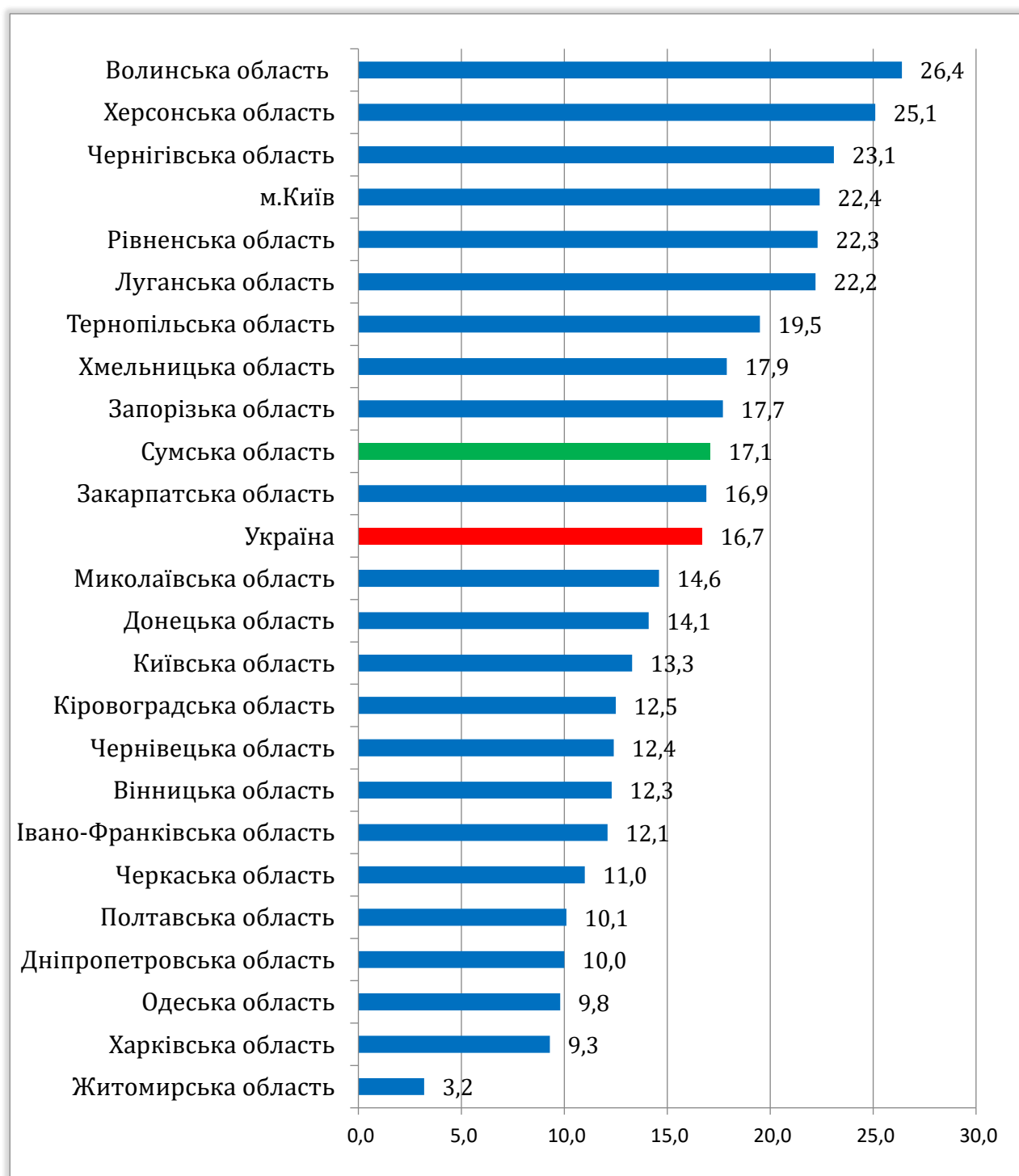


Рисунок 2.21. Розподіл результатів НМТ випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2024 році, та отримали за виконання субтесту з хімії 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Разом із тим, показник середнього балу по області нижче середнього рівня по Україні і становить 137,0 (по Україні – 139,2). Таким чином, у загальному рейтингу областей Сумська область за цим показником посіла 11 місце (рис. 2.22).

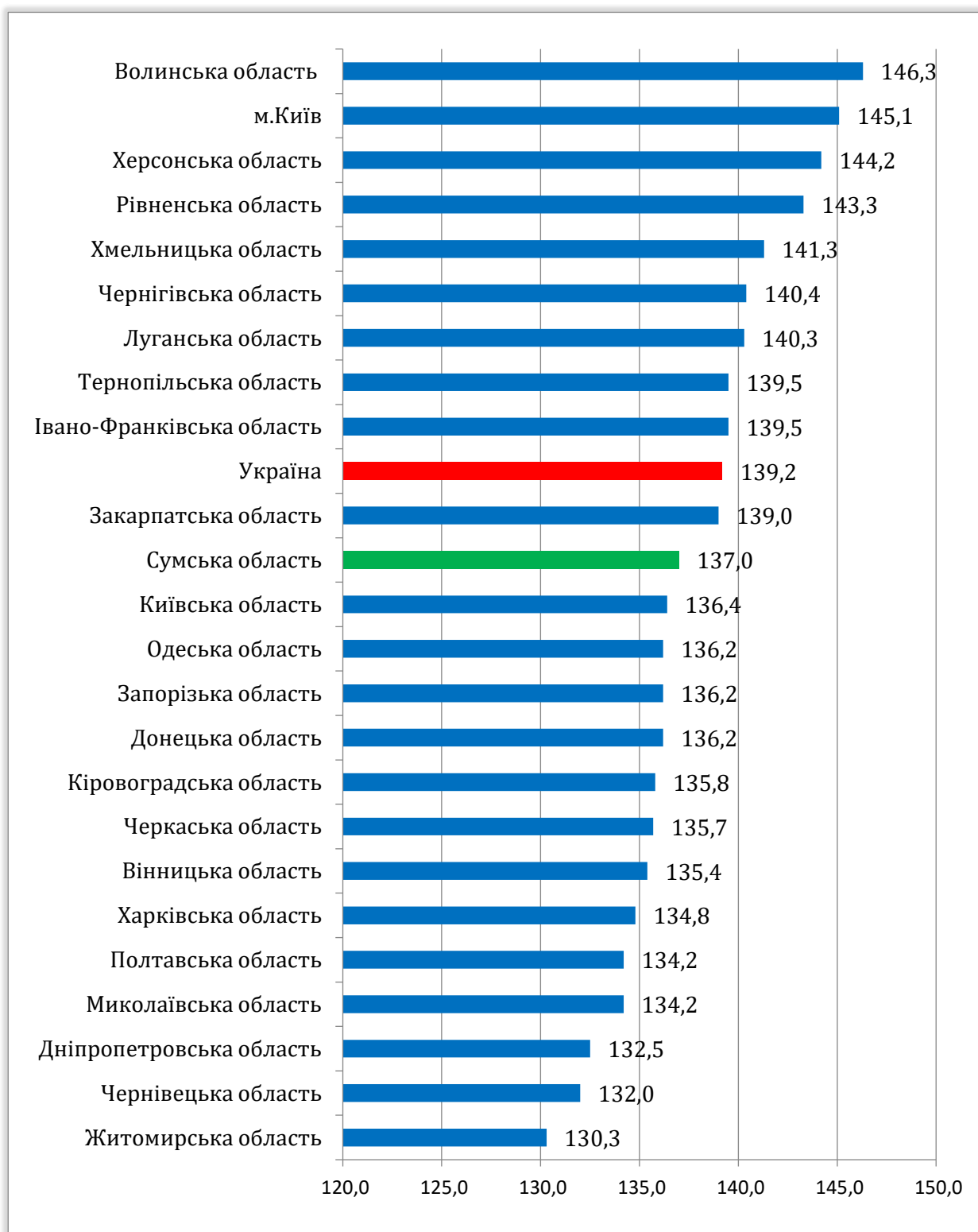


Рисунок 2.22. Розподіл результатів НМТ за виконання субтесту з хімії випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2024 році (у розрізі регіонів України), середній бал

Відповідно до розподілу результатів учасників НМТ, 23,6 % випускників поточного року за виконання субтесту з англійської мови отримали 160 балів і вище. Результати Сумської області виявились гіршими за середній по Україні показник на 2,5 % (рис. 2.23). Таким чином, у всеукраїнському рейтингу Сумська область зайняла 14 місце.

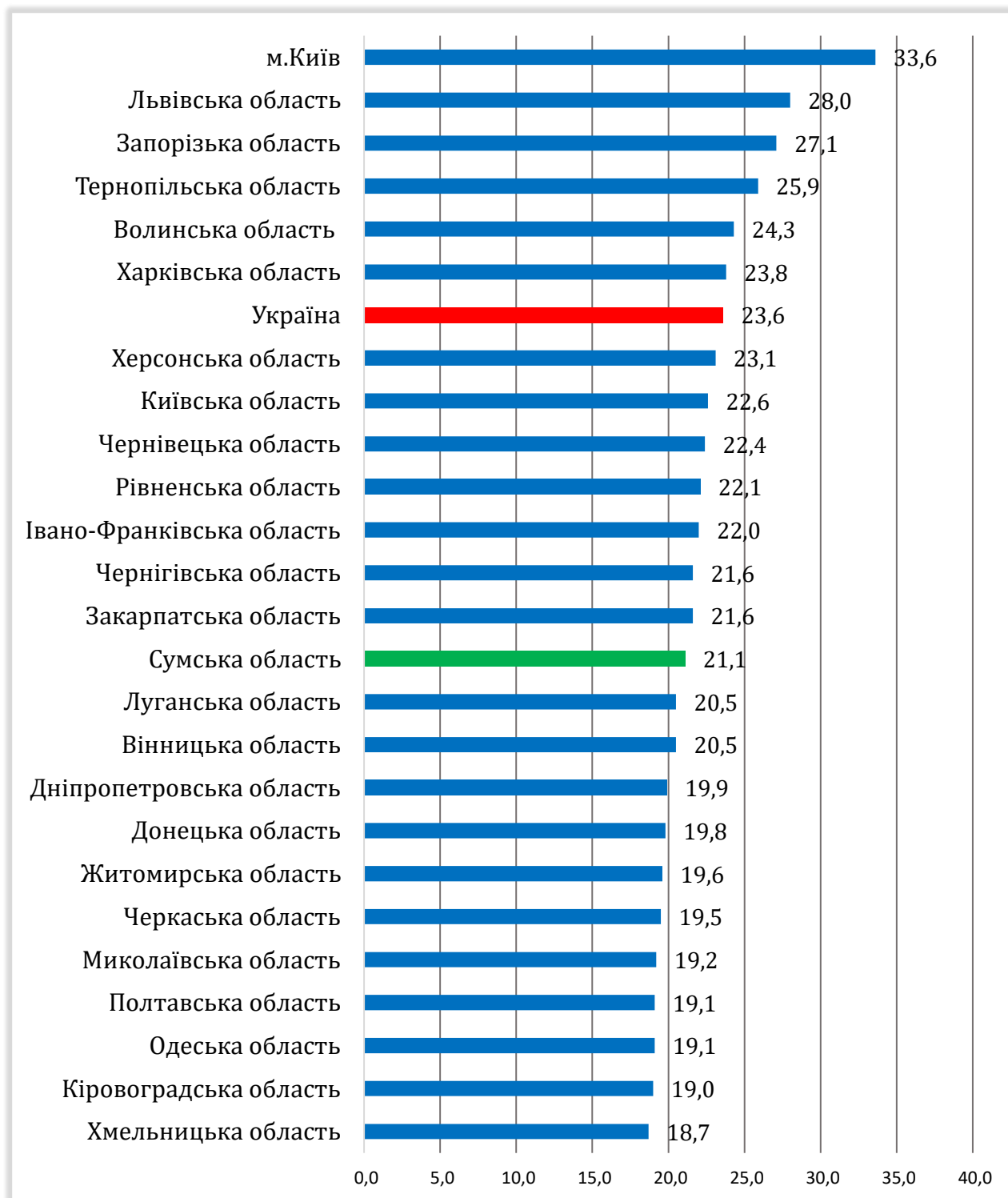


Рисунок 2.23. Розподіл результатів НМТ випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2024 році, та отримали за виконання субтесту з англійської мови 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Показник середнього балу по області становить 148,1, по Україні – 149,5. У загальному рейтингу областей Сумська область за цим показником посіла 13 місце (рис. 2.24).



Рисунок 2.24. Розподіл результатів НМТ за виконання субтесту з англійської мови випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2024 році (у розрізі регіонів України), середній бал

За офіційними даними Українського центру оцінювання якості освіти, 25,7 % учасників НМТ, які завершили здобуття ПЗСО у 2024 році, отримали за виконання субтесту з німецької мови 160 балів і вище. Результати Сумської області виявились майже рівнозначними середньому по Україні показнику (рис. 2.25). Таким чином, у всеукраїнському рейтингу Сумська область зайняла 7 місце.

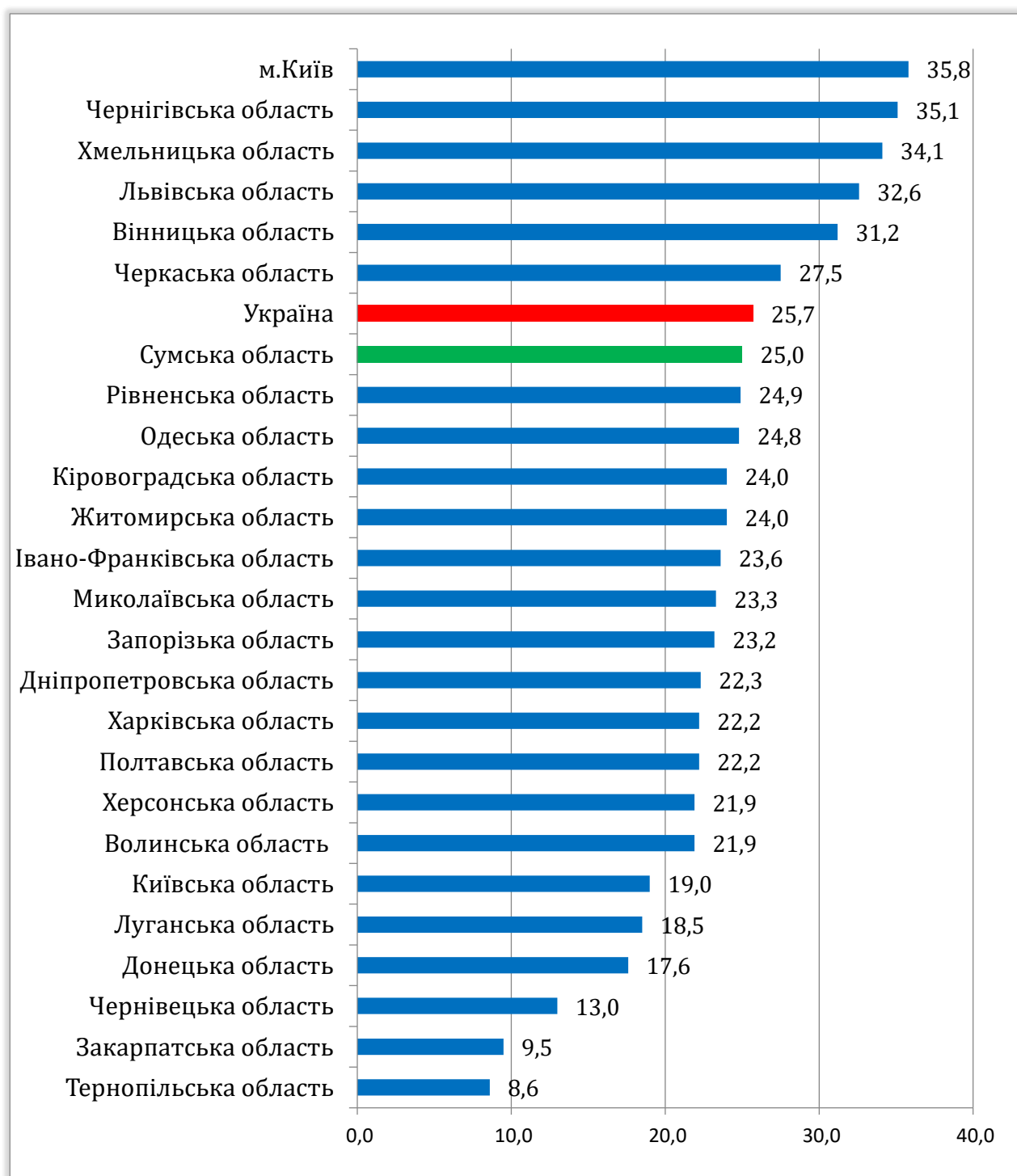


Рисунок 2.25. Розподіл результатів НМТ випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2024 році, та отримали за виконання субтесту з німецької мови 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Показник середнього балу по області становить 153,4, по Україні – 151,5. У загальному рейтингу областей Сумська область за цим показником посіла 4 місце (рис. 2.26).

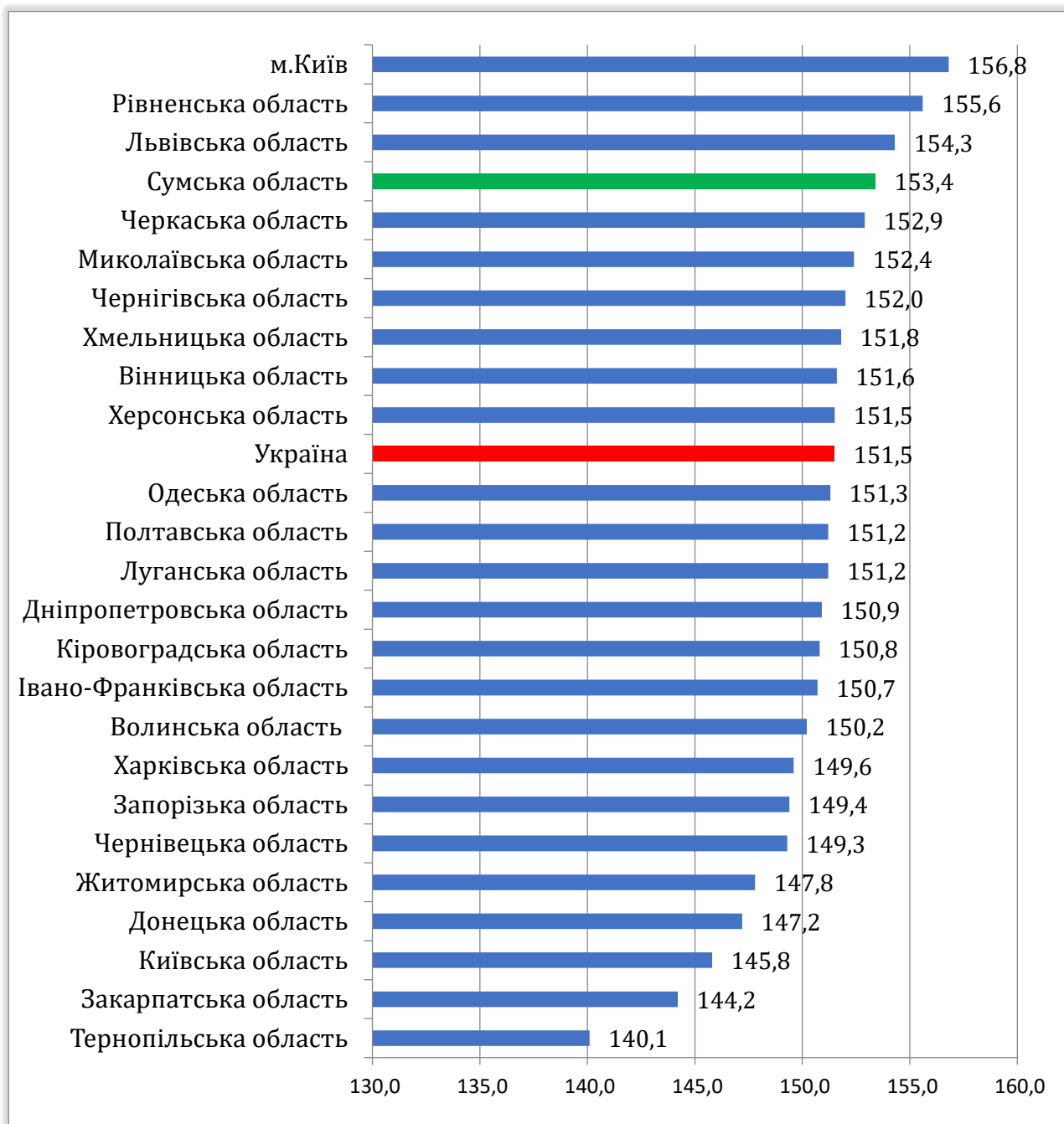


Рисунок 2.26. Розподіл результатів НМТ за виконання субтесту з німецької мови випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2024 році (у розрізі регіонів України), середній бал

У НМТ із французької мови в Сумській області взяли участь 2 учасники із числа випускників закладів загальної середньої освіти, які отримали результат у шкалі від 140 до 160 балів.

Для складання субтесту з іспанської у 2024 році в Сумській області не зареєструвався жоден із випускників поточного року.

У 2024 році до переліку навчальних предметів, із яких учасники мали проходити НМТ, було включено географію та українську літературу.

Відповідно до розподілу результатів учасників НМТ, 5,2 % випускників поточного року за виконання субтесту з географії отримали 160 балів і вище. Результати Сумської області виявились кращими за середній по Україні показник (рис. 2.27). Таким чином, у всеукраїнському рейтингу Сумська область зайняла 4 місце.

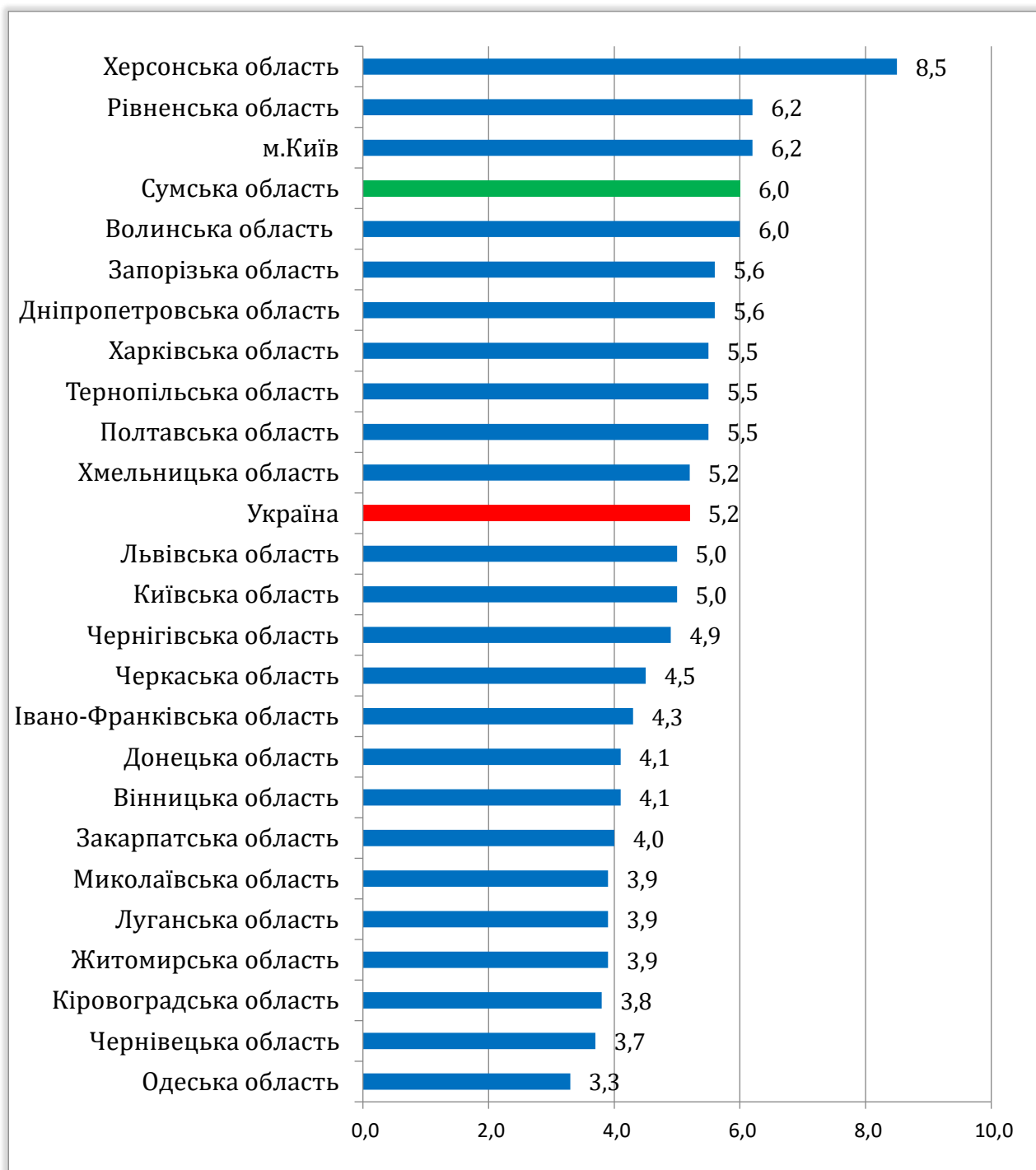


Рисунок 2.27. Розподіл результатів НМТ випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2024 році, та отримали за виконання субтесту з географії 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Показник середнього балу по області становить 143,2, по Україні – 142,4. У загальному рейтингу областей Сумська область за цим показником посіла 5 місце (рис. 2.28).

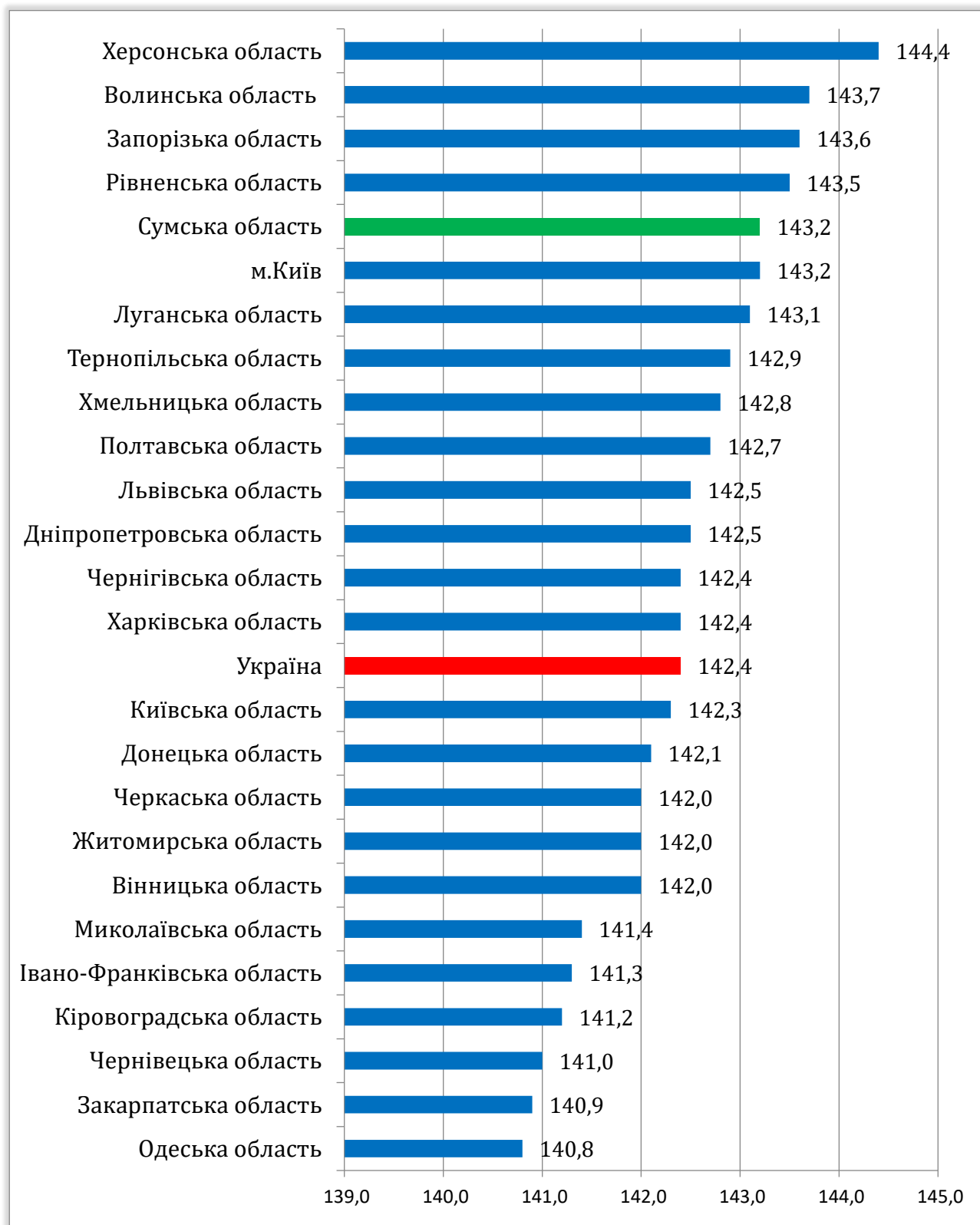


Рисунок 2.28. Розподіл результатів НМТ за виконання субтесту з географії випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2024 році (у розрізі регіонів України), середній бал

За офіційними даними Українського центру оцінювання якості освіти, 12,3 % учасників НМТ, які завершили здобуття ПЗСО у 2024 році, отримали за виконання субтесту з української літератури 160 балів і вище. Результати Сумської області (13,5 %) виявились кращими за середній показник по Україні (рис. 2.29). Таким чином, у всеукраїнському рейтингу Сумська область зайняла 8 місце.

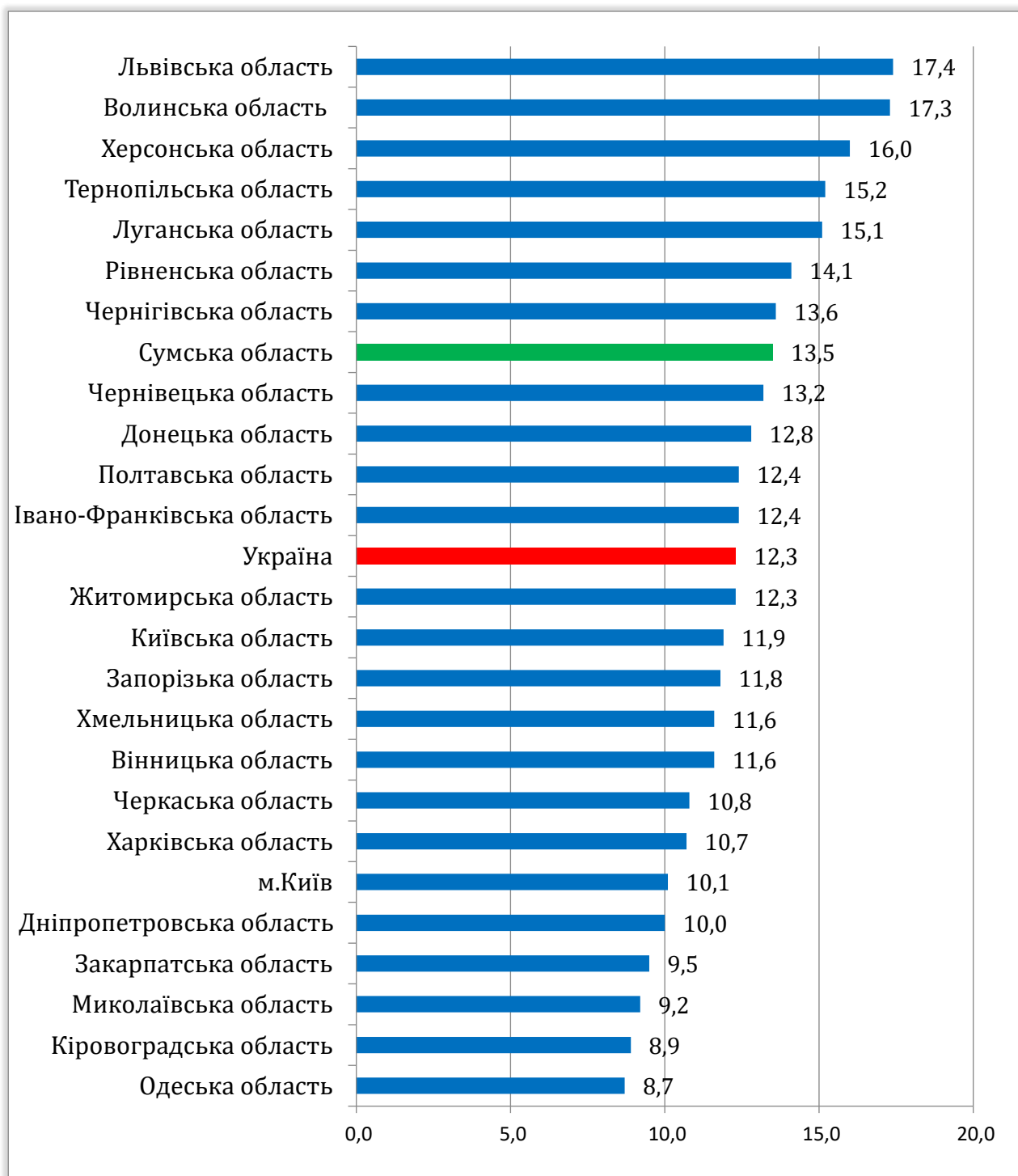


Рисунок 2.29. Розподіл результатів НМТ випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2024 році, та отримали за виконання субтесту з української літератури 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Показник середнього балу по області становить 138,8, по Україні – 138,7, таким чином, результати НМТ з української літератури випускників області виявилися кращими і у загальному рейтингу Сумська область за цим показником посіла 12 місце (рис.2.30).

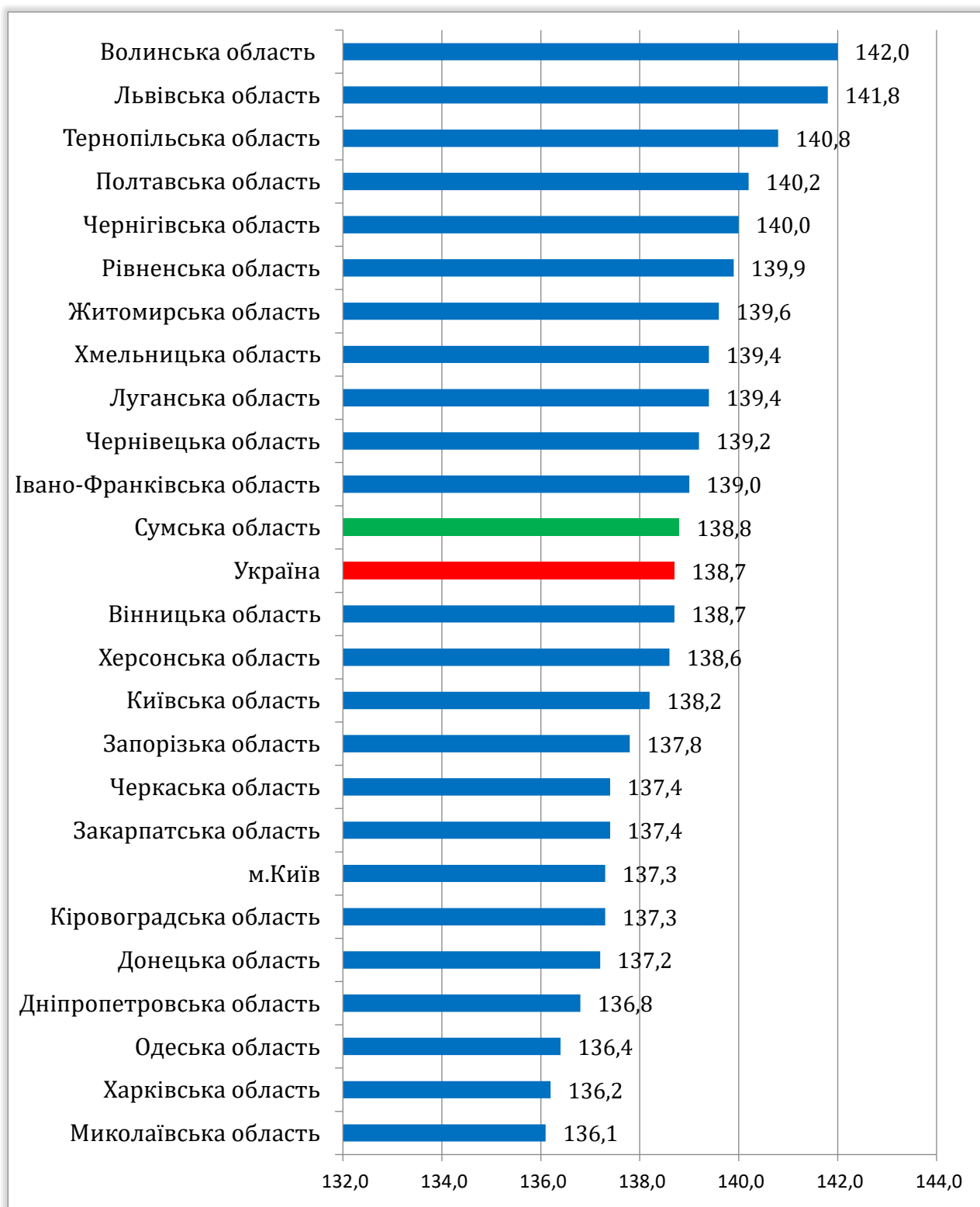


Рисунок 2.30. Розподіл результатів НМТ за виконання субтесту з української літератури випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2024 році (у розрізі регіонів України), середній бал

Таким чином, узагальнюючи результати НМТ-2024 випускників закладів освіти Сумської області поточного року навчання, необхідно акцентувати увагу на таких критеріях:

✓ *відсоток випускників закладів освіти, які не подолали поріг, а, отже, втратили цього року можливість навчатися у закладах вищої освіти*



Рисунок 2.31. Розподіл результатів НМТ випускників закладів освіти поточного року навчання, які не подолали порогового балу, у розрізі навчальних предметів, у %

Найбільше випускників не подолали порогового балу із хімії (22,8 %), математики (11,0 %), фізики (10,3 %), найменше – англійської мови (2,3 %), української літератури (2,0 %). Із української мови, історії України, біології та географії кількість тих, які не склали, коливається у межах від 0,1 до 0,5 % (рис. 2.31).

✓ *відсоток випускників закладів освіти, які отримали за виконання тесту 160 балів і вище, а, отже, є конкурентоспроможними майбутніми абітурієнтами закладів вищої освіти*

Так, найбільше випускників закладів освіти поточного року навчання, які отримали результати у рейтинговій шкалі від 160 до 200, склали німецьку мову (25,0 %), українську мову (23,0 %), англійську мову (21,1 %), найменше – географію (6,0 %) та математику (8,3 %) (рис. 2.32).

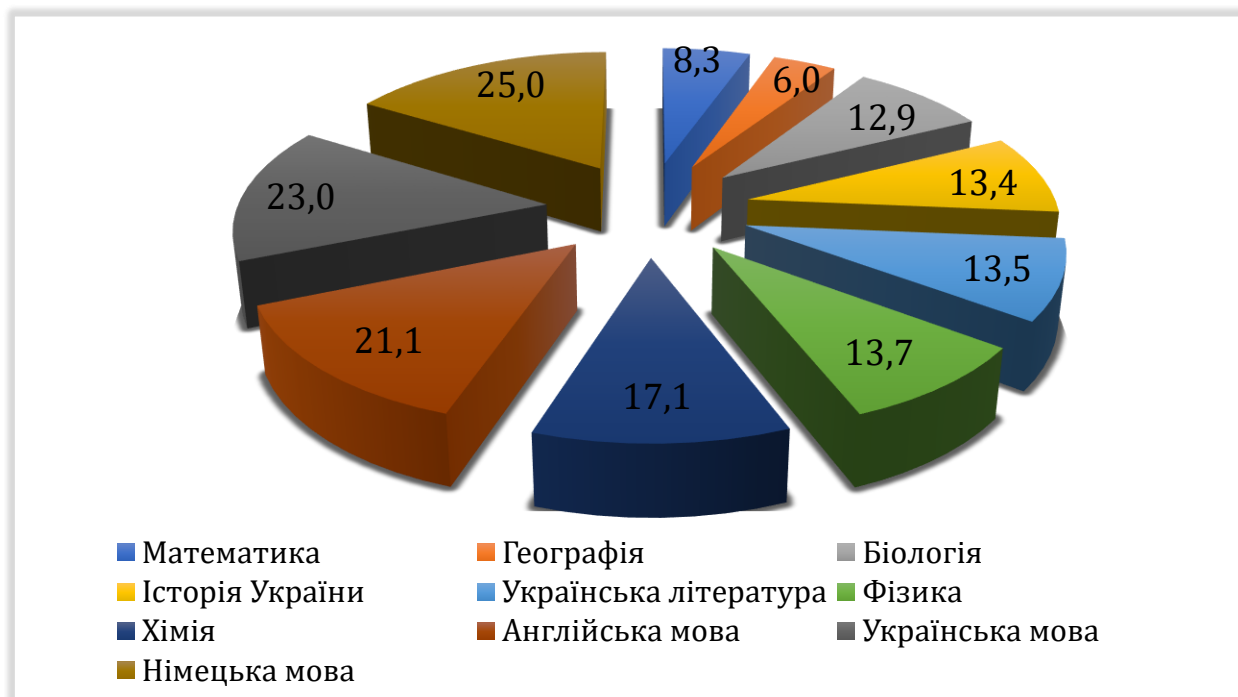


Рисунок 2.32. Розподіл результатів НМТ випускників закладів освіти поточного року навчання, які отримали за виконання тесту 160 балів і вище, у розрізі навчальних предметів, у %

✓ середні бали учасників НМТ-2024

Відповідно до статистичних показників результатів НМТ-2024 випускників закладів освіти поточного року навчання, найвищий середній бал (153,4) – із німецької мови, найнижчий – математики (134,0) (рис. 2.33).

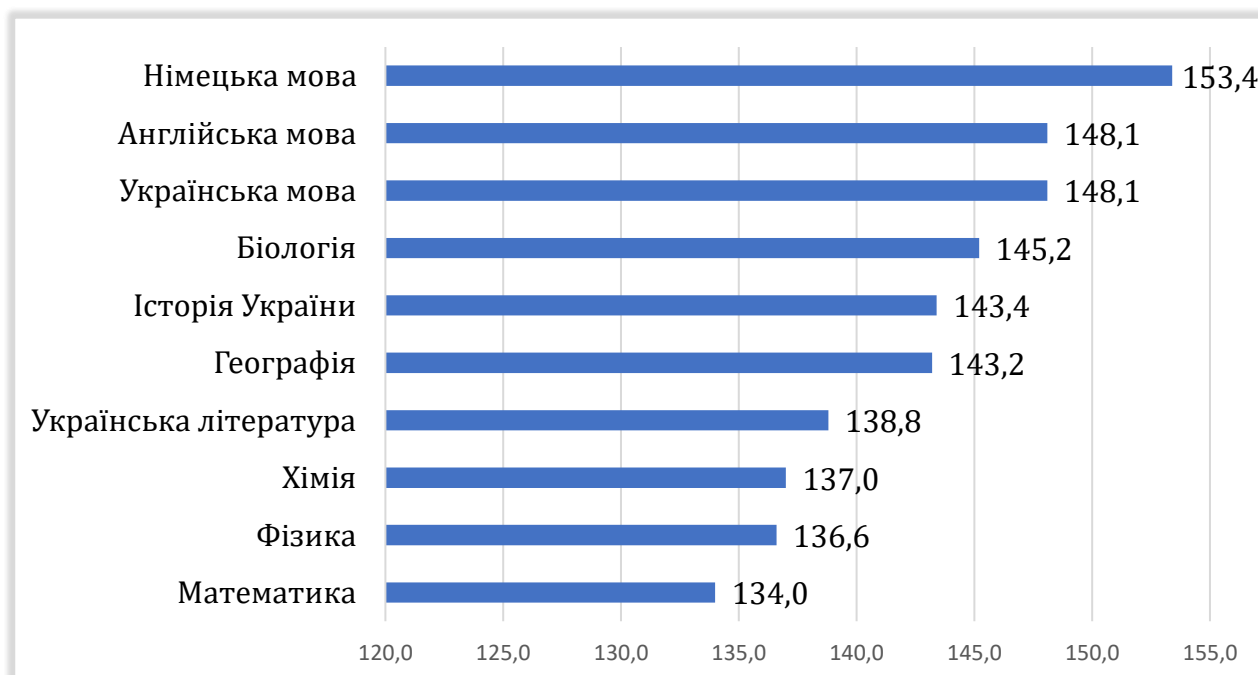


Рисунок 2.33. Розподіл середніх балів випускників закладів освіти поточного року навчання у розрізі навчальних предметів

III. РЕЗУЛЬТАТИ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ-2024 ВИПУСКНИКІВ ЗАКЛАДІВ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ (у РОЗРІЗІ АДМІНІСТРАТИВНО-ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ОДИНИЦЬ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ ТА ЗА ПРЕДМЕТНИМИ СУБТЕСТАМИ, ВІДПОВІДНО ДО КІЛЬКОСТІ ЗАРЕЄСТРОВАНИХ УЧАСНИКІВ НМТ-2024)

3.1. Українська мова

У НМТ з української мови в Сумській області взяли участь 7 980 учасників, із яких: випускників закладів загальної середньої освіти – 4 382 особи (54,9 %), учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти – 225 осіб (2,8 %), студентів закладів фахової передвищої освіти – 1 330 осіб (16,7 %), випускників минулих років – 2 043 особи (25,6 % від загальної кількості учасників).

Серед усіх категорій учасників, у середньому по Сумській області, найбільший відсоток осіб, які склали субтест з української мови, відповідає 140-160 балам та становить 51,6 %, незначна кількість учасників (4,4 %) отримала результат, нижчий за 120 балів.

Найкращими виявились результати випускників ЗЗСО, оскільки 28,4 % одержали вище 160 балів, а показник від 100 до 120 балів є мінімальним (3,5 %), не подолали порогового балу 17 осіб, що становить 0,4 %.

Більше половини випускників минулих років (56,7 %) та студентів ЗФПО (55,0 %) склали НМТ з української мови на 140-159 балів, не подолали порогового балу по 0,5 % та 0,9 % відповідно. Складнішими виявились завдання субтесту з української мови для учнів (слухачів) ЗПТО – відсоток осіб, які отримали вище 160 балів, становить 0,4 %, не подолали порогового балу 1,4 % (рис. 3.1.1).

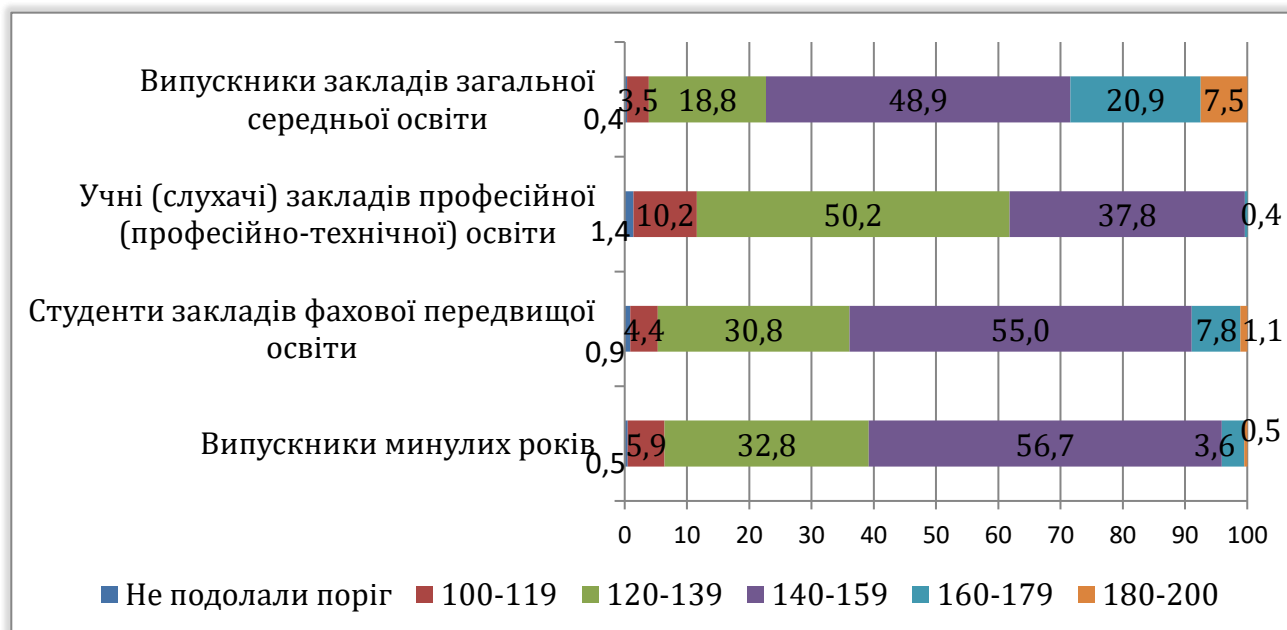


Рисунок 3.1.1. Розподіл результатів учасників НМТ за категоріями у шкалі 100-200 балів, %

За кількісним показником найбільше випускників (3 537 осіб – 80,7 %) узяло участь у тестуванні з української мови з міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних територіальних громад було 437 (10,0 %), сільських – 408 (9,3 %) (таблиця 3.1.1).

Таблиця 3.1.1

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області у розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (не подолали пороговий бал, 160 балів і вище)

| № з/п | Назва територіальної громади | Кількість учасників | Не подолали пороговий бал | | Отримали 160 балів і вище | |
|----------------------------------|------------------------------|---------------------|---------------------------|------------|---------------------------|-------------|
| | | | Q | % | Q | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Білопільська міська | 70 | - | - | 17 | 24,3 |
| 2 | Буринська міська | 106 | 1 | 0,9 | 17 | 16,0 |
| 3 | Ворожбянська міська | 24 | 1 | 4,2 | 2 | 8,3 |
| 4 | Глухівська міська | 139 | 1 | 0,7 | 53 | 38,1 |
| 5 | Дружбівська міська | 20 | - | - | 5 | 25,0 |
| 6 | Конотопська міська | 322 | 3 | 0,9 | 102 | 31,7 |
| 7 | Кролевецька міська | 144 | 1 | 0,7 | 54 | 37,5 |
| 8 | Лебединська міська | 134 | 1 | 0,7 | 23 | 17,2 |
| 9 | Охтирська міська | 298 | - | - | 108 | 36,2 |
| 10 | Путивльська міська | 47 | - | - | 12 | 25,5 |
| 11 | Роменська міська | 301 | 2 | 0,7 | 82 | 27,2 |
| 12 | Середино-Будська міська | 59 | - | - | 7 | 11,9 |
| 13 | Сумська міська | 1 331 | 2 | 0,2 | 469 | 35,2 |
| 14 | Тростянецька міська | 168 | - | - | 54 | 32,1 |
| 15 | Шосткинська міська | 374 | 2 | 0,5 | 105 | 28,1 |
| Разом учнів у міських ТГ | | 3 537 | 14 | 0,4 | 1 110 | 31,4 |
| 1 | Великописарівська селищна | 13 | - | - | 1 | 7,7 |
| 2 | Дубов'язівська селищна | 18 | - | - | 2 | 11,1 |
| 3 | Есманьська селищна | 20 | 1 | 5,0 | 5 | 25,0 |
| 4 | Зноб-Новгородська селищна | 15 | - | - | 1 | 6,7 |
| 5 | Кириківська селищна | 23 | - | - | 8 | 34,8 |
| 6 | Краснопільська селищна | 101 | 1 | 1,0 | 12 | 11,9 |
| 7 | Липоводолинська селищна | 37 | - | - | 9 | 24,3 |
| 8 | Миколаївська селищна | 40 | - | - | 8 | 20,0 |
| 9 | Недригайлівська селищна | 46 | - | - | 7 | 8,7 |
| 10 | Свеська селищна | 33 | - | - | 14 | 42,4 |
| 11 | Степанівська селищна | 28 | - | - | 6 | 21,4 |
| 12 | Хотінська селищна | 18 | - | - | 4 | 22,1 |
| 13 | Чупахівська селищна | 12 | - | - | 3 | 25,0 |
| 14 | Шалигинська селищна | 2 | - | - | - | - |
| 15 | Ямпільська селищна | 31 | - | - | 10 | 32,3 |
| Разом учнів у селищних ТГ | | 437 | 2 | 0,5 | 90 | 20,6 |
| 1 | Андріяшівська сільська | 20 | - | - | 1 | 5,0 |
| 2 | Бездрицька сільська | 18 | - | - | 5 | 27,8 |
| 3 | Березівська сільська | 15 | 1 | 6,7 | - | - |

Продовження таблиці 3.2.1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|-----------------------------------|-----------------------------|--------------|-----------|------------|--------------|-------------|
| 4 | Боромлянська сільська | 21 | - | - | 1 | 4,8 |
| 5 | Бочечківська сільська | 20 | - | - | 2 | 10,0 |
| 6 | Верхньосироватська сільська | 20 | - | - | 4 | 20,0 |
| 7 | Вільшанська сільська | 10 | - | - | - | - |
| 8 | Грунська сільська | 17 | - | - | - | - |
| 9 | Комишанська сільська | 27 | - | - | 2 | 7,4 |
| 10 | Коровинська сільська | 7 | - | - | 1 | 14,3 |
| 11 | Миколаївська сільська | 12 | - | - | 1 | 8,3 |
| 12 | Миропільська сільська | 14 | - | - | 1 | 7,1 |
| 13 | Нижньосироватська сільська | 18 | - | - | 5 | 27,8 |
| 14 | Новослобідська сільська | 6 | - | - | - | - |
| 15 | Попівська сільська | 33 | - | - | 4 | 12,1 |
| 16 | Річківська сільська | 5 | - | - | 1 | 20,0 |
| 17 | Садівська сільська | 45 | - | - | 6 | 13,3 |
| 18 | Синівська сільська | 9 | - | - | 1 | 11,1 |
| 19 | Хмелівська сільська | 25 | - | - | 6 | 24,0 |
| 20 | Чернеччинська сільська | 47 | - | - | 1 | 2,1 |
| 21 | Юнаківська сільська | 19 | - | - | 1 | 5,2 |
| Разом учнів у сільських ТГ | | 408 | 1 | 0,2 | 43 | 10,5 |
| Разом по області | | 4 382 | 17 | 0,4 | 1 243 | 28,4 |

Більше третини випускників ЗЗСО Глухівської (38,1 %), Кролевецької (37,5 %), Охтирської (36,2 %) та Сумської (35,2 %) міських територіальних громад отримали результати з української мови вище за 160 балів, при цьому кількість учнів, які склали тест на 100-139 балів, є найнижчою серед громад міського типу. Варто відзначити, що у Охтирській територіальній громаді не виявилось жодного випускника, який би не впорався із завданнями субтесту з української мови і не подолав поріг.

Найнижчі результати субтесту з української мови отримали випускники Ворожбянської, Середино-Будської та Буринської міських громад, де відсоток тих, хто отримав від 160 балів і вище, порівняно низький (8,3 %, 11,9 %, 16,0 % відповідно), а показник тих, хто отримав менше 140 балів, є досить високим (41,7 %, 30,5 % та 39,6 %). Окрім того, у Ворожбянській міській громаді найбільша кількість випускників серед громад міського типу, що не подолали порогового балу (4,2 %) (рис. 3.1.2).

Важливим критерієм для оцінювання якості складання НМТ із української мови є середній бал за виконання тестових завдань. Найвищим цей показник у Сумській (154,6), Глухівській (153,9), Кролевецькій (153,3) та Охтирській (153,1) міських територіальних громадах, що суттєво перевищує середній по області показник (148,1 бали). Загалом, у більшості закладів загальної середньої освіти міських територіальних громад, цей показник вищий за загальнообласний.

Складнішим виявився субтест з української мови для випускників Ворожбянської (136,0), Лебединської (143,2), Буринської (143,5) та Серединобудської (145,1) територіальних громад, де зафіксовано

найнижчий середній бал серед міських територіальних громад області (рис. 3.1.3).

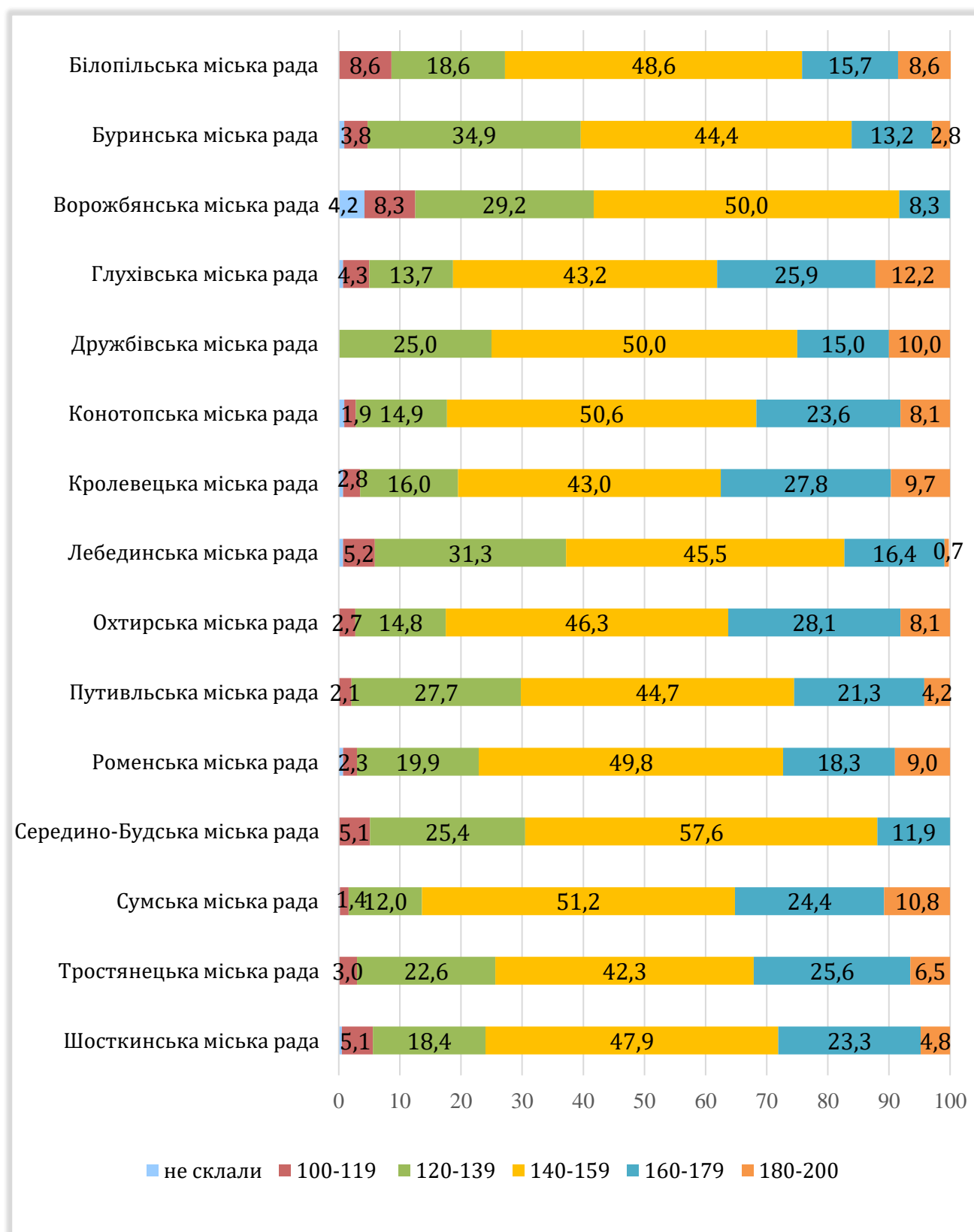


Рисунок 3.1.2. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української мови випускників міських ЗЗСО, %



Рисунок 3.1.3. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української мови випускників міських ЗЗСО, середній бал

Аналізуючи результативність складання НМТ з української мови випускників селищних ЗЗСО, варто зазначити, що у Шалигинській територіальній громаді участь у тестуванні брало лише два учні, тому порівнювати їх з іншими селищними громадами є недоцільним.

Аналіз результатів НМТ випускників закладів освіти селищних територіальних громад виявив, що кращі результати отримали учні Свеської територіальної громади: 42,4 % отримали 160 балів і вище, а тих, хто склав на 120 і нижчі бали, не виявилось взагалі. У Кириківській територіальній громаді більше третини випускників отримали високі показники (34,8 %), а відсоток тих, хто отримав менше 140 балів, відносно низький (21,7 %). Варто відзначити результати складання субтесту з української мови випускниками Ямпільської територіальної громади, де майже третина учнів (32,3 %) отримали 160 балів і вище та найбільша кількість тих, хто отримав за виконання завдань 180 балів і вище (16,1 %)(рис. 3.1.4).

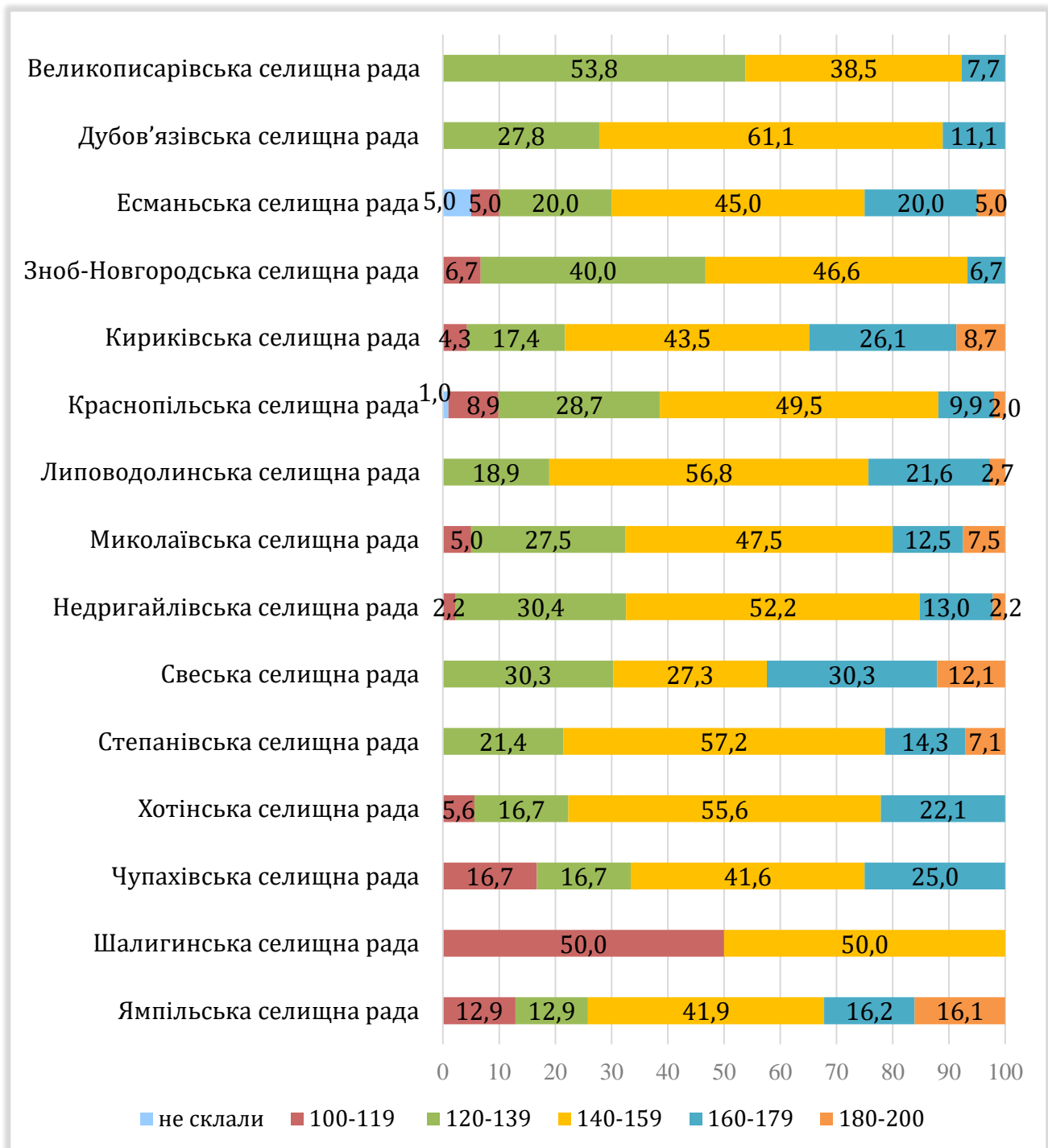


Рисунок 3.1.4. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української мови випускників селищних ЗЗСО, %

Деяко гірші результати серед селищних територіальних громад одержали випускники Краснопільської селищної ради, де відсоток тих, хто отримав за виконання субтесту більше 160 балів, є незначним (11,9 %), а 38,6 % випускників склали тест на 140 балів і нижче. Окрім того, варто зазначити, що лише у Краснопільській та Есманській селищних громадах наявні випускники, які не подолали порогового балу (1,0 % та 5,0 % відповідно). Складними виявилися завдання субтесту з української мови також для випускників Зноб-Новгородської та Чупахівської селищних

громад, де більше третини учнів (46,7 % та 33,4 %) отримали менше 140 балів. Так, у Зноб-Новгородській селищній громаді найнижчий показник 160 балів і вище (6,7 %), а у Чупахівській селищній громаді відсоток тих, хто отримав менше 120 балів, є найбільшим серед селищних громад та складає 16,7 %.

Аналіз результатів НМТ з української мови випускників закладів освіти селищних територіальних громад виявив, що кращі результати, за критерієм середнього балу, отримали учні ЗЗСО Свеської, Кириківської та Ямпільської громад (154,4, 153,4, та 150,9 балів відповідно). Середній бал зазначених громад вище обласного показника. Найменший середній бал серед селищних громад Сумської області зафіксовано у Зноб-Новгородській та Краснопільській територіальних громадах (137,9 та 141,2 балів) (рис. 3.1.5).

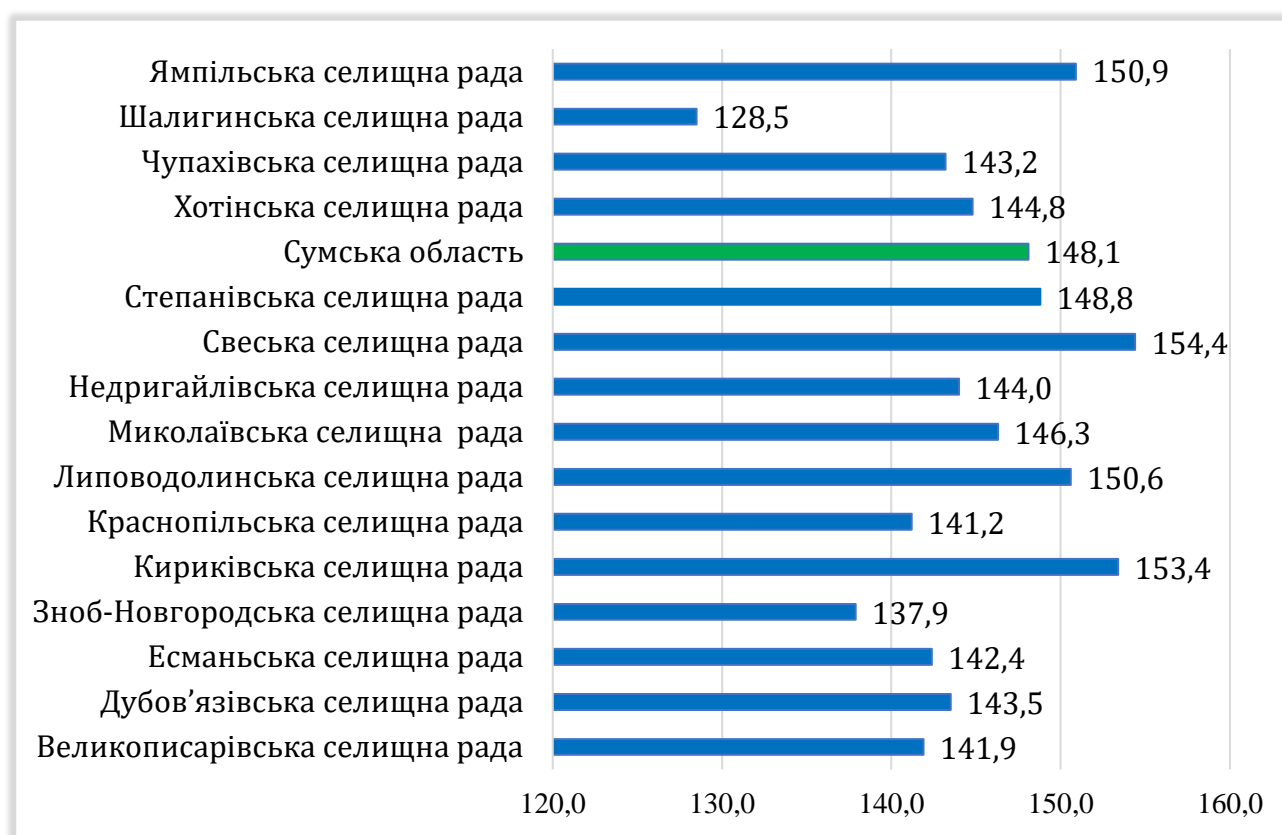


Рисунок 3.1.5. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української мови випускників селищних ЗЗСО, середній бал

Серед сільських територіальних громад найкращі результати субтесту з української мови отримали випускники Бездрицької та Нижньосироватської громад, де відсоток учасників тестування, що склали тест на 160 балів і вище, становить 27,8 %. Високі оцінки отримали учні закладів освіти Річківської та Верхньосироватської сільських громад: відсоток випускників, які здобули 180 балів і більше, становить по 20,0 %; оцінок до 120 балів у Верхньосироватській громаді лише 10,0 %, а у Річківській взагалі не виявилось.

Найнижчими серед закладів загальної середньої освіти сільських громад є результати випускників ЗЗСО Миколаївської та Вільшанської громад, де найбільше учнів, що склали тест на 120 балів і нижче, а відсоток тих, хто отримав за виконання завдань вище 160 балів у Миколаївській сільській громаді становить лише 8,3 %, у Вільшанській сільській громаді таких учнів не виявилось. Складним виявився субтест з української мови і для випускників Березівської сільської громади. Це єдина громада, де наявні учні (6,7 %), що не склали тестування, та відсутні результати вище 160 балів (рис. 3.1.6).



Рисунок 3.1.6. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української мови випускників сільських ЗЗСО, %

За критерієм середнього балу випускники лише п'яти сільських територіальних громад мають показники вищі за середній бал по області. Найкраще склали українську мову учні ЗЗСО Верхньосироватської, Бездрицької, Нижньосироватської, Синівської та Коровинської територіальних громад (153,6, 151,7, 151,1, 148,8 та 148,4 бали відповідно). Низькі показники середнього балу мають випускники Вільшанської, Березівської та Миколаївської сільських територіальних громад (рис. 3.1.7).



Рисунок 3.1.7. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української мови випускників сільських ЗЗСО, середній бал

З числа випускників закладів загальної середньої освіти 200 балів із субтесту з української мови отримали 8 учнів. Найбільшу кількість зафіксовано у Сумській міській територіальній громаді (4 учні), що становить 0,3 % від загальної кількості випускників даної громади. Найвищі бали за виконання тесту з української мови також отримали по одному випускнику у Конотопській, Кролевецькій та Роменській міських громадах (0,3 %, 0,7 % та 0,3 % відповідно). Жоден випускник серед селищних громад не отримав оцінки 200 балів. Серед сільських громад лише у Хмелівській сільській громаді 1 особа здобула 200-бальний результат, що становить 4,0 % від загальної кількості випускників даної громади.

Серед закладів загальної середньої освіти найвищі оцінки 200 балів отримали по одному випускникові з наступних освітніх установ: комунальна установа Сумська класична гімназія Сумської міської ради, комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів імені Максима Савченка Сумської міської ради, Роменський лицей № 1 ім. П. І. Калнишевського Роменської міської ради Сумської області, Сумський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 10 Сумської міської ради, Конотопський лицей № 12 Конотопської міської ради Сумської області, комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 29, м. Суми, Сумської області, Кролевецький лицей № 5 Кролевецької міської ради та Хмелівський лицей – заклад загальної середньої освіти I-III ступенів Хмелівської сільської ради Роменського району Сумської області.

Не склали тестування з української мови в області сімнадцять випускників закладів загальної середньої освіти: Конотопської (3), Сумської (2), Роменської (2), Шосткинської (2), Лебединської (1), Буринської (1), Кролевецької (1), Глухівської (1), Ворожбянської (1) міських громад; Краснопільської (1), Есманьської (1) селищних рад та Березівської (1) сільської ради.



3.2. Математика

У НМТ з математики в Сумській області взяли участь 7 980 учасників, із яких: випускників закладів загальної середньої освіти – 4 382 особи (54,9 %), учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти – 225 осіб (2,8 %), студентів закладів фахової передвищої освіти – 1 330 осіб (16,7 %), випускників минулих років – 2 043 особи (25,6 % від загальної кількості учасників).

Серед учасників НМТ, які виконували завдання субтесту з математики, найкращими виявилися результати випускників ЗЗСО (10,5 % отримали 160 балів і вище), найгіршими – випускників ЗПТО (0,9 %) (рис. 3.2.1).

Найбільша кількість учасників НМТ, окрім випускників ЗЗСО, склали субтест з математики на 100–120 балів, із них: учнів ЗПТО – 45,8 %, студентів ЗФПО – 32,7 % та випускників минулих років – 39,9 %. Більше половини випускників ЗЗСО (57,8 %) отримали за виконання тесту з математики від 120 до 160 балів.

Значний відсоток усіх категорій учасників не склали НМТ із математики. Зокрема, найбільше таких вступників (20,9 %) є випускниками закладів професійної (професійно-технічної) освіти, найменше (10,2 %) – закладів загальної середньої освіти (рис. 3.2.1).

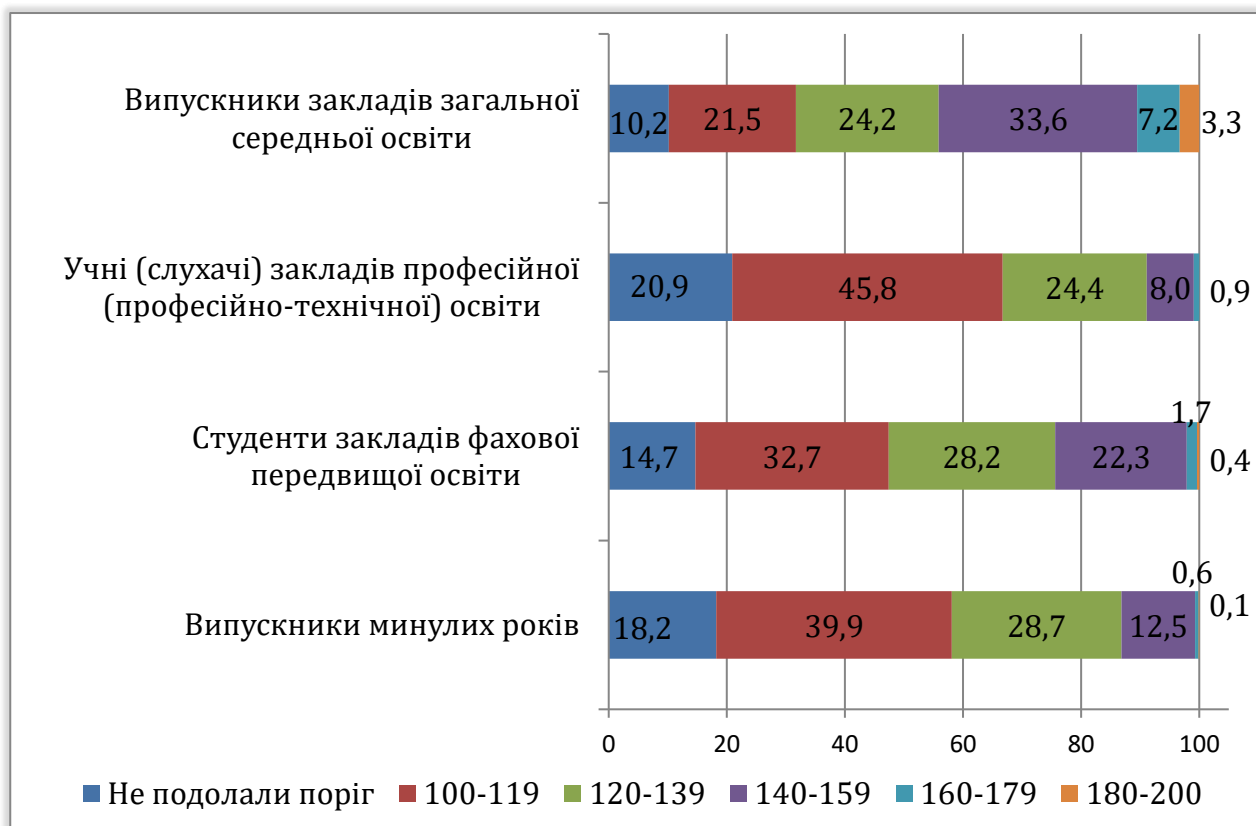


Рисунок 3.2.1. Розподіл результатів учасників НМТ за категоріями у шкалі 100-200 балів, %

За кількісним показником найбільше осіб (3 537, 80,7 %), які взяли участь у тестуванні з математики, є випускниками закладів загальної середньої освіти міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних територіальних громад було 437 (10,0 %), сільських – 408 (9,3 %) (таблиця 3.2.1).

Таблиця 3.2.1

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області у розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (160 балів і вище)

| № з/п | Назва територіальної громади | Кількість учасників | Отримали 160 балів і вище | |
|----------------------------------|------------------------------|---------------------|---------------------------|-------------|
| | | | Q | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Білопільська міська | 70 | 6 | 8,6 |
| 2 | Буринська міська | 106 | 3 | 2,9 |
| 3 | Ворожбянська міська | 24 | 2 | 8,4 |
| 4 | Глухівська міська | 139 | 12 | 8,7 |
| 5 | Дружбівська міська | 20 | 4 | 20,0 |
| 6 | Конотопська міська | 322 | 29 | 9,0 |
| 7 | Кролевецької міська | 144 | 22 | 15,3 |
| 8 | Лебединська міська | 134 | 3 | 2,2 |
| 9 | Охтирська міська | 298 | 30 | 10,0 |
| 10 | Путівльська міська | 47 | 2 | 4,3 |
| 11 | Роменська міська | 301 | 32 | 10,6 |
| 12 | Середино-Будська міська | 59 | 4 | 6,7 |
| 13 | Сумська міська | 1 331 | 212 | 15,9 |
| 14 | Тростянецька міська | 168 | 17 | 10,1 |
| 15 | Шосткинська міська | 374 | 38 | 10,2 |
| Разом учнів у міських ТГ | | 3 537 | 416 | 11,8 |
| 1 | Великописарівська селищна | 13 | – | – |
| 2 | Дубов'язівська селищна | 18 | – | – |
| 3 | Есманьська селищна | 20 | 3 | 15,0 |
| 4 | Зноб-Новгородська селищна | 15 | 1 | 6,6 |
| 5 | Кириківська селищна | 23 | 2 | 8,7 |
| 6 | Краснопільська селищна | 101 | 2 | 2,0 |
| 7 | Липоводолинська селищна | 37 | 3 | 8,2 |
| 8 | Миколаївська селищна | 40 | 5 | 12,5 |
| 9 | Недригайлівська селищна | 46 | 2 | 4,3 |
| 10 | Свеська селищна | 33 | 1 | 3,1 |
| 11 | Степанівська селищна | 28 | 5 | 17,8 |
| 12 | Хотінська селищна | 18 | – | – |
| 13 | Чупахівська селищна | 12 | – | – |
| 14 | Шалигинська селищна | 2 | – | – |
| 15 | Ямпільська селищна | 31 | 4 | 12,9 |
| Разом учнів у селищних ТГ | | 437 | 28 | 6,4 |
| 1 | Андріяшівська сільська | 20 | – | – |
| 2 | Бездрицька сільська | 18 | 2 | 11,2 |
| 3 | Березівська сільська | 15 | – | – |
| 4 | Боромлянська сільська | 21 | – | – |

Продовження таблиці 3.2.1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------------|-----------------------------|--------------|------------|-------------|
| 5 | Бочечківська сільська | 20 | – | – |
| 6 | Верхньосироватська сільська | 20 | 2 | 10,0 |
| 7 | Вільшанська сільська | 10 | – | – |
| 8 | Грунська сільська | 17 | – | – |
| 9 | Комишанська сільська | 27 | – | – |
| 10 | Коровинська сільська | 7 | – | – |
| 11 | Миколаївська сільська | 12 | – | – |
| 12 | Миропільська сільська | 14 | – | – |
| 13 | Нижньосироватська сільська | 18 | 3 | 16,7 |
| 14 | Новослобідська сільська | 6 | – | – |
| 15 | Попівська сільська | 33 | 3 | 9,0 |
| 16 | Річківська сільська | 5 | – | – |
| 17 | Садівська сільська | 45 | 3 | 6,7 |
| 18 | Синівська сільська | 9 | – | – |
| 19 | Хмелівська сільська | 25 | 2 | 8,0 |
| 20 | Чернечинська сільська | 47 | 3 | 6,4 |
| 21 | Юнаківська сільська | 19 | – | – |
| Разом учнів у сільських ТГ | | 408 | 18 | 4,4 |
| Разом по області | | 4 382 | 462 | 10,5 |

Здобутий випускниками міських закладів загальної середньої освіти результат з математики є найвищим, оскільки не склали тестування (не виконали більше 10,0 % завдань сертифікаційної роботи) 9,1 % учнів. При цьому, 43,0 % учасників склали тест з математики на 100-140 балів, а 35,7 % учнів отримали від 140 до 160 балів.

Від 160 балів та вище за виконання завдань з математики отримали 11,8 % випускників міських закладів, а серед закладів загальної середньої освіти міст обласного підпорядкування – 12,8 %.

Найвищий результат за критерієм 160 балів і вище отримали 20,0 % випускників закладів загальної середньої освіти Дружбівської міської територіальної громади. Найбільшу кількість результатів, вище за 160 балів, як і в 2023 році, отримали випускники Сумської (15,9 %) та Кролевецької (15,3 %) міських територіальних громад (рис. 3.2.2).

Найнижчі результати за критерієм 160 балів і вище одержали випускники закладів загальної середньої освіти Лебединської (2,2 %) та Буринської (2,9 %) міських територіальних громад (рис. 3.2.2).

Високим, за відсотком осіб, які не склали тестування, є показники Путивльської територіальної громади, де близько чверті випускників (25,5 %) не подолали поріг. Зокрема, з 7 випускників комунальної установи Сумської обласної ради «Путивльський мистецький ліцей», 4 особи не змогли успішно скласти субтест із математики.

Загалом, не склали тестування з математики 320 (9,1 %) випускників закладів загальної середньої освіти 15 міських територіальних громад.

Найменша кількість осіб, із числа випускників міських закладів загальної середньої освіти, які не подолали поріг, у Сумській (6,4 %), Кролевецькій (6,9 %), Охтирській (7,1 %) громадах.

Таблиця 3.2.2

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області у розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (не подолали пороговий бал)

| № з/п | Назва територіальної громади | Кількість учасників | Не подолали пороговий бал | |
|----------------------------------|------------------------------|---------------------|---------------------------|-------------|
| | | | Q | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Білопільська міська | 70 | 7 | 10,0 |
| 2 | Буринська міська | 106 | 19 | 17,9 |
| 3 | Ворожбянська міська | 24 | 6 | 25,0 |
| 4 | Глухівська міська | 139 | 16 | 11,5 |
| 5 | Дружбівська міська | 20 | 3 | 15,0 |
| 6 | Конотопська міська | 322 | 29 | 9,0 |
| 7 | Кролевецької міська | 144 | 10 | 6,9 |
| 8 | Лебединська міська | 134 | 18 | 13,4 |
| 9 | Охтирська міська | 298 | 21 | 7,1 |
| 10 | Путивльська міська | 47 | 12 | 25,5 |
| 11 | Роменська міська | 301 | 30 | 10,0 |
| 12 | Середино-Будська міська | 59 | 8 | 13,6 |
| 13 | Сумська міська | 1 331 | 86 | 6,4 |
| 14 | Тростянецька міська | 168 | 15 | 8,9 |
| 15 | Шосткинська міська | 374 | 40 | 10,7 |
| Разом учнів у міських ТГ | | 3 537 | 320 | 9,1 |
| 1 | Великописарівська селищна | 13 | 1 | 7,7 |
| 2 | Дубов'язівська селищна | 18 | 2 | 11,1 |
| 3 | Есманьська селищна | 20 | 3 | 15,0 |
| 4 | Зноб-Новгородська селищна | 15 | 3 | 20,0 |
| 5 | Кириківська селищна | 23 | 2 | 8,7 |
| 6 | Краснопільська селищна | 101 | 15 | 14,8 |
| 7 | Липоводолинська селищна | 37 | 7 | 18,9 |
| 8 | Миколаївська селищна | 40 | 4 | 10,0 |
| 9 | Недригайлівська селищна | 46 | 8 | 17,4 |
| 10 | Свеська селищна | 33 | 4 | 12,1 |
| 11 | Степанівська селищна | 28 | 1 | 3,6 |
| 12 | Хотінська селищна | 18 | 3 | 16,7 |
| 13 | Чупахівська селищна | 12 | 2 | 16,7 |
| 14 | Шалигинська селищна | 2 | 1 | 50,0 |
| 15 | Ямпільська селищна | 31 | 3 | 9,7 |
| Разом учнів у селищних ТГ | | 437 | 59 | 13,5 |
| 1 | Андріяшівська сільська | 20 | 4 | 20,0 |
| 2 | Бездрицька сільська | 18 | 1 | 5,6 |
| 3 | Березівська сільська | 15 | 3 | 20,0 |
| 4 | Боромлянська сільська | 21 | 3 | 14,3 |
| 5 | Бочечківська сільська | 20 | 4 | 20,0 |
| 6 | Верхньосироватська сільська | 20 | 5 | 25,0 |

Продовження таблиці 3.2.2

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------------|----------------------------|--------------|------------|-------------|
| 7 | Вільшанська сільська | 10 | 7 | 70,0 |
| 8 | Грунська сільська | 17 | 2 | 11,8 |
| 9 | Комишанська сільська | 27 | 3 | 11,1 |
| 10 | Коровинська сільська | 7 | 1 | 14,3 |
| 11 | Миколаївська сільська | 12 | 2 | 16,7 |
| 12 | Миропільська сільська | 14 | 1 | 7,1 |
| 13 | Нижньосироватська сільська | 18 | - | - |
| 14 | Новослобідська сільська | 6 | 1 | 16,7 |
| 15 | Попівська сільська | 33 | 5 | 15,2 |
| 16 | Річківська сільська | 5 | - | - |
| 17 | Садівська сільська | 45 | 10 | 22,2 |
| 18 | Синівська сільська | 9 | 1 | 11,2 |
| 19 | Хмелівська сільська | 25 | 4 | 16,0 |
| 20 | Чернечинська сільська | 47 | 9 | 19,1 |
| 21 | Юнаківська сільська | 19 | - | - |
| Разом учнів у сільських ТГ | | 408 | 66 | 16,2 |
| Разом по області | | 4 382 | 445 | 10,2 |

Нижчою, у порівнянні з результатами 2023 року (36 осіб), є кількість учнів ЗЗСО, які склали математику на 200 балів. У поточному році 21 учасник отримав найвищий результат, із них: 19 випускників міських закладів освіти та 2 учні ЗЗСО сільських громад.

Найбільше (за кількістю осіб) їх навчалось у закладах загальної середньої освіти обласного центру (14 осіб). Серед закладів освіти слід виділити комунальну установу Сумську класичну гімназію Сумської міської ради (5 учнів), комунальну установу Сумська гімназія № 1 м. Суми Сумської області (2 учні), комунальну установу Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 9, м. Суми, Сумської області (2 учні). По одному випускнику, які здобули 200 балів, у комунальній установі Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 18 Сумської міської ради, комунальній установі Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 17, м. Суми, Сумської області, комунальній установі Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 7 імені Максима Савченка Сумської міської ради, комунальній установі Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 1 ім. В.Стрельченка, м. Суми, Сумської області та комунальному закладі Сумської обласної ради «Сумський обласний академічний ліцей імені Дмитра Євдокимова».

Також 200-бальні результати за виконання субтесту з математики отримали: 2 учні Роменського ліцею № 1 ім. П.І. Калнишевського Роменської міської ради Сумської області; по одному учню із Конотопського ліцею № 3 Конотопської міської ради Сумської області, Конотопського ліцею № 12 Конотопської міської ради Сумської області та 1 випускниця закладу загальної середньої освіти I-III ступенів № 3 Тростянецької міської ради.

За співвідношенням осіб, які успішно склали субтест з математики, та тими, хто отримав тестові бали вище за 160, найвищі результати має

Сумська міська територіальна громада. Так, у комунальній установі Сумська класична гімназія майже третина учнів (32,3 %) отримали за тест з математики більше 160 балів, а 5 випускників – 200 балів. Понад 40,0 % випускників комунальної установи Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 9, м. Суми, Сумської області склали тестування на 160 балів та вище; 2 учні отримали 200 балів.

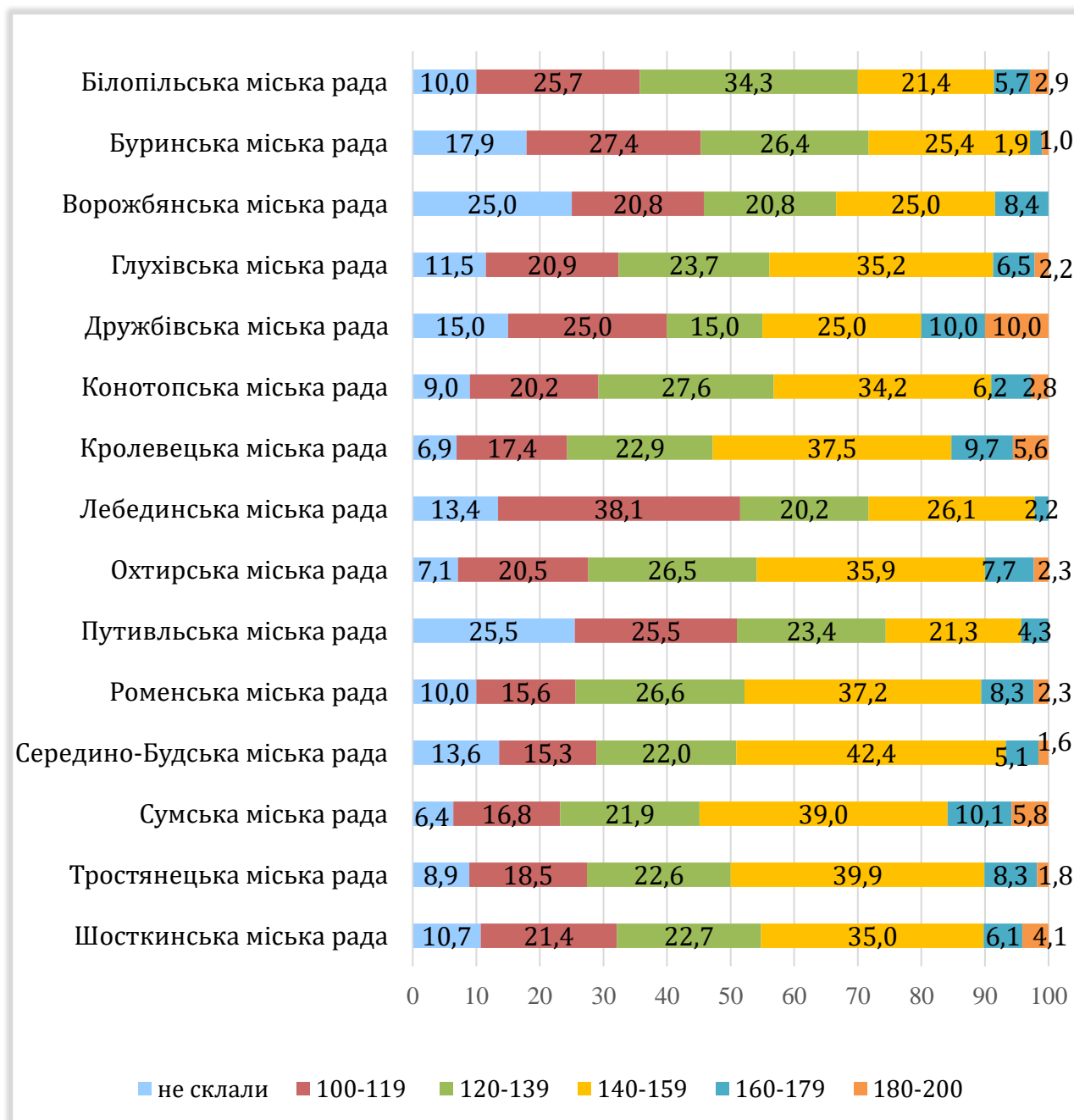


Рисунок 3.2.2. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з математики випускників міських ЗЗСО, %

За результатами виконання субтесту з математики 4 міських заклади увійшли до топ-200 шкіл України: комунальна організація (установа, заклад) «Шосткинський навчально-виховний комплекс: спеціалізована школа I-II ступенів-лицей Шосткинської міської ради Сумської області»

(158 місце), Кролевецька гімназія № 1 Кролевецької міської ради (165 місце), Алтинівська гімназія Кролевецької міської ради (168 місце), комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 9, м. Суми, Сумської області (196 місце).

Відрізняються результати субтесту з математики учнів селищних закладів загальної середньої освіти. Не склали субтест з математики 9,7 % випускників. Близько половини випускників (51,7 %) здобули на тестуванні від 120 до 160 балів; 26,8 % – склали математику на 120 балів і нижче. Тільки 6,4 % учнів закладів освіти селищних територіальних громад одержали за підсумками тестування більше 160 балів.

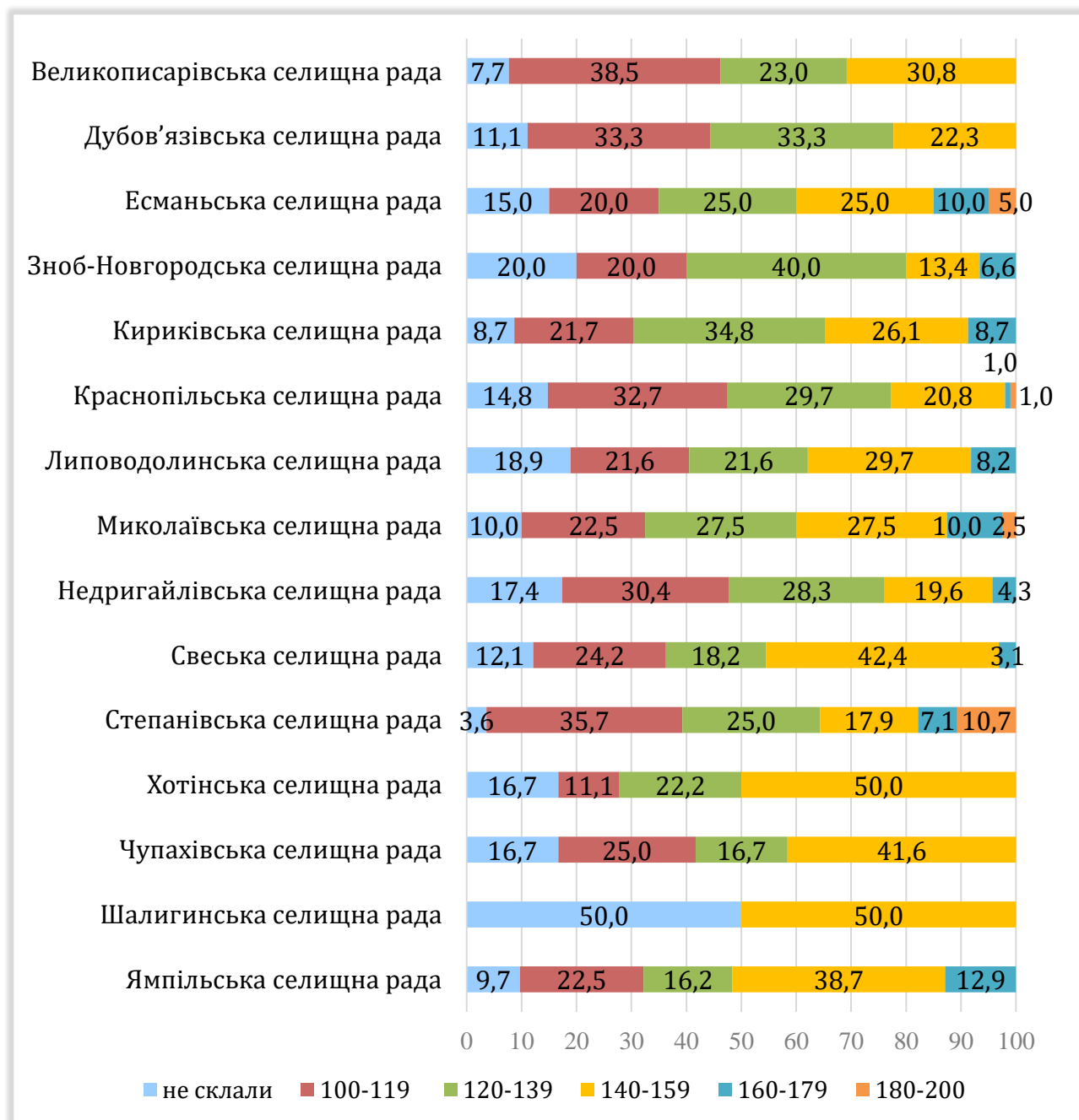


Рисунок 3.2.3. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з математики випускників селищних ЗЗСО, %

З поміж інших, слід виділити заклади освіти Степанівської територіальної громади, де найбільше випускників (17,8 %) здобули за тест з математики понад 160 балів; у Есманьській громаді таких учнів 15,0 %, що є одним з найвищих результатів серед селищних громад. При цьому, у 5 з 15 селищних територіальних громад відсутні випускники, які отримали результат, вищий за 160 балів (Великописарівська, Дубов'язівська, Хотінська, Чупахівська, Шалигинська громади) (рис. 3.2.3).

Найбільше учнів, які не склали субтест з математики, у Зноб-Новгородській та Липоводолинській селищних громадах (по 20, 0 % та 18,9 % відповідно). Найменший відсоток випускників, які не склали математику, в Степанівській (3,6 %) та Великописарівській (7,7 %) громадах (рис. 3.2.3).

Серед окремих закладів загальної середньої освіти селищних територіальних громад слід відзначити Степанівський ліцей Степанівської селищної ради Сумського району, де усі випускники склали тестування, а чверть з них (25,0 %) отримали понад 175 балів.

Двоє учнів комунального закладу Есманьської селищної ради «Есманьська загальноосвітня школа I-III ступенів» та Миколаївського ліцею Миколаївської селищної ради Сумського району за виконання субтесту з математики отримали 194 бали, що є найвищим результатом з-поміж селищних закладів освіти.

У тестуванні з математики взяли участь 408 учнів сільських закладів загальної середньої освіти області. За загальним розподілом результатів, більшість учнів (60,0 %) отримали за субтест з математики від 100 до 140 балів, а від 140 до 160 балів – 19,4 % учасників. Лише 4,4 % випускників здобули за виконання субтесту з математики понад 160 балів (рис. 3.2.4).

Не подолали порогового балу 16,2 % учнів. Найбільше таких випускників (70,0 %) навчалися у Вільшанському ліцеї Вільшанської сільської ради Роменського району, де 7 з 10 учнів не склали НМТ з математики.

Значна кількість учнів (20,0 % і більше) не склали субтест з математики у Верхньосироватській (25,0 %), Садівській (22,2 %), Андріяшівській (20,0 %), Березівській (20,0 %), Бочечківській (20,0 %) сільських громадах (рис. 3.2.4).

Найбільшу кількість результатів з математики за критерієм 160 балів і вище отримали випускники закладів загальної середньої освіти Нижньосироватської (16,7 %), Бездрицької (11,2 %), Верхньосироватської (10,0 %) сільських рад. Відсутні учні, які за підсумками тестування отримали вище 160 балів, у 14 з 21 сільських територіальних громад.

Найкращі (200 балів) результати з математики отримали по одному учню Бездрицького ліцею Бездрицької сільської ради Сумського району та опорного закладу Верхньосироватський ліцей Верхньосироватської сільської ради Сумського району.

Також високий результат НМТ з математики (194 бали) отримав учень опорного закладу освіти «Попівський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів» Попівської сільської ради.

Важливим критерієм для оцінювання якості складання НМТ є середній бал за виконання тестових завдань, проте, велика кількість осіб, які не подолали поріг, та відсутність в офіційних звітах УЦОЯО інформації про результати цих абітурієнтів, не дають змоги об'єктивно визначити цей показник для територіальних громад.



Рисунок 3.2.4. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з математики випускників сільських ЗЗСО, %

3.3. Історія України

У НМТ з історії України в Сумській області взяли участь 7 978 учасників, із яких: випускників закладів загальної середньої освіти – 4 382 особи (54,9 %), учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти – 225 осіб (2,8 %), студентів закладів фахової передвищої освіти – 1 330 осіб (16,7 %), випускників минулих років – 2 041 особа (25,6 % від загальної кількості учасників).

У середньому по Сумській області, серед усіх категорій учасників, найбільший відсоток осіб, які склали субтест з історії України, відповідає 140-159 балам та становить 47,0 %, а результат, вищий за 160 балів, отримали 10,5 %.

Серед категорій учасників НМТ, які виконували завдання субтесту з історії України, найкращими виявились результати випускників ЗЗСО, оскільки 16,9 % отримали 160 балів і вище, а показник результатів від 100 до 120 балів становить 1,8 %. Серед студентів ЗФПО отримали 160 балів і вище 4,2 %, серед випускників минулих років – 2,1 %.

Найбільш складним тест з історії України виявився для учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти: більше половини (60,0 %) отримали від 120 до 139 балів, на 160 балів і вище субтест склали 0,9 % учасників цієї категорії (рис. 3.3.1).

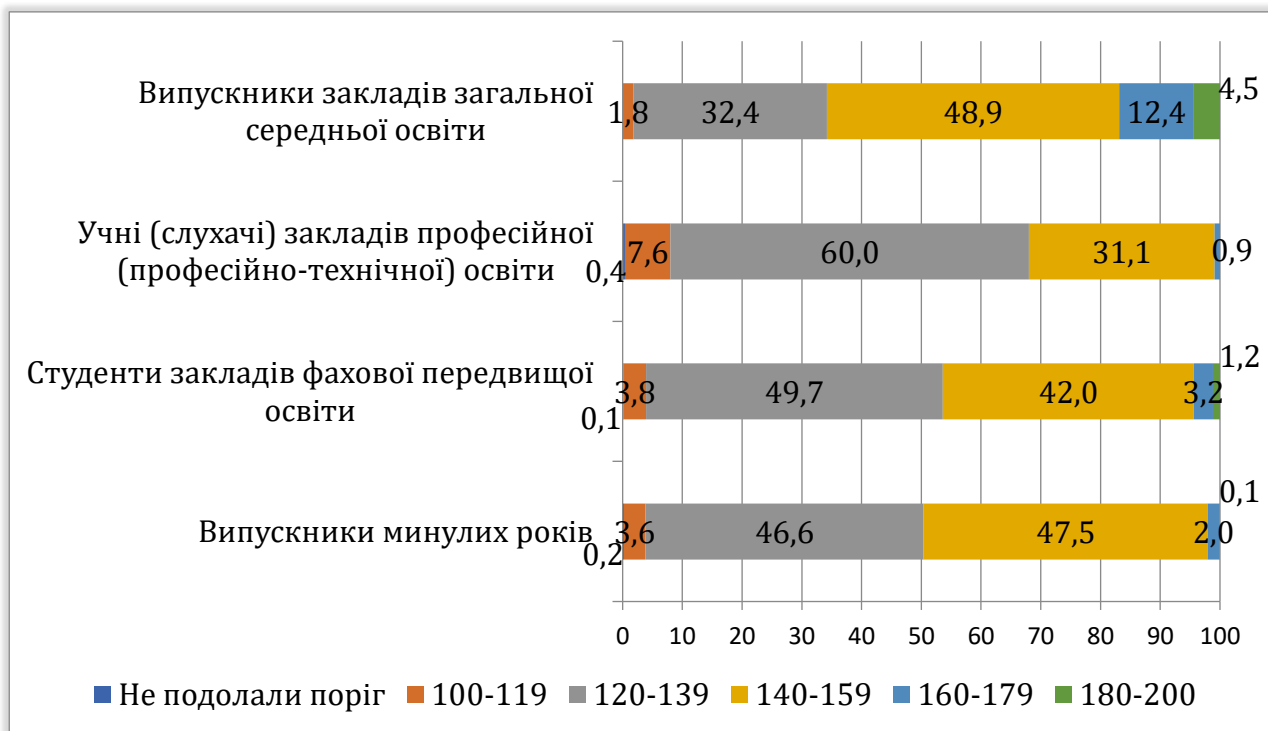


Рисунок 3.3.1. Розподіл результатів учасників НМТ за категоріями у шкалі 100-200 балів, %

За кількісним показником переважна більшість учасників (3 537 осіб, 80,7 % від випускників ЗЗСО) – це випускники закладів загальної середньої освіти міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних громад було 437 (10,0 %), сільських – 408 (9,3 %) (таблиця 3.3.1).

Таблиця 3.3.1

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області у розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (не подолали пороговий бал, 160 балів і вище)

| № з/п | Назва територіальної громади | Кількість учасників | Не подолали пороговий бал | | Отримали 160 балів і вище | |
|----------------------------------|------------------------------|---------------------|---------------------------|----------|---------------------------|-------------|
| | | | Q | % | Q | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Білопільська міська | 70 | - | - | 10 | 14,3 |
| 2 | Буринська міська | 106 | - | - | 8 | 7,5 |
| 3 | Ворожбянська міська | 24 | - | - | 2 | 8,3 |
| 4 | Глухівська міська | 139 | - | - | 28 | 20,2 |
| 5 | Дружбівська міська | 20 | - | - | 4 | 20,0 |
| 6 | Конотопська міська | 322 | - | - | 64 | 19,9 |
| 7 | Кролевецька міська | 144 | - | - | 36 | 25,0 |
| 8 | Лебединська міська | 134 | - | - | 10 | 7,5 |
| 9 | Охтирська міська | 298 | - | - | 50 | 16,8 |
| 10 | Путівльська міська | 47 | - | - | 4 | 8,5 |
| 11 | Роменська міська | 301 | - | - | 67 | 22,3 |
| 12 | Середино-Будська міська | 59 | - | - | 8 | 13,6 |
| 13 | Сумська міська | 1 331 | - | - | 262 | 19,7 |
| 14 | Тростянецька міська | 168 | - | - | 29 | 17,3 |
| 15 | Шосткинська міська | 374 | - | - | 56 | 15,0 |
| Разом учнів у міських ТГ | | 3 537 | - | - | 638 | 18,0 |
| 1 | Великописарівська селищна | 13 | - | - | 1 | 7,7 |
| 2 | Дубов'язівська селищна | 18 | - | - | 5 | 27,7 |
| 3 | Есманьська селищна | 20 | - | - | 5 | 25,0 |
| 4 | Зноб-Новгородська селищна | 15 | - | - | 1 | 6,6 |
| 5 | Кириківська селищна | 23 | - | - | 3 | 13,0 |
| 6 | Краснопільська селищна | 101 | - | - | 7 | 7,0 |
| 7 | Липоводолинська селищна | 37 | - | - | 5 | 13,5 |
| 8 | Миколаївська селищна | 40 | - | - | 6 | 15,0 |
| 9 | Недригайлівська селищна | 46 | - | - | 6 | 13,0 |
| 10 | Свеська селищна | 33 | - | - | 11 | 33,3 |
| 11 | Степанівська селищна | 28 | - | - | 4 | 14,3 |
| 12 | Хотінська селищна | 18 | - | - | 2 | 11,1 |
| 13 | Чупахівська селищна | 12 | - | - | 3 | 25,0 |
| 14 | Шалигинська селищна | 2 | - | - | - | - |
| 15 | Ямпільська селищна | 31 | - | - | 9 | 29,0 |
| Разом учнів у селищних ТГ | | 437 | - | - | 68 | 15,6 |
| 1 | Андріяшівська сільська | 20 | - | - | - | - |
| 2 | Бездрицька сільська | 18 | - | - | 3 | 16,7 |
| 3 | Березівська сільська | 15 | - | - | - | - |
| 4 | Боромлянська сільська | 21 | - | - | 1 | 4,8 |
| 5 | Бочечківська сільська | 20 | - | - | 1 | 5,0 |
| 6 | Верхньосироватська сільська | 20 | - | - | 5 | 25,0 |
| 7 | Вільшанська сільська | 10 | - | - | - | - |
| 8 | Грунська сільська | 17 | - | - | - | - |
| 9 | Комишанська сільська | 27 | - | - | 2 | 7,4 |

Продовження таблиці 3.3.1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|-----------------------------------|----------------------------|--------------|----------|-------------|------------|-------------|
| 10 | Коровинська сільська | 7 | - | - | 3 | 42,9 |
| 11 | Миколаївська сільська | 12 | - | - | - | - |
| 12 | Миропільська сільська | 14 | - | - | - | - |
| 13 | Нижньосироватська сільська | 18 | - | - | 3 | 16,7 |
| 14 | Новослобідська сільська | 6 | - | - | - | - |
| 15 | Попівська сільська | 33 | - | - | 4 | 12,1 |
| 16 | Річківська сільська | 5 | - | - | 1 | 20,0 |
| 17 | Садівська сільська | 45 | - | - | 2 | 4,4 |
| 18 | Синівська сільська | 9 | - | - | 1 | 11,1 |
| 19 | Хмелівська сільська | 25 | - | - | 5 | 20,0 |
| 20 | Чернечинська сільська | 47 | - | - | 4 | 8,5 |
| 21 | Юнаківська сільська | 19 | 1 | 5,3 | - | - |
| Разом учнів у сільських ТГ | | 408 | 1 | 0,2 | 35 | 8,6 |
| Разом по області | | 4 382 | 1 | 0,02 | 741 | 16,9 |

Серед міських територіальних громад найвищі результати з історії України у 2024 році продемонстрували випускники Кролевецької, Роменської та Глухівської міських громад, у яких більше 20,0 % випускників склали НМТ на 160 балів і вище (25,0%, 22,3 % та 20,2 % відповідно). Випускники закладів загальної середньої освіти Кролевецької міської громади мають найвищий середній бал серед міських територіальних громад, який складає 149,3 (рис. 3.3.2).

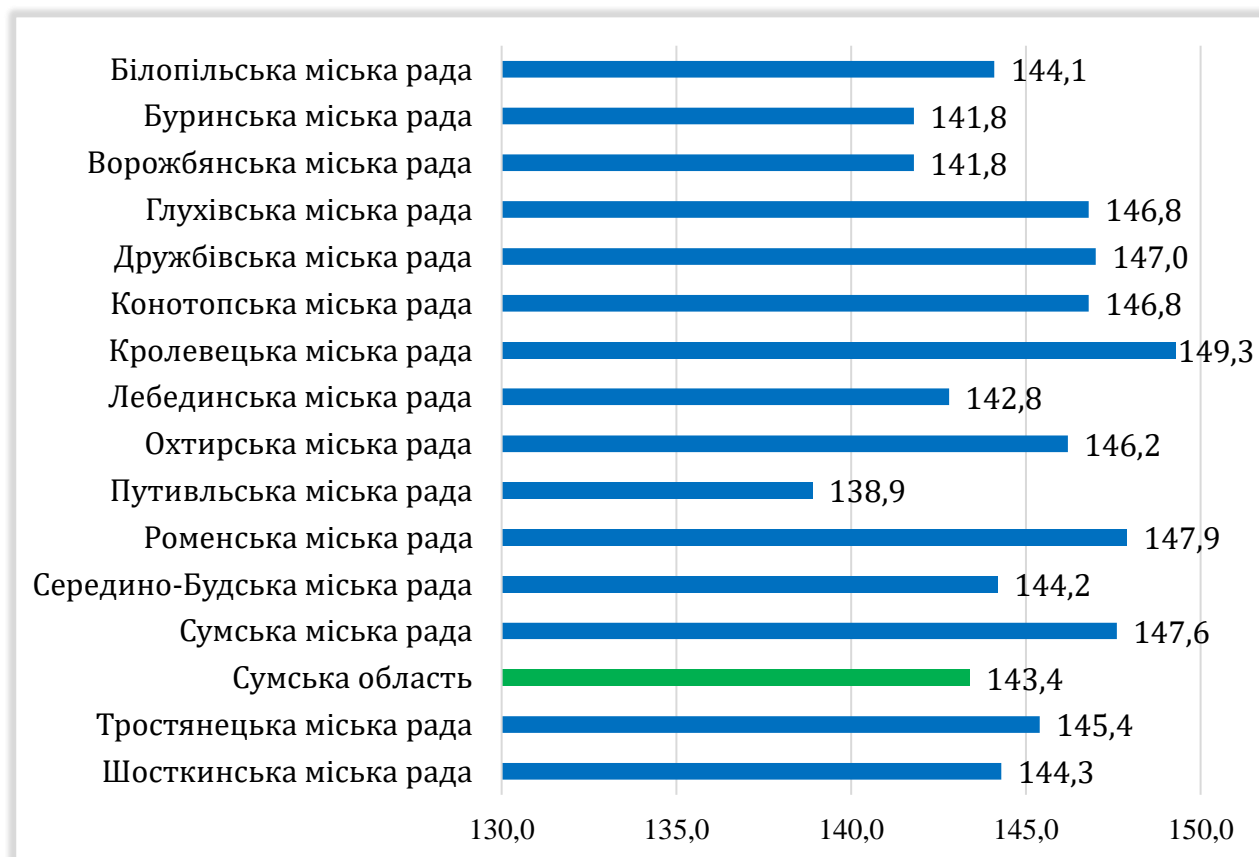


Рисунок 3.3.2. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з історії України випускників міських ЗЗСО, середній бал

Достатньо високі результати мають випускники Дружбівської, Конотопської та Сумської міських територіальних громад, у яких відсоток тих учнів, які склали тест на 160 балів і вище, становить від 19,7 % до 20,0 %, а середній бал – від 146,8 до 147,6 (рис. 3.3.2, 3.3.3).

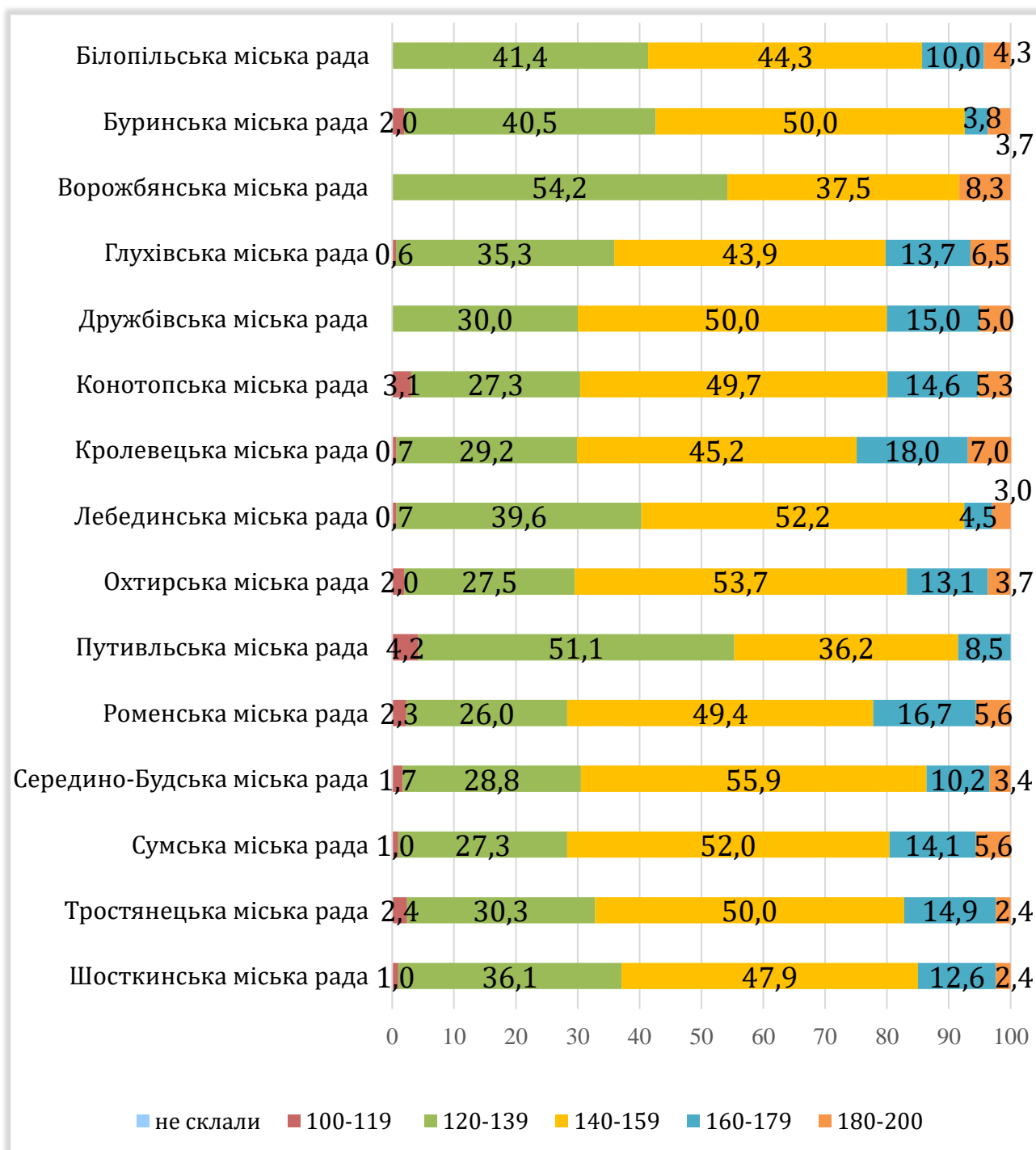


Рисунок 3.3.3. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з історії України випускників міських ЗЗСО, %

Серед селищних територіальних громад високі результати кожного року демонструють випускники Свеської селищної громади: 33,3 % склали тестування на 160 балів і вище, майже половина учнів (45,5 %) отримали від

140 до 159 балів. Середній бал з історії України (151,4) в учасників НМТ цієї громади є найвищим в області серед громад, у яких кількість випускників була більше 10 осіб.

Достатньо високий результат отримали випускники Есманьської, Чупахівської та Ямпільської громад: від 25,0 % до 29,0 % учнів склали тест на 160 балів і вище, середній бал становить 149,7, 150,8 та 145,9 відповідно (рис. 3.3.4, 3.3.5).



Рисунок 3.3.4. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з історії України випускників селищних ЗЗСО, %



Рисунок 3.3.5. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з історії України випускників селищних ЗЗСО, середній бал

Аналіз результатів НМТ з історії України випускників закладів загальної середньої освіти сільських територіальних громад виявив, що найвищі результати одержали випускники Коровинської сільської громади: 42,9 % склали тест на 160 балів і вище, решта отримали від 140 до 159 балів, середній бал по громаді складає 154,4, проте, у цій громаді складало усього 7 учнів.

Високі результати одержали випускники ЗЗСО Верхньосироватської сільської громади: усі учні отримали вище 100 рейтингових балів, 15,0 % здобули результат вище 180 балів, 10,0 % – від 160 до 179 балів, середній бал становить 150,6 (середній по області – 143,4) (рис. 3.3.7).

Національний мультипредметний тест виявив низький рівень підготовки з історії України випускників закладів освіти Синівської сільської територіальної громади: 55,6 % отримали від 100 до 119 балів, лише один учень склав тест на 160 балів. У Вільшанській громаді 90,0 % учасників НМТ отримали до 140 балів; у Хмелівській громаді таких учнів 80,0 % (рис. 3.3.6).



Рисунок 3.3.6. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з історії України випускників сільських ЗЗСО, %

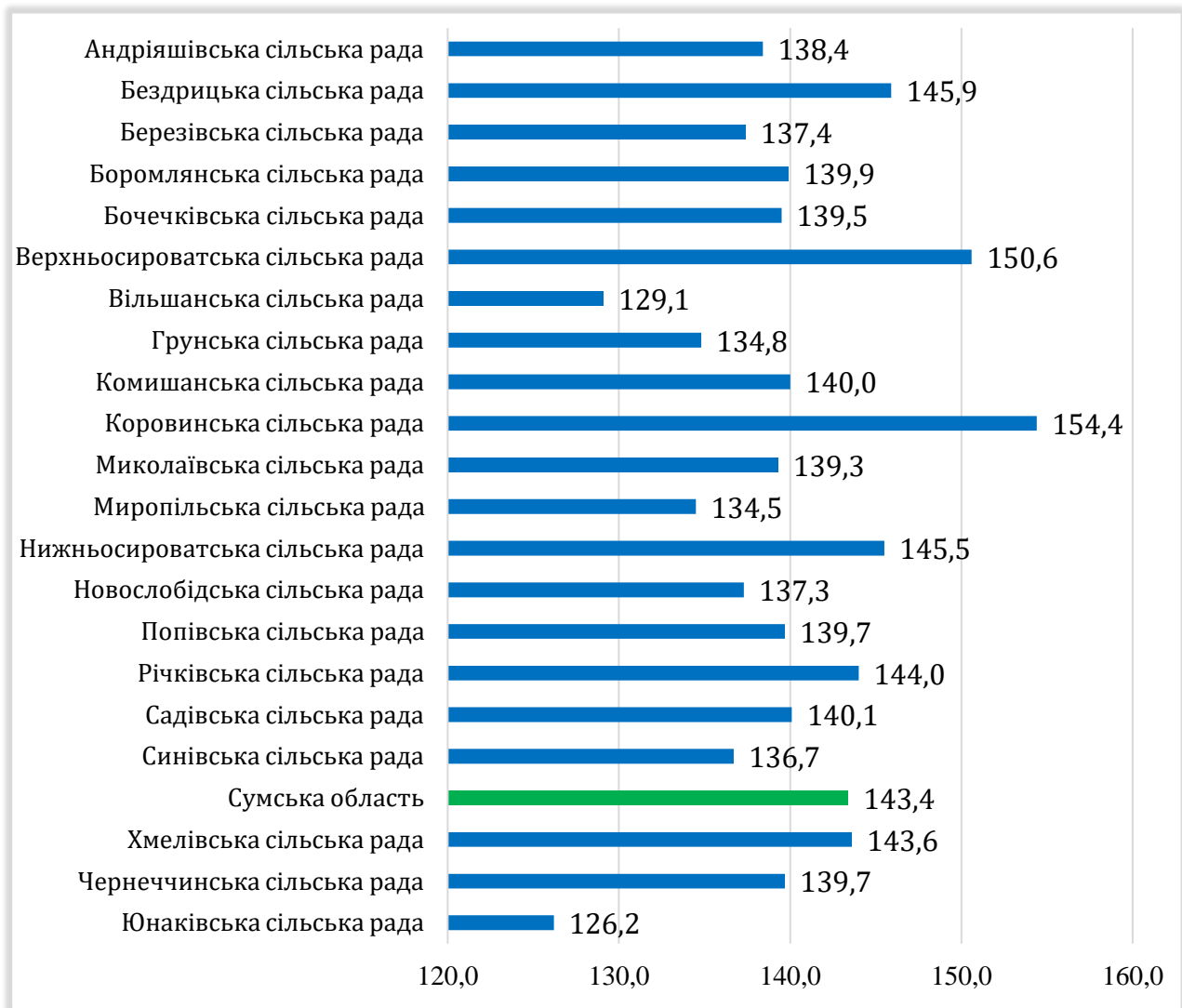


Рисунок 3.3.7. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з історії України випускників сільських ЗЗСО, середній бал

У 2024 році 10 випускників ЗЗСО отримали з історії України 200 балів: 3 випускники ЗЗСО Сумської міської громади (комунальної установи Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 7 імені Максима Савченка Сумської міської ради, Сумського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів № 10 Сумської міської ради, комунального закладу Сумської обласної ради «Сумський обласний академічний ліцей імені Дмитра Євдокимова»); 3 випускники ЗЗСО Конотопської міської громади (Конотопського ліцею № 1 Конотопської міської ради Сумської області); 2 випускники ЗЗСО Кролевецької міської громади (опорного закладу «Кролевецький ліцей № 3» Кролевецької міської ради, Кролевецького ліцею № 1 Кролевецької міської ради); 1 випускник Буринського міського ліцею № 1 імені В.М. Кравченка Буринської міської ради Сумської області; 1 випускник Миколаївського ліцею Миколаївської селищної ради Сумського району Сумської області.

Також 200 балів з історії України здобув 1 випускник відокремленого структурного підрозділу «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету».

3.4. Англійська мова

У НМТ з англійської мови в Сумській області взяли участь 2 482 учасника, із яких: випускників закладів загальної середньої освіти – 1 807 осіб (72,8 %), учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти – 35 осіб (1,4 %), студентів закладів фахової передвищої освіти – 337 осіб (13,6 %), випускників минулих років – 303 особи (12,2 % від загальної кількості учасників).

У середньому по Сумській області, серед усіх категорій учасників, найбільший відсоток осіб, які склали субтест із англійської мови, відповідає 140-159 балам та становить 46,6 %, результат, вищий за 160 балів, отримали 20,3 %, не змогли подолати поріг 2,5 % учасників.

Серед категорій учасників НМТ, які виконували завдання субтесту із англійської мови, найкращі результати продемонстрували випускники ЗЗСО, оскільки вище 160 балів отримали 23,6 %, а показник учасників, які не склали, складає лише 1,9 %, що є мінімальним у порівнянні з іншими категоріями учасників НМТ.

Майже половина випускників минулих років (45,4 %) та студентів ЗФПО (42,4 %) склали НМТ з англійської мови на 140-159 балів, результат 160 балів і вище досягли 13,6 % та 10,1 % відповідно, не подолали порогового балу по 4,1 % та 3,3 % відповідно.

Найгіршими серед загальної кількості учасників виявились результати учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти, оскільки 54,3 % отримали від 120 до 140 балів, а бали від 140 до 160 продемонстрували 22,8 % осіб; учнів, які змогли досягти результату в 160 балів і вище, не виявилось (рис. 3.4.1).

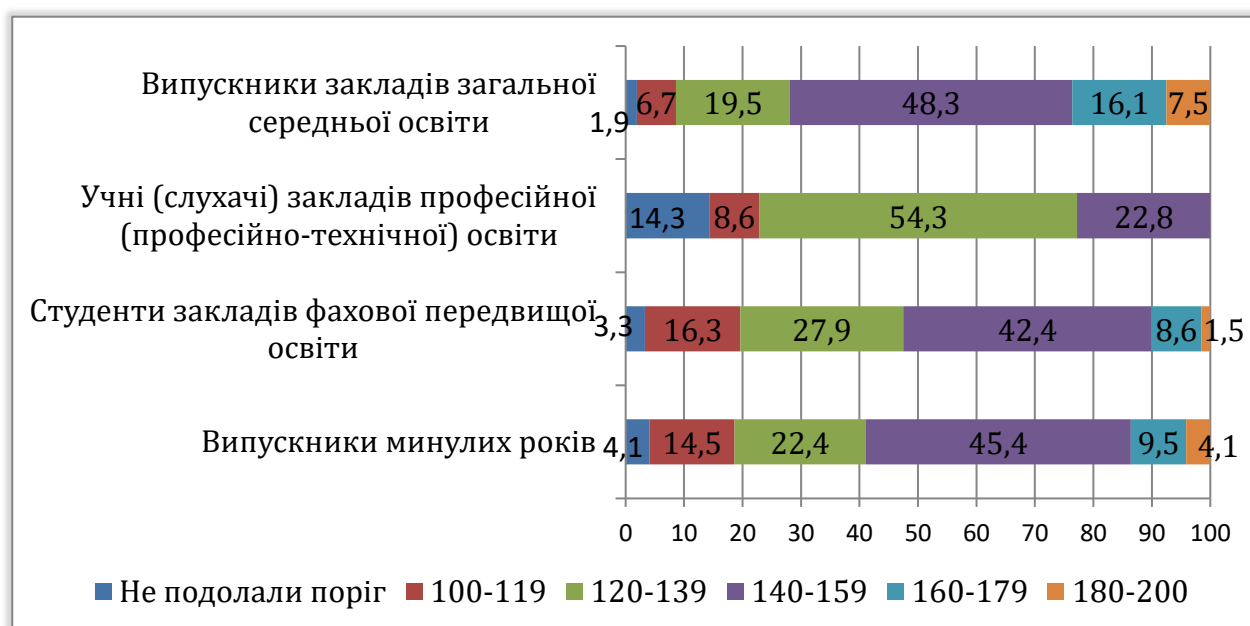


Рисунок 3.4.1 Розподіл результатів учасників НМТ за категоріями у шкалі 100-200 балів, %

За кількісним показником найбільше випускників (1 603 особи – 88,7 %) склали субтест із англійської мови з міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних територіальних громад було 117 (6,5 %), сільських – 87 (4,8 %) (таблиця 3.4.1).

Таблиця 3.4.1

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області у розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (не подолали пороговий бал, 160 балів і вище)

| № з/п | Назва територіальної громади | Кількість учасників | Не подолали пороговий бал | | Отримали 160 балів і вище | |
|----------------------------------|------------------------------|---------------------|---------------------------|------------|---------------------------|-------------|
| | | | Q | % | Q | % |
| 1 | Білопільська міська | 13 | – | – | 2 | 15,4 |
| 2 | Буринська міська | 17 | 1 | 5,9 | 2 | 11,8 |
| 3 | Ворожбянська міська | 7 | – | – | 1 | 14,4 |
| 4 | Глухівська міська | 70 | – | – | 14 | 20,0 |
| 5 | Дружбівська міська | 8 | – | – | 2 | 25,0 |
| 6 | Конотопська міська | 156 | 3 | 1,8 | 40 | 25,8 |
| 7 | Кролевецька міська | 60 | 1 | 1,7 | 17 | 28,4 |
| 8 | Лебединська міська | 34 | – | – | 5 | 14,7 |
| 9 | Охтирська міська | 147 | 2 | 1,3 | 27 | 18,4 |
| 10 | Путівльська міська | 12 | 1 | 8,3 | 3 | 25,0 |
| 11 | Роменська міська | 126 | 3 | 24,0 | 30 | 23,8 |
| 12 | Середино-Будська міська | 19 | – | – | 1 | 5,3 |
| 13 | Сумська міська | 695 | 8 | 1,2 | 210 | 30,4 |
| 14 | Тростянецька міська | 81 | 3 | 3,7 | 11 | 13,6 |
| 15 | Шосткинська міська | 158 | 4 | 2,5 | 34 | 21,5 |
| Разом учнів у міських ТГ | | 1 603 | 26 | 1,6 | 399 | 24,9 |
| 1 | Великописарівська селищна | 2 | – | – | – | – |
| 2 | Дубов'язівська селищна | 1 | – | – | 1 | 100 |
| 3 | Есманьська селищна | 4 | – | – | 1 | 25,0 |
| 4 | Зноб-Новгородська селищна | 4 | – | – | – | – |
| 5 | Кириківська селищна | 7 | – | – | 1 | 14,3 |
| 6 | Краснопільська селищна | 25 | 1 | 4,0 | 1 | 4,0 |
| 7 | Липоводолинська селищна | 18 | 1 | 5,6 | 1 | 5,6 |
| 8 | Миколаївська селищна | 6 | – | – | 2 | 33,4 |
| 9 | Недригайлівська селищна | 15 | 1 | 6,7 | 2 | 13,4 |
| 10 | Свеська селищна | 5 | – | – | 1 | 20,0 |
| 11 | Степанівська селищна | 11 | – | – | 4 | 36,4 |
| 12 | Хотінська селищна | 5 | – | – | – | – |
| 13 | Чупахівська селищна | 3 | – | – | 1 | 33,3 |
| 14 | Шалигинська селищна | – | – | – | – | – |
| 15 | Ямпільська селищна | 11 | 1 | 9,1 | 3 | 27,3 |
| Разом учнів у селищних ТГ | | 117 | 4 | 3,4 | 18 | 15,4 |
| 1 | Андріяшівська сільська | 2 | – | – | – | – |
| 2 | Бездрицька сільська | 7 | – | – | 1 | 14,3 |
| 3 | Березівська сільська | 2 | – | – | – | – |
| 4 | Боромлянська сільська | 4 | – | – | – | – |
| 5 | Бочечківська сільська | 6 | – | – | – | – |

Продовження таблиці 3.4.1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|-----------------------------------|-----------------------------|--------------|-----------|------------|------------|-------------|
| 6 | Верхньосироватська сільська | 4 | - | - | 1 | 25,0 |
| 7 | Вільшанська сільська | - | - | - | - | - |
| 8 | Грунська сільська | 1 | - | - | - | - |
| 9 | Комишанська сільська | 15 | 3 | 20,0 | 1 | 6,7 |
| 10 | Коровинська сільська | 1 | - | - | - | - |
| 11 | Миколаївська сільська | 5 | 1 | 20,0 | - | - |
| 12 | Миропільська сільська | 1 | - | - | - | - |
| 13 | Нижньосироватська сільська | 6 | - | - | 3 | 50,0 |
| 14 | Новослобідська сільська | 2 | - | - | - | - |
| 15 | Попівська сільська | 5 | 1 | 20,0 | - | - |
| 16 | Річківська сільська | 2 | - | - | - | - |
| 17 | Садівська сільська | 9 | - | - | 2 | 22,2 |
| 18 | Синівська сільська | 1 | - | - | - | - |
| 19 | Хмелівська сільська | 2 | - | - | - | - |
| 20 | Чернечинська сільська | 12 | - | - | 1 | 8,3 |
| 21 | Юнаківська сільська | - | - | - | - | - |
| Разом учнів у сільських ТГ | | 87 | 5 | 5,7 | 9 | 10,3 |
| Разом по області | | 1 807 | 35 | 1,9 | 426 | 23,6 |

У 2024 році 34 випускника ЗЗСО отримали з англійської мови 200-бальний результат та 1 із відокремленого структурного підрозділу «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету», зокрема:

- 21 випускник ЗЗСО Сумської міської громади (комунальної установи Сумська класична гімназія Сумської міської ради – 8 осіб; комунальної установи Сумська гімназія № 1 м. Суми Сумської області – 3 особи; комунальної установи Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 7 імені Максима Савченка Сумської міської ради – 3 особи; комунальної установи Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 9, м. Суми, Сумської області – 3 особи; комунальної установи Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 6, м. Суми, Сумської області – 1 особа; Сумського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів № 15 Сумської міської ради – 1 особа; Військового ліцею Державної прикордонної служби України – 1 особа; комунального закладу Сумської обласної ради «Сумський обласний академічний ліцей імені Дмитра Євдокимова» – 1 особа);

- 3 випускника ЗЗСО Конотопської міської громади (Конотопського ліцею №1 Конотопської міської ради Сумської області);

- 2 випускника ЗЗСО Глухівської міської громади (Глухівської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 3 Глухівської міської ради Сумської області – 1 особа; Глухівської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 1 Глухівської міської ради Сумської області – 1 особа);

- 2 випускника ЗЗСО Роменської міської громади (Роменського ліцею № 1 ім. П.І. Калнишевського Роменської міської ради Сумської області – 2 особи);

- 1 випускник ЗЗСО Шосткинської міської громади (комунальної організації (установи, закладу) «Шосткинська загальноосвітня школа I-III ступенів № 8 Шосткинської міської ради Сумської області»);
- 1 випускник ЗЗСО Тростянецької міської громади (Закладу загальної середньої освіти I-III ступенів – закладу дошкільної освіти № 5 Тростянецької міської ради);
- 1 випускник ЗЗСО Буринської міської громади (Буринського міського ліцею № 1 імені В.М. Кравченка Буринської міської ради Сумської області);
- 1 випускник ЗЗСО Кириківської селищної громади (Заводського ліцею Кириківської селищної ради);
- 1 випускник ЗЗСО Ямпільської селищної громади (Ямпільської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 2 Ямпільської селищної ради);
- 1 випускник ЗЗСО Комишанської сільської громади (Комишанського ліцею Комишанської сільської ради Охтирського району Сумської області).

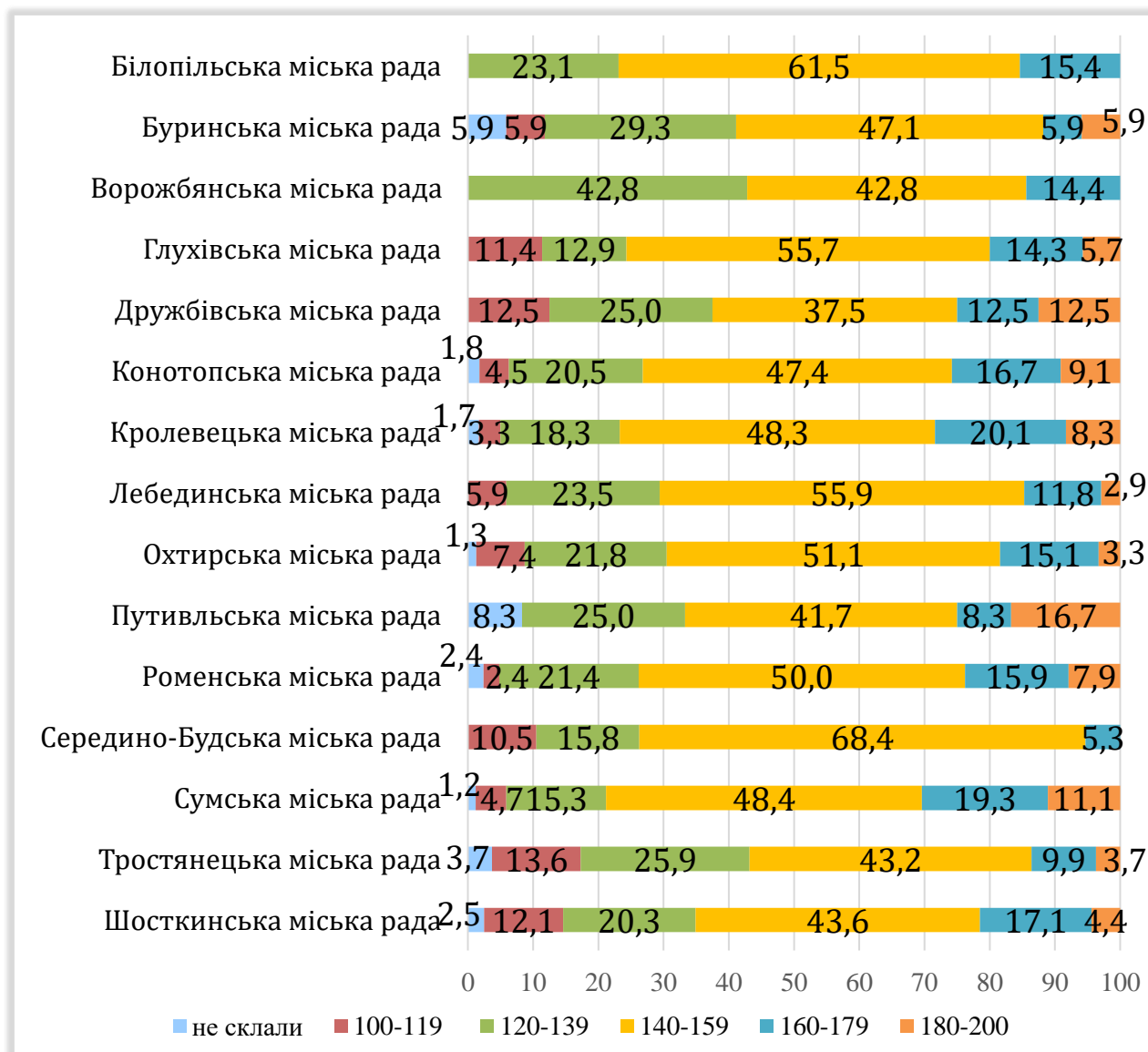


Рисунок 3.4.2. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з англійської мови випускників міських ЗЗСО, %

Найбільша кількість випускників ЗЗСО із Сумської (30,4 %), Кролевецької (28,4 %), Конотопської (25,8 %) та Глухівської (20,0 %) міських територіальних громад отримали результати з англійської мови вище 160 балів (рис. 3.4.2).

Посередні результати субтесту з англійської мови здобули випускники Буринської та Тростянецької міських громад, де відсоток тих, хто отримав від 160 балів і вище, порівняно низький (11,8 % та 13,6 % відповідно), а менше 140 балів одержали 41,1 % та 43,2 % (рис. 3.4.2).

Аналізуючи такий критерій для оцінювання якості складання НМТ із англійської мови, як середній бал виконання тестових завдань, можемо зробити висновок, що високим цей показник є у Сумській (152,3), Кролевецькій (150,6), Глухівській (148,6) міських територіальних громадах, що перевищує середній по області показник (148,1 бали). Зафіксовано найнижчий середній бал у Буринській (136,4), Тростянецькій (138,1) та Путивльській (140,3) міських громадах (рис. 3.4.3).

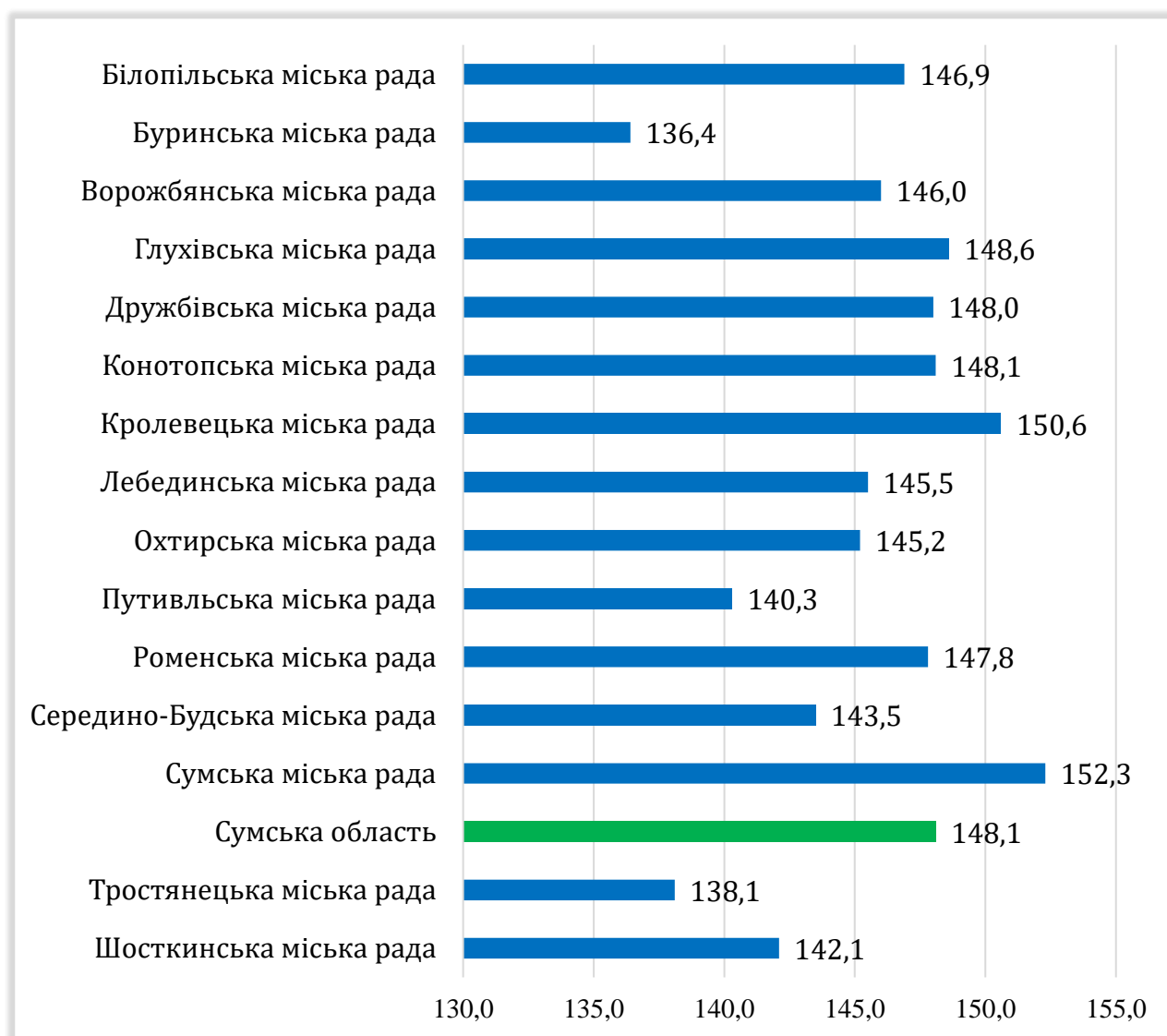


Рисунок 3.4.3. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з англійської мови випускників міських ЗЗСО, середній бал

Аналіз результатів НМТ випускників закладів освіти селищних територіальних громад виявив, що кращі результати у шкалі від 160 балів і вище продемонстрували випускники ЗЗСО Миколаївської (33,4 %), Чупахівської (33,3 %), Есманьської (25,0 %) та Кириківської (14,3 %) громад, при чому учні, які склали субтест з англійської мови на 120 балів і нижче, відсутні (рис. 3.4.4).

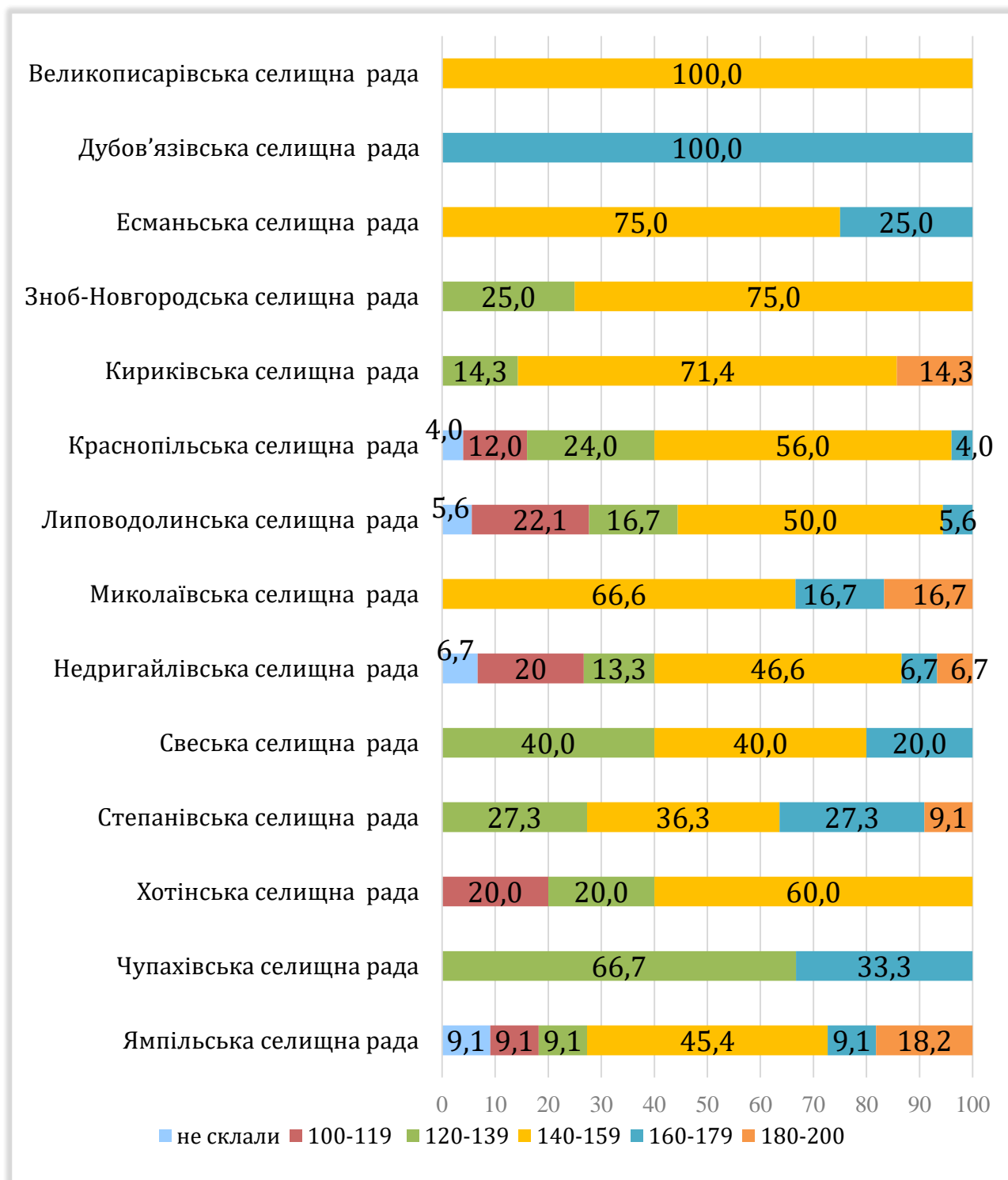


Рисунок 3.4.4. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з англійської мови випускників селищних ЗЗСО, %

За критерієм середнього балу випускники Дубов'язівської (169,0), Миколаївської (161,2), Кириківської (156,7) та Есманьської (154,0) селищних територіальних громад мають показники значно вищі за середній бал по області (148,1). Низькі показники середнього балу отримали випускники Липоводолинської (131,2), Недригайлівської (131,8), Краснопільської (135,6) територіальних громад (рис. 3.4.5).

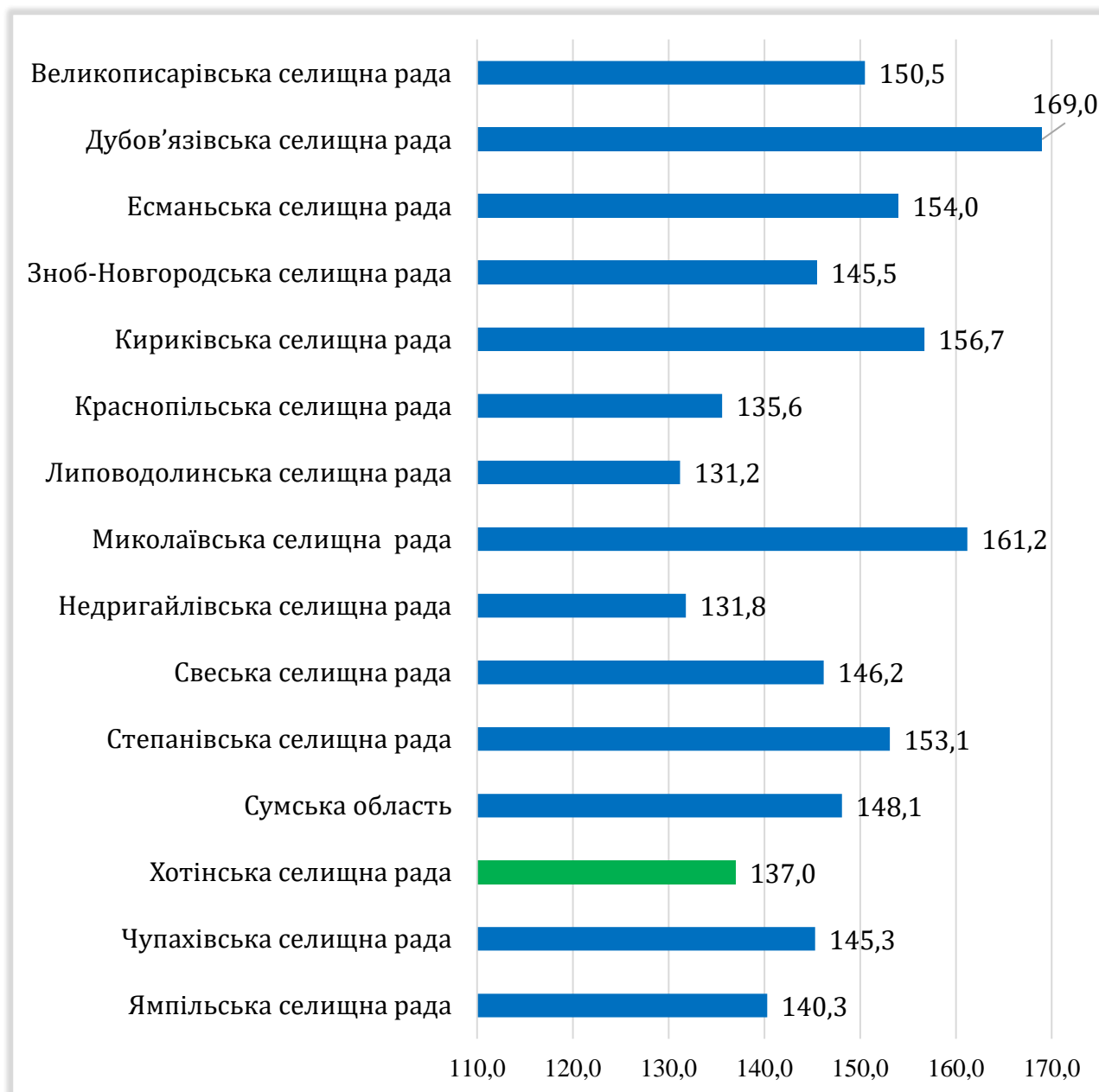


Рисунок 3.4.5. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з англійської мови випускників селищних ЗЗСО, середній бал

Кращі результати НМТ з англійської мови (160 балів і вище) випускників закладів загальної середньої освіти сільських територіальних громад продемонстрували випускники Нижньосироватської (50,0 %), Новослобідської (50,0 %) та Верхньосироватської (25,0 %) громад, а тих, хто склав на 120 балів і нижче, не виявилось.

Національний мультипредметний тест виявив низький рівень підготовки з англійської мови випускників закладів освіти Комишанської, Миколаївської, Попівської сільських територіальних громад. Так, по 20,0 % випускників із вище вказаних громад не змогли подолати порогового балу (рис. 3.4.6).

За критерієм середнього балу випускники лише двох сільських територіальних громад мають показники вищі за середній бал по області. Найкраще склали англійську мову учні ЗЗСО Верхньосироватської та Нижньосироватської територіальних громад (150,3 та 149,8 бали відповідно). Низькі показники середнього балу мають випускники Комишанської, Миколаївської, Попівської та Боромлянської сільських територіальних громад (105,4; 109,4; 116,0 та 129,8 бали відповідно) (рис. 3.4.7).

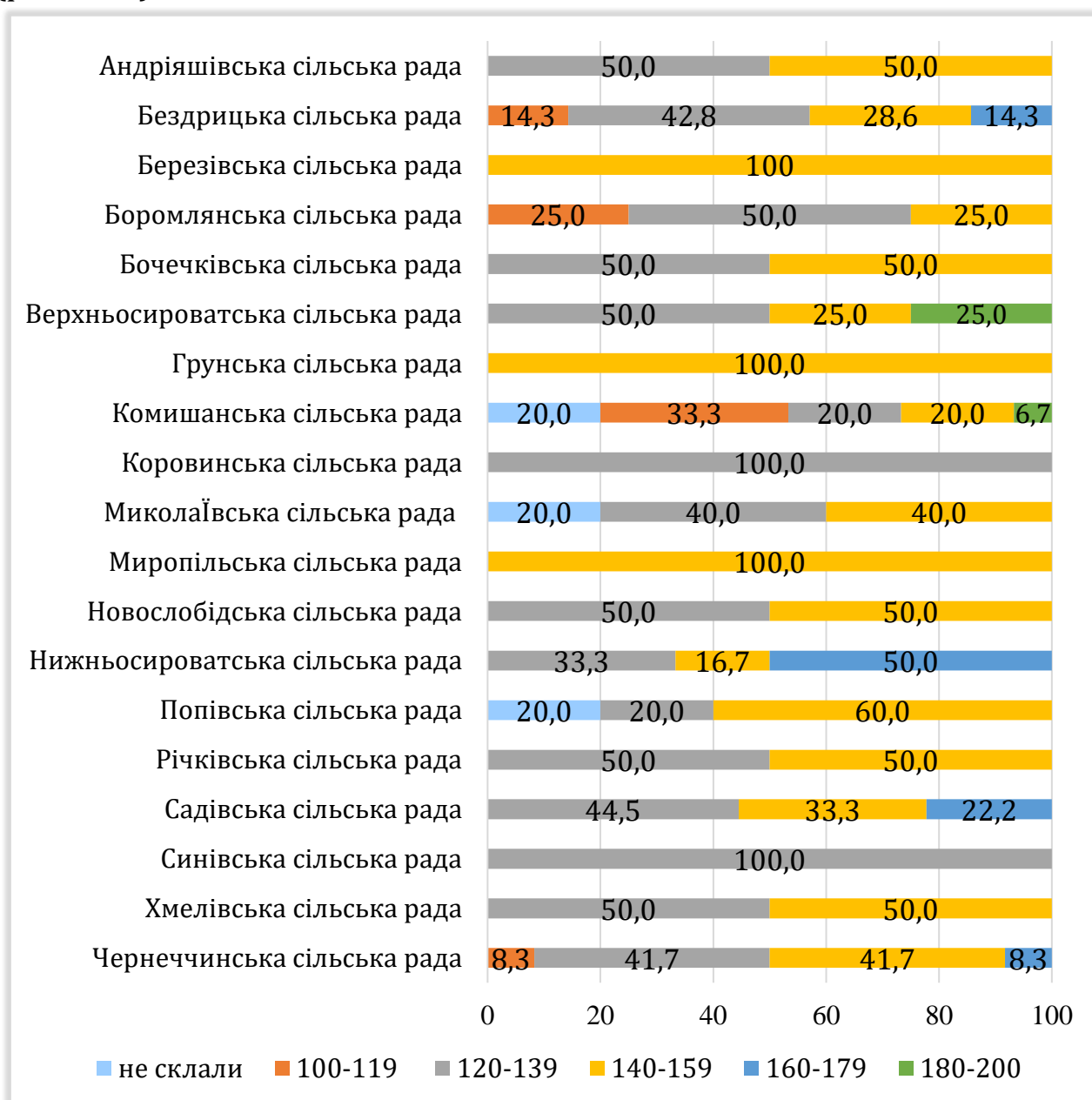


Рисунок 3.4.6. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з англійської мови випускників сільських ЗЗСО, %

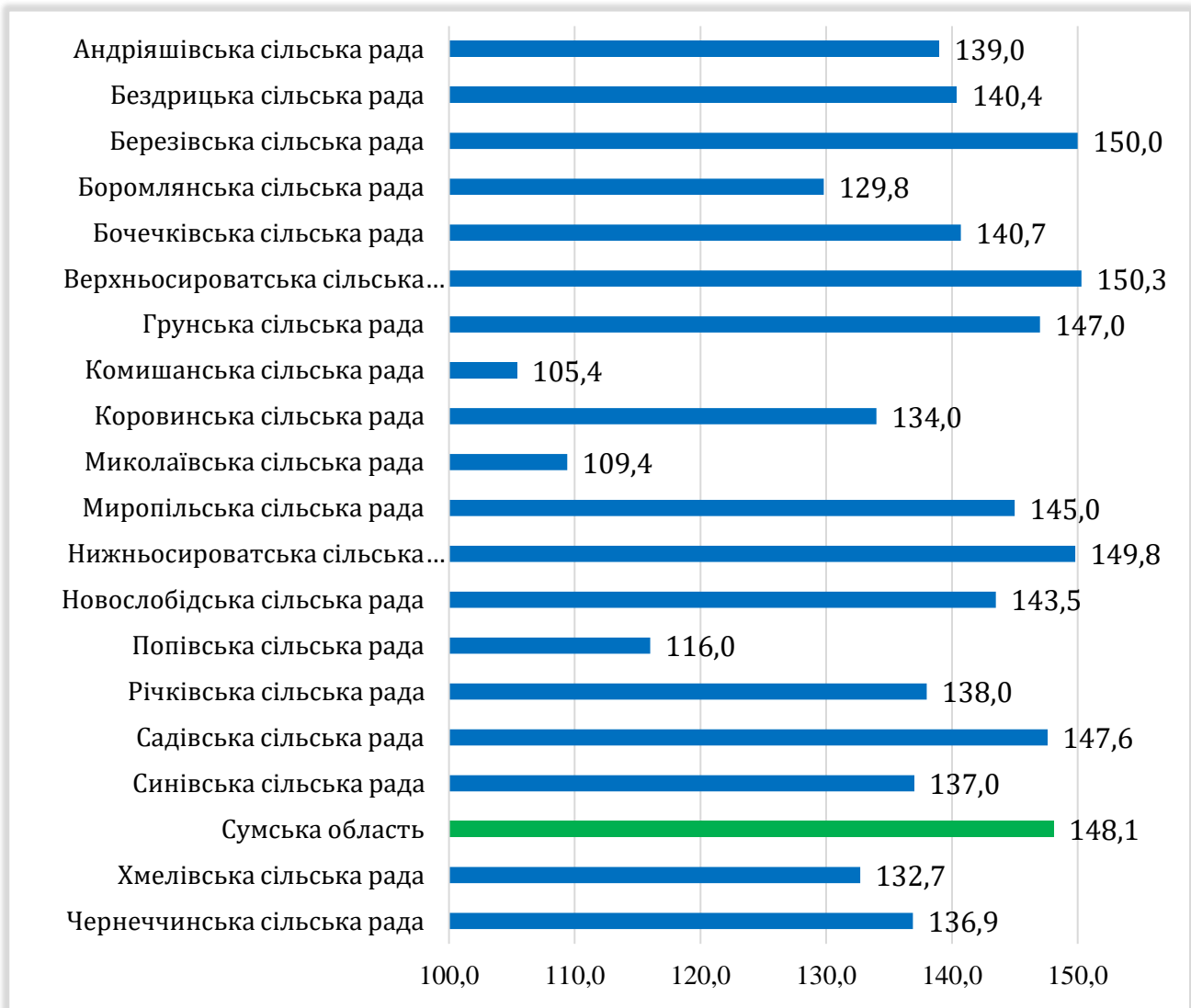


Рисунок 3.4.7. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з англійської мови випускників сільських ЗЗСО, середній бал



3.5. Біологія

У НМТ з біології в Сумській області взяли участь 2 098 учасників, із яких: випускників закладів загальної середньої освіти – 1 111 осіб (52,9 %), учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти – 97 осіб (4,6 %), студентів закладів фахової передвищої освіти – 278 осіб (13,3 %), випускників минулих років – 612 осіб (29,2 % від загальної кількості учасників).

Серед усіх категорій учасників, у середньому по Сумській області, найбільший відсоток осіб, які склали субтест з біології, відповідає 140-160 балам та становить 59,1 %, результат 160 балів і вище одержали у 10,5 % учасників, незначна кількість (3,1 %) отримали результат, нижчий за 120 балів, 0,1 % – не подолали порогового балу.

Найкращими виявились результати випускників ЗЗСО, оскільки 15,3 % отримали вище за 160 балів, а показник оцінок від 100 до 120 балів становить 3,2 %, не склали субтест з біології 0,1 % (1 особа).

Більше половини випускників минулих років (61,9 %) та студентів ЗФПО (59,7 %) склали НМТ з біології на 140-159 балів, результат 160 балів і вище змогли отримати 4,7 % та 6,9 % відповідно, не подолали порогового балу по 0,2 % та 0,4 % учасників указаних вище категорій.

Складнішими виявились завдання субтесту з біології для учнів (слухачів) ЗПТО. Так, близько половини (43,3 %, 45,3 %) одержали результати, що відповідають 120-139 та 140-159 балам. Результат 160 балів і вище отримали 2 особи, що становить (2,1 %). Учні (слухачі), які не подолали порогового балу з біології, відсутні (рис. 3.5.1).

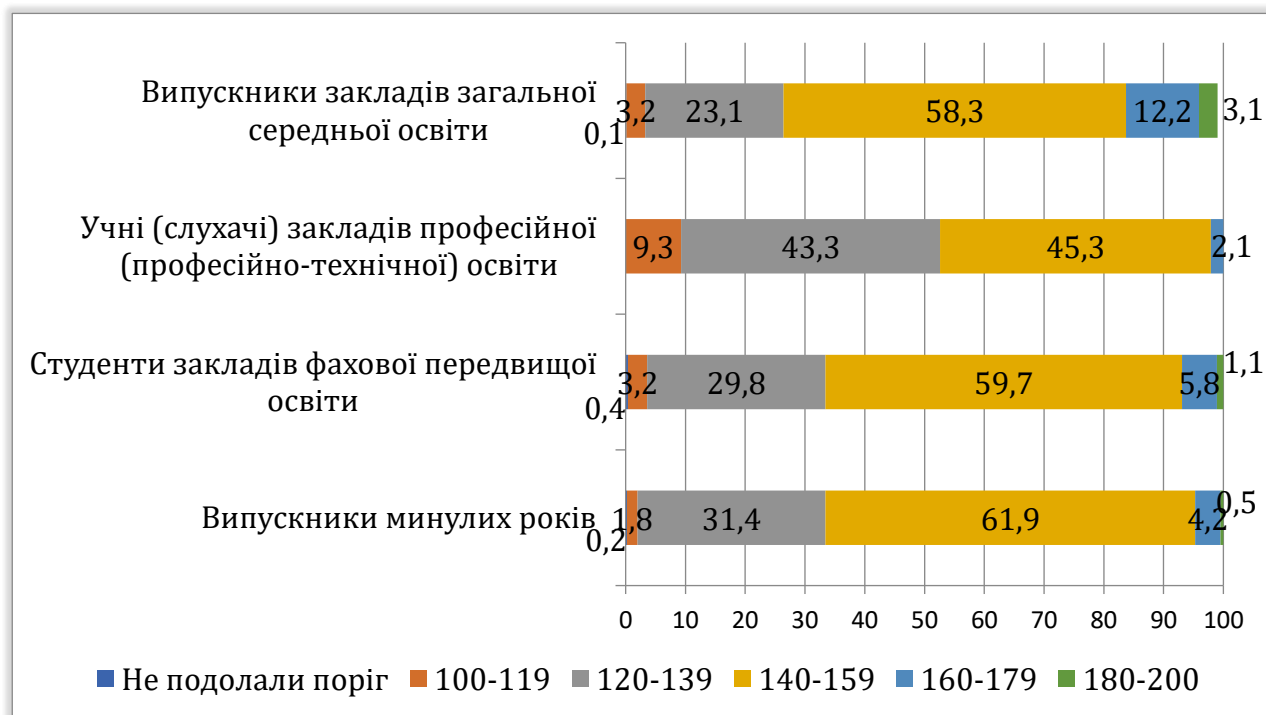


Рисунок 3.5.1 Розподіл результатів учасників НМТ за категоріями у шкалі 100-200 балів, %

За кількісним показником найбільше випускників (785 осіб – 70,7 %) узяло участь у тестуванні з біології з міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних територіальних громад було 157 (14,1 %), сільських – 169 (15,2 %) (таблиця 3.5.1).

Таблиця 3.5.1

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області у розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (не подолали пороговий бал, 160 балів і вище)

| № з/п | Назва територіальної громади | Кількість учасників | Не подолали пороговий бал | | Отримали 160 балів і вище | |
|----------------------------------|------------------------------|---------------------|---------------------------|------------|---------------------------|-------------|
| | | | Q | % | Q | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Білопільська міська | 20 | - | - | 2 | 10,0 |
| 2 | Буринська міська | 46 | - | - | 10 | 21,7 |
| 3 | Ворожбянська міська | 6 | - | - | - | - |
| 4 | Глухівська міська | 29 | - | - | 5 | 17,2 |
| 5 | Дружбівська міська | 7 | - | - | 1 | 14,3 |
| 6 | Конотопська міська | 67 | - | - | 10 | 15,0 |
| 7 | Кролевецька міська | 34 | - | - | 5 | 14,7 |
| 8 | Лебединська міська | 53 | - | - | 6 | 11,3 |
| 9 | Охтирська міська | 54 | - | - | 9 | 16,7 |
| 10 | Путивльська міська | 8 | - | - | - | - |
| 11 | Роменська міська | 65 | - | - | 13 | 19,9 |
| 12 | Середино-Будська міська | 11 | - | - | - | - |
| 13 | Сумська міська | 255 | 1 | 0,4 | 63 | 26,7 |
| 14 | Тростянецька міська | 52 | - | - | 5 | 9,6 |
| 15 | Шосткинська міська | 78 | - | - | 7 | 9,1 |
| Разом учнів у міських ТГ | | 785 | 1 | 0,1 | 136 | 17,3 |
| 1 | Великописарівська селищна | 6 | - | - | - | - |
| 2 | Дубов'язівська селищна | 7 | - | - | - | - |
| 3 | Есманьська селищна | 10 | - | - | 2 | 20,0 |
| 4 | Зноб-Новгородська селищна | 8 | - | - | - | - |
| 5 | Кириківська селищна | 3 | - | - | - | - |
| 6 | Краснопільська селищна | 39 | - | - | 2 | 5,1 |
| 7 | Липоводолинська селищна | 5 | - | - | - | - |
| 8 | Миколаївська селищна | 22 | - | - | 2 | 9,1 |
| 9 | Недригайлівська селищна | 17 | - | - | 3 | 17,6 |
| 10 | Свеська селищна | 13 | - | - | 4 | 30,8 |
| 11 | Степанівська селищна | 11 | - | - | - | - |
| 12 | Хотінська селищна | 4 | - | - | - | - |
| 13 | Чупахівська селищна | 6 | - | - | 1 | 16,7 |
| 14 | Шалигинська селищна | 2 | - | - | - | - |
| 15 | Ямпільська селищна | 4 | - | - | - | - |
| Разом учнів у селищних ТГ | | 157 | - | - | 14 | 9,2 |
| 1 | Андріяшівська сільська | 10 | - | - | - | - |
| 2 | Бездрицька сільська | 4 | - | - | 1 | 25,0 |
| 3 | Березівська сільська | 6 | - | - | 1 | 16,7 |

Продовження таблиці 3.5.1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|-----------------------------------|-----------------------------|--------------|----------|------------|------------|-------------|
| 4 | Боромлянська сільська | 7 | - | - | - | - |
| 5 | Бочечківська сільська | 6 | - | - | - | - |
| 6 | Верхньосироватська сільська | 9 | - | - | - | - |
| 7 | Вільшанська сільська | 10 | - | - | - | - |
| 8 | Грунська сільська | 5 | - | - | - | - |
| 9 | Комишанська сільська | 6 | - | - | - | - |
| 10 | Коровинська сільська | 4 | - | - | - | - |
| 11 | Миколаївська сільська | 5 | - | - | - | - |
| 12 | Миропільська сільська | 6 | - | - | 1 | 16,7 |
| 13 | Нижньосироватська сільська | 5 | - | - | 1 | 20,0 |
| 14 | Новослобідська сільська | 1 | - | - | - | - |
| 15 | Попівська сільська | 8 | - | - | 2 | 25,0 |
| 16 | Річківська сільська | 2 | - | - | - | - |
| 17 | Садівська сільська | 20 | - | - | 2 | 10,0 |
| 18 | Синівська сільська | 7 | - | - | 1 | 14,3 |
| 19 | Хмелівська сільська | 14 | - | - | 1 | 7,1 |
| 20 | Чернечинська сільська | 22 | - | - | 4 | 18,1 |
| 21 | Юнаківська сільська | 12 | - | - | 1 | 8,3 |
| Разом учнів у сільських ТГ | | 169 | - | - | 15 | 8,9 |
| Разом по області | | 1 111 | 1 | 0,1 | 165 | 14,9 |

У 2024 році 3 учасників ЗЗСО (комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 7 імені Максима Савченка, комунальна установа Сумська класична гімназія Сумської міської ради, комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський обласний академічний ліцей імені Дмитра Євдокимова») отримали з біології 200-бальні результати.

Найбільша кількість випускників ЗЗСО Сумської (26,7 %), Буринської (21,7 %) та Роменської (19,9 %) міських територіальних громад одержали результати вище за 160 балів.

Посередні результати субтесту з біології здобули випускники Путивльської та Середино-Будської міських громад, де немає жодної особи, яка отримала результат від 160 балів і вище, при цьому 50,0 % і 54,6 % отримали результат менше за 140 балів (рис. 3.5.2).

Найбільший відсоток учнів ЗЗСО міських громад, які склали субтест з біології, відповідає 140-160 балам та коливається у межах від 28,6 % до 83,3 %. Так, найбільше їх зафіксовано у Ворожбянській (83,3 %), Білопільській (80,0 %), Тростянецькій (73,1 %), Глухівській (62,2 %) територіальних громадах.

Усі учні ЗЗСО міських територіальних громад, які склали субтест з біології, подолали пороговий бал, окрім 1 учня із Сумської громади, який не склав біологію і втратив можливість цього року продовжувати навчання у закладі вищої освіти.

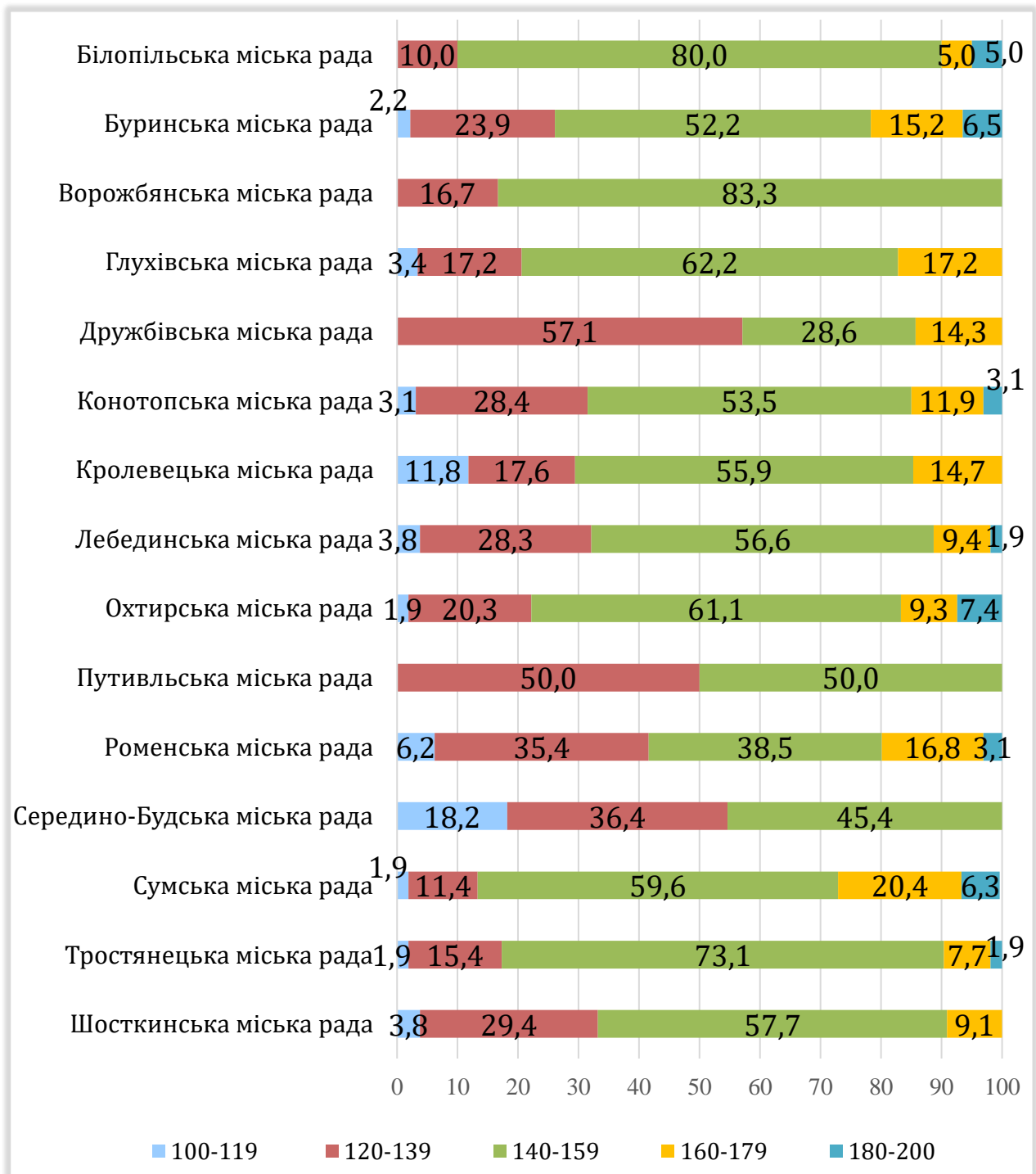


Рисунок 3.5.2. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з біології випускників міських ЗЗСО, %

Важливим критерієм для оцінювання якості складання НМТ із біології є середній бал за виконання тестових завдань. Найвищим цей показник зафіксовано у Сумській (151,7), Білопільській (149,0), Охтирській (148,7), Буринській (147,7) та Конотопській (146,4) міських територіальних громадах, що перевищує середній по області показник (145,2 бали). Найнижчий середній бал виявлено у Середино-Будській (134,6), Путивльській (141,8), Дружбівській (142,4), Шосткинській (142,9, Кролевецькій (143,5) міських територіальних громадах (рис. 3.5.3).

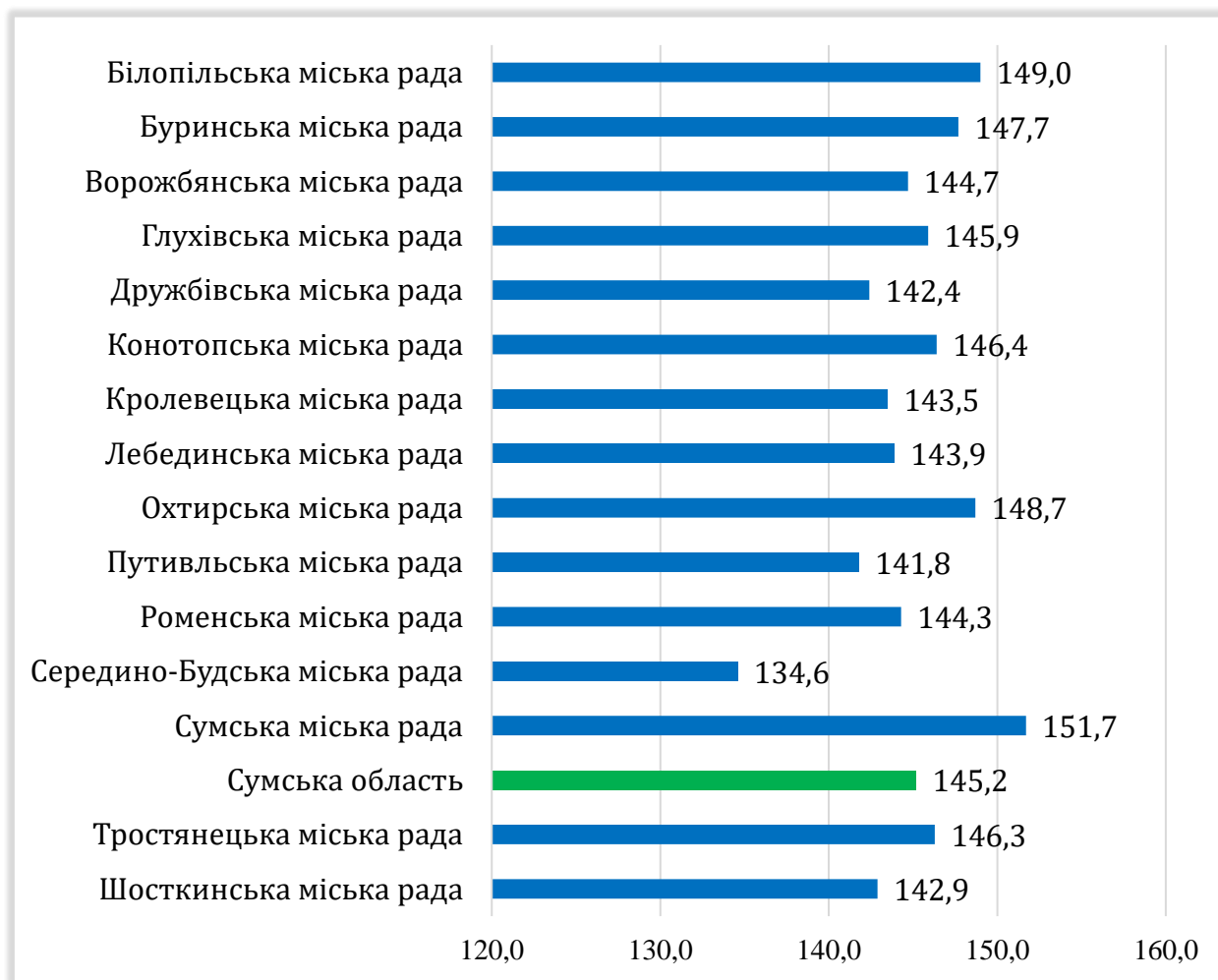


Рисунок 3.5.3. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з біології випускників міських ЗЗСО, середній бал

Серед селищних територіальних громад високі результати продемонстрували випускники Свеської селищної громади (30,8 % склали тестування на 160 балів і вище). Середній бал з біології (150,5) в учнів цієї громади є найвищим серед селищних громад області (рис. 3.5.4, 3.5.5).

Посередні результати серед селищних територіальних громад продемонстрували випускники Великописарівської селищної ради, де зовсім відсутні результати більше 160 балів, а 50,0 % випускників склали субтест на 140 балів і нижче. Середній бал з біології (137,7) в учнів цієї громади є найнижчим (рис. 3.5.4, 3.5.5).

Слід відмітити, що найвищий результат серед учнів ЗЗСО селищних громад змогли досягти випускники Краснопільського ліцею № 2 Краснопільської селищної ради та Чернечинського ліцею Краснопільської селищної ради, отримавши 192 та 182 бали відповідно.

Аналіз результатів НМТ з біології випускників закладів освіти селищних територіальних громад виявив, що кращі результати, за критерієм середнього балу, отримали учні ЗЗСО Свеської (150,5), Ямпільської (148,8), Чупахівської (148,7), Хотінської (147,3) та

Миколаївської (146,3) громад. Середній бал зазначених громад вище обласного показника, який становить 145,2 бали. Найменший середній бал серед селищних громад Сумської області зафіксовано у Великописарівській (137,7), Кириківській (142,0), Липоводолинській (142,4), Дубов'язівській (142,7) та Шалигінській (143,0) територіальних громадах (рис. 3.5.5).

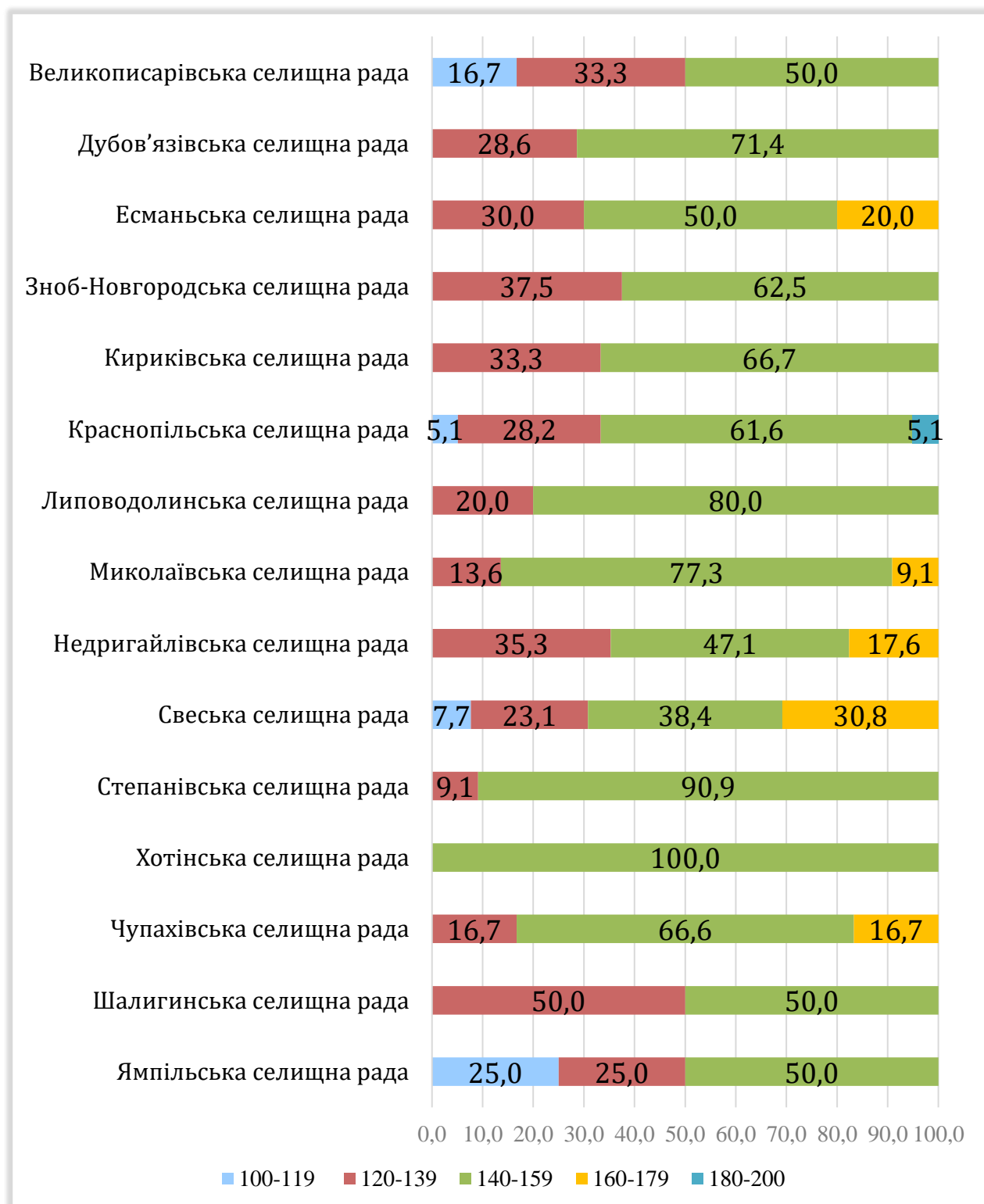


Рисунок 3.5.4. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з біології випускників селищних ЗЗСО, %



Рисунок 3.5.5. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з біології випускників селищних ЗЗО, середній бал

Серед сільських територіальних громад найкращі результати субтесту з біології отримали випускники ЗЗО Бездрицької, Березівської, Миропільської та Нижньосироватської громад, де відсоток учасників, що склали тест на 160 балів і вище, становить 25,0 %, 16,7 %, 16,7 % та 20,0 % відповідно, а результати, менше за 120 балів, відсутні.

Посередні результати продемонстрували випускники ЗЗО Вільшанської, Бочечківської, Річківської та Комишанської громад, де найбільше учнів, що склали тест на 140 балів і нижче (70,0 %, 50,0 %, 50,0 % та 33,4 % відповідно), а тих, хто отримав за виконання завдань вище 160 балів, не виявилось (рис. 3.5.6).

Високий рівень знань з біології продемонстрували випускники Бездрицького ліцею Бездрицької сільської ради Сумського району Сумської області та Сонячнянського ліцею Чернечинської сільської ради Охтирського району Сумської області, здобувши 196 та 188 балів відповідно.

За критерієм середнього балу випускники наступних сільських територіальних громад одержали результати вищі за середній бал по області, який становить 145,2 балів. Найкраще склали біологію учні ЗЗСО Бездрицької (162,3), Миропільської (160,0), Березівської (147,8) Нижньосироваської (147,6) територіальних громад. Низькі показники середнього балу набули випускники ЗЗСО Вільшанської (133,1), Комишанської (137,0), Річківської (137,0), Андріяшівської (138,6), Боромлянської (139,0) сільських територіальних громад (рис. 3.5.7).

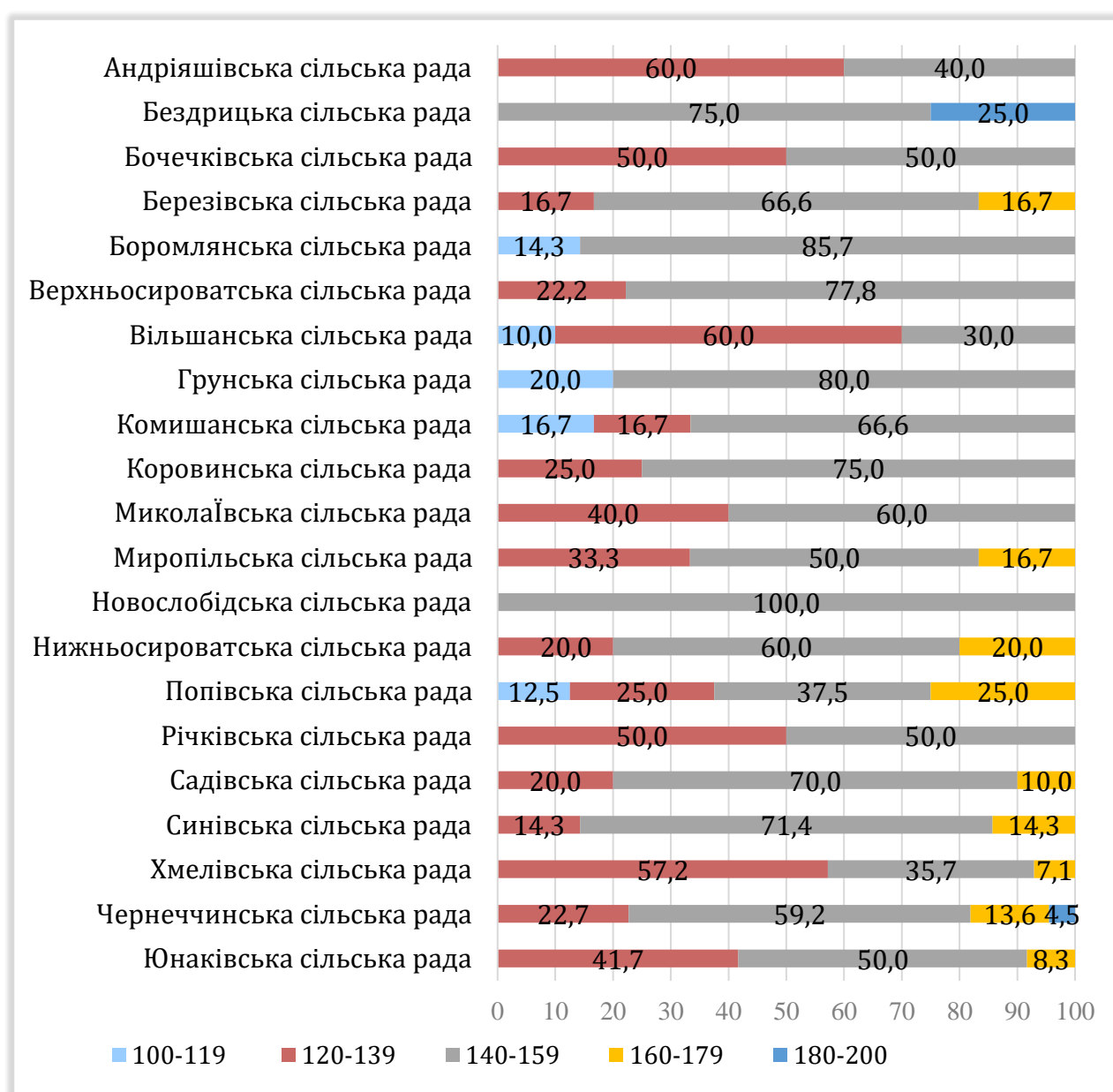


Рисунок 3.5.6. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з біології випускників сільських ЗЗСО, %

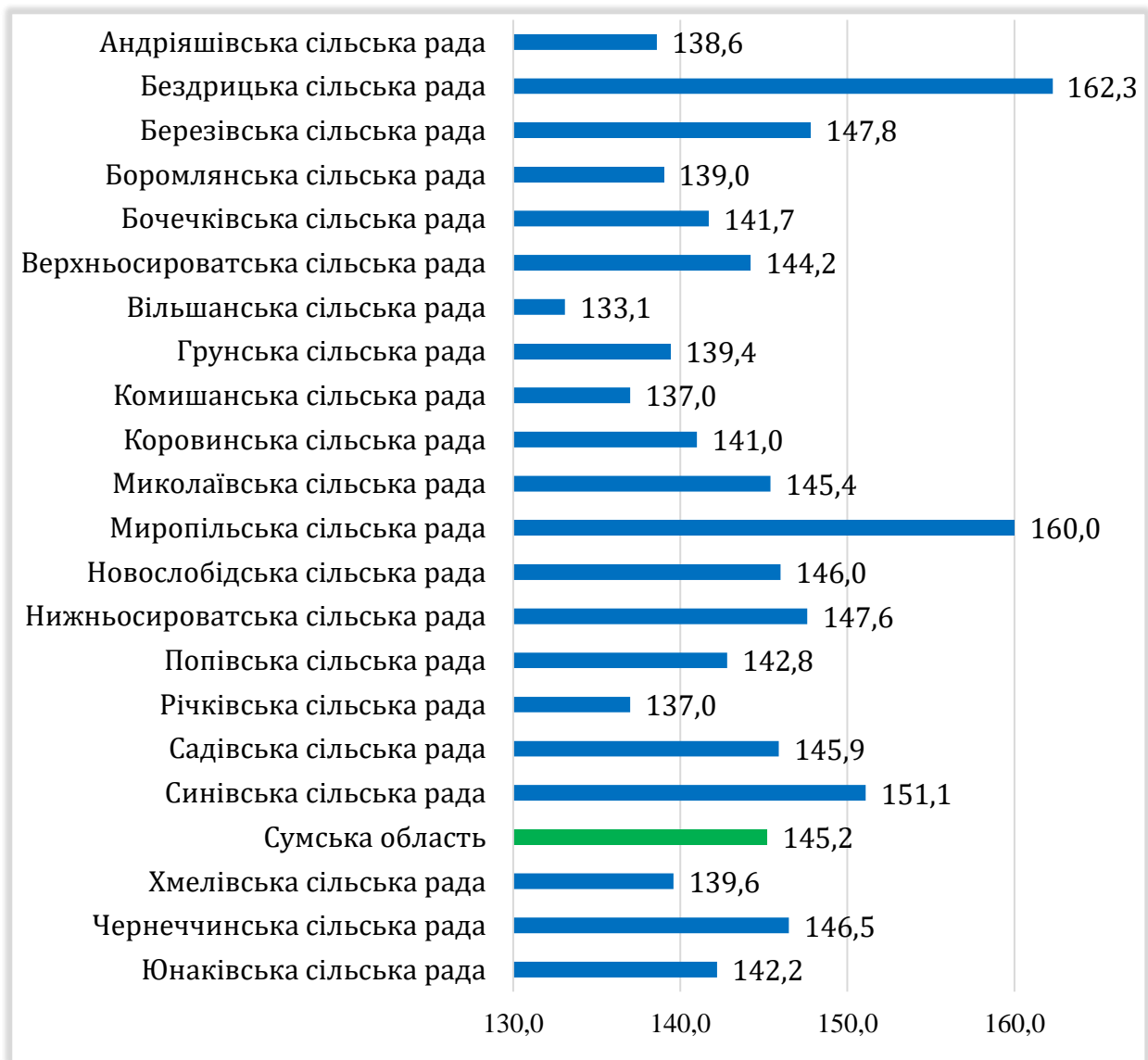
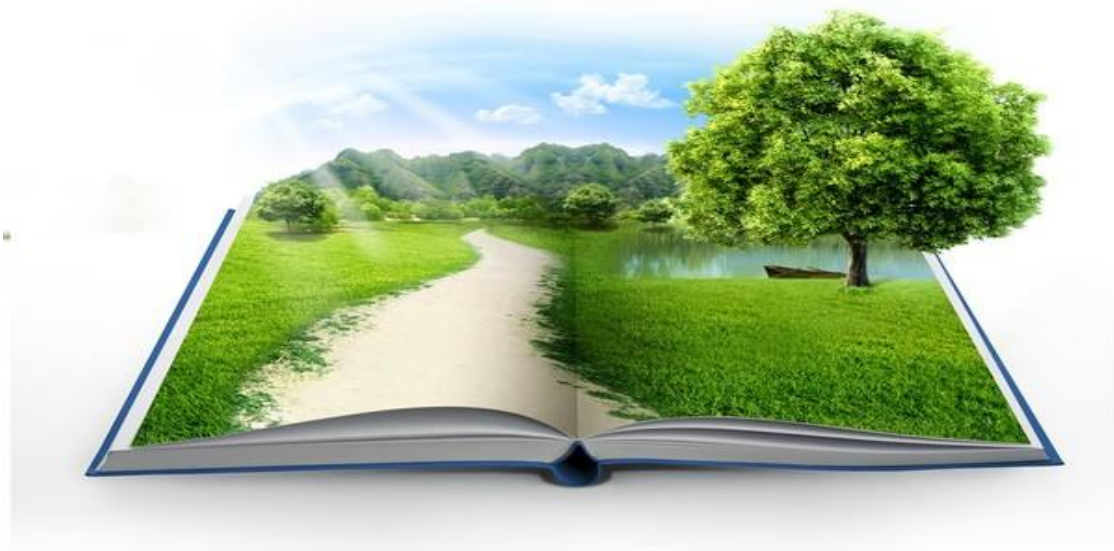


Рисунок 3.5.7. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з біології випускників сільських ЗЗСО, середній бал



3.6. Географія

У НМТ з географії в Сумській області взяли участь 1 853 учасника, із яких: випускників закладів загальної середньої освіти – 729 (39,3 %) осіб, учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти – 48 (2,6 %), студентів закладів фахової передвищої освіти – 345 (18,6 %), випускників минулих років – 731 (39,5 % від загальної кількості учасників).

Серед усіх категорій учасників, у середньому по Сумській області, найбільший відсоток осіб, які склали субтест з географії, відповідає 140-160 балам та становить 64,0 %, результат 160 балів і вище отримали 5,6 % учасників, незначна кількість (1,7 %) одержали результат нижчий за 120 балів, 5 учасників не подолали порогового балу, 3 з яких є випускниками минулих років (рис. 3.6.1).

Найкращими виявились результати випускників ЗЗСО, оскільки 8,6 % отримали результати вище 160 балів, а показник оцінок від 100 до 120 балів становить 1,8 %, не склали субтест з географії 0,1 % (1 особа).

Більше половини випускників минулих років (68,5 %) та студентів ЗФПО (64,7 %) склали НМТ з географії на 140-159 балів, результат 160 балів і вище змогли отримати 5,1 % та 2,0 % відповідно.

Складнішими виявились завдання субтесту з географії для учнів (слухачів) ЗПТО. Так, близько половини (43,7 %, 50,0 %) одержали результат, що відповідає 120-139 балам та 140-159 балам відповідно. Результат 160 балів і вище не отримав жоден учень ЗПТО, а не подолав пороговий бал з географії 1 учень (рис. 3.6.1).

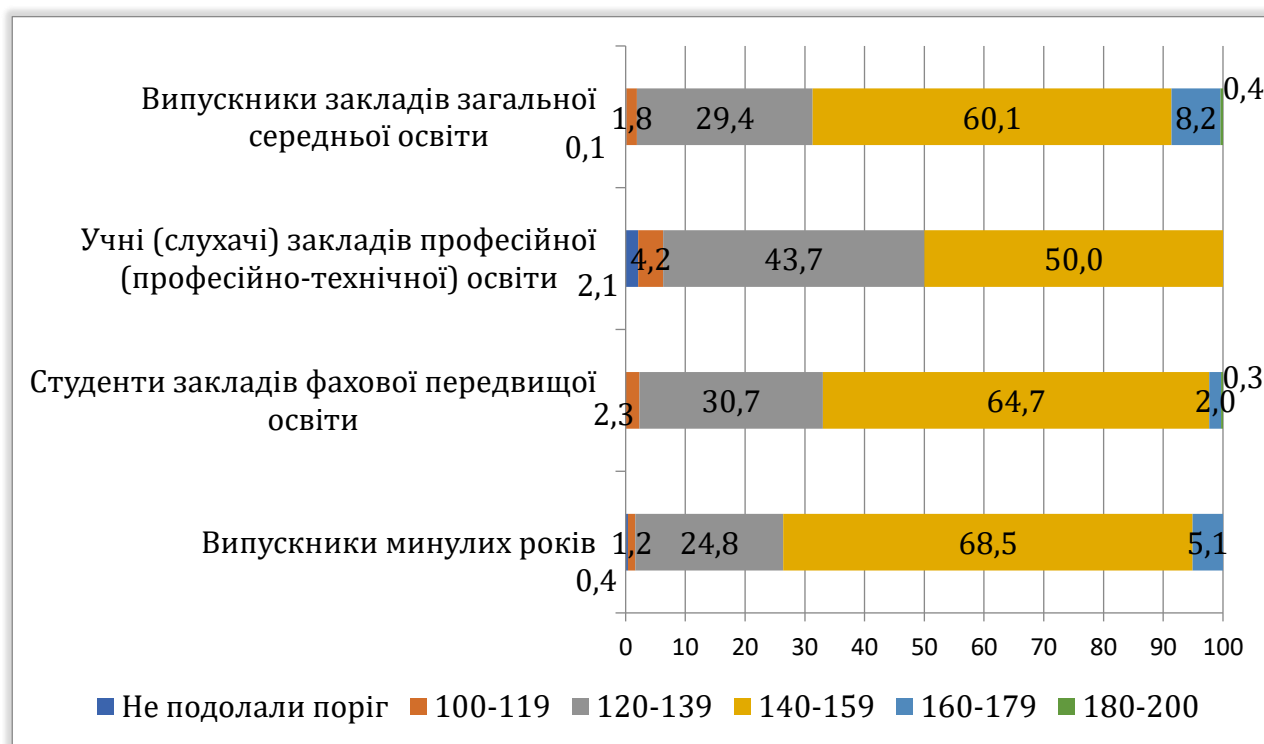


Рисунок 3.6.1 Розподіл результатів учасників НМТ за категоріями у шкалі 100-200 балів, %

Найбільшою групою учасників НМТ з географії стали випускники ЗЗСО міських територіальних громад – 578 осіб (79,3 %). Із селищних закладів загальної середньої освіти субтест з географії склали 73 учнів (10,0 %), з сільських – 78 (10,7 %) (таблиця 3.6.1).

Таблиця 3.6.1

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області у розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (160 балів і вище)

| № з/п | Назва територіальної громади | Кількість учасників | Отримали 160 балів і вище | |
|----------------------------------|------------------------------|---------------------|---------------------------|------------|
| | | | Q | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Білопільська міська | 10 | 3 | 30,0 |
| 2 | Буринська міська | 27 | 2 | 7,4 |
| 3 | Ворожбянська міська | 3 | 1 | 33,3 |
| 4 | Глухівська міська | 22 | – | – |
| 5 | Дружбівська міська | 3 | – | – |
| 6 | Конотопська міська | 45 | 2 | 4,4 |
| 7 | Кролевецької міська | 20 | 4 | 20,0 |
| 8 | Лебединська міська | 27 | 1 | 3,7 |
| 9 | Охтирська міська | 43 | 4 | 9,3 |
| 10 | Путивльська міська | 7 | 1 | 14,3 |
| 11 | Роменська міська | 56 | 7 | 12,5 |
| 12 | Середино-Будська міська | 23 | – | – |
| 13 | Сумська міська | 206 | 21 | 10,2 |
| 14 | Тростянецька міська | 5 | – | – |
| 15 | Шосткинська міська | 81 | 9 | 11,1 |
| Разом учнів у міських ТГ | | 578 | 55 | 9,5 |
| 1 | Великописарівська селищна | 1 | – | – |
| 2 | Дубов'язівська селищна | 8 | 2 | 25,0 |
| 3 | Есманьська селищна | 5 | – | – |
| 4 | Зноб-Новгородська селищна | 2 | – | – |
| 5 | Кириківська селищна | 9 | – | – |
| 6 | Краснопільська селищна | 15 | – | – |
| 7 | Липоводолинська селищна | 9 | 1 | 11,1 |
| 8 | Миколаївська селищна | 2 | – | – |
| 9 | Недригайлівська селищна | 3 | – | – |
| 10 | Свеська селищна | 4 | – | – |
| 11 | Степанівська селищна | 3 | – | – |
| 12 | Хотінська селищна | 6 | – | – |
| 13 | Чупахівська селищна | 2 | – | – |
| 14 | Ямпільська селищна | 4 | – | – |
| Разом учнів у селищних ТГ | | 73 | 3 | 4,1 |
| 1 | Андріяшівська сільська | 8 | – | – |
| 2 | Бездрицька сільська | 6 | – | – |
| 3 | Березівська сільська | 2 | – | – |
| 4 | Боромлянська сільська | 6 | – | – |
| 5 | Бочечківська сільська | 5 | – | – |
| 6 | Верхньосироватська сільська | 2 | – | – |

Продовження таблиці 3.6.1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------------|----------------------------|------------|-----------|------------|
| 7 | Грунська сільська | 11 | - | - |
| 8 | Комишанська сільська | 5 | - | - |
| 9 | Миропільська сільська | 4 | - | - |
| 10 | Нижньосироватська сільська | 3 | 1 | 33,3 |
| 11 | Попівська сільська | 10 | 1 | 10,0 |
| 12 | Садівська сільська | 4 | 1 | 25,0 |
| 13 | Хмелівська сільська | 4 | 2 | 50,0 |
| 14 | Чернечинська сільська | 6 | - | - |
| 15 | Юнаківська сільська | 2 | - | - |
| Разом учнів у сільських ТГ | | 78 | 5 | 6,4 |
| Разом по області | | 729 | 63 | 8,6 |

Переважає більшість випускників закладів загальної середньої освіти міських територіальних громад успішно подолали пороговий бал. Лише один учень (0,2 %) ЗЗСО Сумської громади не склав субтест із географії. Більшість випускників (88,6 %) отримали від 120 до 160 балів, зокрема від 140 до 160 балів одержали 60,9 % випускників ЗЗСО міських територіальних громад.

Лише невелика кількість випускників (9,0 %) здобули за субтест з географії понад 160 балів. Так, найбільший відсоток учнів, які отримали бали вище за 160, у Ворожбянській (33,3 %), Кролевецькій (15,0 %), Путивльській (14,3 %) громадах. При цьому, лише в 3 з 15 міських громад є учні, які виконали субтест з географії, отримавши від 180 до 200 балів (0,5 %). Це випускники закладів освіти Кролевецької (5,0 %), Роменської (1,8 %), Сумської (0,5 %) територіальних громад, а у Глухівській, Дружбівській, Серединобудській та Тростянецькій громадах такі учні відсутні (рис. 3.6.2).

Найвищий результат НМТ з географії (185 балів) здобув випускник Кролевецької гімназії № 2 імені М.О. Лукаша Кролевецької міської ради. Два випускника Роменської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 7 Роменської міської ради та комунальної установи Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 27, м. Суми, Сумської області склали тест з географії на 182 бали.

За критерієм середнього балу з географії, який для міських громад становить 143,2, найвищим він є у Ворожбянській громаді (151,7). Середній бал за виконання тесту з географії також є високим у випускників ЗЗСО Кролевецької (149,7), Білопільської (148,8) та Роменської (148,3) громад.

У 6 міських громадах показники середнього балу є нижчими за середній бал по Сумській області. Так, найменший середній бал (136,8) за виконання субтесту з географії отримали випускники закладів освіти Тростянецької міської громади (рис. 3.6.3).

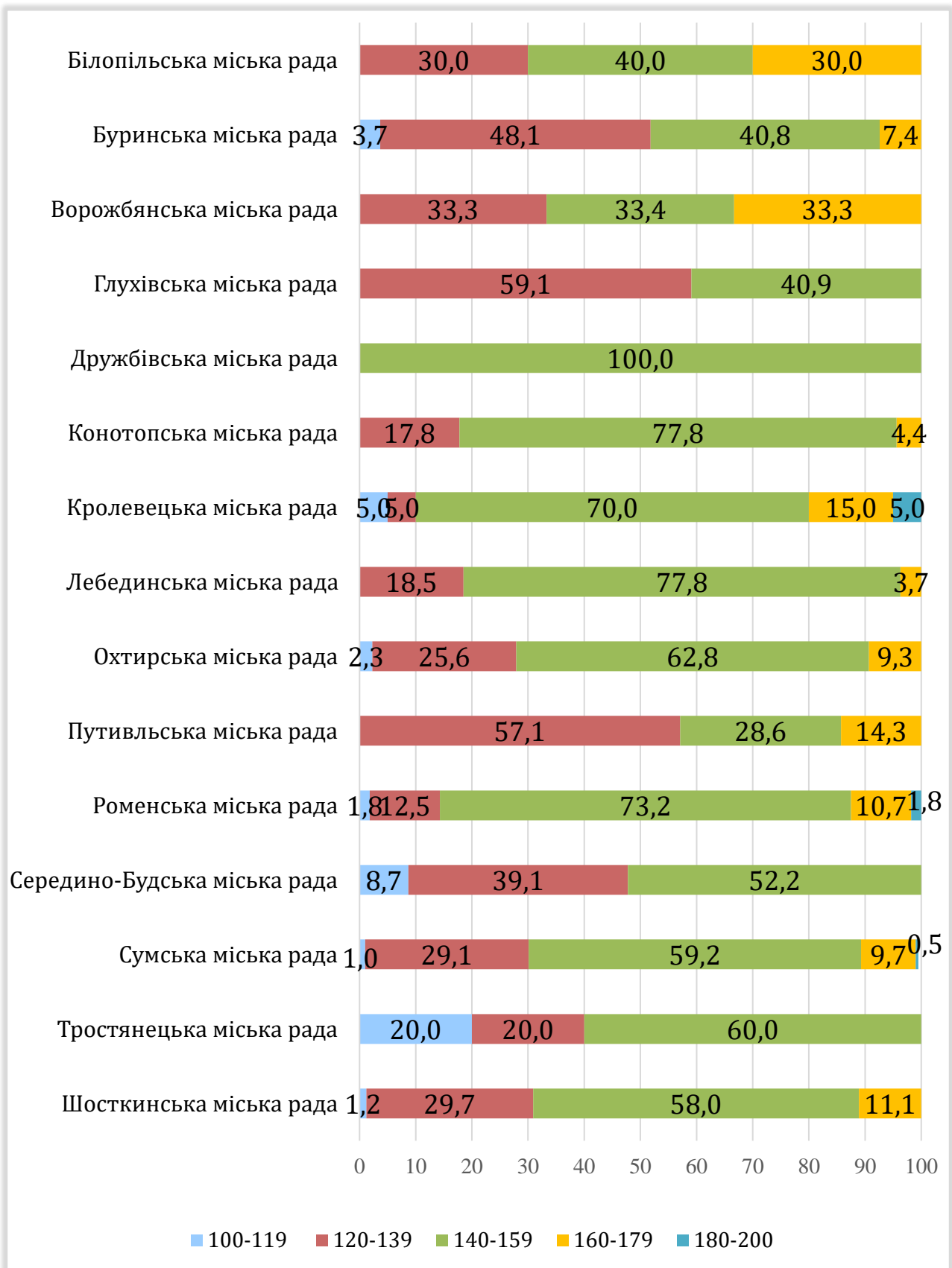


Рисунок 3.6.2. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з географії випускників міських ЗЗСО, %



Рисунок 3.6.3. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з географії випускників міських ЗЗСО, середній бал

У 2024 році НМТ з географії склали випускники ЗЗСО 14 селищних територіальних громад, із них значна кількість (41,1 %) отримали результатами від 120 до 140 балів та 53,4 % – від 140 до 160 балів. Лише один учень із 73-х отримав за субтест з географії менше 120 балів (рис. 3.6.4).

За критерієм 160 балів та вище НМТ склали лише 4,1 % (3) учнів ЗЗСО селищних територіальних громад. Це 2 випускники Дубов'язівського ліцею Дубов'язівської селищної ради Конотопського району, які отримали за виконання сертифікаційної роботи 160 та 162 бали та 1 учень (160 балів) Липоводолинського ліцею Липоводолинської селищної ради.

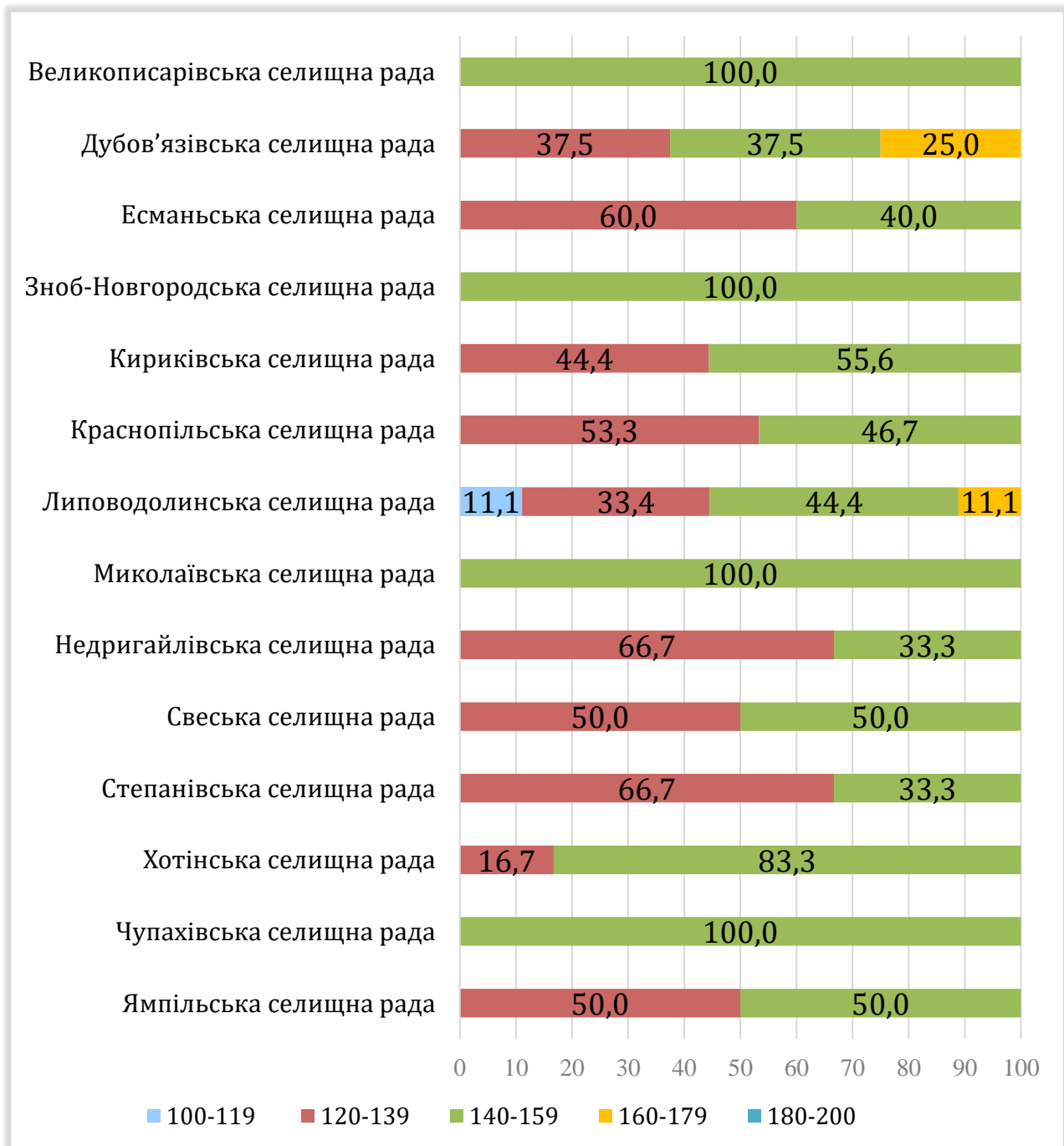


Рисунок 3.6.4. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з географії випускників селищних ЗЗСО, %

Середній бал за виконання субтесту з географії для випускників ЗЗСО селищних громад становить 142,1. Вищими за цей показник є результати Великописарівської (152,0), Чупахівської (147,0), Миколаївської (146,5), Дубов'язівської (145,4), Зноб-Новгородської (144,5) та Хотінської (144,3) громад. У решти селищних громад показник середнього балу є нижчим за середній по області. Найнижчий середній бал (135,5) за субтест з географії здобули учні ЗЗСО Ямпільської селищної ради (рис. 3.6.5).



Рисунок 3.6.5. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з географії випускників селищних ЗЗСО, середній бал

Субтест з географії склали випускники закладів загальної середньої освіти 15 з 21 сільських територіальних громад.

Розподіл результатів НМТ з географії випускників сільських закладів освіти є подібним до результатів учнів з міських та селищних територіальних громад. Близько третини учнів (34,6%), за підсумками НМТ з географії, здобули від 120 до 140 балів; 55,2% – від 140 до 160 балів. По 1 учню ЗЗСО Андріяшівської та Верхньосироватської громад отримали за виконання тесту менше 120 балів.

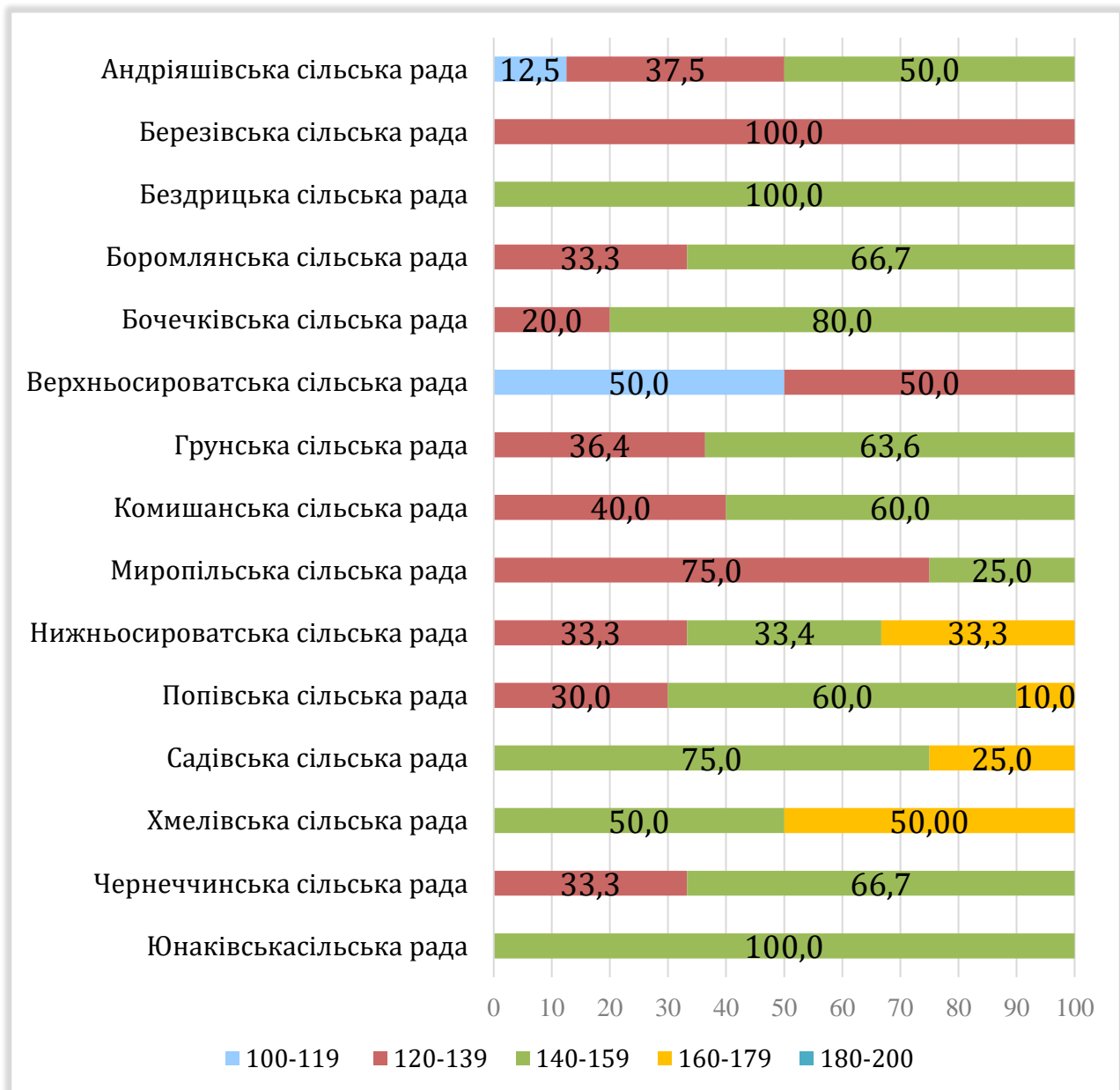


Рисунок 3.6.6. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з географії випускників сільських ЗЗСО, %

Низьким є відсоток учнів (6,4 %), які склали географію з балами вище за 160. Це випускники ЗЗСО Хмелівської (50,0 %), Нижньосироватської (33,3 %), Садівської (25,0 %), Попівської (10,0 %) сільських рад (рис. 3.6.6).

Найкращий результат з географії продемонстрували випускники Хустянського ліцею – закладу загальної середньої освіти I-III ступенів Хмелівської сільської ради Роменського району, де 67,7 % учнів склали тестування з географії на 160 балів і вище. Випускник цього закладу освіти отримав найвищий серед сільських ЗЗСО результат – 175 балів.

За критерієм середнього балу найвищий результат здобули випускники ЗЗСО Хмелівської (157,3) і Садівської (155,0) громад. Випускники 6 громад отримали результати за цим критерієм нижче, ніж середній показник по сільським громадам (142,7) (рис. 3.6.7).

Найнижчий середній бал з географії (125,0) одержали випускники опорного закладу Верхньосироватський ліцей Верхньосироватської сільської ради Сумського району.



Рисунок 3.6.7. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з географії випускників сільських ЗЗСО, середній бал



3.7. Українська література

У НМТ з української літератури в Сумській області взяли участь 1 217 учасників, із яких: випускників закладів загальної середньої освіти – 558 осіб (45,9 %), учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти – 38 осіб (3,1 %), студентів закладів фахової передвищої освіти – 327 осіб (26,9 %), випускників минулих років – 294 особи (24,1 % від загальної кількості учасників).

Серед усіх категорій учасників, у середньому по Сумській області, найбільший відсоток осіб, які склали субтест з української літератури, відповідає 120-140 балам та становить 39,0 %.

Найкращими виявились результати випускників ЗЗСО, оскільки 19,5 % отримали результати вище 160 балів, а показник результатів від 100 до 120 балів є мінімальним (10,8 %), не подолали порогового балу 13 осіб (2,3 %).

Третина студентів ЗФПО (33,0 %) склали НМТ з української літератури на 140-159 балів, не подолали порогового балу 1,8 %.

Складнішими виявились завдання субтесту з української літератури для учнів закладів професійної (професійно-технічної) освіти та випускників минулих років. Серед слухачів ЗПТО не виявилось учасників, які отримали результати вище 160 балів, а найбільша частка учасників, які не склали тестування з української літератури, є випускниками минулих років та становить 5,8 % (рис. 3.7.1).

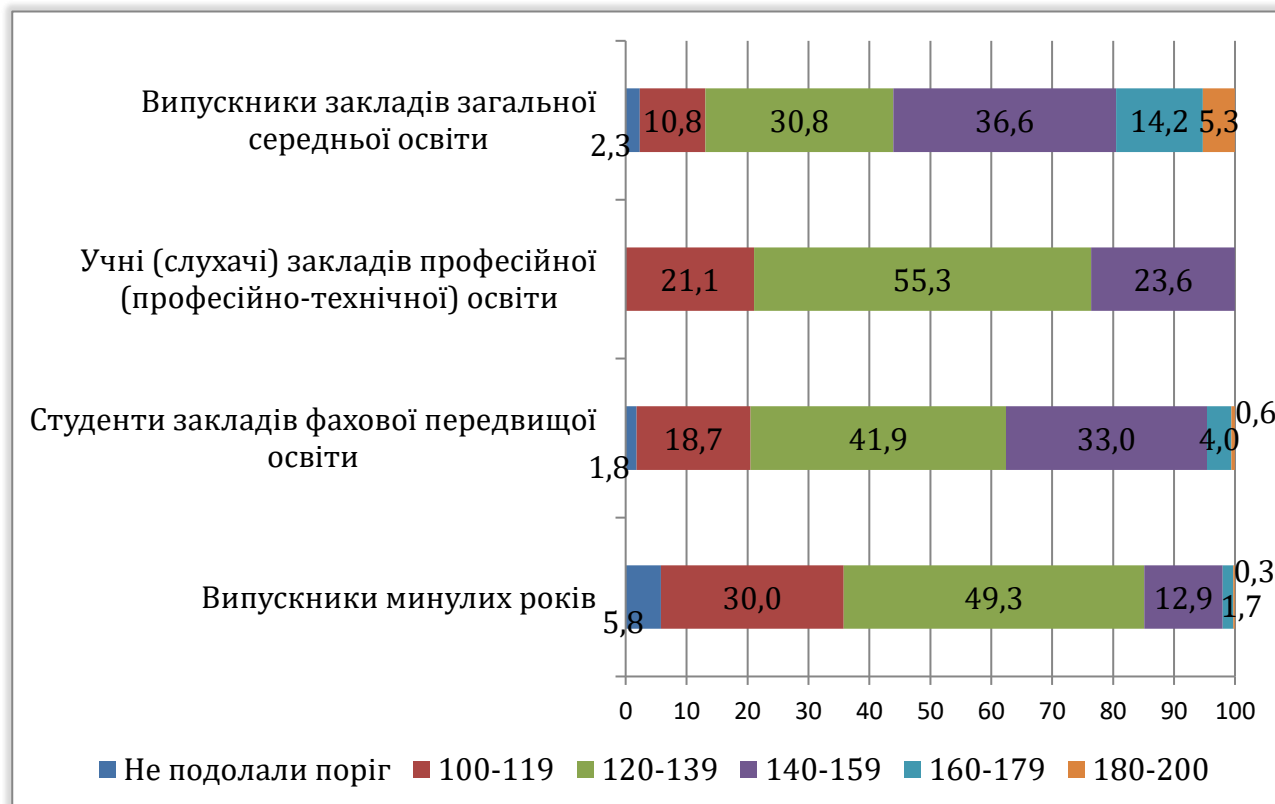


Рисунок 3.7.1. Розподіл результатів учасників НМТ за категоріями у шкалі 100-200 балів, %

За кількісним показником найбільше випускників (424 особи – 76,0 %) узяло участь у тестуванні з української літератури з міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних територіальних громад було 75 (13,4 %), сільських – 59 (10,6 %) (таблиця 3.7.1).

Таблиця 3.7.1.

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області у розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (не подолали пороговий бал, 160 балів і вище)

| № з/п | Назва територіальної громади | Кількість учасників | Не подолали пороговий бал | | Отримали 160 балів і вище | |
|----------------------------------|------------------------------|---------------------|---------------------------|------------|---------------------------|-------------|
| | | | Q | % | Q | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Білопільська міська | 26 | 1 | 3,8 | 6 | 23,1 |
| 2 | Буринська міська | 12 | 1 | 8,3 | 1 | 8,3 |
| 3 | Ворожбянська міська | 7 | - | - | - | - |
| 4 | Глухівська міська | 15 | - | - | 3 | 20,0 |
| 5 | Дружбівська міська | 1 | - | - | - | - |
| 6 | Конотопська міська | 48 | 3 | 6,3 | 5 | 10,3 |
| 7 | Кролевецька міська | 16 | - | - | 4 | 25,0 |
| 8 | Лебединська міська | 15 | - | - | 2 | 13,3 |
| 9 | Охтирська міська | 44 | - | - | 13 | 29,5 |
| 10 | Путівльська міська | 19 | - | - | 2 | 10,5 |
| 11 | Роменська міська | 41 | - | - | 7 | 17,1 |
| 12 | Середино-Будська міська | 3 | - | - | 2 | 66,7 |
| 13 | Сумська міська | 114 | 3 | 2,6 | 31 | 27,2 |
| 14 | Тростянецька міська | 26 | - | - | 5 | 19,2 |
| 15 | Шосткинська міська | 37 | 1 | 2,7 | 7 | 18,9 |
| Разом учнів у міських ТГ | | 424 | 9 | 2,1 | 88 | 20,8 |
| 1 | Великописарівська селищна | 3 | - | - | - | - |
| 2 | Дубов'язівська селищна | 2 | - | - | 1 | 50,0 |
| 3 | Есманьська селищна | 1 | - | - | - | - |
| 4 | Зноб-Новгородська селищна | 1 | - | - | - | - |
| 5 | Кириківська селищна | 4 | - | - | - | - |
| 6 | Краснопільська селищна | 20 | - | - | 1 | 5,0 |
| 7 | Липоводолинська селищна | 2 | - | - | 2 | 100,0 |
| 8 | Миколаївська селищна | 10 | 1 | 10,0 | 1 | 10,0 |
| 9 | Недригайлівська селищна | 10 | 1 | 10,0 | - | - |
| 10 | Свеська селищна | 7 | - | - | 3 | 42,9 |
| 11 | Степанівська селищна | 3 | - | - | 1 | 33,4 |
| 12 | Хотінська селищна | 3 | - | - | - | - |
| 13 | Чупахівська селищна | 1 | - | - | 1 | 100,0 |
| 14 | Ямпільська селищна | 8 | - | - | 2 | 25,0 |
| Разом учнів у селищних ТГ | | 75 | 2 | 2,7 | 12 | 16,0 |
| 1 | Андріяшівська сільська | - | - | - | - | - |
| 2 | Бездрицька сільська | 1 | - | - | - | - |
| 3 | Березівська сільська | 5 | - | - | - | - |

Продовження таблиці 3.7.1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|-----------------------------------|-----------------------------|------------|-----------|------------|------------|-------------|
| 4 | Боромлянська сільська | - | - | - | - | - |
| 5 | Бочечківська сільська | 1 | - | - | - | - |
| 6 | Верхньосироватська сільська | 3 | - | - | 1 | 33,4 |
| 7 | Вільшанська сільська | - | - | - | - | - |
| 8 | Грунська сільська | - | - | - | - | - |
| 9 | Комишанська сільська | - | - | - | - | - |
| 10 | Коровинська сільська | 2 | - | - | 1 | 50,0 |
| 11 | Миколаївська сільська | 2 | - | - | - | - |
| 12 | Миропільська сільська | 3 | 1 | 33,4 | - | - |
| 13 | Нижньосироватська сільська | 4 | - | - | 1 | 25,0 |
| 14 | Новослобідська сільська | 2 | - | - | 1 | 50,0 |
| 15 | Попівська сільська | 7 | - | - | - | - |
| 16 | Річківська сільська | - | - | - | - | - |
| 17 | Садівська сільська | 12 | 1 | 8,3 | 1 | 8,3 |
| 18 | Синівська сільська | 1 | - | - | 1 | 100,0 |
| 19 | Хмелівська сільська | 4 | - | - | 2 | 50,0 |
| 20 | Чернеччинська сільська | 7 | - | - | - | - |
| 21 | Юнаківська сільська | 5 | - | - | - | - |
| Разом учнів у сільських ТГ | | 59 | 2 | 3,4 | 8 | 13,6 |
| Разом по області | | 558 | 13 | 2,3 | 108 | 19,4 |

Більше чверті випускників ЗЗСО Охтирської (29,5 %), Сумської (27,2 %) та Кролевецької (25,0 %) міських територіальних громад отримали результати з української літератури вище 160 балів. У Середино-Будській міській громаді 66,7 % випускників склали тестування на 160 балів і вище, але варто зауважити, що кількість учасників цієї громади була всього лише три особи. У Дружбівській міській громаді субтест з української літератури складала лише одна особа.

У п'яти міських громадах є випускники, які не склали тестування: Білопільській (3,8 %), Буринській (8,3 %), Конотопській (6,3 %), Сумській (2,6 %) та Шосткинській (2,7 %). Складними виявилися завдання з української літератури випускникам Путивльської громади, де відсоток тих, хто одержав результати вище 160 балів, є невеликим (10,5 %) та 21,1 % учасників склали тест нижче 120 балів. У Конотопській та Путивльській громадах відсутні випускники, які отримали результат вище 180 балів (рис. 3.7.2).

Важливим критерієм для оцінювання якості складання НМТ із української літератури є середній бал за виконання тестових завдань. Вищим за середній бал по області цей показник є у десяти громадах та варіює від 139,1 у Глухівській громаді до 161,3 у Середино-Будській.

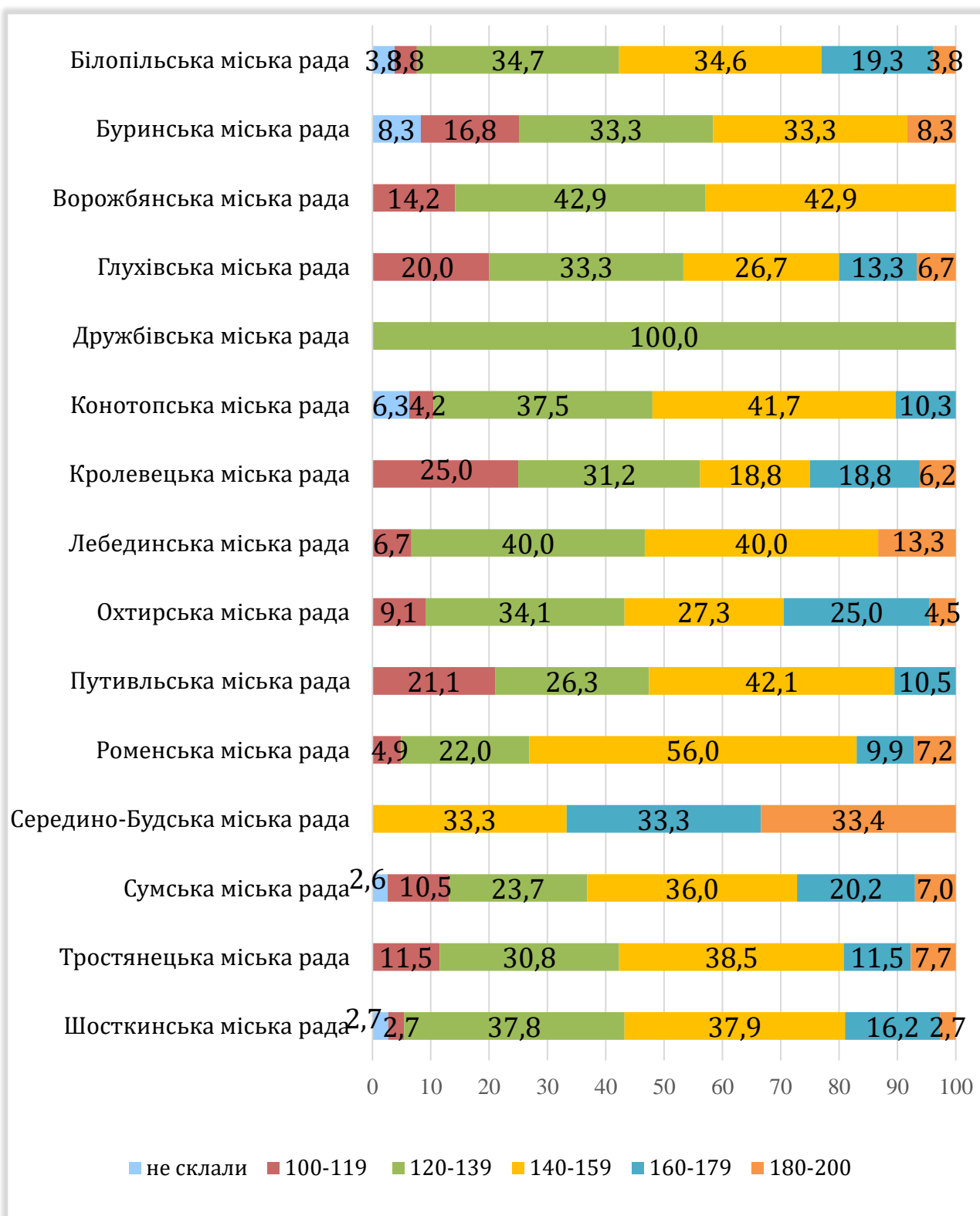


Рисунок 3.7.2. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української літератури випускників міських ЗЗСО, %

У п'яти громадах (Путивльській (136,1), Конотопській (132,0), Ворожбянській (131,6), Дружбівській (131,0) та Буринській (126,7)) зафіксовано нижчий середній бал, ніж загальнообласний (рис. 3.7.3).



Рисунок 3.7.3. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української літератури випускників міських ЗЗСО, середній бал

Розглядаючи результативність складання НМТ з української літератури випускників селищних ЗЗСО, варто зазначити, що у Есманьській, Зноб-Новгородській та Чупахівській громадах участь у тестуванні брало лише по одному учню, у Липоводолинській та Дубов'язівській – по два учасники, тому порівнювати їх із іншими селищними громадами є недоцільним.

Аналіз результатів НМТ випускників закладів освіти селищних територіальних громад виявив, що найкраще впоралися із субтестом учні Свеської територіальної громади: 42,9 % отримали 160 балів і вище, а відсоток тих, хто отримав менше 120 балів, відносно низький (14,3 %);

учасники, які здобули оцінки у діапазоні від 120 до 139 балів, відсутні. У Ямпільській, Кириківській, Степанівській та Хотінській громадах не виявилось учнів, які склали субтест з української літератури нижче 120 балів (рис. 3.7.4).

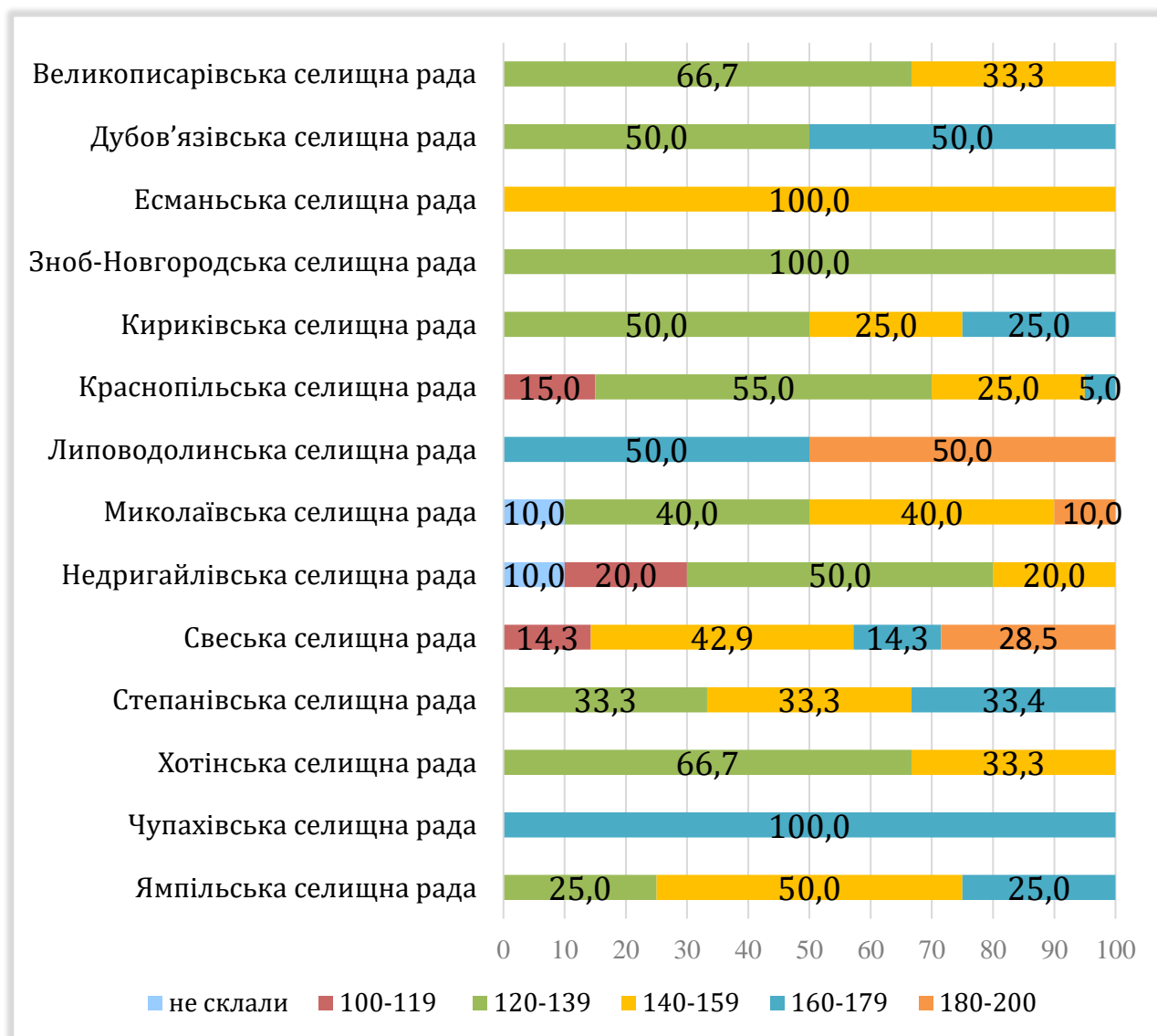


Рисунок 3.7.4. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української літератури випускників селищних ЗЗСО, %

Дещо складнішим виявився тест з української літератури для випускників Недригайлівської селищної ради, де відсоток тих, хто отримав за виконання субтесту більше 160 балів, відсутній, а 30,0 % випускників склали тест на 120 балів і нижче. Окрім того, варто зазначити, що лише у Недригайлівській та Миколаївській селищних громадах наявні випускники, які не подолали порогового балу (по 10,0 % відповідно). Разом із тим, у Миколаївській та Краснопільській громадах по 80,0 % учасників одержали за виконання субтесту від 120 до 159 балів.

Аналіз результатів НМТ з української літератури випускників закладів освіти селищних територіальних громад виявив, що вищі результати за загальнообласний показник критерію середнього балу отримали учні ЗЗСО восьми громад: Есманьської, Кириківської, Ямпільської, Степанівської, Дубов'язівської, Свеської, Чупахівської та Липоводолинської. Середній бал у цих громадах варіює від 143,0 до 179,0. У решти шести громад показник середнього балу є нижчим за обласний. У Недригайлівській громаді зафіксовано найнижчий середній бал серед селищних громад, що становить 112,8 (рис. 3.7.5).

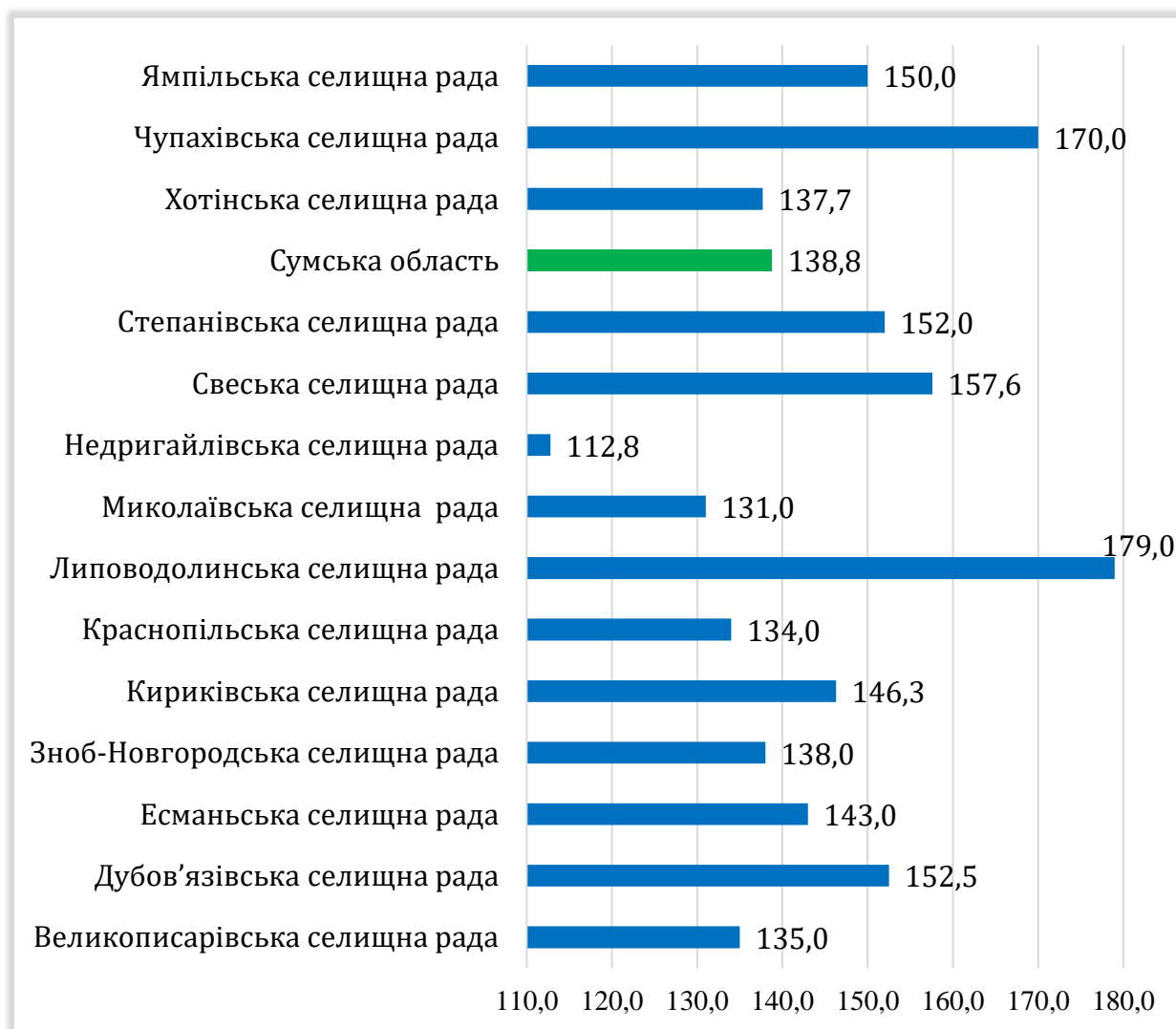


Рисунок 3.7.5. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української літератури випускників селищних ЗЗСО, середній бал

Аналізуючи успішність складання субтесту з української літератури випускниками сільських територіальних громад, варто зазначити, що у Бездрицькій, Бочечківській, Синівській громадах участь у тестуванні брали по одній особі; у Коровинській, Миколаївській, Новослобідській – по два учасники, тому порівнювати їх з іншими громадами є недоцільним.

Аналіз результатів НМТ випускників закладів освіти сільських громад виявив, що добре впоралися із завданнями субтесту з української літератури випускники Садівської громади, де половина (50,1 %) учасників склали тест на 140 балів і вище та незначна кількість учнів (16,6 %) отримали оцінки до 120 балів. Високі оцінки зафіксовано в учнів закладів загальної середньої освіти Хмелівської та Нижньосироватської сільських громад: відсоток учнів, які здобули 180 балів і більше, у Хмелівській громаді становить 25,0 %; оцінок від 160 до 180 балів у випускників обох громад також по 25,0 %, при цьому, в зазначених вище громадах, взагалі не виявилось учнів, які отримали оцінки нижче 120 балів.

У закладах загальної середньої освіти лише Миропільської та Садівської сільських громад наявні учні, які не склали тестування з української літератури. Близько половини випускників Попівської, Чернечинської та Юнаківської громад отримали результати нижчі, ніж 120 балів (рис. 3.7.6).

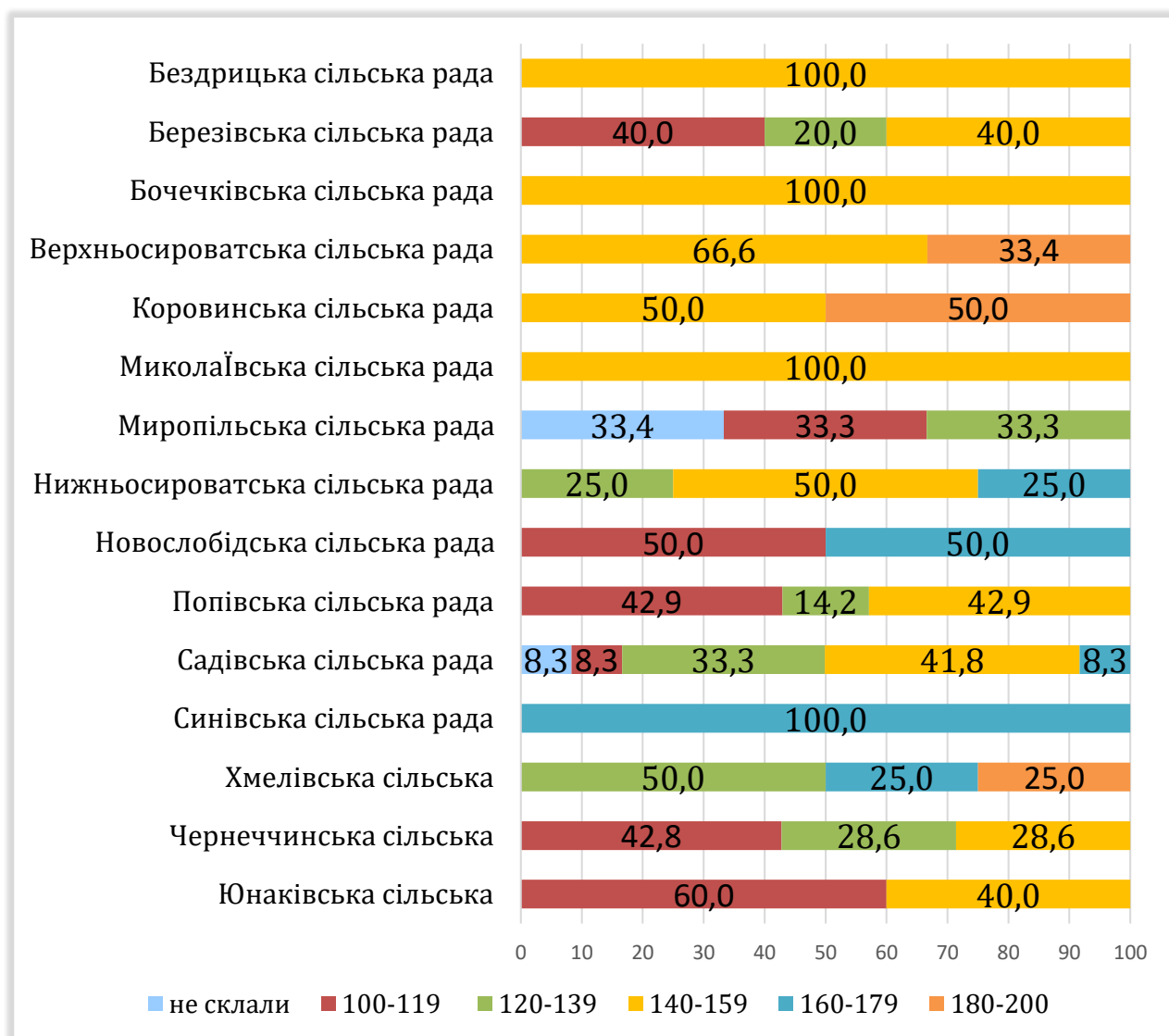


Рисунок 3.7.6. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української літератури випускників сільських ЗЗСО, %

За критерієм середнього балу випускники восьми сільських громад (Нижньосироватської, Бочечківської, Миколаївської, Хмелівської, Бездрицької, Верхньосироватської, Синівської та Коровинської) мають показники вищі за середній бал по області. Так, середній бал у цих громадах варіює від 145,3 до 169,5. У решти семи громад показник середнього балу є нижчим за обласний. У Миропільській громаді зафіксовано найнижчий середній бал по області – 78,3, але варто зауважити, що у зазначеній вище громаді участь у тестуванні брало три учні, один з яких не подолав порогового балу та один отримав оцінку до 120 балів (рис. 3.7.7).

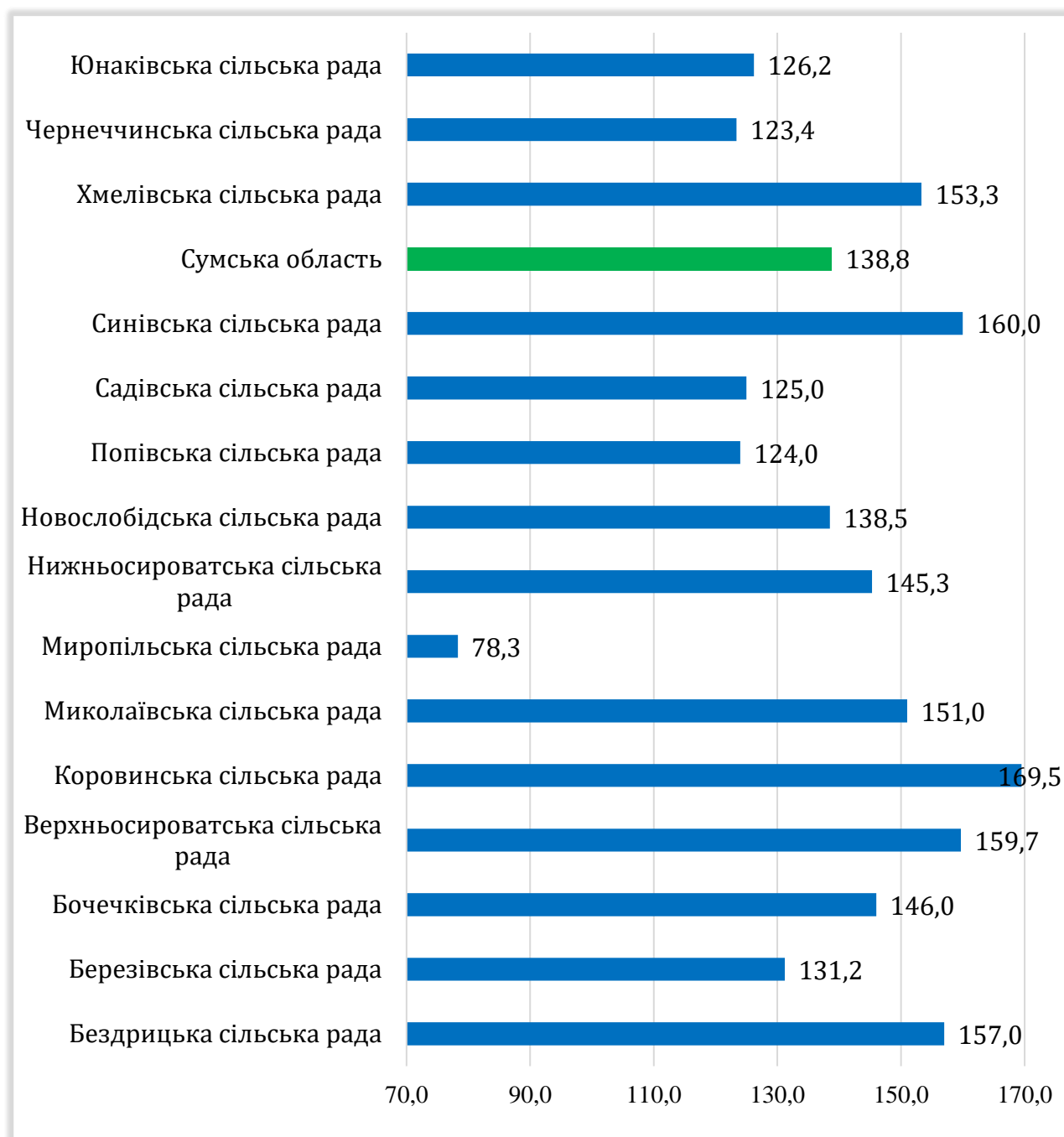
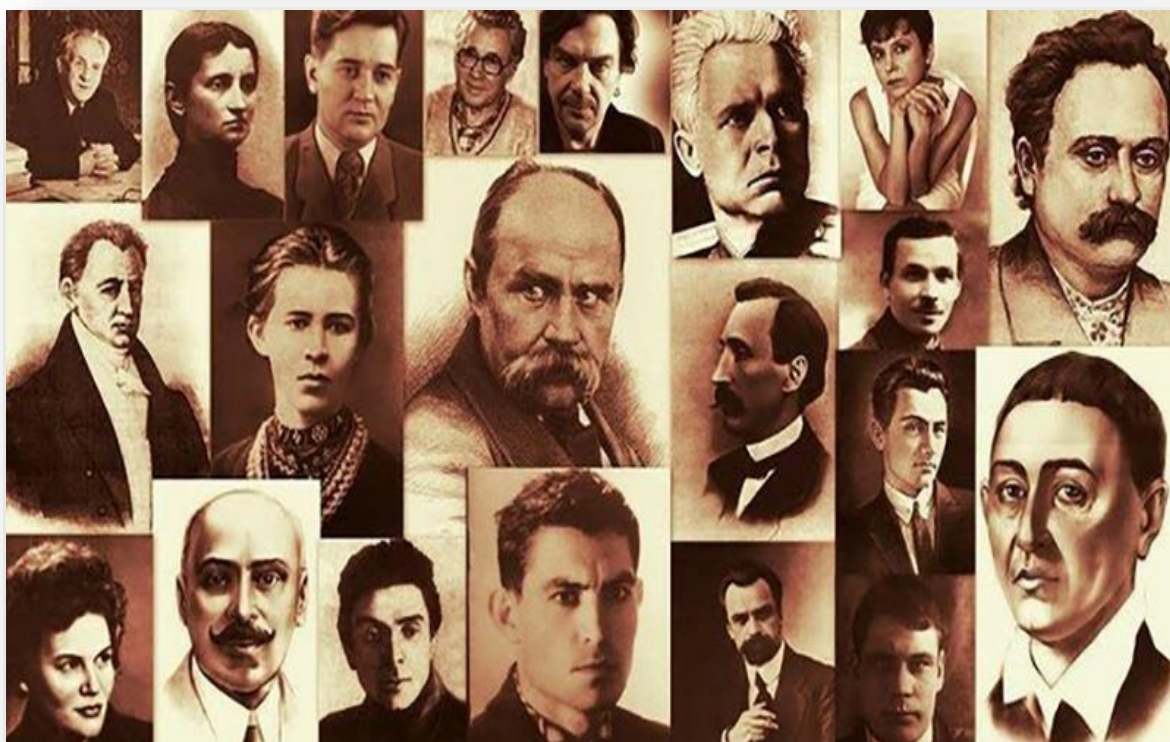


Рисунок 3.7.7. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української літератури випускників сільських ЗЗСО, середній бал

З числа випускників закладів загальної середньої освіти оцінки 200 балів субтесту з української літератури отримали 2 учасники: 1 учень Глухівської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 1 Глухівської міської ради Сумської області та 1 – комунального закладу Сумської обласної ради «Сумський обласний академічний ліцей імені Дмитра Євдокимова».

Не склали тестування з української літератури в області тринадцять випускників закладів загальної середньої освіти з Конотопської (3), Сумської (3), Шосткинської (1), Білопільської (1), Буринської (1), міських громад; Миколаївської (1), Недригайлівської (1) селищних громад; Миропільської (1) та Садівської (1) сільських громад.



3.8. Фізика

У НМТ з фізики в Сумській області взяли участь 230 учасників, із яких: випускників закладів загальної середньої освіти – 111 осіб (48,3 %), учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти – 7 осіб (3,0 %), студентів закладів фахової передвищої освіти – 28 осіб (12,2 %), випускників минулих років – 84 особи (36,5 % від загальної кількості учасників).

У середньому по Сумській області, серед усіх категорій учасників, третина (34,3 %) склала тест на 120-139 балів, а результат, вищий за 160 балів, отримали 9,1 % вступників.

Серед категорій учасників НМТ, які виконували завдання субтесту з фізики, найкращими виявились результати випускників ЗЗСО, оскільки 17,1 % отримали результати вище 160 балів, а показник результатів від 100 до 120 балів становить 16,2 %. Серед студентів ЗФПО жоден не отримав високий результат, а частка тих, хто не склав, є найбільшою та становить 21,4 %.

Із семи учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти, які склали фізику, один учасник отримав 164 бали (14,3 %), а переважна більшість (57,1 %) отримали бали до 120. У категорії випускників минулих років один учасник отримав від 180 до 200 (1,2 %), 7,1 % не подолали порогу, а переважна більшість отримали результати у шкалі від 100 до 140 рейтингових балів (64,3 %) (рис. 3.8.1).

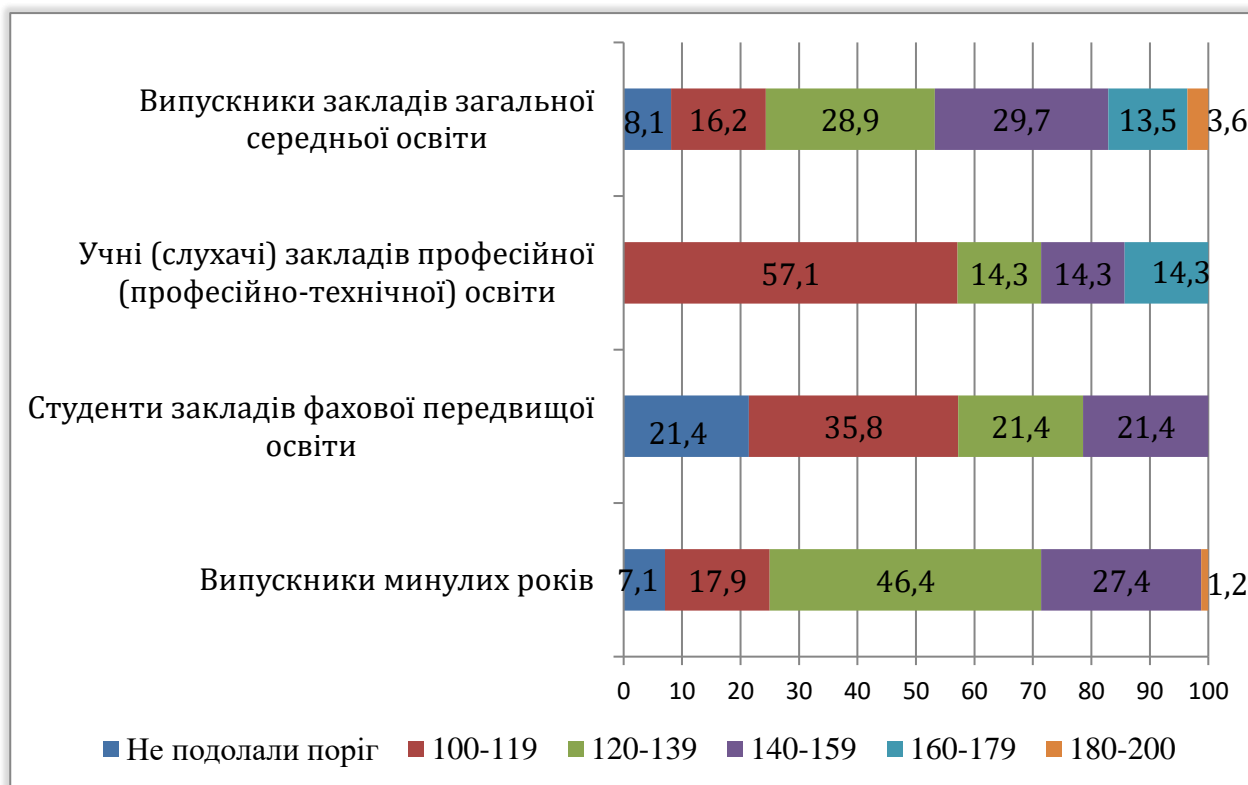


Рисунок 3.8.1. Розподіл результатів учасників НМТ за категоріями у шкалі 100-200 балів, %

За кількісним показником переважна більшість учасників 88 осіб (79,3 % від загальної кількості випускників ЗЗСО, які склали фізику) – це випускники закладів загальної середньої освіти міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних громад складало 12 осіб (10,8 %), сільських – 11 (9,9 %) (таблиця 3.8.1)

Таблиця 3.8.1

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області у розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (не подолали пороговий бал, 160 балів і вище)

| № з/п | Назва територіальної громади | Кількість учасників | Не подолали пороговий бал | | Отримали 160 балів і вище | |
|-----------------------------------|------------------------------|---------------------|---------------------------|-------------|---------------------------|-------------|
| | | | Q | % | Q | % |
| 1 | Буринська міська | 3 | 1 | 33,3 | - | - |
| 2 | Глухівська міська | 2 | - | - | 1 | 50,0 |
| 3 | Дружбівська міська | 1 | - | - | 1 | 100 |
| 4 | Конотопська міська | 4 | - | - | 1 | 25,0 |
| 5 | Кролевецька міська | 13 | 1 | 7,7 | 4 | 30,8 |
| 6 | Лебединська міська | 3 | - | - | - | - |
| 7 | Охтирська міська | 8 | 1 | 12,5 | 1 | 12,5 |
| 8 | Путівльська міська | 1 | - | - | - | - |
| 9 | Роменська міська | 10 | - | - | - | - |
| 10 | Середино-Будська міська | 3 | 1 | 33,3 | - | - |
| 11 | Сумська міська | 27 | 1 | 3,7 | 4 | 14,8 |
| 12 | Тростянецька міська | 4 | 1 | 25,0 | - | - |
| 13 | Шосткинська міська | 9 | - | - | 4 | 44,5 |
| Разом учнів у міських ТГ | | 88 | 6 | 6,8 | 16 | 18,2 |
| 1 | Великописарівська селищна | 1 | - | - | - | - |
| 2 | Краснопільська селищна | 2 | - | - | - | - |
| 3 | Липоводолинська селищна | 3 | - | - | 2 | 66,7 |
| 4 | Недригайлівська селищна | 1 | - | - | - | - |
| 5 | Свеська селищна | 4 | 1 | 25,0 | - | - |
| 6 | Ямпільська селищна | 1 | - | - | - | - |
| Разом учнів у селищних ТГ | | 12 | 1 | 8,3 | 2 | 16,7 |
| 1 | Боромлянська сільська | 4 | 1 | 25,0 | - | - |
| 2 | Бочечківська сільська | 2 | 1 | 50,0 | - | - |
| 3 | Верхньосироватська сільська | 1 | - | - | - | - |
| 4 | Попівська сільська | 3 | - | - | 1 | 33,3 |
| 5 | Хмелівська сільська | 1 | - | - | - | - |
| Разом учнів у сільських ТГ | | 11 | 2 | 18,2 | 1 | 9,1 |
| Разом по області | | 111 | 9 | 8,1 | 19 | 17,1 |

У 2024 році жоден із випускників ЗЗСО не одержав за субтест із фізики 200 балів. Разом із тим, четверо вступників склали фізику більше, ніж на 180 балів. Так, найкращі результати в області здобули випускники комунальної установи Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 7 імені Максима Савченка Сумської міської ради (194 та 184 бали); Глухівської

загальноосвітньої школи I-III ступенів № 1 Глухівської міської ради Сумської області (189 балів); Кролевецької гімназії № 5 Кролевецької міської ради (184 бали).

Серед міських територіальних громад високий результат з фізики у 2024, як і у минулому році, продемонстрували учні Кролевецької та Шосткинської громад, у яких по чотири випускники склали субтест на 160 балів і вище (30,8 % та 44,5 % відповідно). У Шосткинській територіальній громаді відсутні учасники, які не склали субтест та одержали менше 120 балів. Достатньо високі результати продемонстрували випускники ЗЗСО Сумської міської (4 учні (14,8 %), Глухівської міської (2 учні, один із них склав тест на 189 балів, що становить 50,0 %) (рис. 3.8.2).

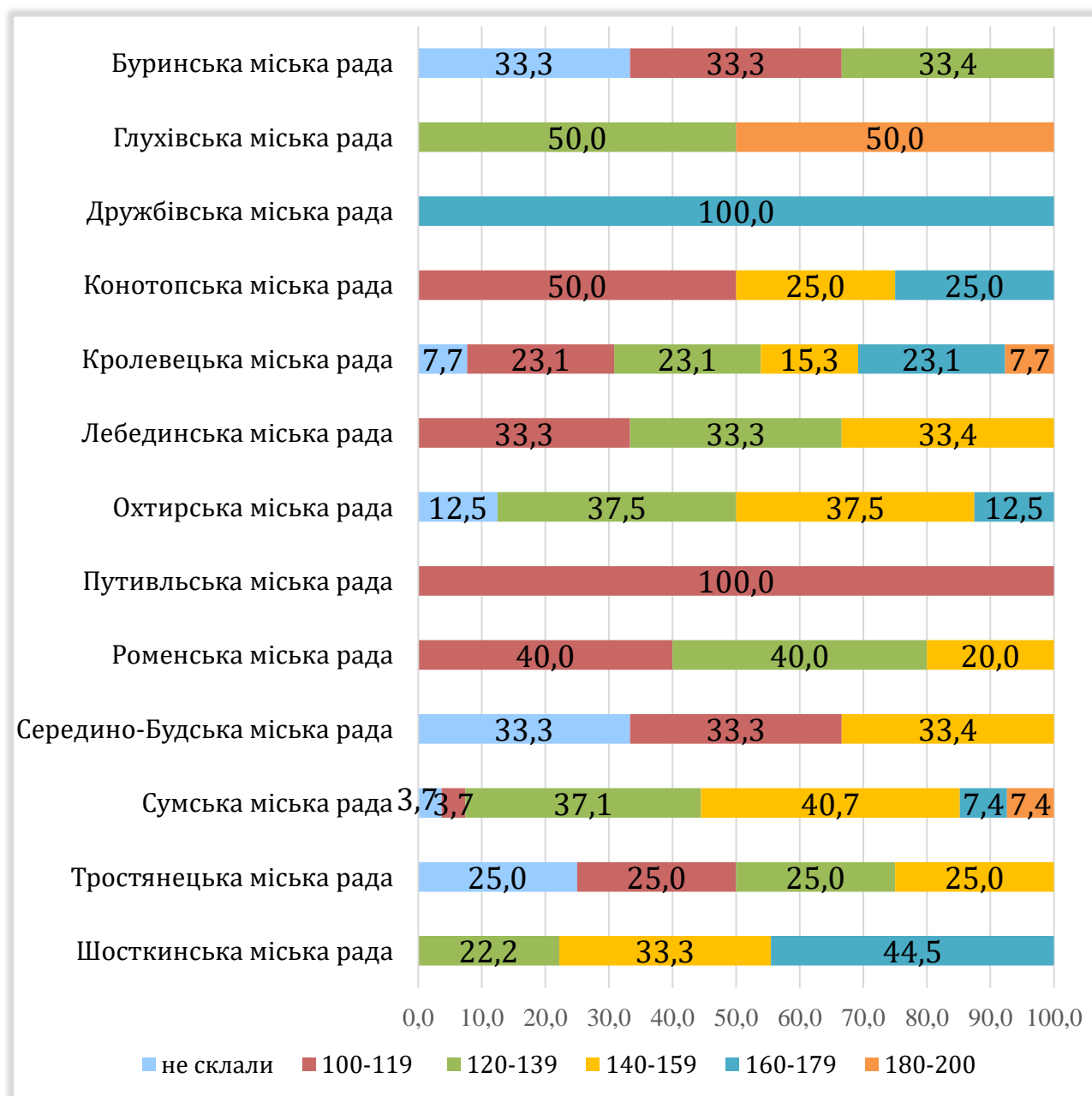


Рисунок 3.8.2. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з фізики випускників міських ЗЗСО, %

Найвищий середній бал у випускників закладів загальної середньої освіти Шосткинської міської громади – 153,7 (рис. 3.8.3).

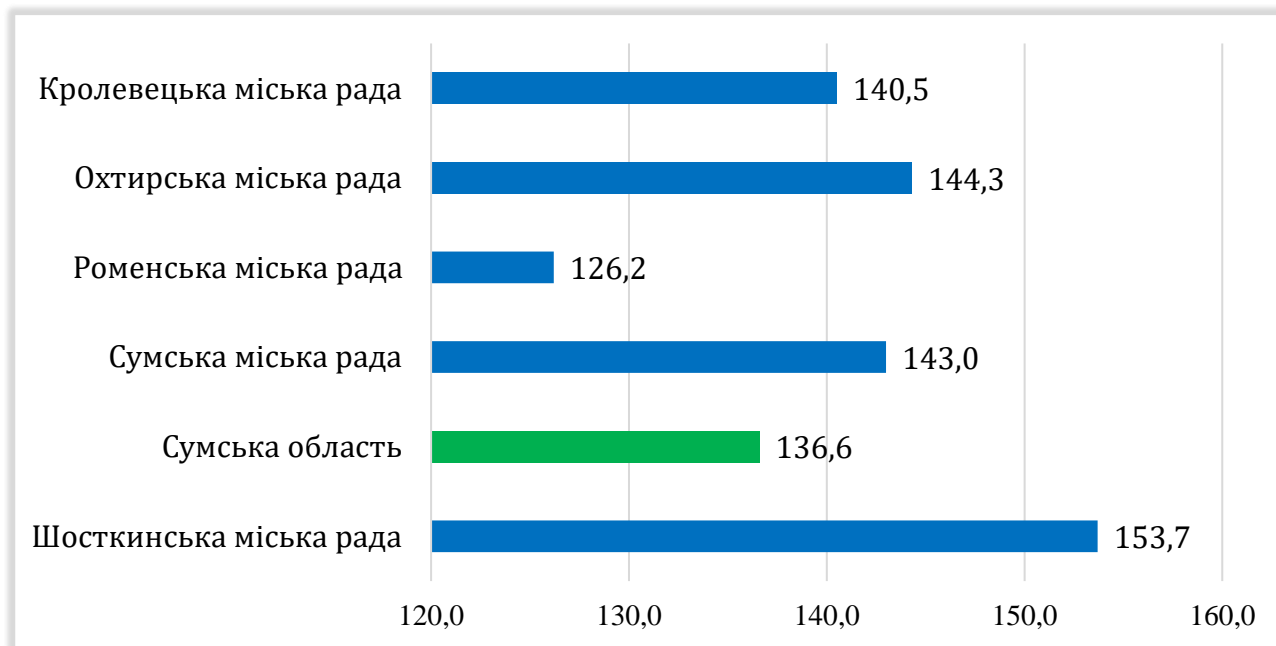


Рисунок 3.8.3. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з фізики випускників міських ЗЗСО, середній бал

Серед випускників селищних територіальних громад області склали фізику лише 12 осіб, із яких 160 балів і вище (166, 176 балів) здобули два учні з Липоводолинського ліцею Липоводолинської селищної ради (рис. 3.8.4).

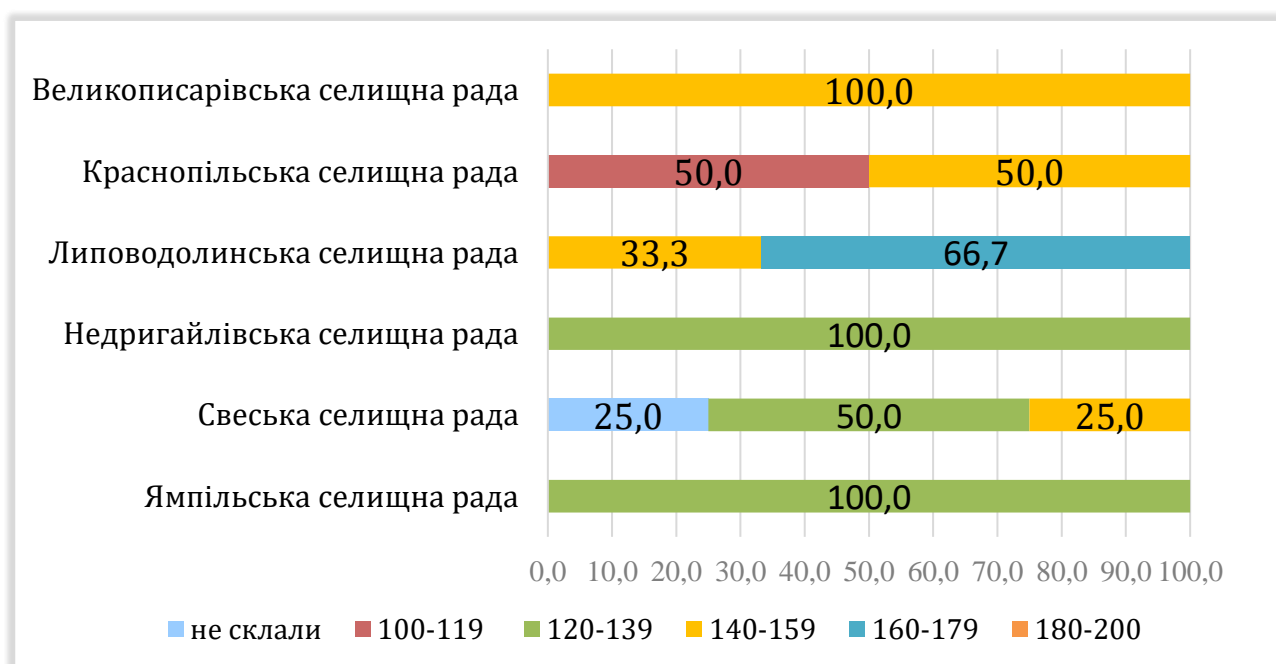


Рисунок 3.8.4. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з фізики випускників селищних ЗЗСО, %

Субтест із фізики склали 11 випускників закладів загальної середньої освіти сільських територіальних громад. Високий результат (173 бали) отримав випускник опорного закладу освіти «Попівський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів» Попівської сільської ради Конотопського району Сумської області (рис. 3.8.5).

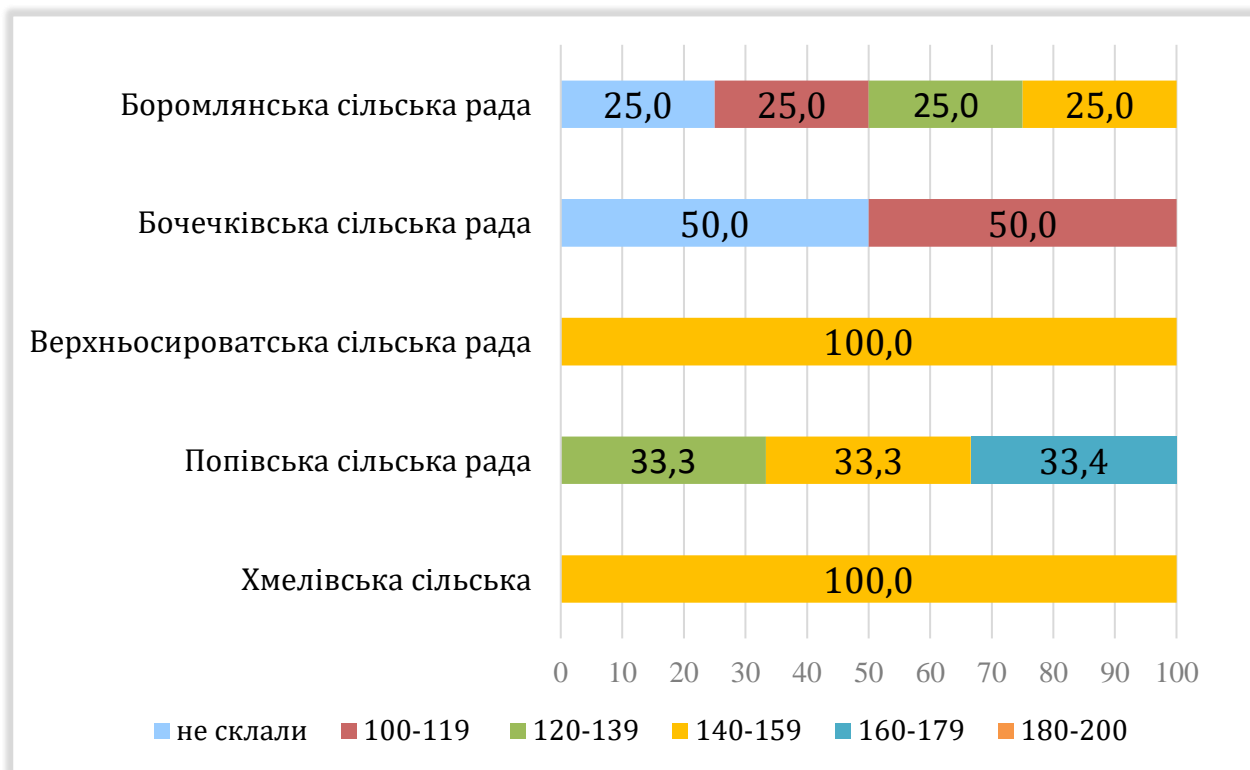


Рисунок 3.8.5. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з фізики випускників сільських ЗЗСО, %



3.9. Хімія

У НМТ з хімії в Сумській області взяли участь 51 учасник, із яких: випускників закладів загальної середньої освіти – 24 особи (47,1 %), студентів закладів фахової передвищої освіти – 11 осіб (21,6 %), випускників минулих років – 16 осіб (31,3 % від загальної кількості учасників). Учні (слухачі) закладів професійної (професійно-технічної) освіти НМТ з хімії не склали.

У середньому по Сумській області, серед усіх категорій учасників, 29,4 % склали тест на 120-139 балів, а результат, вищий за 160 балів, отримали 13,7 %.

Серед категорій учасників НМТ, які виконували завдання субтесту з хімії, найкращими виявились результати випускників ЗЗСО, оскільки чверть випускників (25,0 %) отримали результати вище 160 балів. Серед студентів ЗФПО жоден не отримав 160 балів і більше, а у категорії випускники минулих років – один результат у 178 балів, що становить 6,3 % (рис. 3.9.1).

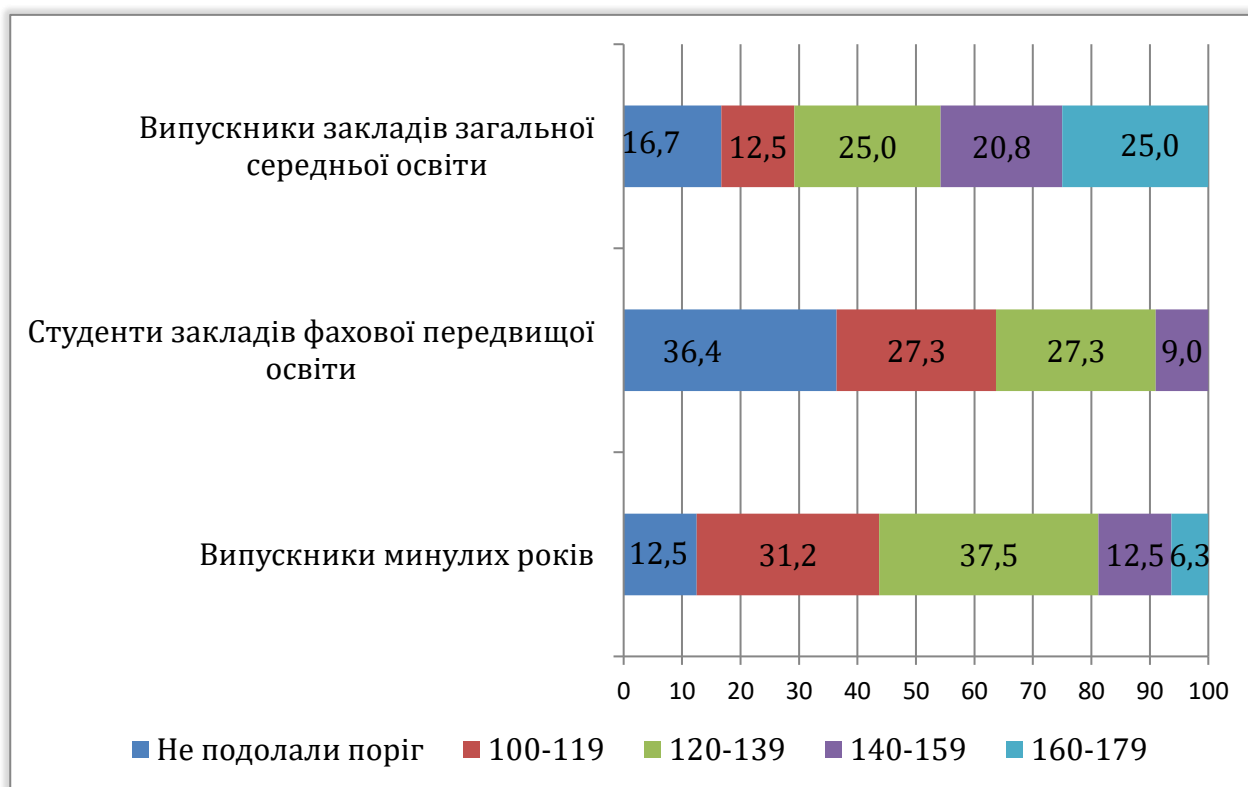


Рисунок 3.9.1. Розподіл результатів учасників НМТ у шкалі 100-200 балів, %

За кількісним показником субтест з хімії, у переважній більшості, склали випускники міських закладів загальної середньої освіти – 20 осіб (83,4% від загальної кількості випускників ЗЗСО). Учасників із закладів освіти селищних (лише Ямпільська) та сільських Комишанська та Річківська) громад було по 2 (по 8,3 %).

Таблиця 3.9.1.

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області у розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (не подолали пороговий бал, 160 балів і вище)

| № з/п | Назва територіальної громади | Кількість учасників | Не подолали пороговий бал | | Отримали 160 балів і вище | |
|-----------------------------------|------------------------------|---------------------|---------------------------|-------------|---------------------------|-------------|
| | | | Q | % | Q | % |
| 1 | Буринська міська | 1 | – | – | – | – |
| 2 | Ворожбянська міська | 1 | 1 | 100 | | |
| 3 | Кролевецька міська | 1 | – | – | 1 | 100 |
| 4 | Конотопська міська | 1 | – | – | – | – |
| 5 | Роменська міська | 1 | – | – | 1 | 100 |
| 6 | Сумська міська | 8 | 1 | 12,5 | 3 | 37,5 |
| 7 | Шосткинська міська | 7 | 1 | 14,3 | 1 | 14,3 |
| Разом учнів у міських ТГ | | 20 | 3 | 15,0 | 6 | 30,0 |
| 1 | Ямпільська селищна | 2 | – | – | – | – |
| Разом учнів у селищних ТГ | | 2 | – | – | – | – |
| 1 | Комишанська сільська | 1 | – | – | – | – |
| 2 | Річківська сільська | 1 | 1 | 100 | – | – |
| Разом учнів у сільських ТГ | | 2 | 1 | 50,0 | – | – |
| Разом по області | | 24 | 4 | 16,7 | 6 | 25,0 |

Високого результату з хімії, а саме 180 балів і вище, жоден учасник у 2024 році не отримав.

Серед випускників міських територіальних громад найкращий результат продемонстрували учні обласного центру: із 8 учасників 3 особи (37,5 %) отримали від 160 до 179 балів – це два випускника комунальної установи Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 6, м. Суми, Сумської області та випускниця Сумського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів № 12. Від 140 до 159 балів отримали троє учнів (один склав тест на 135 балів, один отримав менше 100 рейтингових балів).

У Шосткинській міській територіальній громаді субтест із хімії склали 7 випускників. Достатньо високий результат (164 бали) отримала випускниця комунальної організації (установи, закладу) «Шосткинський навчально-виховний комплекс: спеціалізована школа I-II ступенів-ліцей Шосткинської міської ради Сумської області». Решта учасників НМТ отримали результати середнього та низького рівнів: 147, 135, 132 бали; два результати по 100 балів, один учень не подолав поріг.

У Кролевецькій, Роменській, Ворожбянській, Конотопській, Буринській міських територіальних громадах у НМТ з хімії узяли участь по одному випускнику. Учень Кролевецької гімназії № 6 Кролевецької міської ради отримав найвищий бал з хімії – 175. Випускник Ворожбянського ліцею № 1 Ворожбянської міської ради Сумської області не склав тест, решта учасників отримали від 124 до 170 балів (рис. 3.9.2).

Серед випускників ЗЗСО селищних територіальних громад області хімію складали лише 2 особи – випускники Ямпільської селищної громади, які отримали 124 та 116 балів (рис. 3.9.2).

Із закладів загальної середньої освіти сільських територіальних громад усього 2 особи складали субтест з хімії – випускники Комишанської та Річківської сільських громад. Результат у 124 бали отримав випускник Малопавлівського ліцею Комишанської сільської ради Охтирського району Сумської області. Випускник Вирівського ліцею Річківської сільської ради Сумського району Сумської області не подолав порогового балу (рис. 3.9.2).

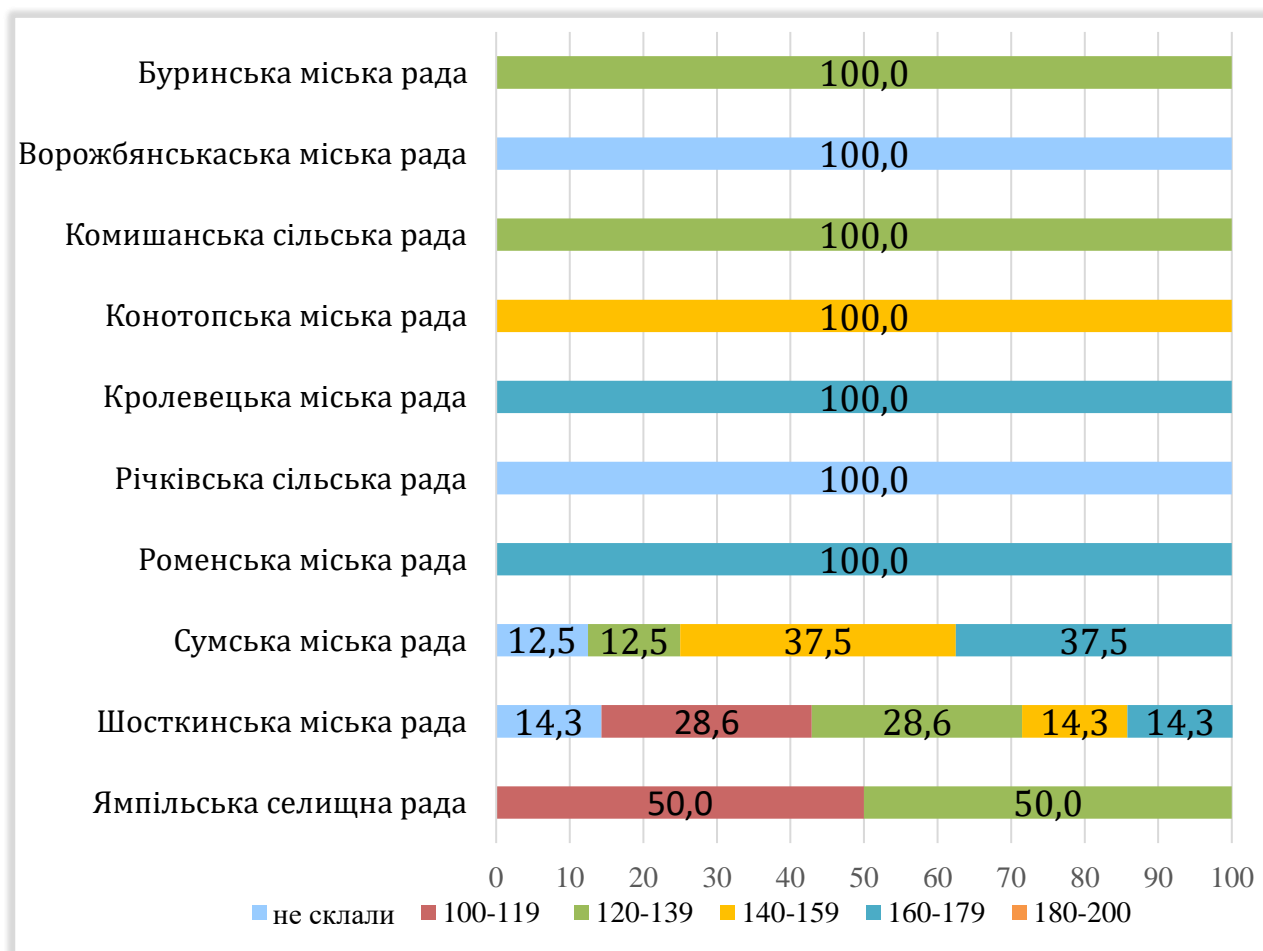
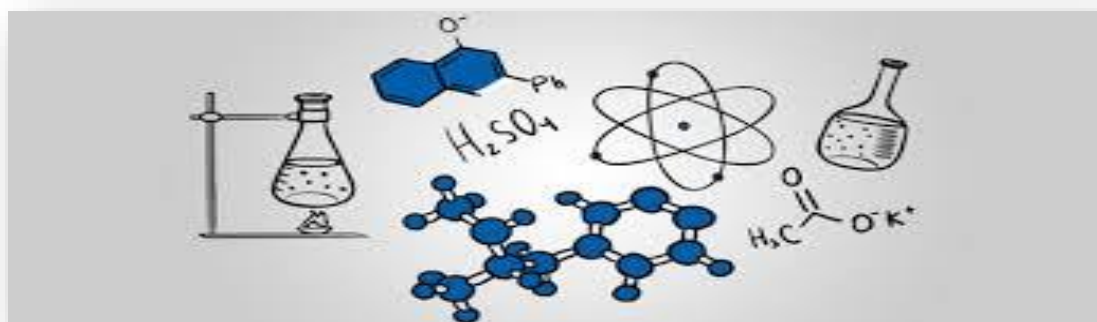


Рисунок 3.9.2. Розподіл результатів учасників НМТ у шкалі 100-200 балів, %



3.10. Німецька мова

У НМТ з німецької мови в Сумській області взяли участь 44 учасника, із яких: випускників закладів загальної середньої освіти – 40 осіб (91,0 %), студентів закладів фахової передвищої освіти – 4 особи (9,0 %).

Таблиця 3.10.1

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області у розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (160 балів і вище)

| № з/п | Назва територіальної громади | Кількість учасників | Отримали 160 балів і вище | |
|-----------------------------------|------------------------------|---------------------|---------------------------|--------------|
| | | | Q | % |
| 1 | Лебединська міська | 2 | 0 | 0 |
| 2 | Охтирська міська | 2 | 1 | 50,0 |
| 3 | Роменська міська | 2 | 1 | 50,0 |
| 4 | Конотопська міська | 1 | 0 | 0 |
| 5 | Шосткинська міська | 4 | 1 | 25,0 |
| 6 | Сумська міська | 26 | 6 | 23,0 |
| Разом учнів у міських ТГ | | 37 | 9 | 24,3 |
| 1 | Ямпільська селищна | 1 | 1 | 100,0 |
| Разом учнів у селищних ТГ | | 1 | 1 | 100,0 |
| 1 | Верхньосироватська сільська | 1 | 1 | 100,0 |
| 2 | Новослобідська сільська | 1 | 0 | 0 |
| Разом учнів у сільських ТГ | | 2 | 1 | 50,0 |
| Разом по області | | 40 | 11 | 27,5 |

Аналіз результатів, отриманих випускниками закладів загальної середньої освіти Сумської області з німецької мови у 2024 році, показав, що найбільша кількість учасників серед міських територіальних громад було у Сумській міській громаді – 26 учасників, 6 із яких отримали 160 балів і вище (23,0 %) (рис. 3.10.1).

Середній бал випускників Сумської громади склав 154,3 бали. Найвищий результат за виконання субтесту з німецької мови, який отримали два учасники, становить 191 бал. Його здобули учні комунальної установи Сумська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 6, м. Суми, Сумської області та комунальної організації (установи, закладу) «Шосткинська гімназія Шосткинської міської ради Сумської області». Варто зауважити, що складали НМТ ці учні у Німеччині.

Із загальної кількості учасників, які обрали німецьку мову у якості предмета на вибір, більше двох третин (67,5 %) проходили тестування за кордоном, а саме: Німеччина (21 особа), Швейцарія (4 особи), Чехія (1 особа), Канада (1 особа).

У Шосткинській міській громаді один випускник (25,0 %) отримав результат від 180 до 200 балів, 2 учні (половина із тих, які складали

німецьку мову) – від 140 до 159 балів, один – 137 балів (рис. 3.10.1). Середній бал по Шосткинській громаді у цілому – 155,6 балів.

У Роменській, Лебединській та Охтирській міських громадах НМТ з німецької мови складали по два випускники та отримали оцінки в межах від 131 до 185 балів.

У Конотопській міській, Ямпільській селищній, Верхньосироватській та Новослобідській сільських громадах субтест з німецької мови складали по одному учню, їхній результат становить 157, 162, 162 і 149 балів відповідно.

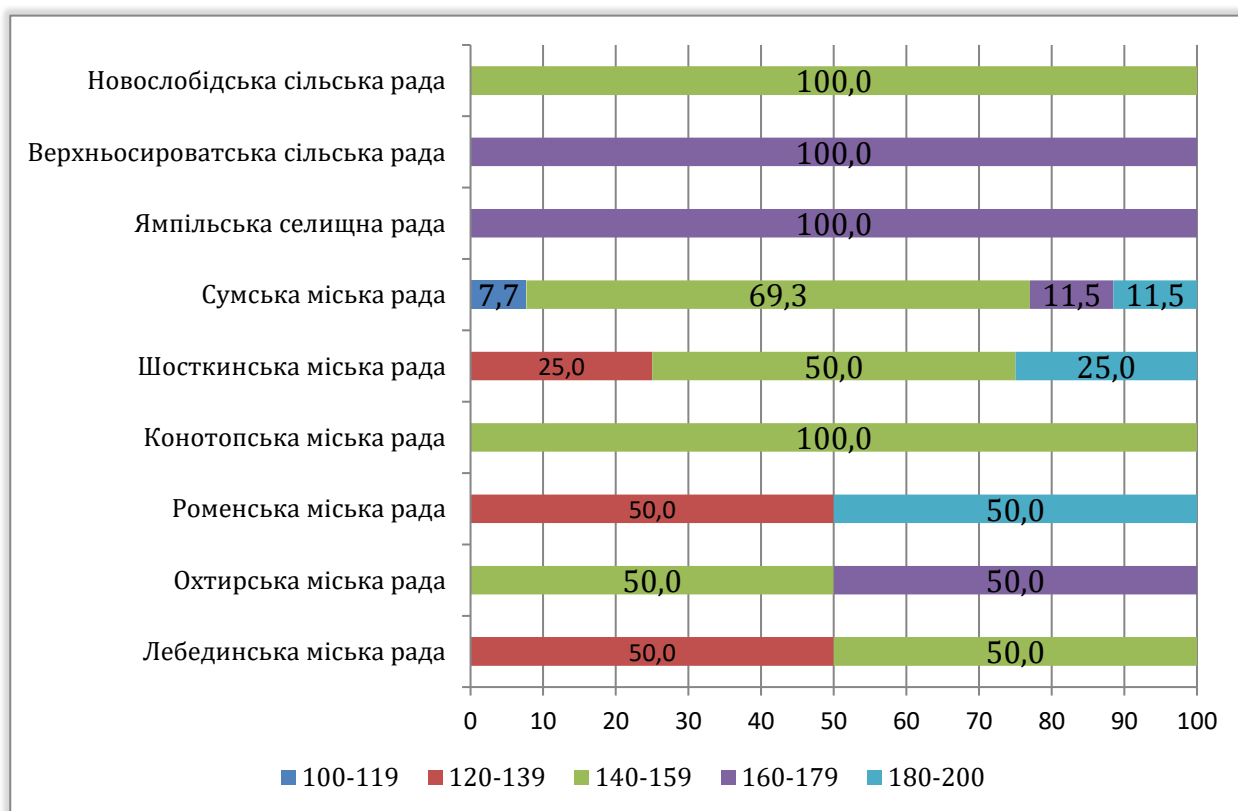


Рисунок 3.10.1. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з німецької мови випускників закладів ЗЗСО

Учасники, які не склали субтест із німецької мови, відсутні.



IV. РЕЗУЛЬТАТИ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ-2024 ВИПУСКНИКІВ ЗАКЛАДІВ ПРОФЕСІЙНОЇ (ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНОЇ), ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ

4.1. Заклади професійної (професійно-технічної) освіти

Скласти НМТ у 2024 році мали можливість учні (слухачі) закладів професійної (професійно-технічної) освіти Сумської області. Із загальної кількості зареєстрованих на НМТ цієї категорії учасників (256 осіб) узяли участь 225 осіб, що становить 87,8 %.

Проведений аналіз результатів учасників НМТ засвідчив, що учні (слухачі) закладів професійної (професійно-технічної) освіти мають найгірші показники з усіх навчальних предметів, винесених для проходження НМТ у 2024 році.

Частка результатів у шкалі від 160 балів і вище, які учні отримали за виконання субтестів з української мови, історії України, математики, біології, є мінімальною та становить 0,4 %, 0,9 %, 0,9 %, 2,1 % відповідно, а з англійської мови, географії, української літератури учнів, які отримали вказаний вище результат, відсутні.

Близько половини учнів одержали результати у шкалі від 120 до 139 балів із більшості навчальних предметів, які складали на НМТ, а із математики та фізики ці результати становлять 24,4 %, 14,3 % відповідно.

Найгірші показники серед субтестів, складених на НМТ у 2024 році учнями ЗПТО, виявилися з математики, англійської мови, оскільки саме із цих предметів найбільша частка учнів, які не подолали порогового балу (20,9 % та 14,3 % відповідно) та з фізики, адже більше половини (57,1 %) отримали бали від 100 до 119 за шкалою 100-200. Разом із тим, усі учасники НМТ цієї категорії цього року склали субтести з біології, української літератури та фізики. Жодного учня, який здобув найвищі 200 балів за виконання субтестів НМТ 2024 року, немає.

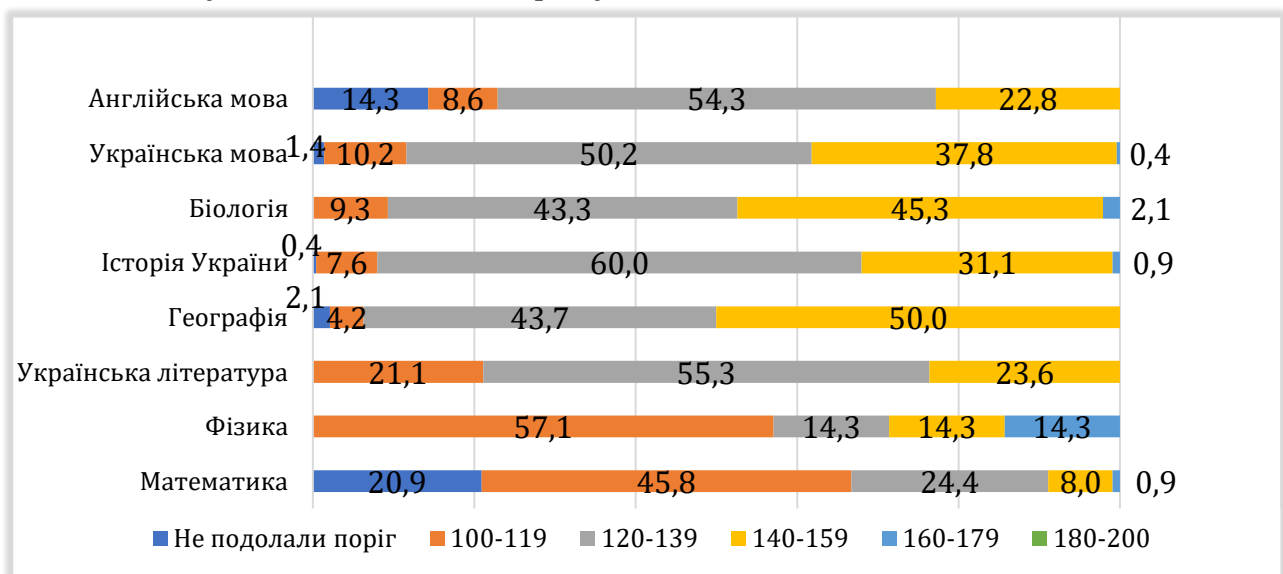


Рисунок 4.1.1. Розподіл результатів НМТ за навчальними предметами у шкалі 100-200 балів, %

Таблиця 4.1.1

Розподіл результатів НМТ-2024 субтесту з української мови

| № з/п | Назва закладу освіти | Кількість учасників | Середній бал | Відсоток учнів, які отримали бали: | | | |
|-------|--|---------------------|--------------|------------------------------------|---------|---------|------------|
| | | | | 0 | 100-119 | 120-139 | 140 і вище |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 | Державний навчальний заклад «Глухівське вище професійне училище» | 3 | 140,7 | – | – | 66,7 | 33,3 |
| 2 | Державний навчальний заклад «Охтирський центр професійно-технічної освіти» | 13 | 141,4 | – | – | 38,5 | 61,5 |
| 3 | Державний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва та автотранспорту» | 18 | 134,0 | – | 16,7 | 44,4 | 38,9 |
| 4 | Державний навчальний заклад «Сумське міжрегіональне вище професійне училище» | 17 | 128,5 | 5,9 | 5,9 | 47,1 | 41,1 |
| 5 | Державний навчальний заклад «Сумський хіміко-технологічний центр професійно-технічної освіти» | 18 | 133,6 | – | 11,1 | 50,0 | 38,9 |
| 6 | Державний навчальний заклад «Сумський центр професійно-технічної освіти харчових технологій, торгівлі та ресторанного сервісу» | 20 | 137,1 | – | 10,0 | 45,0 | 45,0 |
| 7 | Державний навчальний заклад «Шосткинський центр професійно-технічної освіти» | 6 | 138,5 | – | – | 66,7 | 33,3 |
| 8 | Державний навчальний заклад «Білопільське вище професійне училище» | 3 | 47,7 | 66,7 | – | – | 33,3 |
| 9 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Зноб-Новгородський професійний аграрний ліцей» | 1 | 154,0 | – | – | – | 100,0 |
| 10 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопське вище професійне училище» | 12 | 144,4 | – | – | 25,0 | 75,0 |
| 11 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопський професійний аграрний ліцей» | 5 | 125,2 | – | 40,0 | 40,0 | 20,0 |
| 12 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Лебединське вище професійне училище лісового господарства» | 18 | 132,2 | – | 11,1 | 55,5 | 33,4 |

Продовження таблиці 4.1.1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|---------------|---|------------|--------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| 13 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Недригайлівське вище професійне училище» | 23 | 130,2 | – | 17,4 | 65,2 | 17,4 |
| 14 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Путивльський професійний ліцей» | 4 | 134,0 | – | – | 75,0 | 25,0 |
| 15 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Реутинський професійний аграрний ліцей» | 2 | 146,5 | – | – | 50,0 | 50,0 |
| 16 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Роменське вище професійне училище» | 1 | 140,0 | – | – | – | 100,0 |
| 17 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва і дизайну» | 23 | 136,2 | – | 8,7 | 56,5 | 34,8 |
| 18 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Сумський центр професійно-технічної освіти» | 21 | 129,7 | – | 19,0 | 62,0 | 19,0 |
| 19 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Шосткинське вище професійне училище» | 7 | 132,6 | – | – | 71,4 | 28,6 |
| 20 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Синівський професійний аграрний ліцей» | 9 | 142,4 | – | 11,1 | 22,2 | 66,7 |
| 21 | Філія державного навчального закладу «Охтирський центр професійно-технічної освіти» сел. Велика Писарівка | 1 | 131,0 | – | – | 100,0 | – |
| УСЬОГО | | 225 | 133,5 | 1,4 | 10,2 | 50,2 | 38,2 |

Таблиця 4.1.2

Розподіл результатів НМТ-2024 субтесту з математики

| № з/п | Назва закладу освіти | Кількість учасників | Відсоток учнів, які отримали бали: | | | | |
|-------|--|---------------------|------------------------------------|---------|---------|-----------|------------|
| | | | 0 | 100-119 | 120-139 | 140 - 160 | 160 і вище |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 | Державний навчальний заклад «Глухівське вище професійне училище» | 3 | – | 100,0 | – | – | – |

Продовження таблиці 4.1.2

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|----|--|----|------|------|------|-------|-----|
| 2 | Державний навчальний заклад «Охтирський центр професійно-технічної освіти» | 13 | 7,7 | 53,8 | 30,8 | 7,7 | - |
| 3 | Державний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва та автотранспорту» | 18 | 22,2 | 27,8 | 33,3 | 16,7 | - |
| 4 | Державний навчальний заклад «Сумське міжрегіональне вище професійне училище» | 17 | 23,5 | 52,9 | 17,7 | 5,9 | - |
| 5 | Державний навчальний заклад «Сумський хіміко-технологічний центр професійно-технічної освіти» | 18 | 11,2 | 44,4 | 38,8 | 5,6 | - |
| 6 | Державний навчальний заклад «Сумський центр професійно-технічної освіти харчових технологій, торгівлі та ресторанного сервісу» | 20 | 25,0 | 55,0 | 20,0 | - | - |
| 7 | Державний навчальний заклад «Шосткинський центр професійно-технічної освіти» | 6 | 16,7 | 33,3 | 50,0 | - | - |
| 8 | Державний навчальний заклад «Білопільське вище професійне училище» | 3 | 75,0 | - | 25,0 | - | - |
| 9 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Зноб-Новгородський професійний аграрний ліцей» | 1 | - | - | - | 100,0 | - |
| 10 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопське вище професійне училище» | 12 | 16,7 | 58,3 | 16,7 | 8,3 | - |
| 11 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопський професійний аграрний ліцей» | 5 | - | 60,0 | - | 40,0 | - |
| 12 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Лебединське вище професійне училище лісового господарства» | 18 | 16,6 | 38,9 | 38,9 | 5,6 | - |
| 13 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Недригайлівське вище професійне училище» | 23 | 26,1 | 56,6 | 4,3 | 8,7 | 4,3 |
| 14 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Путивльський професійний ліцей» | 4 | 25,0 | 50,0 | 25,0 | - | - |

Продовження таблиці 4.1.2

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|---------------|---|------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|
| 15 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Реутинський професійний аграрний ліцей» | 2 | 50,0 | - | - | - | 50,0 |
| 16 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Роменське вище професійне училище» | 1 | - | 100,0 | - | - | - |
| 17 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва і дизайну» | 23 | 17,4 | 56,5 | 26,1 | - | - |
| 18 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Сумський центр професійно-технічної освіти» | 21 | 33,3 | 33,3 | 28,6 | 4,8 | - |
| 19 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Шосткинське вище професійне училище» | 7 | 28,6 | 42,8 | 28,6 | - | - |
| 20 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Синівський професійний аграрний ліцей» | 9 | 11,1 | 22,2 | 22,2 | 44,5 | - |
| 21 | Філія державного навчального закладу «Охтирський центр професійно-технічної освіти» сел. Велика Писарівка | 1 | 100 | - | - | - | - |
| УСЬОГО | | 225 | 20,9 | 45,8 | 24,4 | 8,0 | 0,9 |

Таблиця 4.1.3

Розподіл результатів НМТ-2024 субтесту з історії України

| № з/п | Назва закладу освіти | Кількість учасників | Середній бал | Відсоток учнів, які отримали бали: | | | |
|-------|---|---------------------|--------------|------------------------------------|---------|---------|------------|
| | | | | 0 | 100-119 | 120-139 | 140 і вище |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 | Державний навчальний заклад «Глухівське вище професійне училище» | 3 | 124,7 | - | 33,3 | 66,7 | - |
| 2 | Державний навчальний заклад «Охтирський центр професійно-технічної освіти» | 13 | 133,5 | - | 7,7 | 61,5 | 30,8 |
| 3 | Державний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва та автотранспорту» | 18 | 136,3 | - | 5,5 | 38,9 | 55,6 |

Продовження таблиці 4.1.3

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|----|--|----|-------|-----|------|------|------|
| 4 | Державний навчальний заклад «Сумське міжрегіональне вище професійне училище» | 17 | 136,2 | - | 11,8 | 52,9 | 35,3 |
| 5 | Державний навчальний заклад «Сумський хіміко-технологічний центр професійно-технічної освіти» | 18 | 129,4 | - | 5,5 | 77,8 | 16,7 |
| 6 | Державний навчальний заклад «Сумський центр професійно-технічної освіти харчових технологій, торгівлі та ресторанного сервісу» | 20 | 130,6 | - | 15,0 | 70,0 | 15,0 |
| 7 | Державний навчальний заклад «Шосткинський центр професійно-технічної освіти» | 6 | 129,8 | - | 16,7 | 66,6 | 16,7 |
| 8 | Державний навчальний заклад «Білопільське вище професійне училище» | 3 | 136,7 | - | - | 66,7 | 33,3 |
| 9 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Зноб-Новгородський професійний аграрний ліцей» | 1 | 144,0 | - | - | - | 100 |
| 10 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопське вище професійне училище» | 12 | 138,3 | - | - | 50,0 | 50,0 |
| 11 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопський професійний аграрний ліцей» | 5 | 136,4 | - | - | 40,0 | 60,0 |
| 12 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Лебединське вище училище лісового господарства» | 18 | 133,1 | - | 16,7 | 50,0 | 33,3 |
| 13 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Недригайлівське вище професійне училище» | 23 | 133,3 | - | 8,7 | 56,5 | 34,8 |
| 14 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Путивльський професійний ліцей» | 4 | 128,5 | - | - | 100 | - |
| 15 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Реутинський професійний аграрний ліцей» | 2 | 148,5 | - | - | 50,0 | 50,0 |
| 16 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Роменське вище професійне училище» | 1 | 136,0 | - | - | 100 | - |
| 17 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва дизайну» | 23 | 134,5 | 4,3 | - | 69,6 | 26,1 |

Продовження таблиці 4.1.3

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|---------------|---|------------|--------------|------------|------------|-------------|-------------|
| 18 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Сумський центр професійно-технічної освіти» | 21 | 135,7 | - | 4,8 | 57,1 | 38,1 |
| 19 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Шосткинське вище професійне училище» | 7 | 128,0 | - | 14,3 | 71,4 | 14,3 |
| 20 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Синівський професійний аграрний ліцей» | 9 | 137,0 | - | - | 55,6 | 44,4 |
| 21 | Філія державного навчального закладу «Охтирський центр професійно-технічної освіти» сел. Велика Писарівка | 1 | 124,0 | - | - | 100 | - |
| УСЬОГО | | 225 | 133,9 | 0,4 | 7,6 | 60,0 | 32,0 |

Таблиця 4.1.4

Розподіл результатів НМТ-2024 субтесту з біології

| № з/п | Назва закладу освіти | Кількість учасників | Середній бал | Відсоток учнів, які отримали бали: | | | |
|-------|--|---------------------|--------------|------------------------------------|---------|---------|------------|
| | | | | 0 | 100-119 | 120-139 | 140 і вище |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 | Державний навчальний заклад «Глухівське вище професійне училище» | 1 | 124,0 | - | - | 100 | - |
| 2 | Державний навчальний заклад «Охтирський центр професійно-технічної освіти» | 9 | 140,9 | - | - | 33,3 | 66,7 |
| 3 | Державний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва та автотранспорту» | 12 | 138,2 | - | 8,3 | 41,7 | 50,0 |
| 4 | Державний навчальний заклад «Сумське міжрегіональне вище професійне училище» | 4 | 134,5 | - | 25,0 | - | 75,0 |
| 5 | Державний навчальний заклад «Сумський хіміко-технологічний центр професійно-технічної освіти» | 1 | 100,0 | - | 100 | - | - |
| 6 | Державний навчальний заклад «Сумський центр професійно-технічної освіти харчових технологій, торгівлі та ресторанного сервісу» | 3 | 135,7 | - | - | 33,3 | 66,7 |
| 7 | Державний навчальний заклад «Шосткинський центр професійно-технічної освіти» | 2 | 129,5 | - | 50,0 | - | 50,0 |

Продовження таблиці 4.1.4

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|---------------|--|-----------|--------------|----------|------------|-------------|-------------|
| 8 | Державний навчальний заклад «Білопільське вище професійне училище» | 2 | 131,0 | - | - | 100 | - |
| 9 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопське вище професійне училище» | 1 | 136,0 | - | - | 100 | - |
| 10 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Лебединське вище професійне училище лісового господарства» | 18 | 136,2 | - | 11,1 | 55,6 | 33,3 |
| 11 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Недригайлівське вище професійне училище» | 19 | 136,5 | - | 10,6 | 36,8 | 52,6 |
| 12 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Путивльський професійний ліцей» | 2 | 133,3 | - | - | 100 | - |
| 13 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Реутинський професійний аграрний ліцей» | 1 | 140,0 | - | - | - | 100 |
| 14 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва і дизайну» | 7 | 142,7 | - | - | 28,6 | 71,4 |
| 15 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Сумський центр професійно-технічної освіти» | 10 | 139,3 | - | - | 50,0 | 50,0 |
| 16 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Шосткинське вище професійне училище» | 1 | 124,0 | - | - | 100 | - |
| 17 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Синівський професійний аграрний ліцей» | 3 | 129,7 | - | 33,4 | 66,6 | - |
| 18 | Філія державного навчального закладу «Охтирський центр професійно-технічної освіти» сел. Велика Писарівка | 1 | 142,0 | - | - | - | 100 |
| УСЬОГО | | 97 | 133,1 | - | 9,3 | 43,3 | 47,4 |

Таблиця 4.1.5

Розподіл результатів НМТ-2024 субтесту з географії

| № з/п | Назва закладу освіти | Кількість учасників | Середній бал | Відсоток учнів, які отримали бали: | | | |
|---------------|--|---------------------|--------------|------------------------------------|------------|-------------|-------------|
| | | | | 0 | 100-119 | 120-139 | 140 і вище |
| 1 | Державний навчальний заклад «Охтирський центр професійно-технічної освіти» | 1 | 128,0 | - | - | 100,0 | - |
| 2 | Державний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва та автотранспорту» | 3 | 141,7 | - | - | 33,3 | 66,7 |
| 3 | Державний навчальний заклад «Сумське міжрегіональне вище професійне училище» | 6 | 141,2 | - | - | 50,0 | 50,0 |
| 4 | Державний навчальний заклад «Сумський хіміко-технологічний центр професійно-технічної освіти» | 5 | 143,0 | - | - | 20,0 | 80,0 |
| 5 | Державний навчальний заклад «Сумський центр професійно-технічної освіти харчових технологій, торгівлі та ресторанного сервісу» | 7 | 134,6 | - | 14,3 | 57,1 | 28,6 |
| 6 | Державний навчальний заклад «Білопільське вище професійне училище» | 1 | 139,0 | - | - | 100,0 | - |
| 7 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопське вище професійне училище» | 6 | 134,7 | - | 16,7 | 33,3 | 50,0 |
| 8 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопський професійний аграрний ліцей» | 3 | 115,0 | 33,3 | - | 33,3 | 33,4 |
| 9 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва і дизайну» | 5 | 142,0 | - | - | 20,0 | 80,0 |
| 10 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Сумський центр професійно-технічної освіти» | 7 | 140,7 | - | - | 42,9 | 57,1 |
| 11 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Шосткинське вище професійне училище» | 3 | 134,3 | - | - | 100,0 | - |
| 12 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Синівський професійний аграрний ліцей» | 1 | 150,0 | - | - | - | 100,0 |
| УСЬОГО | | 48 | 137,0 | 2,1 | 4,2 | 43,7 | 50,0 |

Таблиця 4.1.6

Розподіл результатів НМТ-2024 субтесту з фізики

| № з/п | Назва закладу освіти | Кількість учасників | Середній бал | Відсоток учнів, які отримали бали: | | | |
|---------------|--|---------------------|--------------|------------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | | 0 | 100-119 | 120-139 | 140 і вище |
| 1 | Державний навчальний заклад «Сумське міжрегіональне вище професійне училище» | 1 | 164,0 | - | - | - | 100 |
| 2 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Зноб-Новгородський професійний аграрний ліцей» | 1 | 100 | - | 100 | - | - |
| 3 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопське вище професійне училище» | 1 | 100 | - | 100 | - | - |
| 4 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопський професійний аграрний ліцей» | 1 | 109 | - | 100 | - | - |
| 5 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Недригайлівське вище професійне училище» | 1 | 118 | - | 100 | - | - |
| 6 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Сумський центр професійно-технічної освіти» | 1 | 140,0 | - | - | - | 100 |
| 7 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Синівський професійний аграрний ліцей» | 1 | 125,0 | - | - | 100 | - |
| УСЬОГО | | 7 | 123,6 | - | 57,1 | 14,3 | 28,6 |

Таблиця 4.1.7

Розподіл результатів НМТ-2024 субтесту з української літератури

| № з/п | Назва закладу освіти | Кількість учасників | Середній бал | Відсоток учнів, які отримали бали: | | | |
|-------|---|---------------------|--------------|------------------------------------|---------|---------|------------|
| | | | | 0 | 100-119 | 120-139 | 140 і вище |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 | Державний навчальний заклад «Глухівське вище професійне училище» | 1 | 131,0 | - | - | 100,0 | - |
| 2 | Державний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва та автотранспорту» | 3 | 133,0 | - | - | 66,7 | 33,3 |

Продовження таблиці 4.1.7

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|---------------|--|-----------|--------------|----------|-------------|-------------|-------------|
| 3 | Державний навчальний заклад «Сумське міжрегіональне вище професійне училище» | 3 | 128,3 | - | - | 100,0 | - |
| 4 | Державний навчальний заклад «Сумський хіміко-технологічний центр професійно-технічної освіти» | 4 | 119,5 | - | 50,0 | 25,0 | 25,0 |
| 5 | Державний навчальний заклад «Сумський центр професійно-технічної освіти харчових технологій, торгівлі та ресторанного сервісу» | 6 | 134,8 | - | 16,7 | 66,6 | 16,7 |
| 6 | Державний навчальний заклад «Шосткинський центр професійно-технічної освіти» | 1 | 120,0 | - | - | 100,0 | - |
| 7 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопське вище професійне училище» | 3 | 132,0 | - | - | 66,7 | 33,3 |
| 8 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Недригайлівське вище професійне училище» | 1 | 138,0 | - | - | 100,0 | - |
| 9 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Путивльський професійний лицей» | 1 | 110,0 | - | 100,0 | - | - |
| 10 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Роменське вище професійне училище» | 1 | 105,0 | - | 100,0 | - | - |
| 11 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва і дизайну» | 10 | 130,3 | - | 20,0 | 60,0 | 20,0 |
| 12 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Синівський професійний аграрний лицей» | 4 | 141,8 | - | 25,0 | - | 75,0 |
| УСЬОГО | | 38 | 130,0 | - | 21,1 | 55,3 | 23,6 |

Таблиця 4.1.8

Розподіл результатів НМТ-2024 субтесту з англійської мови

| № з/п | Назва закладу освіти | Кількість учасників | Середній бал | Відсоток учнів, які отримали бали: | | | |
|-------|--|---------------------|--------------|------------------------------------|---------|---------|------------|
| | | | | 0 | 100-119 | 120-139 | 140 і вище |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 | Державний навчальний заклад «Глухівське вище професійне училище» | 1 | 0 | 100 | - | - | - |

Продовження таблиці 4.1.8

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|---------------|--|-----------|--------------|-------------|------------|-------------|-------------|
| 2 | Державний навчальний заклад «Охтирський центр професійно-технічної освіти» | 3 | 100,0 | 66,7 | - | 33,3 | - |
| 3 | Державний навчальний заклад «Сумське міжрегіональне вище професійне училище» | 3 | 100,0 | 33,3 | - | 33,4 | 33,3 |
| 4 | Державний навчальний заклад «Сумський хіміко-технологічний центр професійно-технічної освіти» | 8 | 133,5 | - | 12,5 | 50,0 | 37,5 |
| 5 | Державний навчальний заклад «Сумський центр професійно-технічної освіти харчових технологій, торгівлі та ресторанного сервісу» | 4 | 129,0 | - | 25,0 | 25,0 | 50,0 |
| 6 | Державний навчальний заклад «Шосткинський центр професійно-технічної освіти» | 3 | 135,0 | - | - | 66,7 | 33,3 |
| 7 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопське вище професійне училище» | 1 | 134,0 | - | - | 100 | - |
| 8 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопський професійний аграрний ліцей» | 1 | 137,0 | - | - | 100 | - |
| 9 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Недригайлівське вище професійне училище» | 2 | 100,0 | 50,0 | - | 50,0 | - |
| 10 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Путивльський професійний ліцей» | 1 | 131,0 | - | - | 100 | - |
| 11 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Реутинський професійний аграрний ліцей» | 1 | 149,0 | - | - | - | 100 |
| 12 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва і дизайну» | 1 | 131,0 | - | - | 100 | - |
| 13 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Сумський центр професійно-технічної освіти» | 3 | 133,0 | - | - | 100 | - |
| 14 | Державний професійно-технічний навчальний заклад «Шосткинське вище професійне училище» | 3 | 129,7 | - | 33,3 | 66,7 | - |
| УСЬОГО | | 35 | 110,3 | 14,3 | 8,6 | 54,3 | 22,8 |

4.2. Заклади фахової передвищої освіти

Однією із категорій учасників НМТ у 2024 році були студенти 21-го закладу фахової передвищої освіти Сумської області. Із загальної кількості зареєстрованих на НМТ цієї категорії учасників (1 385 осіб) узяло участь 1 330 осіб, що становить 96,0 %.

Проведений аналіз результатів НМТ студентів закладів фахової передвищої освіти засвідчив, що близько половини студентів отримали середні результати за виконання завдань з переважної більшості субтестів: з географії (64,7 %), біології (59,7 %), української мови (55,0 %), англійської мови (42,4 %), історії України (42,0 %) (рис. 4.2.1).

Також є вступники, які здобули оцінки вище 160 балів з англійської мови, української мови, біології, української літератури, історії України, що становить 10,1 %, 8,9 %, 6,9 %, 4,6 %, 4,4 % відповідно.

Значною є частка студентів, які отримали результати у шкалі від 100 до 140 балів з математики (60,9 %), української літератури (60,6 %), фізики (57,2 %), хімії (54,6 %), історії України (53,5 %), більше третини – з української мови (35,2 %), біології (33,0 %), географії (33,0 %).

Із хімії, фізики, математики, англійської мови, є учасники, які не подолали порогового балу, що становить 36,4 %, 21,4 %, 14,7 % та 3,3 % відповідно (рис. 4.2.1).

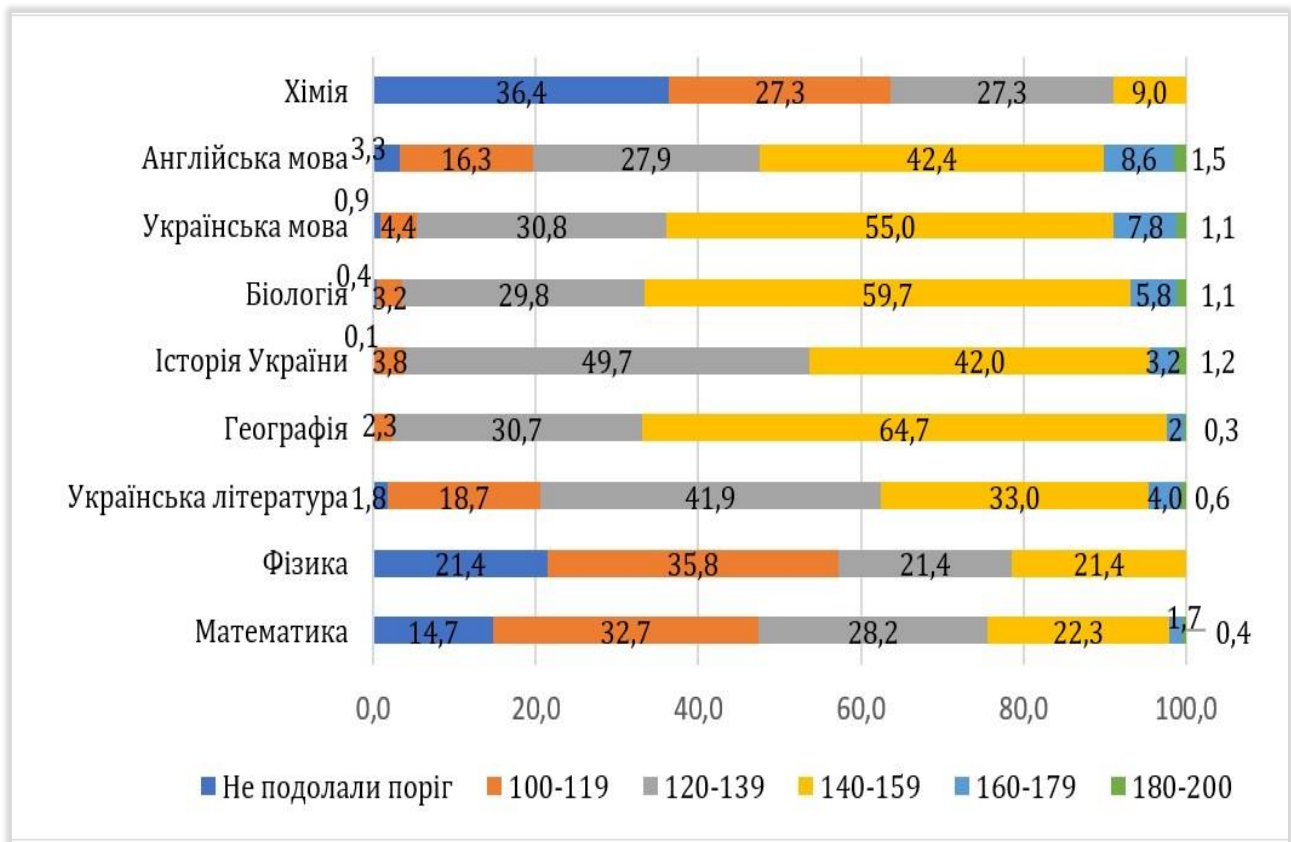


Рисунок 4.2.1. Розподіл результатів НМТ за навчальними предметами у шкалі 100-200 балів, %

Розподіл результатів НМТ-2023 субтесту з української мови

| № з/п | Назва закладу освіти | Кількість учасників | Середній бал | Відсоток студентів, які отримали бали: | | | | |
|-------|--|---------------------|--------------|--|---------|---------|-----------|---------|
| | | | | 0 | 100-119 | 120-139 | 140 - 159 | 160-200 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | Відокремлений структурний підрозділ «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 126 | 138,1 | 3,2 | 4,0 | 35,7 | 42,1 | 15,0 |
| 2 | Відокремлений структурний підрозділ «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету» | 80 | 138,9 | 0 | 7,5 | 38,8 | 47,5 | 6,2 |
| 3 | Відокремлений структурний підрозділ «Маловисторопський фаховий коледж імені П.С. Рибалка Сумського національного аграрного університету» | 25 | 133,2 | 0 | 4,0 | 56,0 | 40,0 | 0 |
| 4 | Відокремлений структурний підрозділ «Охтирський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 48 | 140,9 | 0 | 2,1 | 43,7 | 50,0 | 4,2 |
| 5 | Відокремлений структурний підрозділ «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка» | 41 | 122,7 | 7,3 | 14,6 | 53,7 | 22,0 | 2,4 |
| 6 | Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана» | 78 | 143,1 | 1,3 | 2,6 | 23,1 | 62,8 | 10,2 |
| 7 | Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 59 | 135,1 | 0 | 3,4 | 50,8 | 45,8 | 0 |
| 8 | Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 88 | 140,6 | 1,1 | 5,6 | 27,3 | 58,0 | 8,0 |
| 9 | Відокремлений структурний підрозділ «Шосткинський фаховий коледж імені Івана Кожедуба Сумського державного університету» | 36 | 140,0 | 0 | 11,2 | 22,2 | 58,3 | 8,3 |
| 10 | Відокремлений структурний підрозділ «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету» | 105 | 141,7 | 0 | 2,9 | 36,1 | 52,4 | 8,6 |
| 11 | Відокремлений структурний підрозділ «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету» | 126 | 147,2 | 0 | 0 | 23,8 | 62,7 | 13,5 |

Продовження таблиці 4.2.1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---------------|--|-------------|--------------|------------|------------|-------------|-------------|------------|
| 12 | Відокремлений структурний підрозділ «Путивльський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 35 | 138,9 | 0 | 2,9 | 42,9 | 51,3 | 2,9 |
| 13 | Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Національного університету харчових технологій» | 92 | 141,8 | 0 | 5,4 | 22,8 | 66,4 | 5,4 |
| 14 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський педагогічний фаховий коледж імені А.С.Макаренка» | 30 | 146,6 | 0 | 3,3 | 20,0 | 63,3 | 13,4 |
| 15 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий коледж мистецтв і культури ім. Д.С.Бортнянського» | 55 | 143,0 | 0 | 5,5 | 21,8 | 65,5 | 7,2 |
| 16 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Шосткинський фаховий медичний коледж» | 22 | 144,4 | 0 | 0 | 31,8 | 50,0 | 18,2 |
| 17 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Конотопський фаховий медичний коледж» | 20 | 149,4 | 0 | 5,0 | 20,0 | 60,0 | 15,0 |
| 18 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський фаховий медичний коледж імені професора М.І.Ситенка» | 52 | 138,2 | 1,9 | 1,9 | 40,4 | 53,9 | 1,9 |
| 19 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий медичний коледж» | 70 | 148,0 | 0 | 4,3 | 14,3 | 65,7 | 15,7 |
| 20 | Сумський фаховий коледж будівництва та архітектури | 116 | 146,0 | 0 | 1,7 | 25,0 | 61,2 | 12,1 |
| 21 | Сумський фаховий коледж економіки і торгівлі | 26 | 124,6 | 7,7 | 23,1 | 15,4 | 50,0 | 3,8 |
| УСЬОГО | | 1330 | 141,1 | 0,9 | 4,4 | 30,8 | 55,0 | 8,9 |

Таблиця 4.2.2

Розподіл результатів НМТ-2023 субтесту з математики

| № з/п | Назва закладу освіти | Кількість учасників | Відсоток студентів, які отримали бали: | | | | | |
|-------|---|---------------------|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | 0 | 100-119 | 120-139 | 140-159 | 160-179 | 180-200 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | Відокремлений структурний підрозділ «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 126 | 18,3 | 32,5 | 24,6 | 22,2 | 1,6 | 0,8 |

Продовження таблиці 4.2.2

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|----|--|-----|------|------|------|------|-----|-----|
| 2 | Відокремлений структурний підрозділ «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету» | 80 | 16,3 | 42,5 | 28,7 | 12,5 | - | - |
| 3 | Відокремлений структурний підрозділ «Маловисторопський фаховий коледж імені П.С. Рибалка Сумського національного аграрного університету» | 25 | 32,0 | 36,0 | 32,0 | - | - | - |
| 4 | Відокремлений структурний підрозділ «Охтирський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 48 | 25,0 | 39,6 | 20,8 | 14,6 | - | - |
| 5 | Відокремлений структурний підрозділ «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка» | 41 | 39,0 | 43,9 | 9,8 | 7,3 | - | - |
| 6 | Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана» | 78 | 14,1 | 25,6 | 39,8 | 19,2 | 1,3 | - |
| 7 | Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 59 | 20,3 | 40,7 | 23,7 | 15,3 | - | - |
| 8 | Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 88 | 9,1 | 27,2 | 33,3 | 28,2 | 2,2 | - |
| 9 | Відокремлений структурний підрозділ «Шосткинський фаховий коледж імені Івана Кожедуба Сумського державного університету» | 36 | 13,9 | 33,3 | 25,0 | 27,8 | - | - |
| 10 | Відокремлений структурний підрозділ «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету» | 105 | 7,6 | 37,1 | 29,5 | 24,8 | 1,0 | - |
| 11 | Відокремлений структурний підрозділ «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету» | 126 | 9,5 | 15,1 | 26,2 | 40,5 | 6,3 | 2,4 |
| 12 | Відокремлений структурний підрозділ «Путивльський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 35 | 37,1 | 40,0 | 11,4 | 8,6 | 2,9 | - |
| 13 | Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Національного університету харчових технологій» | 92 | 6,5 | 32,6 | 38,0 | 21,8 | 1,1 | - |
| 14 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський педагогічний фаховий коледж імені А.С. Макаренка» | 30 | 26,7 | 36,7 | 20,0 | 16,6 | - | - |

Продовження таблиці 4.2.2

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|
| 15 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий коледж мистецтв і культури ім. Д.С. Бортнянського» | 55 | 12,7 | 32,7 | 32,7 | 18,3 | 1,8 | 1,8 |
| 16 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Шосткинський фаховий медичний коледж» | 22 | 9,1 | 40,9 | 22,7 | 27,3 | - | - |
| 17 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Конотопський фаховий медичний коледж» | 20 | 15,0 | 35,0 | 15,0 | 25,0 | 10,0 | - |
| 18 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський фаховий медичний коледж імені професора М.І.Ситенка» | 52 | 13,5 | 34,6 | 34,6 | 17,3 | - | - |
| 19 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий медичний коледж» | 70 | 12,9 | 35,7 | 28,6 | 19,9 | 2,9 | - |
| 20 | Сумський фаховий коледж будівництва та архітектури | 116 | 5,2 | 30,2 | 32,8 | 30,2 | 0,8 | 0,8 |
| 21 | Сумський фаховий коледж економіки і торгівлі | 26 | 23,1 | 34,6 | 19,2 | 23,1 | - | - |
| УСЬОГО | | 1330 | 14,7 | 32,7 | 28,2 | 22,3 | 1,7 | 0,4 |

Таблиця 4.2.3

Розподіл результатів НМТ-2023 субтесту з історії України

| № з/п | Назва закладу освіти | Кількість учасників | Середній бал | Відсоток студентів, які отримали бали: | | | | |
|-------|--|---------------------|--------------|--|---------|---------|---------|---------|
| | | | | 0 | 100-119 | 120-139 | 140-159 | 160-200 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | Відокремлений структурний підрозділ «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 126 | 138,7 | - | 4,8 | 46,8 | 42,8 | 5,6 |
| 2 | Відокремлений структурний підрозділ «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету» | 80 | 135,2 | - | 6,3 | 57,5 | 31,2 | 5,0 |
| 3 | Відокремлений структурний підрозділ «Маловисторопський фаховий коледж імені П.С. Рибалка Сумського національного аграрного університету» | 25 | 131,9 | 4,0 | 8,0 | 68,0 | 20,0 | - |
| 4 | Відокремлений структурний підрозділ «Охтирський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 48 | 135,4 | 2,1 | 2,1 | 58,3 | 35,4 | 2,1 |

Продовження таблиці 4.2.3

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|----|--|-----|-------|---|------|------|------|------|
| 5 | Відокремлений структурний підрозділ «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка» | 41 | 133,7 | - | 2,4 | 73,2 | 22,0 | 2,4 |
| 6 | Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана» | 78 | 152,0 | - | - | 35,9 | 53,8 | 10,3 |
| 7 | Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 59 | 134,0 | - | 5,1 | 57,2 | 36,0 | 1,7 |
| 8 | Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 88 | 138,8 | - | 1,1 | 51,1 | 45,5 | 2,3 |
| 9 | Відокремлений структурний підрозділ «Шосткинський фаховий коледж імені Івана Кожедуба Сумського державного університету» | 36 | 135,0 | - | 13,9 | 36,1 | 50,0 | - |
| 10 | Відокремлений структурний підрозділ «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету» | 105 | 138,1 | - | 3,8 | 50,5 | 41,9 | 3,8 |
| 11 | Відокремлений структурний підрозділ «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету» | 126 | 143,6 | - | 1,7 | 31,7 | 58,7 | 7,9 |
| 12 | Відокремлений структурний підрозділ «Путивльський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 35 | 137,1 | - | 2,8 | 51,4 | 40,0 | 5,8 |
| 13 | Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Національного університету харчових технологій» | 92 | 139,9 | - | 1,1 | 44,6 | 47,8 | 6,5 |
| 14 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський педагогічний фаховий коледж імені А.С. Макаренка» | 30 | 137,1 | - | 6,7 | 50,0 | 36,6 | 6,7 |
| 15 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий коледж мистецтв і культури ім. Д.С. Бортнянського» | 55 | 137,3 | - | 3,6 | 45,5 | 49,1 | 1,8 |
| 16 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Шосткинський фаховий медичний коледж» | 22 | 137,6 | - | 4,5 | 50,0 | 41,0 | 4,5 |
| 17 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Конотопський фаховий медичний коледж» | 20 | 143,5 | - | 10,0 | 35,0 | 45,0 | 10,0 |
| 18 | Сумський фаховий коледж економіки і торгівлі | 26 | 132,8 | - | 7,7 | 76,9 | 15,4 | - |

Продовження таблиці 4.2.3

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---------------|--|-------------|--------------|------------|------------|-------------|-------------|------------|
| 19 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський фаховий медичний коледж імені професора М.І.Ситенка» | 52 | 136,4 | - | 1,9 | 55,8 | 40,4 | 1,9 |
| 20 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий медичний коледж» | 70 | 137,3 | - | 7,1 | 47,1 | 38,7 | 7,1 |
| 21 | Сумський фаховий коледж будівництва та архітектури | 116 | 136,9 | - | 25,9 | 59,5 | 13,8 | 0,8 |
| УСЬОГО | | 1330 | 138,1 | 0,1 | 3,8 | 49,7 | 42,0 | 4,4 |

Таблиця 4.2.4

Розподіл результатів НМТ-2023 субтесту з біології

| № з/п | Назва закладу освіти | Кількість учасників | Середній бал | Відсоток студентів, які отримали бали: | | | | |
|-------|--|---------------------|--------------|--|---------|---------|---------|---------|
| | | | | 0 | 100-119 | 120-139 | 140-159 | 160-200 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | Відокремлений структурний підрозділ «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 21 | 139,7 | - | - | 38,1 | 61,9 | - |
| 2 | Відокремлений структурний підрозділ «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету» | 13 | 134,1 | - | 15,4 | 53,8 | 30,8 | - |
| 3 | Відокремлений структурний підрозділ «Маловисторопський фаховий коледж імені П.С. Рибалка Сумського національного аграрного університету» | 20 | 134,6 | - | 15,0 | 55,0 | 30,0 | - |
| 4 | Відокремлений структурний підрозділ «Охтирський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 3 | 132,7 | - | - | 100 | - | - |
| 5 | Відокремлений структурний підрозділ «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка» | 15 | 128,2 | 6,7 | - | 53,3 | 40,0 | - |
| 6 | Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана» | 13 | 141,9 | - | - | 53,8 | 30,8 | 15,4 |
| 7 | Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 3 | 133,3 | - | - | 100 | - | - |

Продовження таблиці 4.2.4

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---------------|--|------------|--------------|------------|------------|-------------|-------------|------------|
| 8 | Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 10 | 144,7 | - | - | 40,0 | 50,0 | 10,0 |
| 9 | Відокремлений структурний підрозділ «Шосткинський фаховий коледж імені Івана Кожедуба Сумського державного університету» | 3 | 142,7 | - | - | 66,7 | 33,3 | - |
| 10 | Відокремлений структурний підрозділ «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету» | 19 | 134,7 | - | 15,8 | 52,6 | 31,6 | - |
| 11 | Відокремлений структурний підрозділ «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету» | 13 | 148,9 | - | - | 7,7 | 84,6 | 7,7 |
| 12 | Відокремлений структурний підрозділ «Путивльський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 12 | 141,0 | - | - | 33,3 | 66,7 | - |
| 13 | Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Національного університету харчових технологій» | 9 | 149,1 | - | - | - | 88,9 | 11,1 |
| 14 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський педагогічний фаховий коледж імені А.С.Макаренка» | 5 | 141,0 | - | - | 40,0 | 60,0 | - |
| 15 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Шосткинський фаховий медичний коледж» | 12 | 144,4 | - | - | 25,0 | 66,7 | 8,3 |
| 16 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Конотопський фаховий медичний коледж» | 10 | 151,0 | - | - | - | 90,0 | 10,0 |
| 17 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський фаховий медичний коледж імені професора М.І.Ситенка» | 42 | 145,4 | - | - | 21,4 | 71,4 | 7,2 |
| 18 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий медичний коледж» | 49 | 152,2 | - | - | 2,0 | 81,6 | 16,4 |
| 19 | Сумський фаховий коледж будівництва та архітектури | 3 | 140,3 | - | 33,4 | - | 66,6 | - |
| 20 | Сумський фаховий коледж економіки і торгівлі | 3 | 143,7 | - | - | - | 100 | - |
| УСЬОГО | | 278 | 141,2 | 0,4 | 3,2 | 29,8 | 59,7 | 6,9 |

Таблиця 4.2.5

Розподіл результатів НМТ-2023 субтесту з географії

| № з/п | Назва закладу освіти | Кількість учасників | Середній бал | Відсоток студентів, які отримали бали: | | | | |
|-------|--|---------------------|--------------|--|---------|---------|-----------|---------|
| | | | | 0 | 100-119 | 120-139 | 140 - 159 | 160-200 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | Відокремлений структурний підрозділ «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 47 | 140,7 | - | 2,1 | 31,9 | 66,0 | - |
| 2 | Відокремлений структурний підрозділ «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету» | 15 | 139,1 | - | - | 46,7 | 53,3 | - |
| 3 | Відокремлений структурний підрозділ «Маловисторопський фаховий коледж імені П.С. Рибалка Сумського національного аграрного університету» | 3 | 143,3 | - | - | - | 100,0 | - |
| 4 | Відокремлений структурний підрозділ «Охтирський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 9 | 140,4 | - | - | 44,4 | 55,6 | - |
| 5 | Відокремлений структурний підрозділ «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка» | 7 | 137,6 | - | - | 57,1 | 42,9 | - |
| 6 | Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана» | 19 | 144,4 | - | 5,3 | - | 94,7 | - |
| 7 | Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 19 | 141,2 | - | - | 31,6 | 68,4 | - |
| 8 | Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 50 | 139,7 | - | 8,0 | 32,0 | 60,0 | - |
| 9 | Відокремлений структурний підрозділ «Шосткинський фаховий коледж імені Івана Кожедуба Сумського державного університету» | 16 | 142,9 | - | - | 37,5 | 56,2 | 6,3 |
| 10 | Відокремлений структурний підрозділ «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету» | 21 | 141,7 | - | - | 19,1 | 80,9 | - |
| 11 | Відокремлений структурний підрозділ «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету» | 48 | 144,2 | - | - | 31,2 | 62,5 | 6,3 |

Продовження таблиці 4.2.5

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---------------|--|------------|--------------|----------|------------|-------------|-------------|------------|
| 12 | Відокремлений структурний підрозділ «Путивльський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 5 | 140,8 | - | - | 20,0 | 80,0 | - |
| 13 | Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Національного університету харчових технологій» | 42 | 143,7 | - | 2,4 | 26,2 | 61,9 | 9,5 |
| 14 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський педагогічний фаховий коледж імені А.С. Макаренка» | 4 | 138,5 | - | 25,0 | 25,0 | 50,0 | - |
| 15 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий коледж мистецтв і культури ім. Д.С. Бортнянського» | 9 | 141,4 | - | - | 44,4 | 55,6 | - |
| 16 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий медичний коледж» | 3 | 136,0 | - | - | 33,3 | 66,7 | - |
| 17 | Сумський фаховий коледж будівництва та архітектури | 22 | 141,0 | - | - | 36,4 | 63,6 | - |
| 18 | Сумський фаховий коледж економіки і торгівлі | 6 | 139,5 | - | - | 50,0 | 50,0 | - |
| УСЬОГО | | 345 | 140,9 | - | 2,3 | 30,7 | 64,7 | 2,3 |

Таблиця 4.2.6

Розподіл результатів НМТ-2023 субтесту з фізики

| № з/п | Назва закладу освіти | Кількість учасників | Середній бал | Відсоток студентів, які отримали бали: | | | | |
|-------|--|---------------------|--------------|--|---------|---------|---------|---------|
| | | | | 0 | 100-119 | 120-139 | 140-159 | 160-200 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | Відокремлений структурний підрозділ «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 3 | 128,3 | - | 33,3 | 33,3 | 33,4 | - |
| 2 | Відокремлений структурний підрозділ «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету» | 3 | 100,0 | 66,6 | 33,4 | - | - | - |
| 3 | Відокремлений структурний підрозділ «Маловисторопський фаховий коледж імені П.С. Рибалка Сумського національного аграрного університету» | 1 | 143,0 | - | - | - | 100 | - |
| 4 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Шосткинський фаховий медичний коледж» | 1 | 118,0 | - | 100 | | | |

Продовження таблиці 4.2.6

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---------------|--|-----------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------|
| 5 | Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана» | 1 | 134,0 | - | - | 100 | - | - |
| 6 | Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 1 | 125,0 | - | - | 100 | - | - |
| 7 | Відокремлений структурний підрозділ «Шосткинський фаховий коледж імені Івана Кожедуба Сумського державного університету» | 2 | 117,0 | - | 50,0 | 50,0 | - | - |
| 8 | Відокремлений структурний підрозділ «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету» | 1 | 0 | 100 | - | - | - | - |
| 9 | Відокремлений структурний підрозділ «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету» | 8 | 100,0 | 25,0 | 25,0 | 12,5 | 37,5 | - |
| 10 | Відокремлений структурний підрозділ «Путивльський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 1 | 100,0 | - | 100 | - | - | - |
| 11 | Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Національного університету харчових технологій» | 4 | 100,0 | 25,0 | 75,0 | - | - | - |
| 12 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський фаховий медичний коледж імені професора М.І.Ситенка» | 1 | 145,0 | - | - | - | 100 | - |
| 13 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий медичний коледж» | 1 | 125,0 | - | - | 100 | - | - |
| УСЬОГО | | 28 | 100 | 21,4 | 35,8 | 21,4 | 21,4 | - |

Таблиця 4.2.7

Розподіл результатів НМТ-2023 субтесту з хімії

| № з/п | Назва закладу освіти | Кількість учасників | Середній бал | Відсоток студентів, які отримали бали: | | | | |
|-------|--|---------------------|--------------|--|---------|---------|---------|---------|
| | | | | 0 | 100-119 | 120-139 | 140-159 | 160-200 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | Відокремлений структурний підрозділ «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету» | 1 | 128,0 | - | - | 100 | - | - |

Продовження таблиці 4.2.7

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---------------|--|-----------|------------|-------------|-------------|-------------|------------|----------|
| 2 | Відокремлений структурний підрозділ «Шосткинський фаховий коледж імені Івана Кожедуба Сумського державного університету» | 1 | 100 | - | 100 | - | - | - |
| 3 | Відокремлений структурний підрозділ «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету» | 2 | 100 | 50 | - | 50 | - | - |
| 4 | Відокремлений структурний підрозділ «Путивльський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 1 | 0 | 100 | - | - | - | - |
| 5 | Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Національного університету харчових технологій» | 2 | 100 | 50 | 50 | - | - | - |
| 6 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Шосткинський фаховий медичний коледж» | 1 | 0 | 100 | - | - | - | - |
| 7 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий медичний коледж» | 1 | 108 | - | 100 | - | - | - |
| 8 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий медичний коледж» | 1 | 140 | - | - | - | 100 | - |
| 9 | Сумський фаховий коледж економіки і торгівлі | 1 | 128 | - | - | 100 | - | - |
| УСЬОГО | | 11 | 100 | 36,4 | 27,3 | 27,3 | 9,0 | - |

Таблиця 4.2.8

Розподіл результатів НМТ-2023 субтесту з української літератури

| № з/п | Назва закладу | Кількість учасників | Середній бал | Відсоток студентів, які отримали бали: | | | | |
|-------|--|---------------------|--------------|--|---------|---------|---------|---------|
| | | | | 0 | 100-119 | 120-139 | 140-160 | 160-200 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | Відокремлений структурний підрозділ «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 21 | 125,0 | 4,8 | 23,8 | 33,3 | 33,3 | 4,8 |
| 2 | Відокремлений структурний підрозділ «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету» | 35 | 128,0 | 2,9 | 17,1 | 51,4 | 25,7 | 2,9 |

Продовження таблиці 4.2.8

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|----|--|----|-------|------|------|------|------|------|
| 3 | Відокремлений структурний підрозділ «Охтирський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 23 | 116,2 | 8,7 | 26,1 | 43,5 | 21,7 | 0 |
| 4 | Відокремлений структурний підрозділ «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка» | 17 | 125,1 | 0 | 29,4 | 52,9 | 11,8 | 5,9 |
| 5 | Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана» | 22 | 133,8 | 0 | 13,6 | 45,5 | 31,8 | 9,1 |
| 6 | Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 28 | 127,3 | 0 | 32,1 | 39,3 | 28,6 | 0 |
| 7 | Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 13 | 132,3 | 0 | 23,1 | 53,8 | 15,4 | 7,7 |
| 8 | Відокремлений структурний підрозділ «Шосткинський фаховий коледж імені Івана Кожедуба Сумського державного університету» | 7 | 104,3 | 14,2 | 42,9 | 42,9 | 0 | 0 |
| 9 | Відокремлений структурний підрозділ «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету» | 23 | 134,0 | 4,3 | 8,7 | 30,4 | 43,5 | 13,1 |
| 10 | Відокремлений структурний підрозділ «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету» | 6 | 147,8 | 0 | 0 | 16,7 | 66,6 | 16,7 |
| 11 | Відокремлений структурний підрозділ «Путивльський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 8 | 131,9 | 0 | 12,5 | 62,5 | 25,0 | 0 |
| 12 | Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Національного університету харчових технологій» | 12 | 133,8 | 0 | 16,7 | 33,3 | 50,0 | 0 |
| 13 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський педагогічний фаховий коледж імені А.С. Макаренка» | 15 | 139,6 | 0 | 0 | 46,7 | 53,3 | 0 |
| 14 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий коледж мистецтв і культури ім. Д.С. Бортнянського» | 22 | 133,9 | 0 | 18,2 | 40,9 | 40,9 | 0 |

Продовження таблиці 4.2.8

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---------------|--|------------|--------------|------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| 15 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Шосткинський фаховий медичний коледж» | 5 | 120,4 | 0 | 60,0 | 40,0 | 0 | 0 |
| 16 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Конотопський фаховий медичний коледж» | 3 | 142,0 | 0 | 0 | 33,3 | 66,7 | 0 |
| 17 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський фаховий медичний коледж імені професора М.І.Ситенка» | 1 | 134,0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| 18 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий медичний коледж» | 5 | 125,2 | 0 | 40,0 | 60,0 | 0 | 0 |
| 19 | Сумський фаховий коледж будівництва та архітектури | 58 | 139,2 | 0 | 8,6 | 36,2 | 46,6 | 8,6 |
| 20 | Сумський фаховий коледж економіки і торгівлі | 3 | 113,0 | 0 | 66,7 | 33,3 | 0 | 0 |
| УСЬОГО | | 327 | 130,7 | 1,8 | 18,7 | 41,9 | 33,0 | 4,6 |

Таблиця 4.2.9

Розподіл результатів НМТ-2023 субтесту з англійської мови

| № з/п | Назва закладу освіти | Кількість учасників | Середній бал | Відсоток студентів, які отримали бали: | | | | |
|-------|--|---------------------|--------------|--|---------|---------|-----------|---------|
| | | | | 0 | 100-119 | 120-139 | 140 - 159 | 160-200 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | Відокремлений структурний підрозділ «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 34 | 129,4 | 5,9 | 17,6 | 26,5 | 44,1 | 5,9 |
| 2 | Відокремлений структурний підрозділ «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету» | 13 | 136,3 | - | 38,5 | 7,7 | 38,5 | 15,3 |
| 3 | Відокремлений структурний підрозділ «Маловисторопський фаховий коледж імені П.С. Рибалка Сумського національного аграрного університету» | 1 | 10,9,0 | - | 100 | - | - | - |
| 4 | Відокремлений структурний підрозділ «Охтирський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 13 | 127,4 | 7,7 | 7,7 | 53,8 | 7,7 | 23,1 |
| 5 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Конотопський фаховий медичний коледж» | 7 | 142,4 | - | 28,6 | 14,3 | 42,8 | 14,3 |

Продовження таблиці 4.2.9

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|----|--|----|-------|------|------|------|------|------|
| 6 | Відокремлений структурний підрозділ «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка» | 1 | 131,0 | - | - | 100 | - | - |
| 7 | Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана» | 22 | 145,2 | - | 9,1 | 18,2 | 63,6 | 9,1 |
| 8 | Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 6 | 139,0 | - | - | 33,3 | 66,7 | - |
| 9 | Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 14 | 128,2 | 7,1 | 7,1 | 42,9 | 42,9 | - |
| 10 | Відокремлений структурний підрозділ «Шосткинський фаховий коледж імені Івана Кожедуба Сумського державного університету» | 7 | 140,3 | - | 14,3 | 28,6 | 57,1 | - |
| 11 | Відокремлений структурний підрозділ «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету» | 39 | 125,1 | 7,7 | 17,9 | 28,2 | 41,1 | 5,1 |
| 12 | Відокремлений структурний підрозділ «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету» | 49 | 144,2 | 2,1 | 8,1 | 18,3 | 51,1 | 20,4 |
| 13 | Відокремлений структурний підрозділ «Путивльський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» | 9 | 120,2 | 11,1 | 22,3 | 33,3 | 33,3 | - |
| 14 | Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Національного університету харчових технологій» | 24 | 142,6 | - | 12,5 | 25,0 | 45,7 | 16,8 |
| 15 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський педагогічний фаховий коледж імені А.С.Макаренка» | 7 | 134,4 | - | 28,6 | 14,3 | 57,1 | - |
| 16 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий коледж мистецтв і культури ім. Д.С.Бортнянського» | 24 | 136,7 | 4,2 | 4,2 | 41,6 | 37,5 | 12,5 |
| 17 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Шосткинський фаховий медичний коледж» | 4 | 131,5 | - | 50,0 | 25,0 | - | 25,0 |

Продовження таблиці 4.2.9

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---------------|--|------------|--------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 18 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський фаховий медичний коледж імені професора М.І.Ситенка» | 8 | 136,3 | - | 25,0 | 37,5 | 25,0 | 12,5 |
| 19 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий медичний коледж» | 9 | 136,4 | - | 22,2 | 22,2 | 55,6 | - |
| 20 | Сумський фаховий коледж будівництва та архітектури | 33 | 136,6 | - | 18,2 | 39,4 | 33,3 | 9,1 |
| 21 | Сумський фаховий коледж економіки і торгівлі | 13 | 129,3 | - | 38,4 | 23,1 | 38,5 | - |
| УСЬОГО | | 337 | 133,4 | 3,3 | 16,3 | 27,9 | 42,4 | 10,1 |



4.3. Випускники минулих років

Скласти НМТ у 2024 році мали можливість 2 043 учасника із категорії «Випускники минулих років», що становить 72,5 % від загальної кількості зареєстрованих (2 817 осіб).

Проведений аналіз результатів НМТ випускників минулих років засвідчив, що близько половини і більше отримали середні результати за виконання завдань з переважної більшості субтестів: з біології (61,9 %), української мови (56,7 %), історії України (47,5 %), англійської мови (45,4 %) (рис. 4.3.1).

Також є вступники, які здобули оцінки вище 160 балів із усіх навчальних предметів, винесених для проходження НМТ у 2024 році: ці показники коливаються у межах від 0,7 % (з математики) до 13,6 % (з англійської мови) (рис. 4.3.1).

Значною є частка вступників, які отримали результати у шкалі від 100 до 140 балів з української літератури (79,3 %), хімії (68,7 %), математики (68,6 %), фізики (64,3 %), історії України (50,2 %).

Найбільше учасників із числа минулих років, які не подолали порогового балу, із математики, хімії, фізики, української літератури, ця частка становить 18,2 %, 12,5 %, 7,1 % та 5,8 % відповідно (рис. 4.3.1).

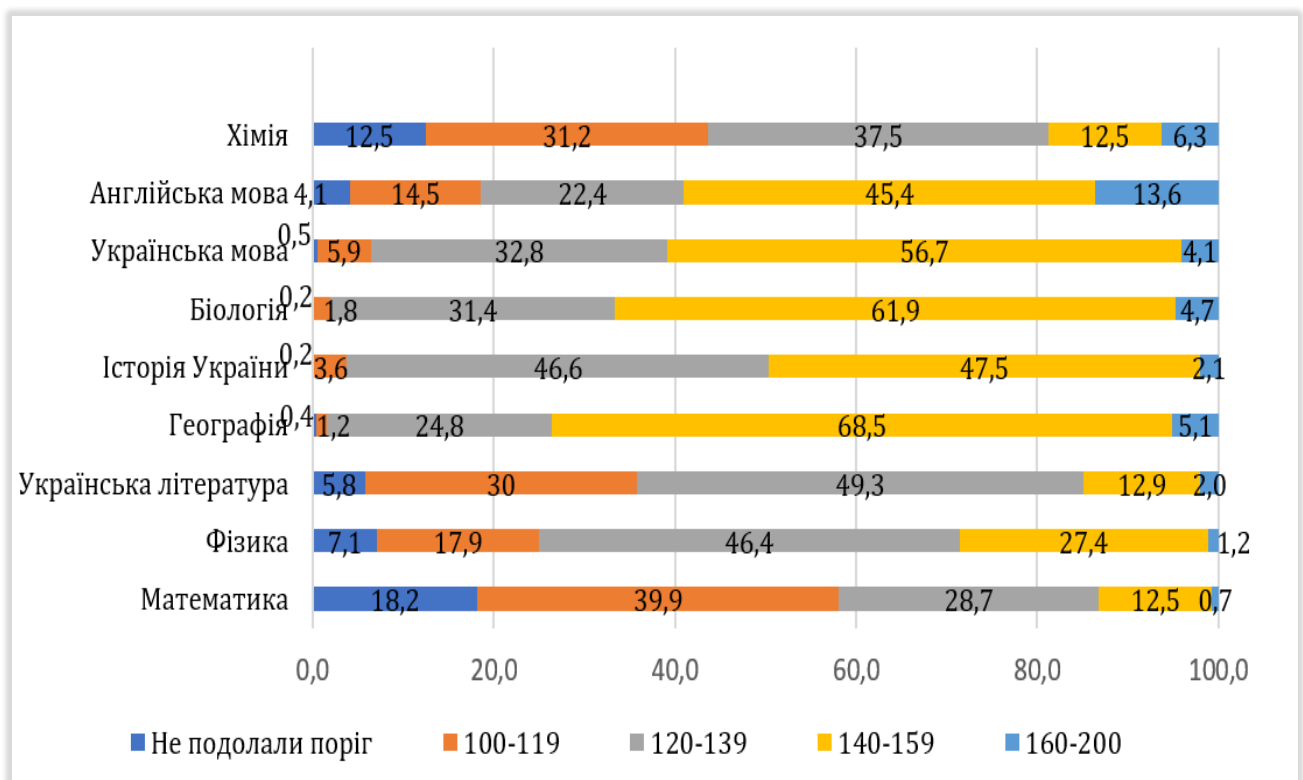


Рисунок 4.3.1. Розподіл результатів НМТ за навчальними предметами у шкалі 100-200 балів, %

ВИСНОВКИ

Уже втретє в Україні замість традиційного ЗНО, результати якого використовують для вступу на бакалаврський рівень вищої освіти, було проведено НМТ – тестування на комп'ютерній в основі, що реалізують в умовах надзвичайних обставин воєнного часу.

До участі в основній та додатковій сесії НМТ зареєструвалося 9 026 осіб, із них Сумську область, як регіон проходження НМТ, обрали 8 512 осіб: 4 052 (47,6 %) – випускники закладів загальної середньої освіти, 1 385 (16,3 %) – студенти закладів фахової передвищої освіти, 256 (3,01 %) – учні (слухачі) закладів професійної (професійно-технічної) освіти, 2 819 (33,1 %) – випускники минулих років.

Тестування за кордоном склали 423 (4,7 % від загальної кількості зареєстрованих) учасника, у ТЕЦ інших областей України – 192 (2,1 %) особи.

За підсумками реєстрації учасників, які проходили тестування у ТЕЦ Сумської області, найпопулярнішими серед предметів на вибір були англійська мова (2 385 осіб, 28,0 % від зареєстрованих), біологія (2 329 осіб, 27,4 %) та географія (2 122 особи, 24,9 %). Виконати сертифікаційну роботу з української літератури виявили бажання 1 353 особи, 15,9 %, фізику – 254 особи, 2,9 %, хімію – 55 осіб, 0,6 %, німецьку мову – 13 осіб (0,2 %), французьку мову – 1 особа (0,01 %).

Новацією НМТ-2024 стало підвищення порогових балів, що необхідно було набрати з кожного предмета, щоб НМТ вважався успішно складеним: для подолання порогу необхідно було набрати щонайменше 15 % тестових балів (2023 рік – 10 %) від загальної кількості балів. Так, з історії України поріг підвищився до 8 балів (у межах НМТ-2023 було 6 балів); української мови та біології – до 7 балів (було 5 балів); хімії – до 6 балів (було 4 бали), фізики, математики та іноземної мови – до 5 балів (було 4 бали). Для нових предметних тестів (української літератури та географії) порогові значення відповідали 7 балам.

Варто зауважити, що саме з підвищенням прохідного порогу, зокрема, можна пов'язувати збільшення частки учасників, які цього року не зможуть реалізувати свій шанс на вступ до вітчизняних вишів через те, що не здолали порогу хоча б з 1 навчального предмета.

Так, найбільше учасників із Сумської області не подолали порогового балу із хімії (19,6 %), математики (13,3 %), фізики (9,1 %), найменше – української літератури (3,0 %), англійської мови (2,5 %). Із української мови, історії України, біології та географії кількість тих, які не склали, коливається у межах від 0,1 до 0,5 %.

Серед випускників поточного року навчання найбільше не подолали порогового балу з хімії (22,8 %), математики (11,0 %) та фізики (10,3 %).

Завдяки проведенню одного тестування в день, а також завдяки тому, що усі ТЕЦ Сумської області функціювали в укриттях цивільного захисту

закладів освіти, виконання сертифікаційної роботи завершили усі учасники.

Ще однією новацією НМТ-2024 стало проведення перших сесій у травні, коли освітній процес у закладах освіти ще тривав. У зв'язку із цим УЦОЯО було ухвалено рішення про проведення перших трьох тестувань по суботах. У ці дні НМТ проходили випускники минулих років. З урахуванням цього було вжито додаткових заходів для дотримання учасниками академічної доброчесності, завдяки чому анульованих результатів в Сумській області не було. Цьому сприяло запровадження процедур поверхневого огляду з використанням металодетекторів і відеоспостереження за процесом перебігу тестування в ТЕЦ.

У 2024 році в Сумській області 73 учасники (71 випускник закладів загальної середньої та 2 студенти закладу фахової передвищої освіти) отримали найвищі 200 балів, із них: із одного предмета отримали 200 балів 67 учасників, із двох предметів – 5 учасників, 1 – із трьох предметів.

Найбільше випускників, які отримали 200 балів, було з англійської мови (35 осіб) та з математики (21 особа), дещо менше з історії України – 11, української мови – 8 осіб, біології – 3 особи, української літератури – 2 особи. Жоден учасник не отримав 200 балів з географії, фізики та хімії.

Найбільше 200-бальних оцінок (48) здобули учні закладів освіти м. Суми (40 випускників закладів загальної середньої, 2 студенти закладу фахової передвищої освіти, 1 із Військового ліцею).

У розрізі навчальних предметів загальний середній результат випускників закладів освіти Сумської області, які завершили у 2024 році повну загальну середню освіту, найвищий з німецької мови (153,4 бали), а найнижчий – з математики (134,0 бала).

За даними УЦОЯО загальний середній бал по області результатів НМТ випускників закладів загальної середньої освіти становить 570,9, що відповідає 5 місцю всеукраїнського рейтингу.

Випускники гімназій та спеціалізованих шкіл з усіх навчальних предметів демонструють кращі середні результати порівняно з випускниками інших типів закладів. Так, середній бал (599,0) випускників вказаних вище типів закладів значно вищий за середній бал (560,1) випускників середньої загальноосвітньої школи, а середній бал результатів НМТ випускників ліцеїв, військових, спортивних, мистецьких ліцеїв є найнижчим і становить 553,6.

Випускники закладів професійної (професійно-технічної) освіти демонструють найгірші середні результати з усіх навчальних предметів.

Таким чином, статистичні та аналітичні матеріали, показники результатів НМТ-2024 учасників Сумської області, представлені у цьому збірнику, є ґрунтовним та вагомим матеріалом для освітян області, а також управлінців у галузі освіти, аналіз якого може сприяти об'єктивному баченню ситуації у загальній середній освіті територіальних громад Сумської області в умовах війни.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ



1. Деперсоніфікована база даних результатів НМТ. OpenData. Статистичні дані НМТ.



2. Офіційний звіт про результати НМТ у 2024 році. Том I.



4. Наказ Міністерства освіти і науки України від 21.12.2023 № 1547 «Про затвердження Порядку проведення національного мультипредметного тесту».



5. Наказ Міністерства освіти і науки України від 29.12.2023 № 1581 року «Деякі питання проведення у 2024 році національного мультипредметного тесту».



6. Наказ Міністерства освіти і науки України від 22.02.2024 № 222 «Про організацію та проведення у 2024 році національного мультипредметного тесту».



7. Наказ Міністерства освіти і науки України від 01.03.2024 № 254 «Про затвердження Порядку реєстрації осіб для участі у 2024 році в національному мультипредметному тесті».



9. Наказ Міністерства освіти і науки України від 21.03.2024 № 379/182 (спільний з Міністерством внутрішніх справ України) «Про затвердження Порядку використання технічних пристроїв, необхідних для здійснення контролю за проведенням зовнішнього незалежного оцінювання».

8. Інфо-ресурс osvita.ua.





ДОДАТКИ

Додаток А

Інформація про заклади загальної середньої освіти Сумської області, випускники яких отримали 200 балів за підсумками НМТ-2024

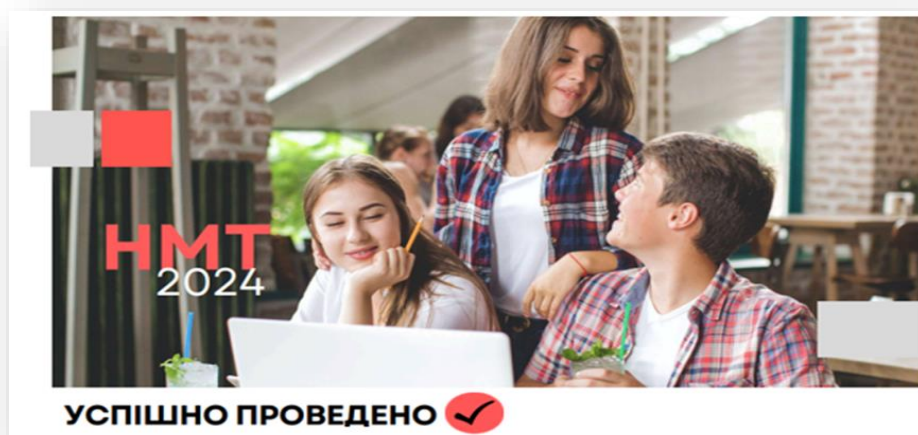
| № з/п | Назва закладу загальної середньої освіти | Загальна кількість 200 бальних оцінок | Кількість 200-бальних оцінок за предметами | | | |
|-------|--|---------------------------------------|--|------------|-----------------|--|
| | | | Українська мова | Математика | Історія України | Предмет на вибір |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Комунальна установа Сумська класична гімназія Сумської міської ради | 15 | 1 | 5 | - | 1 - біологія 8 - англійська мова |
| 2 | Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 7 імені Максима Савченка Сумської міської ради | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 - біологія 3 - англійська мова |
| 3 | Конотопський ліцей № 1 Конотопської міської ради Сумської області | 6 | - | - | 3 | 3 - англійська мова |
| 4 | Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський обласний академічний ліцей імені Дмитра Євдокимова» | 5 | - | 1 | 1 | 1 - біологія 1 - англійська мова 1 - українська література |
| 5 | Роменський ліцей № 1 ім. П.І. Калнишевського Роменської міської ради Сумської області | 5 | 1 | 2 | - | 2 - англійська мова |
| 6 | Комунальна установа Сумська гімназія № 1 м. Суми Сумської області | 5 | - | 2 | - | 3 - англійська мова |
| 7 | Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 9, м. Суми, Сумської області | 5 | - | 2 | - | 3 - англійська мова |
| 8 | Сумський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 10 Сумської міської ради | 2 | 1 | - | 1 | - |
| 9 | Буринський міський ліцей № 1 імені В.М. Кравченка Буринської міської ради Сумської області | 2 | - | - | 1 | 1 - англійська мова |
| 10 | Глухівська загальноосвітня школа I-III ступенів № 1 Глухівської міської ради Сумської області | 2 | - | - | - | 1 - англійська мова 1 - українська література |

Продовження додатка А

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----|--|---|---|---|---|------------------------|
| 11 | Конотопський ліцей № 12 Конотопської міської ради Сумської області | 2 | 1 | 1 | - | - |
| 12 | Бездрицький ліцей Бездрицької сільської ради Сумського району Сумської області | 1 | - | 1 | - | - |
| 13 | Військовий ліцей Державної прикордонної служби України | 1 | - | - | - | 1 – англійська мова |
| 14 | Глухівська загальноосвітня школа I-III ступенів № 3 Глухівської міської ради Сумської області | 1 | - | - | - | 1 – англійська мова |
| 15 | Заводський ліцей Кириківської селищної ради | 1 | - | - | - | 1 – англійська мова |
| 16 | заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 3 Тростянецької міської ради | 1 | - | 1 | - | - |
| 17 | Заклад загальної середньої освіти I-III ступенів - заклад дошкільної освіти № 5 Тростянецької міської ради | 1 | - | - | - | 1 – англійська мова |
| 18 | Комишанський ліцей Комишанської сільської ради Охтирського району Сумської області | 1 | - | - | - | 1 – англійська мова |
| 19 | Комунальна організація (установа, заклад) «Шосткинська загальноосвітня школа I-III ступенів № 8 Шосткинської міської ради | 1 | - | - | - | 1 – англійська мова |
| 20 | Комунальна установа Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 18 Сумської міської ради | 1 | - | 1 | - | - |
| 21 | Комунальна установа Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 6, м. Суми, Сумської області | 1 | - | - | - | 1 – англійська мова |
| 22 | Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 1 ім. В. Стрельченка, м. Суми, Сумської області | 1 | - | 1 | - | - |
| 23 | Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 17, м. Суми, Сумської області | 1 | - | 1 | - | - |

Продовження додатка А

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----|--|---|---|---|---|------------------------|
| 24 | Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 29, м. Суми, Сумської області | 1 | 1 | - | - | - |
| 25 | Конотопський ліцей № 3 Конотопської міської ради Сумської області | 1 | - | 1 | - | - |
| 26 | Кролевецький ліцей № 1 Кролевецької міської ради | 1 | - | - | 1 | - |
| 27 | Кролевецький ліцей № 5 Кролевецької міської ради | 1 | 1 | - | - | - |
| 28 | Миколаївський ліцей Миколаївської селищної ради Сумського району Сумської області | 1 | - | - | 1 | - |
| 29 | Опорний заклад «Кролевецький ліцей № 3» Кролевецької міської ради | 1 | - | - | 1 | - |
| 30 | Опорний заклад Верхньосироватський ліцей Верхньосироватської сільської ради Сумського району Сумської області | 1 | - | 1 | - | - |
| 31 | Сумський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 15 Сумської міської ради | 1 | - | - | - | 1 – англійська мова |
| 32 | Хмелівський ліцей - заклад загальної середньої освіти I-III ступенів Хмелівської сільської ради Роменського району Сумської області | 1 | 1 | - | - | - |
| 33 | Ямпільська загальноосвітня школа I-III ступенів № 2 Ямпільської селищної ради | 1 | - | - | - | 1 – англійська мова |



За загальною редакцією: І. В. Удовиченко

**НАЦІОНАЛЬНИЙ МУЛЬТИПРЕДМЕТНИЙ ТЕСТ-2024
У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ:
У ЦИФРАХ І КОМЕНТАРЯХ**

Інформаційно-аналітичні матеріали

Комп'ютерне макетування: О. І. Остапенко

Здано в набір 07.10.2024
Підписано до друку 07.10.2024
Формат 60x84/16
Гарнітура Cambria
Папір офсетний
Друк офсетний
Ум.др.арк. 6,46