

Комунальний заклад
Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти

НАЦІОНАЛЬНИЙ МУЛЬТИПРЕДМЕТНИЙ ТЕСТ-2025 у СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ: в ЦИФРАХ та КОМЕНТАРЯХ

Інформаційно-аналітичні матеріали



Суми-2025

Рекомендовано до друку та практичного використання
вченою радою Комунального закладу Сумський обласний інститут
післядипломної педагогічної освіти від 26.09.2025 протокол № 9

Рецензенти:

- О. В. Назаренко** – заступник директора Департаменту – начальник управління професійної, фахової передвищої, вищої освіти, наукової роботи та ресурсного забезпечення Департаменту освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації
- Ю. О. Нікітін** – ректор Комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти, доктор історичних наук, професор

Редактор:

- І. В. Удовиченко** – проректор з науково-педагогічної та методичної роботи Комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти, доктор педагогічних наук, професор

Укладачі:

Остапенко О. І., Борисенко О. Ф., Браткова Г. М., Жила О. М., Черних О. В.

**Національний мультипредметний тест-2025 у Сумській області:
в цифрах та коментарях** : інформаційно-аналітичні матеріали / за заг.
ред. І. В. Удовиченко. Суми : НВВ КЗ СОІППО, 2025. 164 с.

Видання містить інформаційно-аналітичні матеріали за підсумками виконання національного мультипредметного тесту випускниками закладів загальної середньої, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти та випускниками минулих років Сумської області у 2025 році. Проаналізовано (з використанням шкали 100-200 балів та середнього балу) показники з виконання національного мультипредметного тесту в цілому в області та в міських, селищних, сільських територіальних громадах, зокрема, за навчальними предметами (українська мова, математика, історія України, біологія, географія, фізика, хімія, українська література та іноземні мови (англійська, німецька, французька). Аналіз здійснювався за матеріалами Українського центру оцінювання якості освіти.

Матеріали стануть в нагоді працівникам центрів професійного розвитку педагогічних працівників, керівникам, педагогічним працівникам закладів освіти, – із організації взаємодії між учасниками освітнього процесу. Можуть бути використані з метою визначення оптимальних шляхів підвищення рівня підготовки випускників та вироблення керівниками установ відповідних управлінських рішень.

ЗМІСТ

ВСТУП	4
I. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ У 2025 РОЦІ	6
II. ПІДСУМКИ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ ВИПУСКНИКІВ ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ, ЯКІ ЗДОБУЛИ ПОВНУ ЗАГАЛЬНУ СЕРЕДНЮ ОСВІТУ У 2025 РОЦІ, ТА МІСЦЕ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ У ВСЕУКРАЇНСЬКОМУ РЕЙТИНГУ	15
2.1 Порівняльний аналіз результатів НМТ 2024, 2025 років випускників закладів освіти, які здобули повну загальну середню освіту	43
III. РЕЗУЛЬТАТИ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ-2025 ВИПУСКНИКІВ ЗАКЛАДІВ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ (У РОЗРІЗІ АДМІНІСТРАТИВНО-ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ОДИНИЦЬ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ ТА ЗА ПРЕДМЕТНИМИ СУБТЕСТАМИ ВІДПОВІДНО ДО КІЛЬКОСТІ ЗАРЕЄСТРОВАНІХ УЧАСНИКІВ НМТ-2025).	54
3.1 Українська мова	54
3.2 Математика	64
3.3 Історія України	73
3.4 Біологія	82
3.5 Англійська мова	91
3.6 Географія.....	100
3.7 Українська література	109
3.8 Фізика.....	118
3.9 Хімія.....	123
3.10 Німецька мова.....	126
IV. РЕЗУЛЬТАТИ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ-2025 ВИПУСКНИКІВ ЗАКЛАДІВ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ, ПРОФЕСІЙНОЇ (ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНОЇ)	128
4.1 Заклади фахової передвищої освіти.....	128
4.2 Заклади професійної (професійно-технічної) освіти	142
4.3 Випускники минулих років.....	154
ВИСНОВКИ	155
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	157
ДОДАТОК Інформація про заклади загальної середньої освіти Сумської області, випускники яких отримали 200 балів за підсумками НМТ-2025	158

ВСТУП

Через широкомасштабне російське вторгнення на територію України вже четвертий рік поспіль Український центр оцінювання якості освіти (далі – УЦОЯО) замість традиційного зовнішнього незалежного оцінювання реалізує національний мультипредметний тест (далі – НМТ) – тестування на комп'ютерній основі, що є формою вступного випробування, що проводиться з метою забезпечення права осіб на рівний доступ до фахової передвищої, вищої освіти в умовах воєнного стану, надзвичайної ситуації або надзвичайного стану (особливого періоду).

У 2025 році, попри виклики воєнного часу (масовані обстріли, часті й тривалі повітряні тривоги тощо), вдалося зберегти й удосконалити процедуру проведення попередніх трьох років. Для проведення НМТ цього року було використано модель 2024 року.

Цьогоріч збережено правило, запроваджене торік, щодо поверхневого огляду учасників із використанням металодетекторів і відеоспостереження за перебігом тестування, аби гарантувати рівні умови в тимчасових екзаменаційних центрах (далі – ТЕЦ). Усе це стало можливим завдяки злагодженій роботі всіх відповідальних сторін та залучених до проведення НМТ служб.

За підсумками національного мультипредметного тесту 2025 року потенційну успішність випускників закладів освіти Сумської області проаналізовано в інформаційно-аналітичних матеріалах та розроблено відповідно до Плану роботи Комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти на 2025 рік.

Аналіз здійснювався за навчальними предметами: українська мова, математика, історія України, біологія, географія, фізика, хімія, українська література та іноземні мови в розрізі різних параметрів (територіальна громада, категорія учасника НМТ, середній бал) у шкалі 100-200 балів. Для аналізу використано інформаційно-статистичні дані офіційного звіту Українського центру оцінювання якості освіти про результати НМТ у 2025 році, а також цілісну, достовірну статистику порталу відкритих даних та базу, що містить деперсоніфіковані дані всіх учасників тестування.

Інформаційно-аналітичні матеріали структуровано за чотирма змістовими частинами.

У першій подано звіт про організацію та проведення національного мультипредметного тесту в Сумській області у 2025 році (нормативно-правове забезпечення, реєстраційні дані, створення мережі тимчасових екзаменаційних центрів). Окрім цього, тут подано основні статистичні дані за підсумками організації НМТ та проведення тестувань.

У другій частині репрезентовано аналіз показників НМТ випускників закладів освіти Сумської області, які здобули повну загальну середню освіту (далі – ПЗСО) у 2025 році, в шкалі 100-200 балів, визначено місце області серед інших регіонів України за критерієм 160 балів і вище та середнім

балом, а також у вигляді діаграм і таблиць подано узагальнені дані про 200-бальні результати учасників.

Також представлено порівняльний аналіз результатів НМТ 2024, 2025 років випускників закладів освіти, які здобули повну загальну середню освіту.

Третя частина містить аналітико-статистичні результати щодо успішності проходження НМТ випускників закладів загальної середньої освіти (далі – ЗЗСО) міських, селищних, сільських територіальних громад за предметними субтестами НМТ (українська мова, математика, історія України, біологія, географія, фізика, хімія, українська література та іноземні мови).

У четвертій частині розміщено аналітико-статистичні результати НМТ випускників закладів професійної (професійно-технічної) (далі – ЗПТО), фахової передвищої освіти (далі – ЗФПО) та випускників минулих років у розрізі навчальних предметів НМТ.

У висновках узагальнено інформацію про найважливіші характеристики цього річного НМТ та зацентровано увагу на регіональних даних успішності здобувачів освіти територіальних громад Сумської області.

У додатку розміщено інформацію про заклади освіти Сумської області, де у 2025 році зафіксовано найвищі результати (200 балів).



I. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ у 2025 РОЦІ

Підготовка та проведення НМТ у 2025 році відбувалися відповідно до вимог зазначених нижче законів, нормативно-правових актів, інших документів.

Закони України:

1) стаття 571 Закону України «Про освіту». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>;

2) Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо державних гарантій в умовах воєнного стану, надзвичайної ситуації або надзвичайного стану». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2126-20#Text>;

3) Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо державної підсумкової атестації та вступної кампанії 2025 року». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4034-20#Text>.

Постанови Кабінету Міністрів України:

1) від 15 квітня 2015 року № 222 «Про затвердження Порядку залучення педагогічних, наукових, науково-педагогічних працівників та інших фахівців до проведення зовнішнього незалежного оцінювання». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/222-2015-%D0%BF#Text>;

2) від 03 листопада 2021 року № 1133 «Про внесення змін до Порядку залучення педагогічних, наукових, науково-педагогічних працівників та інших фахівців до проведення зовнішнього незалежного оцінювання». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1133-2021-%D0%BF#Text>.

Доручення Прем'єр-міністра України:

1) від 3 березня 2025 року № 5903/1/1-25 (щодо забезпечення права громадян на здобуття фахової передвищої та вищої освіти, організованого проведення у 2025 році вступних випробувань з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання (національного мультипредметного тесту, єдиного вступного іспиту, єдиного фахового вступного випробування для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти, єдиного вступного випробування з методології наукових досліджень для вступу на навчання для здобуття ступеня доктора філософії/доктора мистецтва).

Накази Міністерства освіти і науки України:

1) від 29.08.2016 № 1027/900 (спільний із Міністерством охорони здоров'я України) «Деякі питання участі в зовнішньому незалежному оцінюванні та вступних іспитах осіб, які мають певні захворювання та/або патологічні стани, інвалідність», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 27 грудня 2016 року за № 1707/29837. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1707-16#Text>;

2) від 26.06.2018 № 696 «Про затвердження програм зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної

загальної середньої освіти». URL: <https://testportal.gov.ua/wp-content/uploads/2019/01/MON-vid-26.06.2018-696.pdf>;

3) від 21.12.2023 № 1547 «Про затвердження Порядку проведення національного мультипредметного тесту», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 03 січня 2024 року за № 15/41360. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0015-24#Text>;

4) від 19.11.2024 № 1629 року «Деякі питання проведення у 2025 році національного мультипредметного тесту», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 29 листопада 2024 року за № 1821/43166. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/view/RE43166?an=1>;

5) від 30.12.2024 № 1806 «Про організацію та проведення у 2025 році національного мультипредметного тесту». URL: <https://ips.ligazakon.net/document/MUS40673>;

6) від 03.01.2025 № 5 «Про затвердження Порядку реєстрації осіб для участі в національному мультипредметному тесті у 2025 році», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 14 лютого 2025 року за № 233/43639. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/view/RE43639?bl=>;

7) від 10.02.2025 № 168 «Про затвердження Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2025 році», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 26 лютого 2025 року за № 312/43718. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/RE43718?an=1>;

8) від 21.03.2024 № 379/182 (спільний з Міністерством внутрішніх справ України) «Про затвердження Порядку використання технічних пристроїв, необхідних для здійснення контролю за проведенням зовнішнього незалежного оцінювання», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 03 травня 2024 року за № 643/41988. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0643-24#Text>.

Акти інших центральних органів виконавчої влади:

1) наказ Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 23.04.2024 № 120 «Про затвердження Змін до Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0608-24#Text>.

2) наказ Міністерства розвитку громад та територій України від 28.02.2025 № 376 «Про затвердження Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 11 березня 2025 року за № 380/43786. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0380-25#Text>.

Листи Міністерства освіти і науки України (з організаційних питань проведення НМТ):

1) від 12.11.2024 № 1/21034-24 «Про підготовку до проведення зовнішніх вступних випробувань у 2025 році» (УЦОЯО, РЦОЯО, структурні підрозділи з питань освіти і науки обласних, Київської міської державних, військових адміністрацій, заклади загальної середньої освіти, заклади

професійної освіти, заклади фахової передвищої освіти, заклади вищої освіти);

2) від 04.03.2025 № 1/4078-25 «Деякі питання реєстрації мешканців тимчасово окупованих територій для участі в національному мультипредметному тесті у 2025 році» (УЦОЯО, заклади загальної середньої освіти);

3) від 18.04.2025 № 1/7840-25 «Про забезпечення роботи тимчасових екзаменаційних центрів у 2025 році» (керівникам обласних, Київської міської державних, військових адміністрацій).

Реалізувати процедуру НМТ у 2025 році в Сумській області вдалося завдяки ефективній та злагодженій співпраці Харківського регіонального центру оцінювання якості освіти (далі – ХРЦОЯО), Департаменту освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації (далі – ДОНСОДА), Комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти (далі – СОІППО), органів управління освітою, закладів освіти. Роботу було проведено організовано, з чітким дотриманням норм і вимог нормативно-правових документів.

Координацію навчально-організаційної діяльності з проведення НМТ в Сумській області здійснював навчально-методичний відділ моніторингу якості освіти та зовнішнього незалежного оцінювання СОІППО, яким було виконано низку підготовчих заходів: добір і навчання фахівців, залучених до проведення НМТ; координацію дій з керівниками закладів освіти, на базі яких було створено ТЕЦ; інформування учасників про аспекти підготовки, проведення, одержання результатів вступних випробувань; збір, обробка та узагальнення статистичних даних. Окрім того, працівники відділу беруть безпосередню участь в НМТ.

Координацію методично-інформаційної діяльності з проведення НМТ в Сумській області здійснював навчально-методичний відділ координації освітньої діяльності та професійного розвитку СОІППО. Методистами відділу для вчителів закладів загальної середньої освіти було організовано роботу мобільних консультпунктів. Проведено обласні фокус-семінари «Підготовка учнів закладів загальної середньої освіти до НМТ-2025 з української мови та літератури: організаційно-практичний аспект», «Підготовка учнів закладів загальної середньої освіти до НМТ з біології: організаційно-практичний аспект», «Підготовка учнів закладів загальної середньої освіти до НМТ-2025 з іноземних мов: організаційно-практичний аспект», «Підготовка учнів закладів загальної середньої освіти до НМТ-2025 з математики та фізики»; методичні порадики: «Підготовка учнів закладів загальної середньої освіти до НМТ-2025 з історії України: практичний аспект», «Підготовка учнів закладів загальної середньої освіти до НМТ з хімії: організаційно-практичний аспект», під час яких проаналізовано організаційно-методичні аспекти проведення тестування у 2025 році.

На сайті СОІППО в рубриках «Сторінка методиста», «НМТ», «Освітній ХАБ», «Методичні заходи» методистами вказаних вище відділів

організовано систематичне оновлення інформації про національний мультипредметний тест та процедуру його проведення.

Працівниками навчально-методичного центру психологічної служби СОІППО здійснено підготовку практичних психологів закладів освіти, центрів професійного розвитку педагогічних працівників щодо психологічної підготовки учнів до складання НМТ, а також організовано відповідну роботу з вчителями.

З метою своєчасного інформування потенційних вступників, реалізації роз'яснювальної роботи серед громадськості, вчителів (викладачів) закладів освіти Харківським регіональним центром оцінювання якості освіти реалізовано наради у форматі zoom-конференцій. У нарадах узяли участь керівники органів управління освітою, директори закладів освіти, представники методичних центрів. На нарадах було розглянуто актуальні питання організації проведення НМТ-2025 в Сумській області та особливості сертифікаційних тестів.

З метою ознайомлення зі змістом нормативно-правових документів із питань організації та проведення тестування 2025 року, підготовки учнів, студентів до його складання, забезпечено участь керівників методичних об'єднань, керівників центрів професійного розвитку, учителів, викладачів закладів загальної середньої, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти в методичних нарадах у форматі онлайн-лекцій, які презентовано на YouTube-каналі Українського центру оцінювання якості освіти, на яких обговорено та вироблено навчально-методичні, організаційно-технологічні аспекти підготовки здобувачів освіти.

Українським центром оцінювання якості освіти оприлюднено інформаційні матеріали про особливості вступної кампанії, демонстраційні варіанти всіх тестів або їхніх фрагментів. Завдяки підтримці Українського інституту розвитку освіти тести НМТ було розміщено на платформі Всеукраїнської школи онлайн, функціонал якої максимально наближений до онлайн-тестувальника.

Поряд із цим, організаційно-методичні питання щодо проведення тестування розглянуто на колегіях місцевих органів управління освітою за участю директорів закладів освіти, координаторів за проведення зовнішніх освітніх оцінювань.

Для забезпечення належної підготовки учнів 11-х класів до тестування вчителі-предметники постійно надавали онлайн-консультації випускникам, практичні психологи організовували тренінги щодо вміння розподіляти час на виконання тестових завдань, зняття тривожності, емоційного розвантаження та підвищення стресостійкості.

Департаментом освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації, СОІППО, спільно з відділами освіти сільських, селищних, міських рад, закладами освіти, було здійснено інформаційно-роз'яснювальну роботу з учнями, які зареєструвалися для проходження НМТ, та їхніми батьками щодо умов перебування під час проведення тестування та дотримання інформаційної безпеки.

З метою допомоги учасникам Сумської області у створенні пакету реєстраційних документів на базі СОІППО організовано роботу пункту реєстрації, де працівниками навчально-методичного відділу моніторингу якості освіти та зовнішнього незалежного оцінювання надавалася консультаційна та технічна допомога. Загалом, в Сумській області функціонувало 5 консультаційно-реєстраційних пунктів на базі закладів фахової передвищої (1), вищої освіти (4) в містах Суми, Конотоп.

Реєстрація осіб, які виявили бажання пройти НМТ у 2025 році, відбувалася під час основного (із 6 березня до 3 квітня 2025 року) та додаткового (із 9 до 14 травня 2025 року) періодів реєстрації. До 19 травня 2025 року зареєстровані учасники мали змогу в персональних кабінетах унести зміни (вибрати інший предмет додаткового блоку чи змінити населений пункт, в якому бажають пройти НМТ).

Реєстрація (безпаперова) проходила в режимі онлайн. Особи з числа випускників поточного року подавали реєстраційні документи на опрацювання до регіональних центрів оцінювання якості освіти за участі відповідального представника закладу освіти. Учасникам НМТ було надано змогу в персональному кабінеті сформувати сертифікат. Для створення персонального кабінету та входу до нього вступники повинні були внести дані про свій реєстраційний номер облікової картки платника податків та паспортні дані.

Українським центром оцінювання якості освіти, спільно з Міністерством цифрової трансформації України та Державного підприємства «ДІЯ», реалізовано можливість автоматичного внесення до ІКС УЦОЯО з метою створення персонального кабінету персональних даних (прізвище, ім'я, по батькові (за наявності), дата народження, реєстраційний номер облікової картки платника податків, тип, серія (за наявності) та номер документа, що посвідчує особу) і завантаження відповідних копій цифрових документів.

До участі в основній сесії НМТ зареєструвалося 8 253 особи, із них Сумську область, як регіон проходження НМТ, обрали 7 759 осіб (94,0 %): 3 833 (49,4 %) випускники закладів загальної середньої освіти, 1 315 (17,0 %) студентів закладів фахової передвищої освіти, 234 (3,0 %) учні (слухачі) закладів професійної (професійно-технічної) освіти, 2 377 (30,6 %) випускників минулих років; 494 (6,0 %) особи обрали місцем проходження інші області та закордон.

У додатковій сесії узяли участь ті вступники, які з поважних причин не пройшли тестування під час основної сесії або брали участь в основній сесії НМТ, але не змогли розпочати чи завершити виконання сертифікаційної роботи, а також ті, хто реєструвався в додатковий період реєстрації.

Зареєструвався 131 учасник, узяли участь 92 особи, що становить 70,2 %.

У поточному році учасники НМТ проходили тестування із чотирьох навчальних предметів (у 2024 – із чотирьох, у 2023 – із трьох, у 2022 – із двох), три з яких були обов'язковими (українська мова, математика, історія

України), а четвертий вступники обирали самостійно під час реєстрації з такого переліку: біологія, фізика, хімія, географія, українська література, англійська мова, іспанська мова, німецька мова, французька мова.

За підсумками реєстрації учасників, які проходили тестування в ТЕЦ Сумської області, найпопулярнішими серед предметів на вибір були: біологія (2 166 осіб, 27,9 %), англійська мова (2 119 осіб, 27,3 %), географія (2 022 особи, 26,1 %) та українська література (1 127 осіб, 14,5 %). Найменш обираними навчальними предметами, як і в попередні роки, залишається фізика – 265 осіб (3,4 %), хімія – 50 осіб (0,6 %), німецька мова – 9 осіб (0,1 %), французька мова – 1 особа (0,1 %).

Тестування склали 11 осіб з особливими освітніми потребами, яким надавалися додаткові тексти промови інструктора, додатковий час на виконання тесту, одне з перших робочих місць в аудиторії; особи, які мали електрокардіостимулятори, були позбавлені необхідності перевірки металодетектором; учасникам із порушенням зору було надано можливість використання лупи, парти, обладнаної додатковим освітленням; учасникам з порушенням опорно-рухового апарату доступні були пандус, універсальна кабіна, стіл, придатний для письма на кріслі колісному. Усі учасники НМТ з особливими освітніми потребами забезпечувалися супроводом медичних працівників.

З метою підготовки до проведення НМТ 12 травня 2025 року проведено нараду під головуванням керівника Сумської обласної військової адміністрації за участю директора Департаменту освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації, директора Харківського регіонального центру оцінювання якості освіти, начальника Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Сумській області, представників Головного управління Національної поліції в Сумській області, Управління поліції охорони, Управління охорони здоров'я Сумської обласної державної адміністрації, міських голів міст, де розташовано тимчасові екзаменаційні центри, ректорів закладів вищої освіти м. Суми та начальників управлінь (відділів) освіти територіальних громад.

За результатами наради міським головам, керівникам відповідних служб області надано протокольне доручення голови військової адміністрації щодо забезпечення безперебійного електропостачання до ТЕЦ, необхідності вирішення питання щодо забезпечення їх альтернативними приладами постачання електроенергії, організації безпечного розміщення осіб, які супроводжують учасників тестування, забезпечення контролю за станом пожежної, техногенної безпеки, охорони правопорядку на об'єктах, задіяних для проведення тесту та прилеглих до них територій, а також забезпечення підвезення випускників закладів загальної середньої освіти до місць проходження НМТ.

Відділами (управліннями) освіти сільських, селищних, міських рад, відповідно до термінів складання НМТ, було організовано підвезення учнів до ТЕЦ та у зворотному напрямку. Було визначено маршрути, перевізників, водіїв та супроводжуючих осіб.

Так, підвезення зареєстрованих на НМТ учнів було організовано в Бочечківській, Вільшанській, Комишанській, Попівській, Садівській, Чернечинській сільських, Дубов'язівській, Кириківській, Миколаївській селищних, Буринській, Кролевецькій, Лебединській, Роменській, Шосткинській міських рада. Усього до ТЕЦ та у зворотному напрямку було підвезено 339 учасників, із них 336 – шкільними автобусами, 3 – службовим транспортом, а також власним траспортом батьків.

Сумською обласною державною адміністрацією – обласною військовою адміністрацією, із урахуванням безпекової ситуації, наявності в закладах освіти захисних споруд цивільного захисту, визначено перелік населених пунктів для проведення тестування.

У Сумській області у 2025 році відбувся приріст робочих місць в ТЕЦ: із 873 у 2024 році до 1 293 у 2025, що становить майже половину (48,0 %).

До 9 округів, що функціонували у 2024 році, було додано ще 2 – в містах Охтирка (на базі 2 ЗЗСО) та Тростянець (1 ЗЗСО).

Додатково створено по 1 новому ТЕЦ на базі ЗЗСО в м. Конотоп, м. Шостка, 3 – в м. Суми, а також 2 на базі ЗВО, ЗФПО.

У зв'язку із зменшенням контингенту учасників, було скорочено ТЕЦ в містах Кролевець, Путивль, Ромни та селищі Недригайлів (по одному). Також вимушено були скорочені ТЕЦ через руйнування внаслідок військових дій в містах Глухів та Охтирка.

Таким чином, для проходження основних сесій НМТ було задіяно 33 ТЕЦ на базі 30 закладів освіти: загальної середньої (21), позашкільної (1), фахової передвищої (4) та вищої освіти (4) міст Глухів, Конотоп, Кролевець, Лебедин, Охтирка, Путивль, Ромни, Суми, Тростянець, Шостка та селища Недригайлів.

У всіх центрах робочі місця учасників НМТ, а також відповідальних за ТЕЦ, старших інструкторів було облаштовано комп'ютерною технікою, що відповідала встановленим вимогам до апаратного та програмного забезпечення персональних комп'ютерів, використовуваних у ТЕЦ, під'єднаних до мережі інтернет.

Для налагодження безперебійного енергопостачання кожен задіяний ТЕЦ було забезпечено резервними джерелами енергоживлення, а графіки планових відключень узгоджено з керівництвом акціонерного товариства «Сумиобленерго». Із метою забезпечення стабільного інтернет-зв'язку ТЕЦ було оснащено системами супутникового зв'язку Starlink.

У Сумській області підготовка та проведення НМТ здійснювалася в умовах системних обстрілів, бомбардувань, частого замінування ТЕЦ обласного центру та постійних повітряних тривог.

Упродовж проведення 18 сесій НМТ режим повітряної тривоги сумарно склав 54,5 год., що становить половину від загальної кількості задіяних на НМТ годин (108).

У зв'язку з безпековою ситуацією в Сумській області, обласною військовою адміністрацією, спільно з Департаментом освіти і науки, Харківським регіональним центром, було прийнято рішення про створення

резервних ТЕЦ, які б прийняли вступників із небезпечних територій. Так, на базі ЗЗСО Сумського (2), Конотопського (1), Охтирського (1) та Роменського (1) районів було створено чотири додаткових резервних центри.

У всіх тимчасових екзаменаційних центрах було підготовлено захисні споруди цивільного захисту відповідно до наказу Міністерства внутрішніх справ України від 09.07.2018 № 579 «Про затвердження вимог з питань використання та обліку фонду захисних споруд цивільного захисту» – <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0879-18#Text>. Комісіями, у складі представників Державної служби України з надзвичайних ситуацій, балансоутримувача, фахівців із цивільного захисту, проведено оцінку стану готовності споруд щодо використання їх як найпростішого укриття та надано відповідні акти.

На час проведення вступних випробувань було організовано чергування працівників структурних підрозділів Головного управління Національної поліції в Сумській області та Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Сумській області. На території, прилеглої до пунктів тестування м. Суми, забезпечувалася охорона громадського правопорядку та безпека дорожнього руху працівниками Управління патрульної поліції в Сумській області Департаменту патрульної поліції. Контроль щодо наявності в учасників тестування заборонених пристроїв зчитування, обробки, збереження та відтворення інформації здійснювали працівники управління поліції охорони в Сумській області. З метою надання необхідної медичної допомоги учасникам тестування було організовано чергування медичних працівників.

Невідкладну медичну допомогу учасникам тестування забезпечувало комунальне некомерційне підприємство Сумської обласної ради «Сумський обласний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф» шляхом першочергового виїзду бригад екстреної (швидкої) медичної допомоги на місце проведення, за необхідності.

У поточному році було вжито додаткових заходів для дотримання учасниками академічної доброчесності, забезпечення принципу об'єктивності оцінювання. Зокрема, як і минулого року, на персональних комп'ютерах, використовуваних для проведення НМТ, було встановлено SEB-браузер. Також, під час проведення НМТ в ТЕЦ, було передбачено здійснення контролю за дотриманням процедури проходження НМТ з використанням технічних засобів: ручних металодетекторів, систем відеоспостереження. У всіх ТЕЦ, що функціювали на базі закладів та установ освіти в Сумській області, було здійснено загальний контроль за дотриманням процедури проходження НМТ за допомогою металодетектора до початку виконання учасниками завдань першого та другого етапів НМТ.

Для забезпечення процедури проведення тесту в Сумській області в якості відповідальних, їхніх помічників, старших інструкторів було підготовлено 417 педагогічних та науково-педагогічних працівників.

За період проведення основних та додаткових сесій НМТ у Сумській області порушень процедури тестування персоналом та учасниками не виявлено.

Для учасників НМТ, які вимушено виїхали за кордон, однак бажали вступити до закладів вищої освіти в Україні, завдяки співпраці Міністерства освіти і науки України та Українського центру оцінювання якості освіти з міністерствами освіти, представниками неурядових освітніх організацій інших країн, а також із посольствами України, в них було створено можливості для проведення НМТ за кордоном.

Так, для проведення основних сесій НМТ ТЕЦ було створено в 33 європейських країнах. Учасники НМТ проходили в Азербайджанській Республіці, Великому Герцогстві Люксембург, Грузії, Естонській Республіці, Ірландії, Італійській Республіці, Канаді, Королівстві Бельгія, Королівстві Данія, Королівстві Іспанія, Королівстві Нідерланди, Королівстві Норвегія, Королівстві Швеція, Латвійській Республіці, Литовській Республіці, Португальській Республіці, Республіці Австрія, Республіці Болгарія, Республіці Молдова, Республіці Польща, Республіці Хорватія, Румунії, Словацькій Республіці, Сполученому Королівстві Великої Британії та Північної Ірландії, Сполучених Штатах Америки, Турецькій Республіці, Угорщині, Федеративній Республіці Німеччина, Фінляндській Республіці, Французькій Республіці, Чеській Республіці, Швейцарській Конфедерації. У всіх закордонних ТЕЦ із учасниками працював україномовний персонал, навчений українськими фахівцями.

За даними УЦОЯО, 466 учасників із Сумської області пройшли тестування в закордонних ТЕЦ.

Протягом усього часу, відведеного на проведення НМТ, вступники та керівники закладів освіти отримували на сайтах УЦОЯО, ХРЦОЯО, персональних інформаційних сторінках та в електронних кабінетах керівників закладів освіти детальний інформаційний супровід щодо алгоритмів дій під час підготовки до тестування залежно від уже зроблених ними кроків та безпекової ситуації регіону, в якому вони перебували.

Таким чином, проведене четвертий рік поспіль тестування в комп'ютерному форматі показало, що впровадження такої форми вступного випробування надало змогу в складних обставинах сьогодення максимально забезпечити рівні умови доступу до вищої освіти всім учасникам НМТ 2025 року.

II. ПІДСУМКИ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ ВИПУСКНИКІВ ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ, ЯКІ ЗДОБУЛИ ПОВНУ ЗАГАЛЬНУ СЕРЕДНЮ ОСВІТУ У 2025 РОЦІ, ТА МІСЦЕ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ у ВСЕУКРАЇНСЬКОМУ РЕЙТИНГУ

Комп'ютерне онлайн-тестування відбувалося під час основних та додаткових сесій протягом 17 травня – 18 липня 2025 року.

На виконання завдань НМТ з усіх навчальних предметів було відведено 240 хвилин із розрахунку по 60 хвилин на кожний навчальний предмет. Учасники виконували сертифікаційну роботу у визначений день у два етапи тривалістю 120 хвилин кожний. Між етапами було передбачено 20-хвилинну перерву. Під час першого етапу тестування учасники виконували завдання з української мови та математики, під час другого – з історії України та навчального предмета на вибір, зазначеного під час реєстрації для участі в НМТ.

Учасники НМТ мали змогу самостійно розподіляти час між навчальними предметами певного етапу та виконувати завдання в будь-якій послідовності. Для зручності роботи над тестом вони могли змінювати масштаб зображення на екрані, відслідковувати час за таймером, розміщеним у верхньому правому куті екрана, за потреби користуватися чернеткою та довідковими матеріалами під час виконання завдань із математики, фізики, хімії. Також для учасників НМТ було передбачено можливість змінювати відповіді на завдання, позначивши інший варіант, бачити номери завдань з кожного навчального предмета відповідного етапу, на які надано й збережено відповіді, а на які – ні.

Так, після завершення роботи над першим етапом НМТ, учасники могли бачити на екрані кількість наданих і збережених відповідей з української мови та математики, а після завершення роботи над другим – кількість наданих і збережених відповідей з історії України й навчального предмета на вибір та тестовий бал із кожного навчального предмета, а отже, визначити свої результати, скориставшись відповідними таблицями переведення тестових балів у шкалу 100-200.

Скласти НМТ мали можливість різні категорії учасників Сумської області, серед яких випускники, які у 2025 році здобули повну загальну середню освіту, а також випускники минулих років.

Так, в основній сесії НМТ 2025 року узяли участь 7 422 учасника, із яких: 4 128 (55,6 %) випускників закладів загальної середньої освіти, 215 (2,9 %) учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти, 1 289 (17,4 %) студентів закладів фахової передвищої освіти та 1 790 (24,1 %) випускників минулих років.

Розподіл учасників НМТ із Сумської області подано на рис. 2.1.



Рисунок 2.1. Розподіл учасників Сумської області, які узяли участь в НМТ, за категоріями, у %

Окрім тимчасових екзаменаційних центрів, розташованих на території Сумської області, учасники складали НМТ у ТЕЦ інших областей України, а також у закордонних центрах.

Так, загальна кількість учасників, які склали НМТ у ТЕЦ інших областей, становить 157 осіб (рис. 2.2).

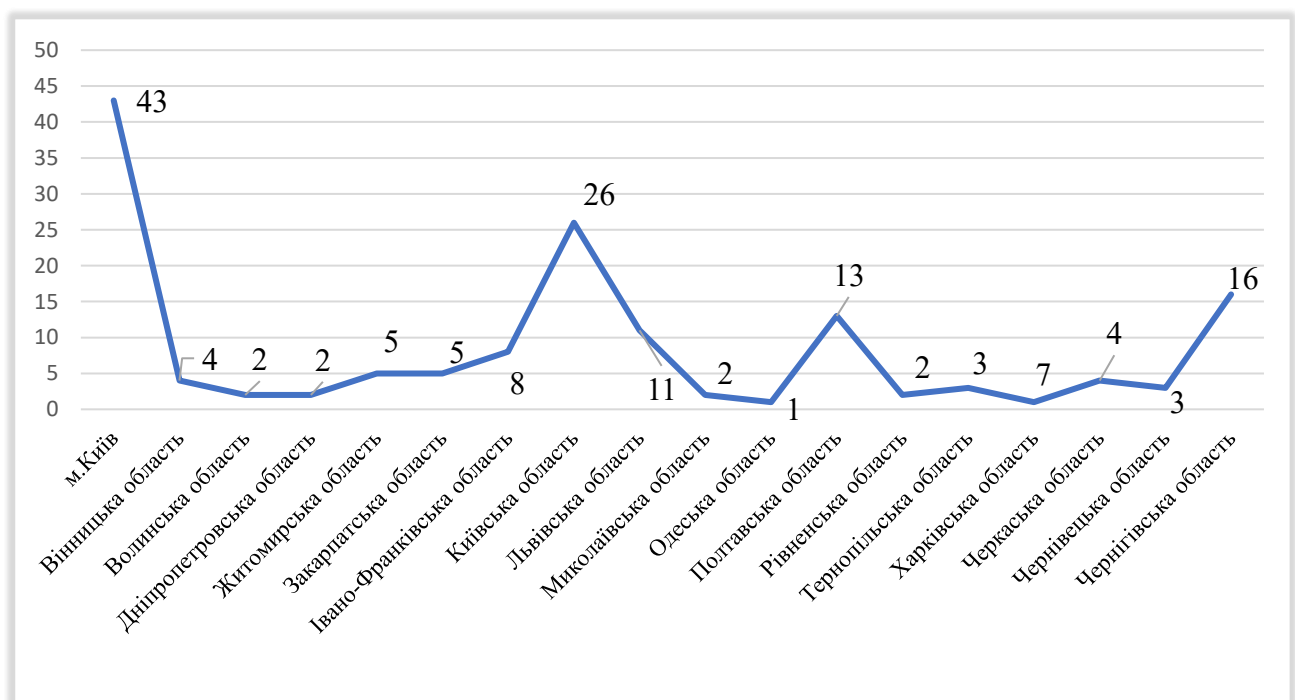


Рисунок 2.2. Кількісний розподіл учасників Сумської області, які складали НМТ у ТЕЦ інших областей України

За даними УЦОЯО, 466 учасників із Сумської області пройшли тестування в закордонних ТЕЦ (рис. 2.3).

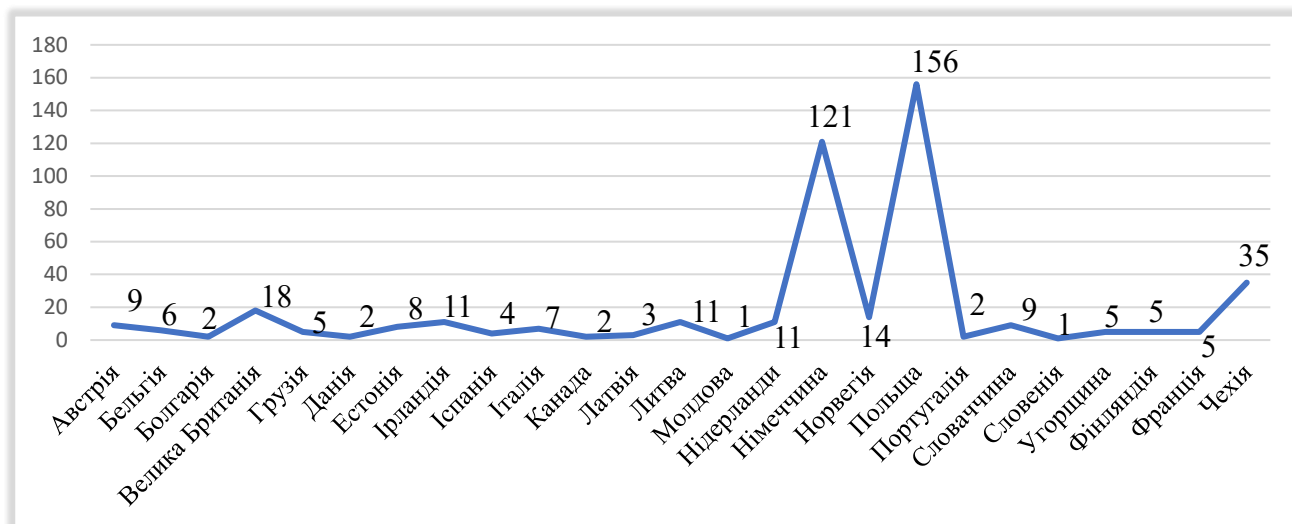


Рисунок 2.3. Кількісний розподіл учасників Сумської області, які склали НМТ в закордонних ТЕЦ

У Сумській області, за результатами НМТ-2025, 68 учасників (64 випускники закладів загальної середньої та 4 студенти закладів фахової передвищої освіти) отримали 200 балів (з одного навчального предмета – 61 учасник, із двох – 6 учасників, із трьох – 1 учасник).

Найвищу результативність (200-бальний результат) продемонстрували випускники закладів освіти Сумського (36 випускників, 33 – з одного навчального предмета, 2 – з двох навчальних предметів, 1 – з трьох навчальних предметів), Конотопського (10 випускників, 8 – з одного навчального предмета, 2 – з двох навчальних предметів), Шосткинського (8 випускників, 7 – з одного навчального предмета, 1 – з двох навчальних предметів), Охтирського (8 випускників – з одного навчального предмета), Роменського (6 випускників, 5 – з одного навчального предмета, 1 – з двох навчальних предметів) районів (рис. 2.4).

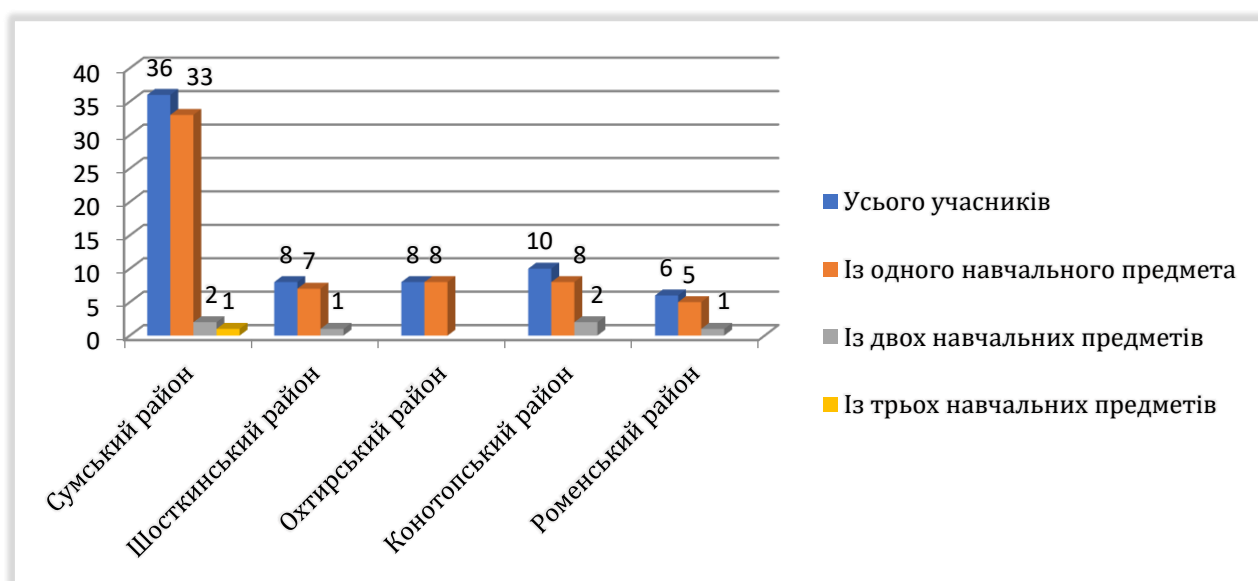


Рисунок 2.4. Кількісний розподіл 200-бальних результатів за кількістю отриманих оцінок

Із трьох навчальних предметів 200 балів отримала випускниця Комунальної установи Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 17 м. Суми, Сумської області Вольвач Софія.

Шестеро учасників одержали по два результати у 200 балів. Це випускники таких закладів загальної середньої освіти: Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський обласний академічний ліцей імені Дмитра Євдокимова», Сумський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 10 Сумської міської ради, комунальна організація (установа, заклад) «Шосткинська спеціалізована школа I-III ступенів № 1 Шосткинської міської ради Сумської області», Роменський ліцей № 2 ім. акад. А.Ф. Йоффе Роменської міської ради Сумської області, Путивльський ліцей № 1 ім. Р. Руднева Путивльської міської ради, відокремлений структурний підрозділ «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету».

По одному 200-бальному результату отримав 61 учасник, із яких випускників з м. Суми – 26, м. Охтирка – 6, м. Ромни – 5, м. Конотоп та м. Кролевець – по 4, м. Шостка та м. Глухів – по 3, м. Лебедин – 2. Також по 1 випускнику з м. Тростянець, селищ Вороніж, Кириківка, Краснопілля, Миколаївка та сіл Верхня Сироватка, Косівщина, Самотоївка.

Найвищу результативність продемонстрували випускники закладів загальної середньої освіти обласного центру – 28 учнів отримали найвищі результати.

Найбільшу кількість 200-бальних оцінок одержали випускники Комунальної установи Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 17 м. Суми, Сумської області – 8, по чотири – із Комунальної установи Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 9, м. Суми, Сумської області та Сумського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів № 10 Сумської міської ради.



Рисунок 2.5. Заклади загальної середньої освіти обласного центру, випускники яких набрали найбільшу кількість 200-бальних оцінок

По одному 200-бальному результату отримали випускники Комунального закладу Сумської обласної ради «Лебединський фаховий медичний коледж імені професора М.І. Ситенка», відокремленого структурного підрозділу «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету», відокремленого структурного підрозділу «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету».

Із числа випускників минулих років результат у 200 балів отримали семеро учасників.

Найбільше здобуто 200-бальних оцінок із математики – 28 осіб, української мови – 24 особи, англійської мови – 18 осіб, української літератури – 3 особи, історії України – 1 особа, фізики – 1 особа, біології – 1 особа.

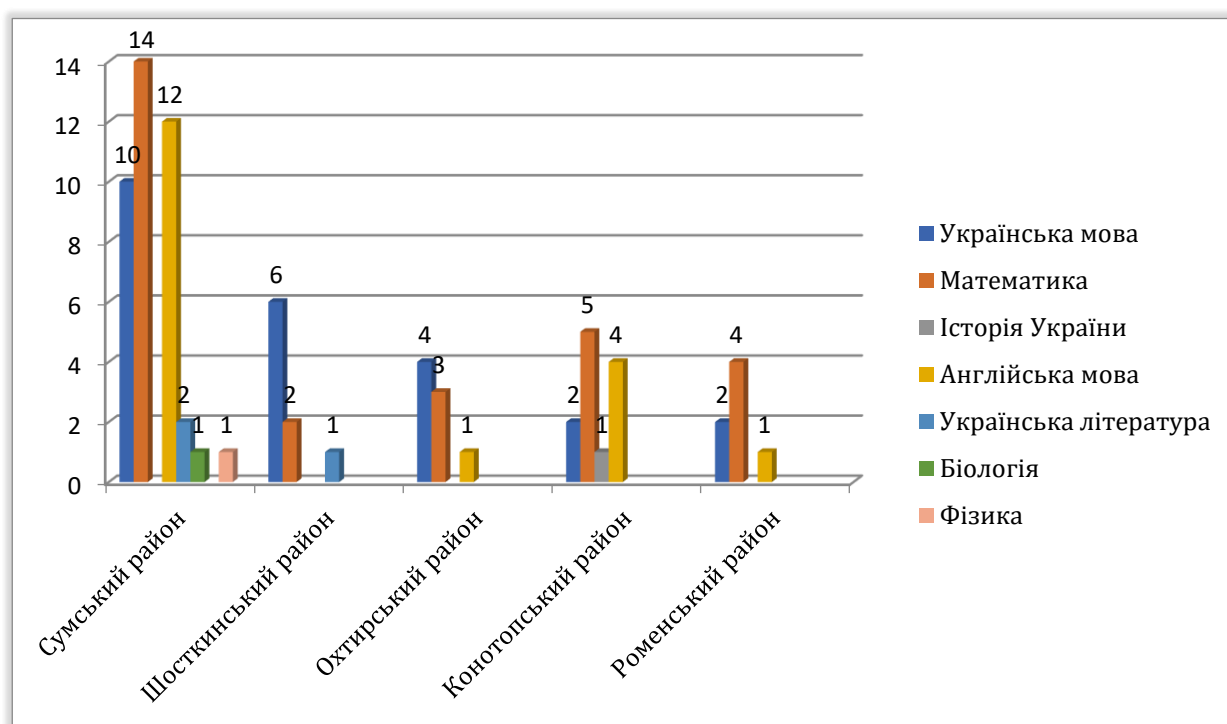


Рисунок 2.6. Кількісний розподіл 200-бальних результатів за навчальними предметами

За даними УЦОЯО загальний середній бал по області результатів НМТ випускників закладів загальної середньої освіти становить 136,6, що відповідає 6 місцю всеукраїнського рейтингу (рис. 2.7).

Області України ранжовано за рейтинговим балом, що розрахований на підставі середнього значення балів національного мультипредметного тесту, отриманих випускниками шкіл кожної області у 2025 році.





Рисунок 2.7. Загальний середній бал результатів НМТ випускників закладів загальної середньої освіти поточного року навчання (у розрізі регіонів України)

За офіційними даними Українського центру оцінювання якості освіти в середньому по Україні 19,4 % учасників НМТ, які завершили здобуття ПЗСО у 2025 році (випускники закладів загальної середньої, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти), отримали за виконання субтесту з української мови 160 балів і вище. Результати Сумської області виявились кращими за середній по Україні показник (рис. 2.8). Таким чином, у всеукраїнському рейтингу Сумська область зайняла 6 місце з результатом 20,6 %.

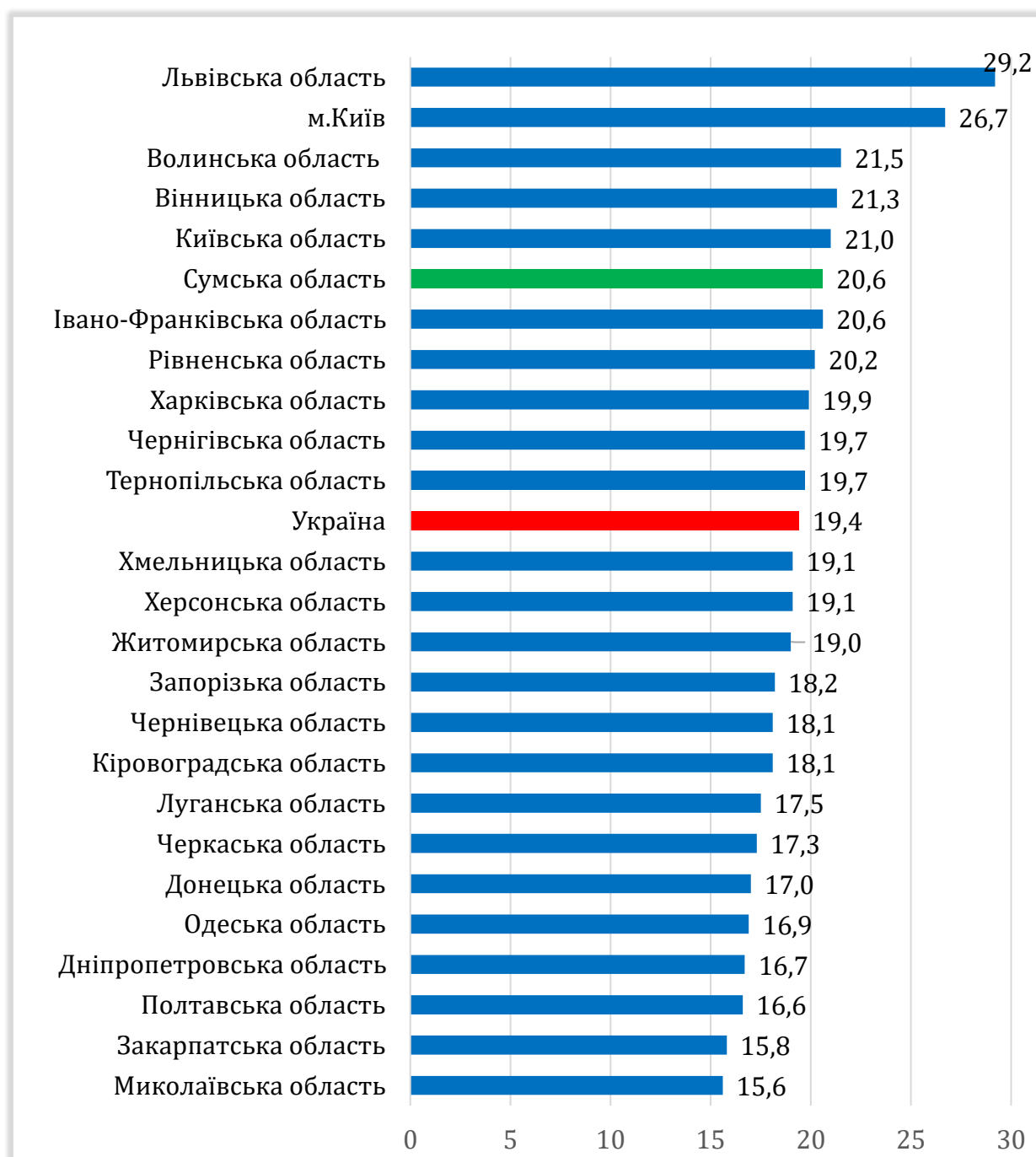


Рисунок 2.8. Розподіл результатів НМТ випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2025 році та отримали за виконання субтесту з української мови 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Показник середнього балу з української мови по області становить 148,2, що вище за середній бал по Україні (147,7). У загальному рейтингу областей Сумська область за цим показником посіла 4 місце (рис. 2.9).



Рисунок 2.9. Розподіл результатів НМТ за виконання субтесту з української мови випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2025 році (у розрізі регіонів України), середній бал

Відповідно до розподілу результатів учасників НМТ – випускників поточного року, за виконання субтесту з математики в середньому по Україні 7,5 % вступників отримали 160 балів і вище. Показник по Сумській області виявився вище за середній по Україні на 0,6 % і складає 8,1 % (рис. 2.10). Таким чином, у всеукраїнському рейтингу Сумська область зайняла 6 місце.

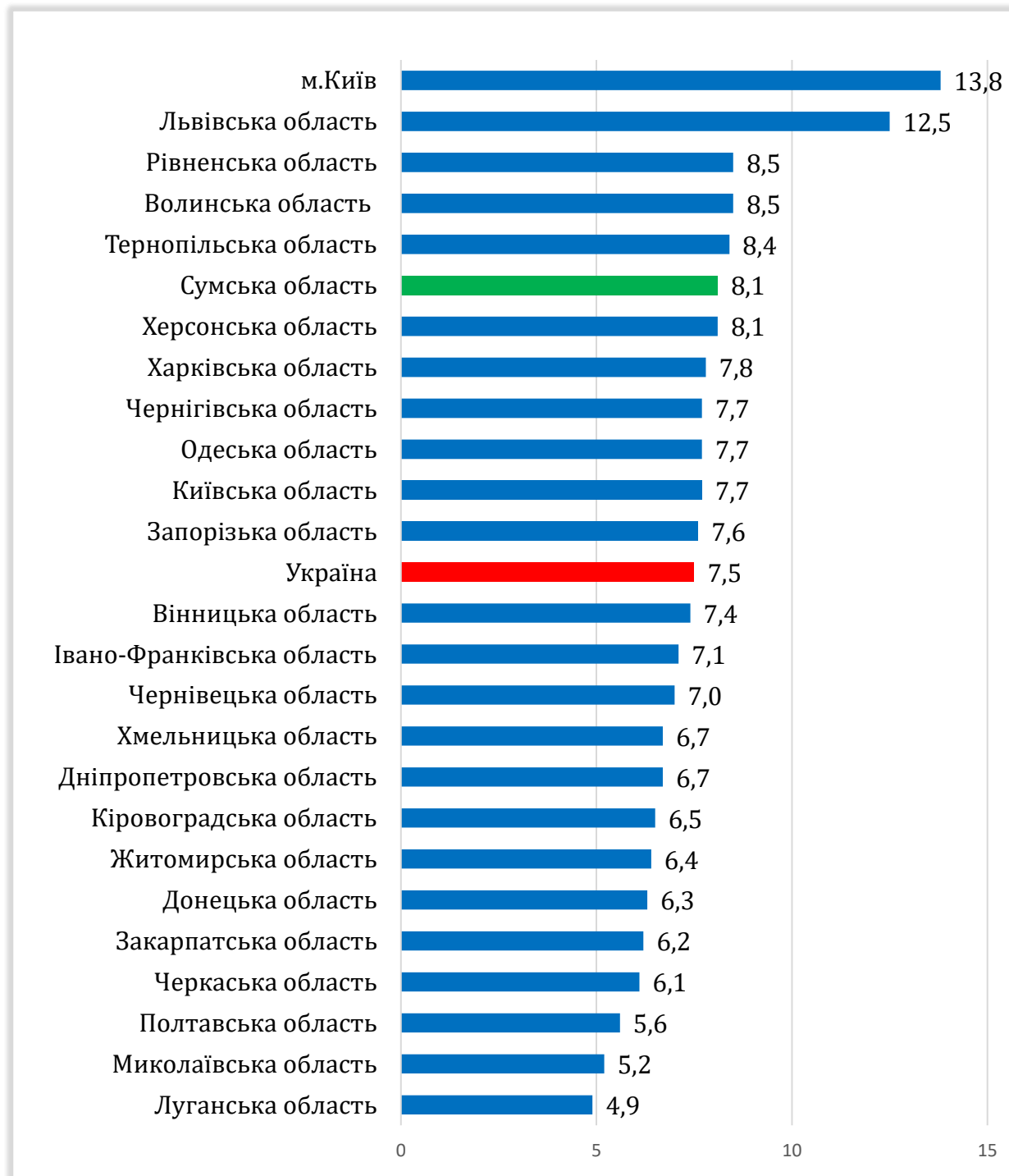


Рисунок 2.10. Розподіл результатів НМТ випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2025 році та отримали за виконання субтесту з математики 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Вагомим показником якості складання тесту є середній бал, який отримали учасники Сумської області за виконання запропонованих на НМТ завдань. Цього року він становить 133,8 балів, що відповідає 9 місцю загальноукраїнського рейтингу. Цей результат є нижчим за середній показник по Україні (134,3 балів) (рис. 2.11).

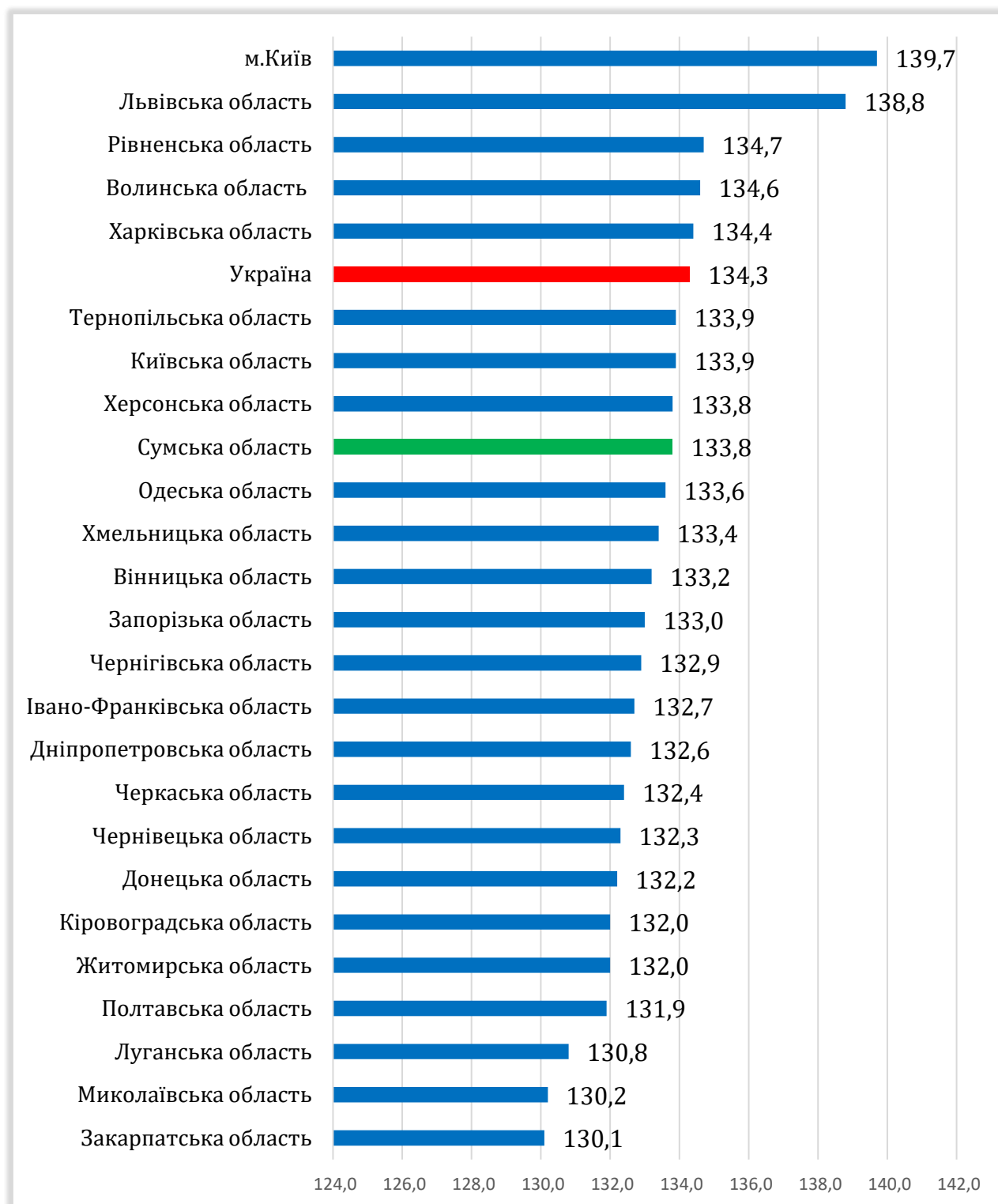


Рисунок 2.11. Розподіл результатів НМТ за виконання субтесту з математики випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2025 році (у розрізі регіонів України), середній бал

Відповідно до розподілу результатів учасників НМТ – випускників поточного року, за виконання субтесту з історії України в середньому по Україні 14,8 % вступників отримали 160 балів і вище. Результати Сумської області виявились гіршими за середній по Україні показник на 2,8 % і питома вага становить 12,0 % (рис. 2.12). Таким чином, у всеукраїнському рейтингу Сумська область зайняла 8 місце.

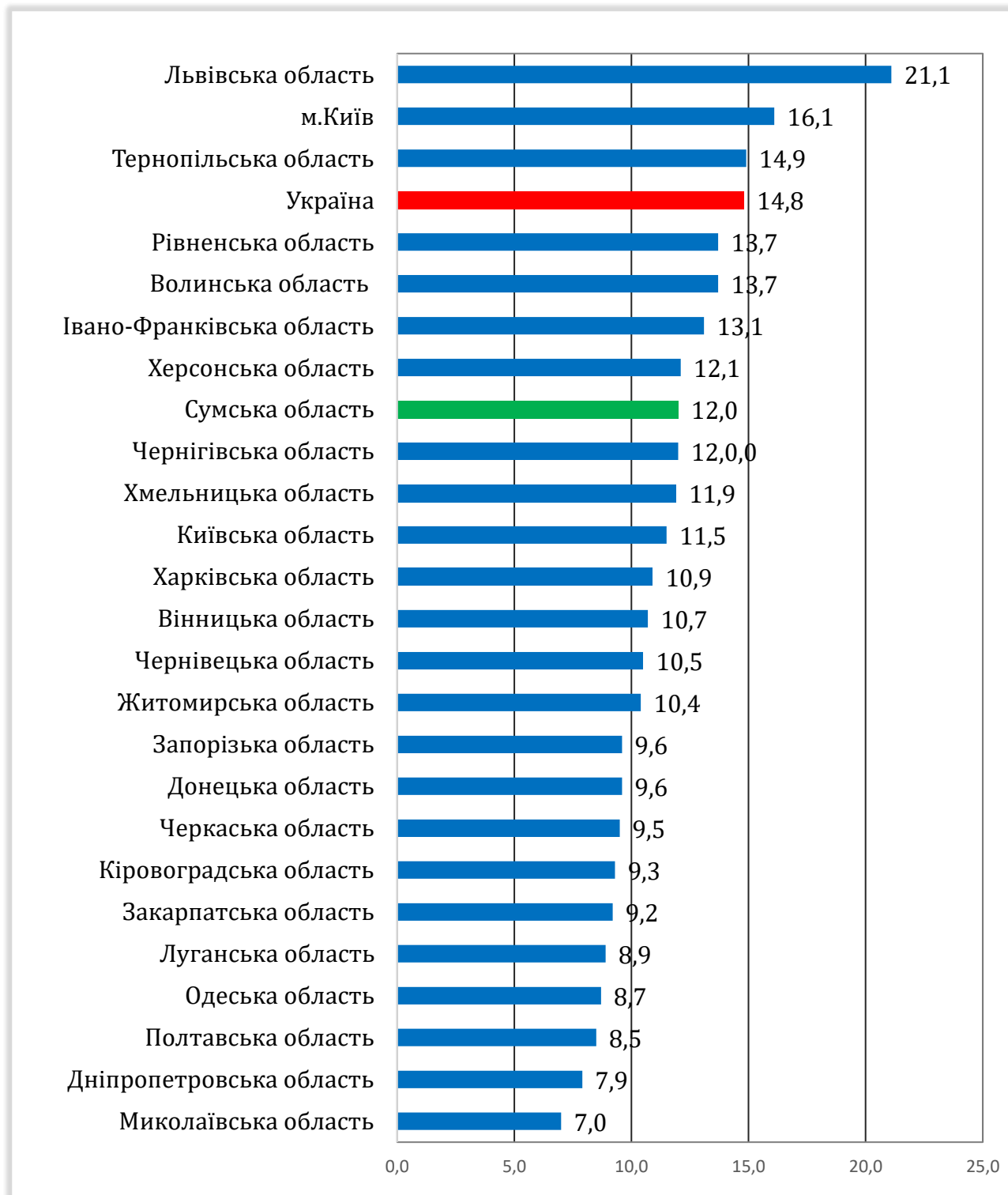


Рисунок 2.12. Розподіл результатів НМТ випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2025 році та отримали за виконання субтесту з історії України 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Показник середнього балу по області нижче середнього рівня по Україні і становить 142,2 (по Україні – 142,5). Таким чином, у загальному рейтингу областей Сумська область за цим показником посіла 9 місце (рис. 2.13).



Рисунок 2.13. Розподіл результатів НМТ за виконання субтесту з історії України випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2025 році (у розрізі регіонів України), середній бал

Традиційно у 2025 році вступники мали можливість обрати один із STEM-предметів (біологію, фізику, хімію). Найбільш обраним у 2025 році була біологія (27,9 % випускників обрали її предметом додаткового блоку).

Випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2025 році та отримали за виконання завдань субтесту з біології 160 балів і вище, по Україні – 16,5 %. Результати Сумської області виявились гіршими за середній по Україні показник на 1,6 % (рис. 2.14). Таким чином, у всеукраїнському рейтингу Сумська область зайняла 14 місце.

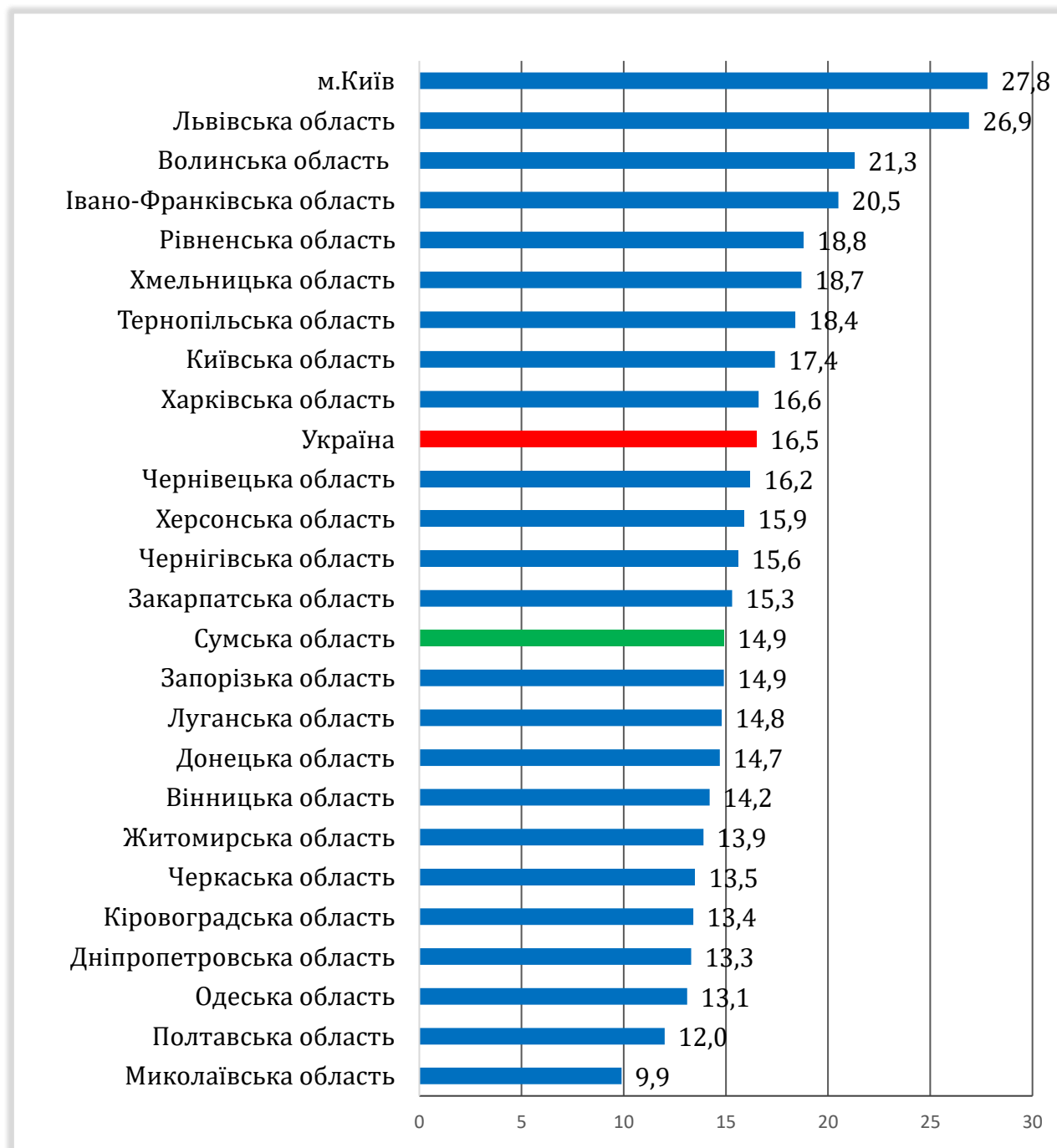


Рисунок 2.14. Розподіл результатів НМТ випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2025 році та отримали за виконання субтесту з біології 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Показник середнього балу по області нижче середнього рівня по Україні і становить 147,3 (по Україні – 147,7). Таким чином, у загальному рейтингу областей Сумська область за цим показником посіла 14 місце (рис. 2.15).

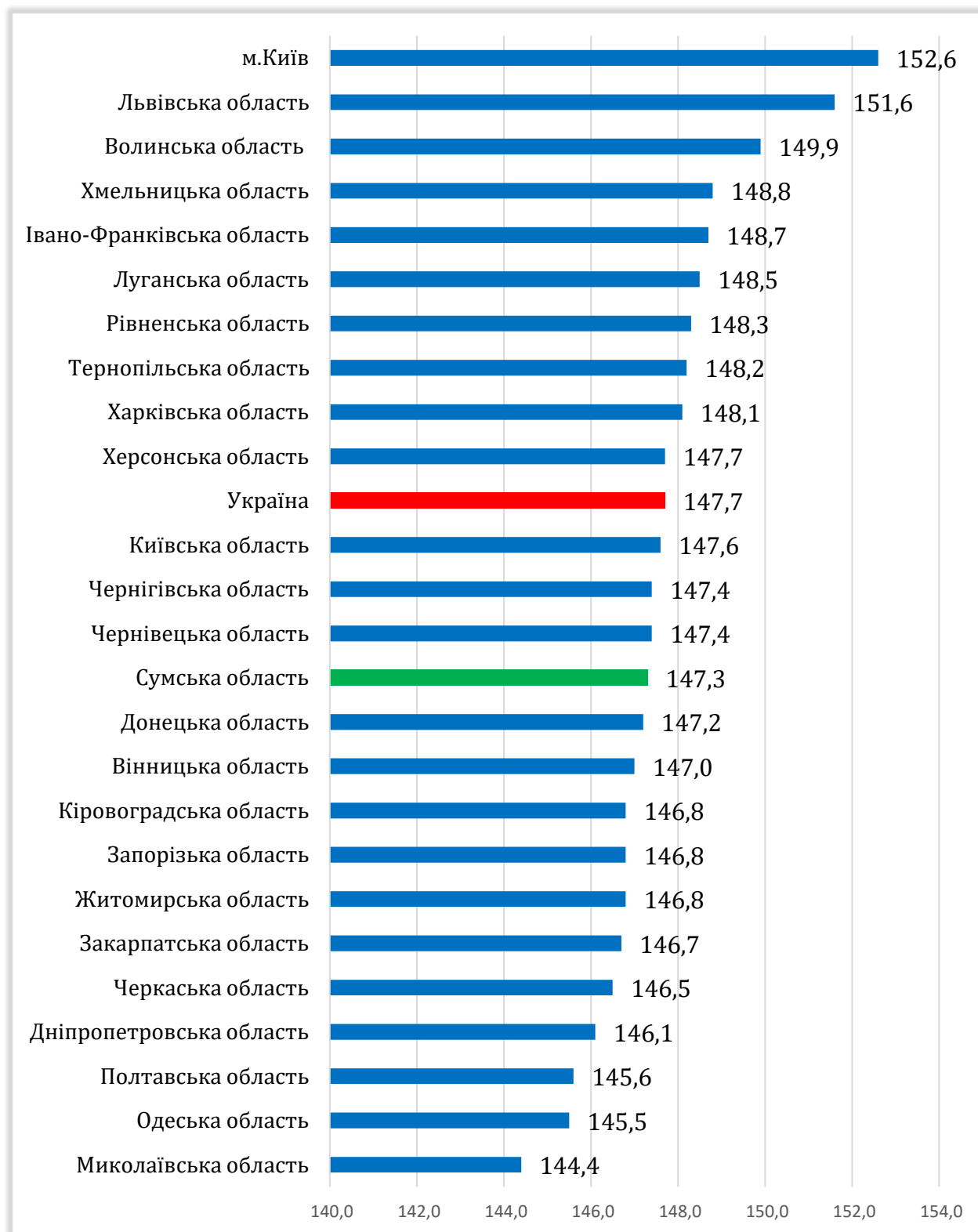


Рисунок 2.15. Розподіл результатів НМТ за виконання субтесту з біології випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2025 році (у розрізі регіонів України), середній бал

Одним із найбільш обраних навчальних предметів додаткового блоку є англійська мова, її у 2025 році обрали 27,3 % вступників.

Відповідно до розподілу результатів учасників НМТ, в середньому по Україні 19,7 % випускників поточного року за виконання субтесту з англійської мови отримали 160 балів і вище. Результати Сумської області виявились гіршими за середній по Україні показник на 1,1 % і складають 18,6 % (рис. 2.16). Таким чином, у всеукраїнському рейтингу Сумська область зайняла 17 місце.

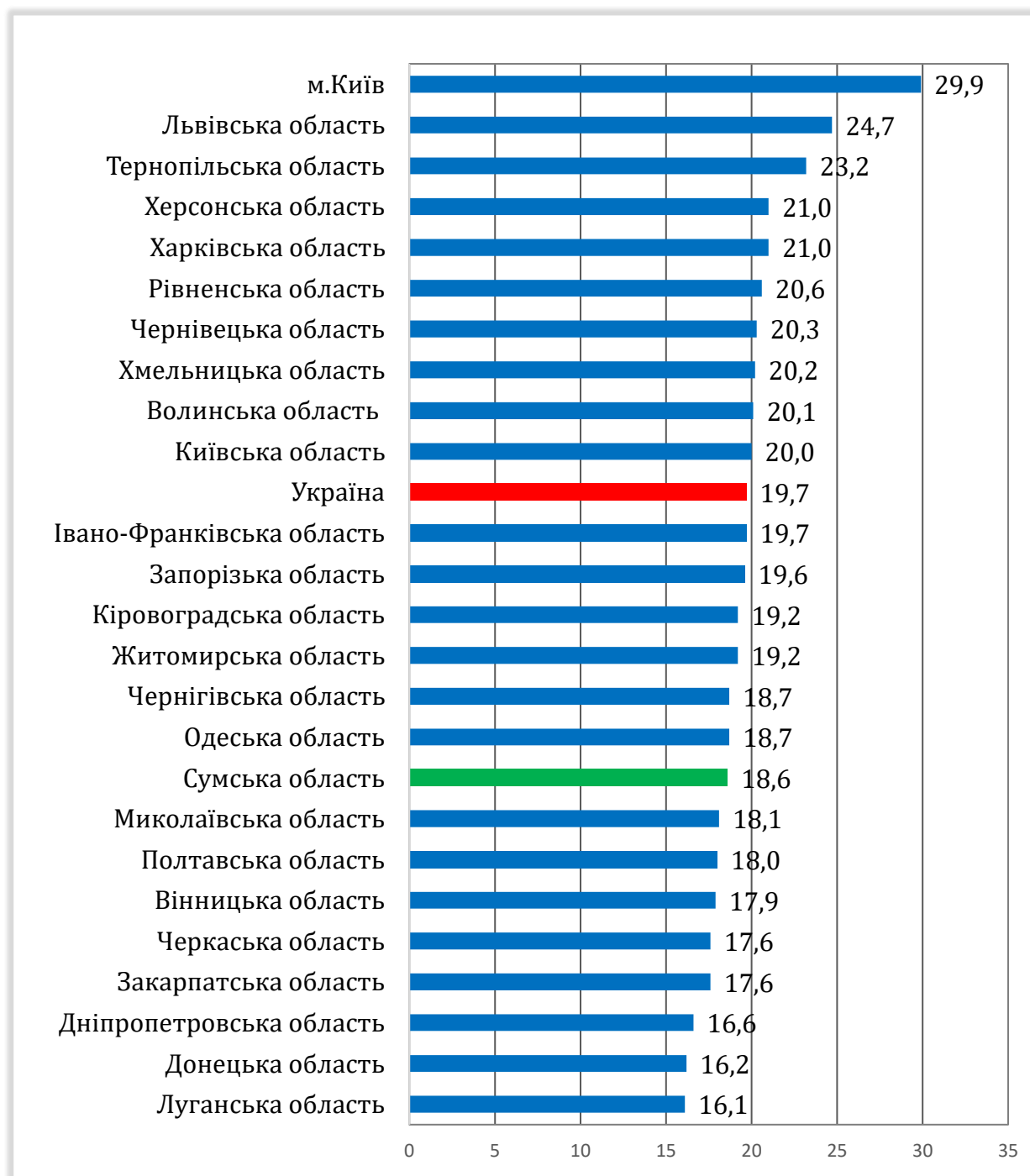


Рисунок 2.16. Розподіл результатів НМТ випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2025 році та отримали за виконання субтесту з англійської мови 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Показник середнього балу по області становить 146,6, по Україні – 148,0. У загальному рейтингу областей Сумська область за цим показником посіла 15 місце (рис. 2.17).

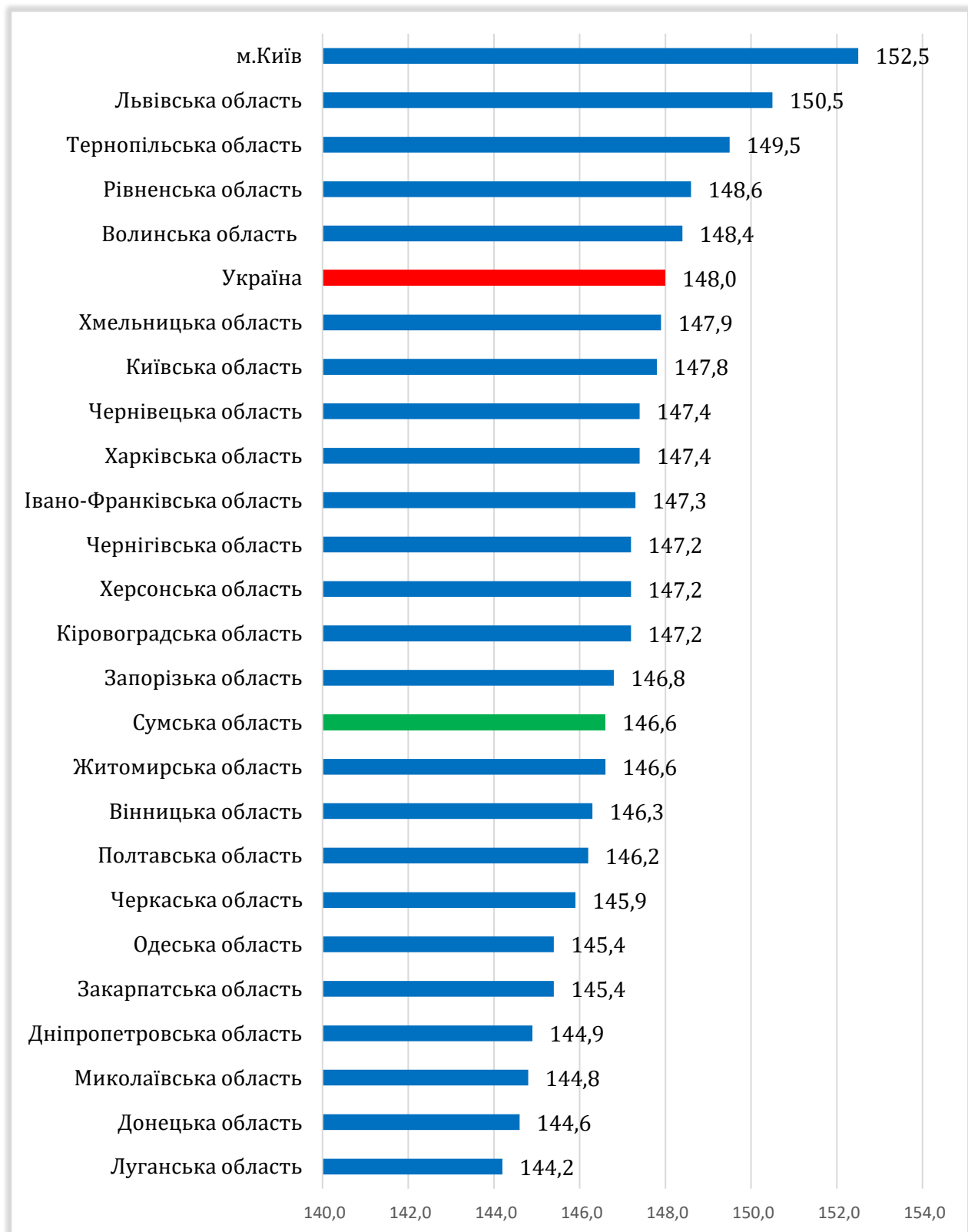


Рисунок 2.17. Розподіл результатів НМТ за виконання субтесту з англійської мови випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2025 році (у розрізі регіонів України), середній бал

Третім за обираністю учасниками Сумської області навчальним предметом додаткового блоку є географія, їй надали перевагу 26,1 % учасників.

Відповідно до розподілу результатів учасників НМТ, у середньому по Україні 6,9 % випускників поточного року за виконання субтесту з географії отримали 160 балів і вище. Результати Сумської області виявились кращими за середній по Україні показник на 4,1 % і частка становить 11,0 % (рис. 2.18). Таким чином, у всеукраїнському рейтингу Сумська область зайняла 1 місце.

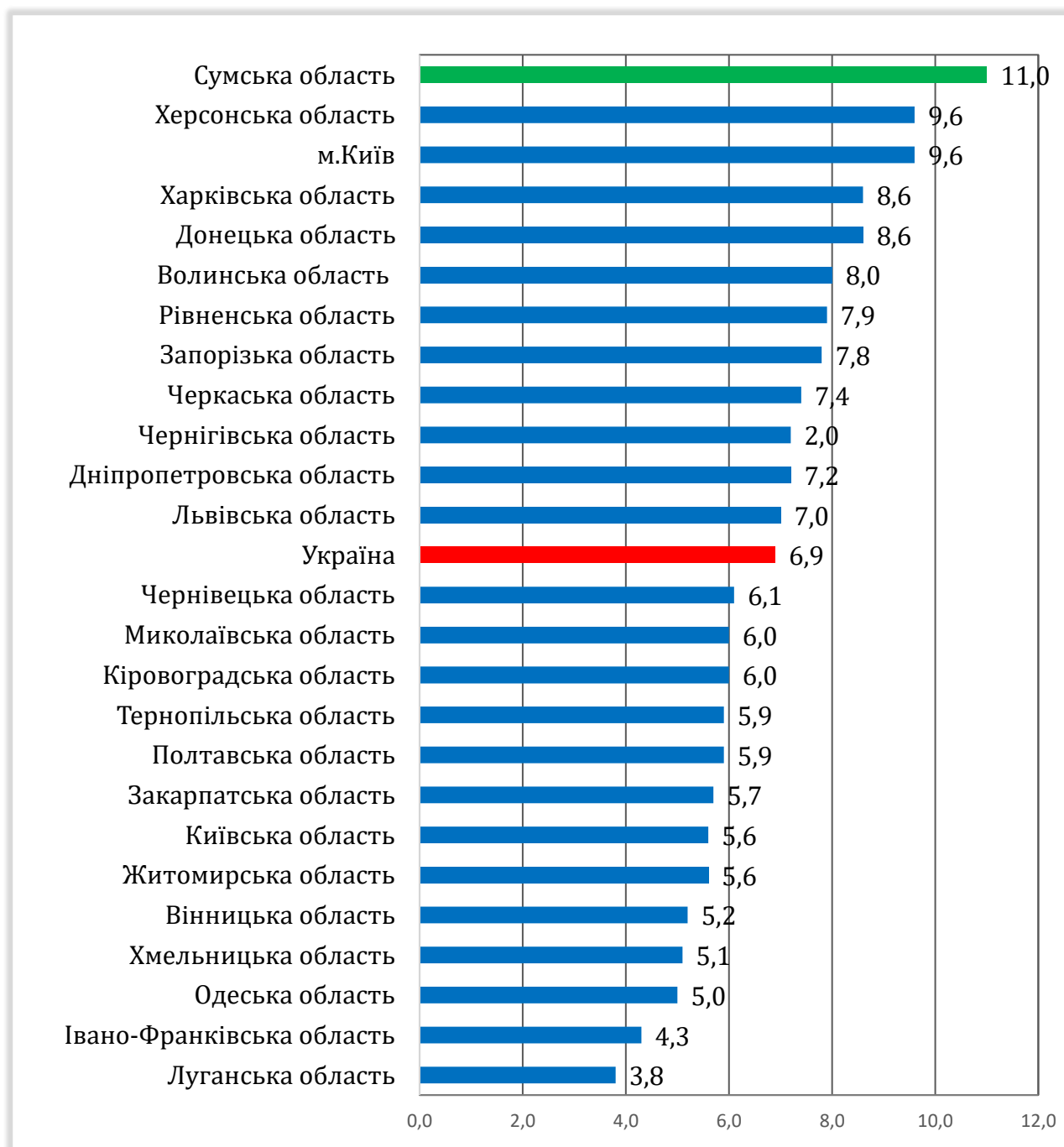


Рисунок 2.18. Розподіл результатів НМТ випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2025 році та отримали за виконання субтесту з географії 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Показник середнього балу по області становить 144,2, по Україні – 142,0. У загальному рейтингу областей Сумська область за цим показником посіла 1 місце (рис. 2.19).



Рисунок 2.19. Розподіл результатів НМТ за виконання субтесту з географії випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2025 році (у розрізі регіонів України), середній бал

Четвертим за обираністю учасниками Сумської області навчальним предметом додаткового блоку є українська література, їй надали перевагу 14,5 % вступників.

За офіційними даними Українського центру оцінювання якості освіти в середньому по Україні 16,3 % учасників НМТ, які завершили здобуття ПЗСО у 2025 році, отримали за виконання субтесту з української літератури 160 балів і вище. Результати Сумської області (19,5 %) виявились кращими за середній показник по Україні на 3,2 % (рис. 2.20). Таким чином, у всеукраїнському рейтингу Сумська область зайняла 4 місце.

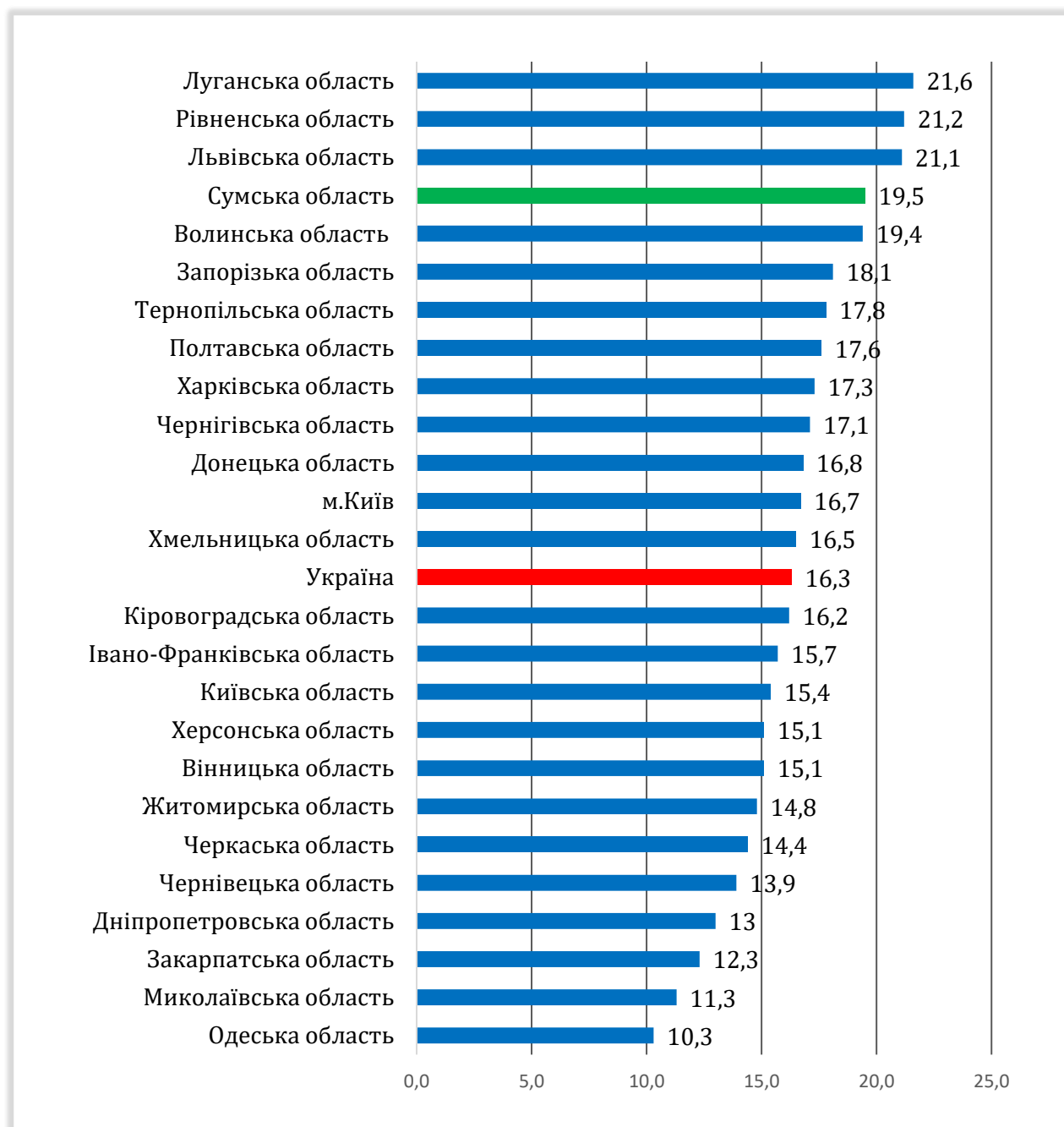


Рисунок 2.20. Розподіл результатів НМТ випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2025 році та отримали за виконання субтесту з української літератури 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Показник середнього балу по області становить 140,0, по Україні – 139,1, таким чином, результати НМТ з української літератури випускників області виявилися кращими і в загальному рейтингу Сумська область за цим показником посіла 8 місце (рис. 2.21).

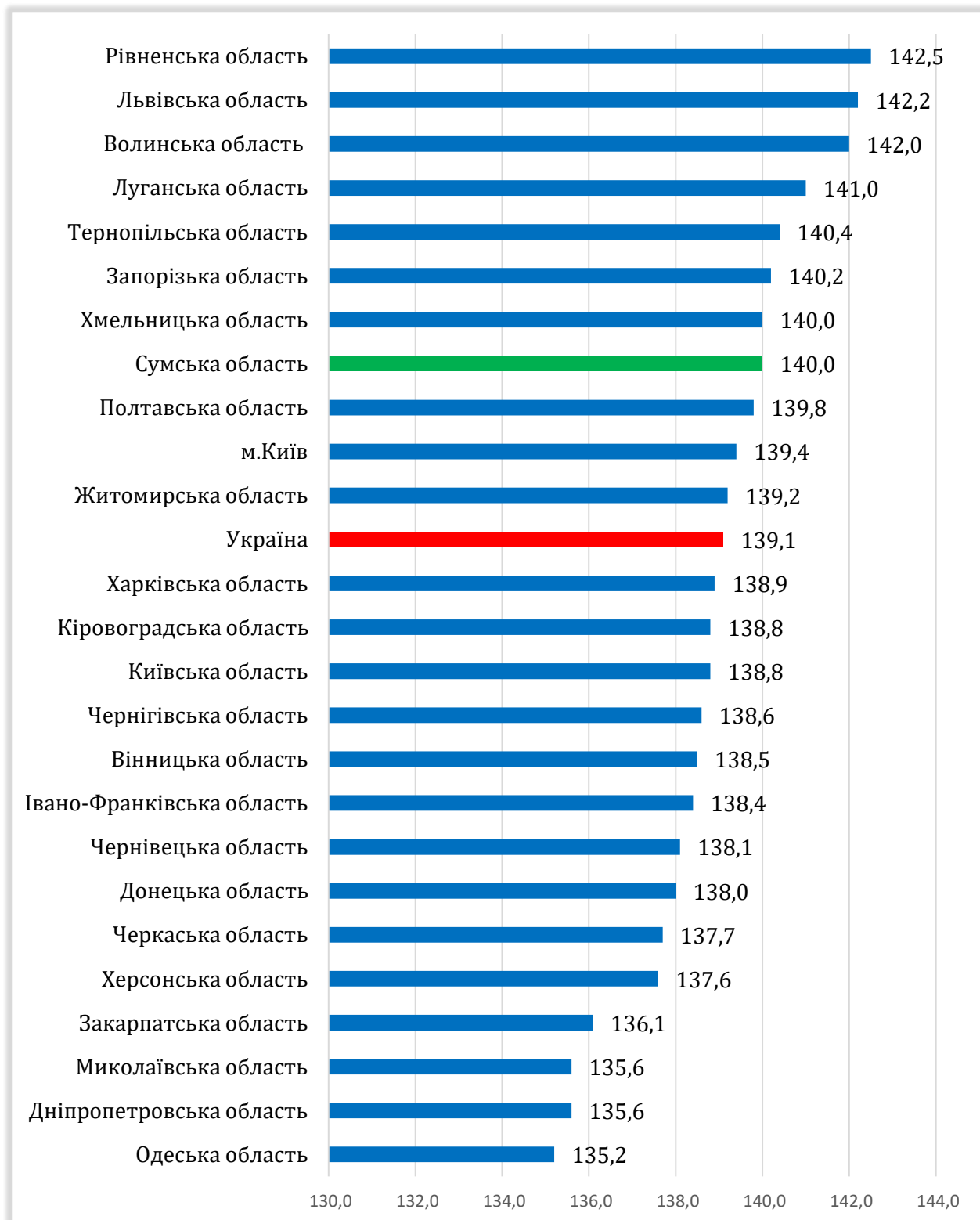


Рисунок 2.21. Розподіл результатів НМТ за виконання субтесту з української літератури випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2025 році (у розрізі регіонів України), середній бал

Фізика – навчальний предмет на вибір, її обирає складати кожного року невелика чисельність учасників (цього року питома вага склала 3,4 %).

За офіційними даними Українського центру оцінювання якості освіти в середньому по Україні 11,5 % учасників НМТ, які завершили здобуття ПЗСО у 2025 році, отримали за виконання субтесту з фізики 160 балів і вище. Результати Сумської області виявились вище за середній по Україні показник (питома вага учасників складає 13,4 %, що на 1,9 % більше за всеукраїнський показник) (рис. 2.22). Таким чином, у рейтингу Сумська область зайняла 5 місце.

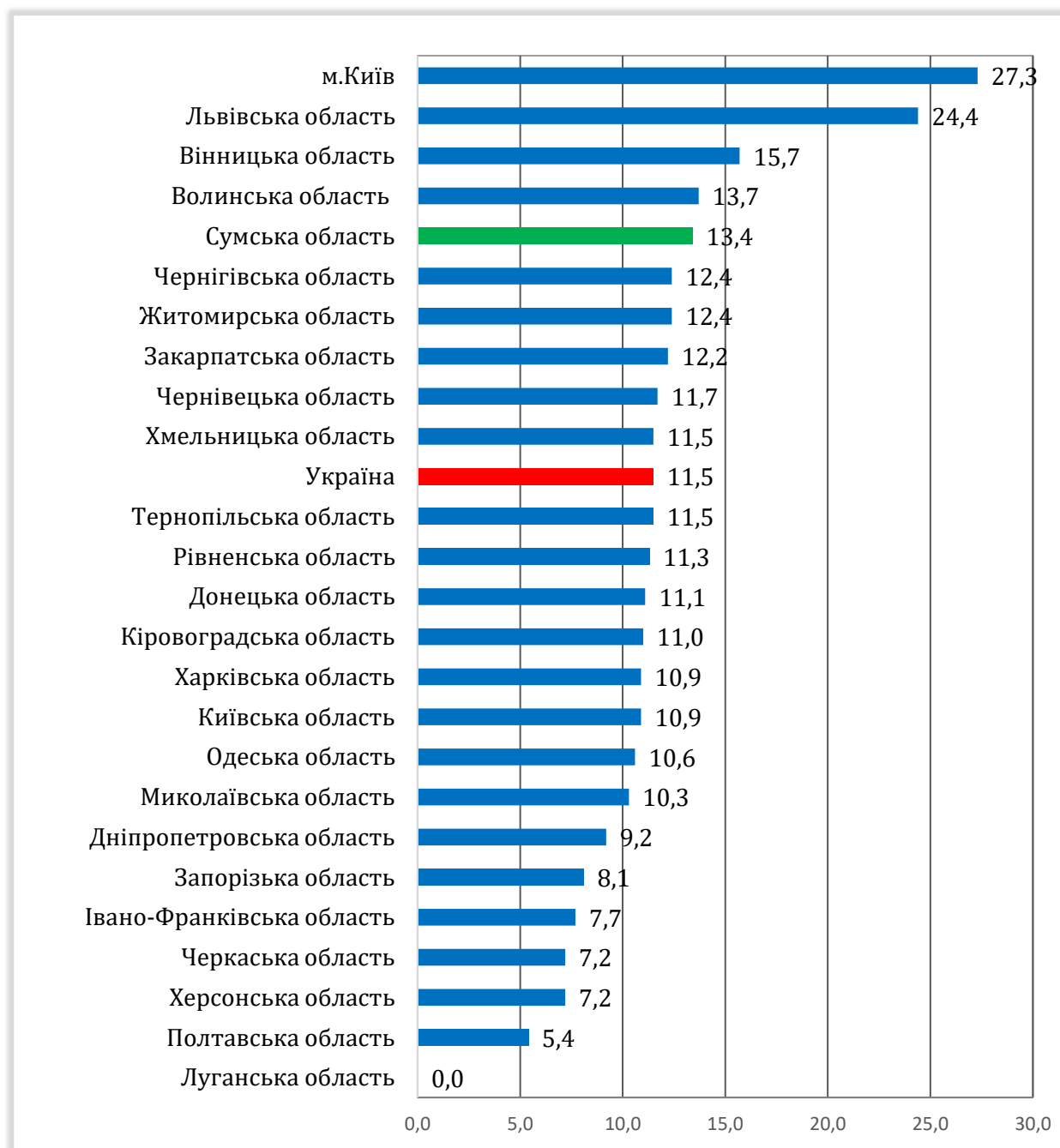


Рисунок 2.22. Розподіл результатів НМТ випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2025 році та отримали за виконання субтесту з фізики 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Середній результат тестування з фізики по Україні становить 137,0 балів, в області цього року він складає 137,7 балів. У загальному рейтингу областей Сумська область за цим показником посіла 3 місце (рис. 2.23).

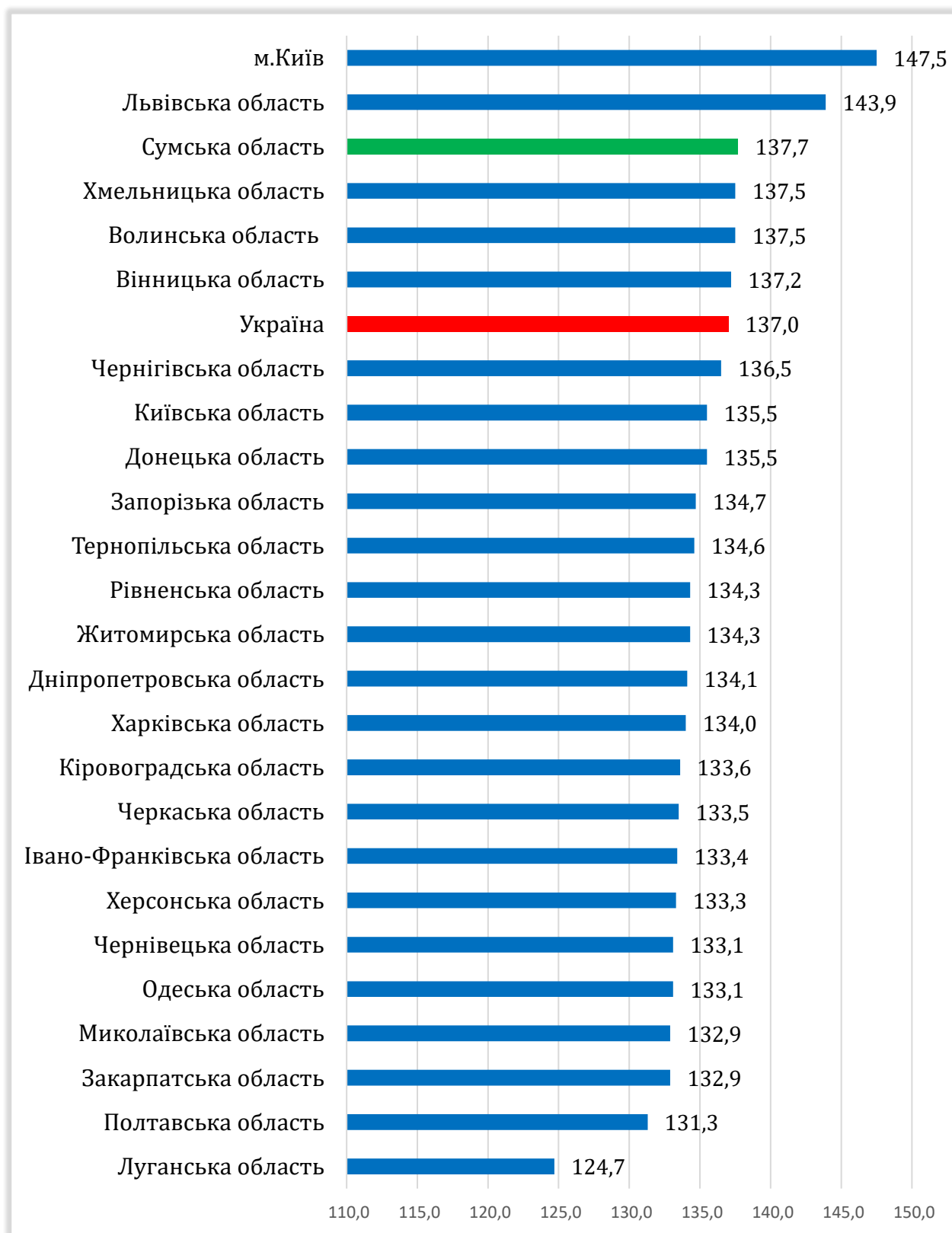


Рисунок 2.23. Розподіл результатів НМТ за виконання субтесту з фізики випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2025 році (у розрізі регіонів України), середній бал

Найменш обраним STEM-предметом в області є хімія, її кожного року обирає близько 1,0 % учасників (у поточному році хімію обрали 0,6 % випускників).

За офіційними даними Українського центру оцінювання якості освіти в середньому по Україні 15,6 % учасників НМТ, які завершили здобувати ПЗСО у 2025 році, отримали за виконання завдань субтесту з хімії 160 балів і вище. По Сумській області вказаний вище результат отримали 10,6 %, що на 5,0 % менше за середнє всеукраїнське значення, результати області виявились нижче за середній по Україні показник (рис. 2.24). Таким чином, у всеукраїнському рейтингу Сумська область посіла 21 місце.

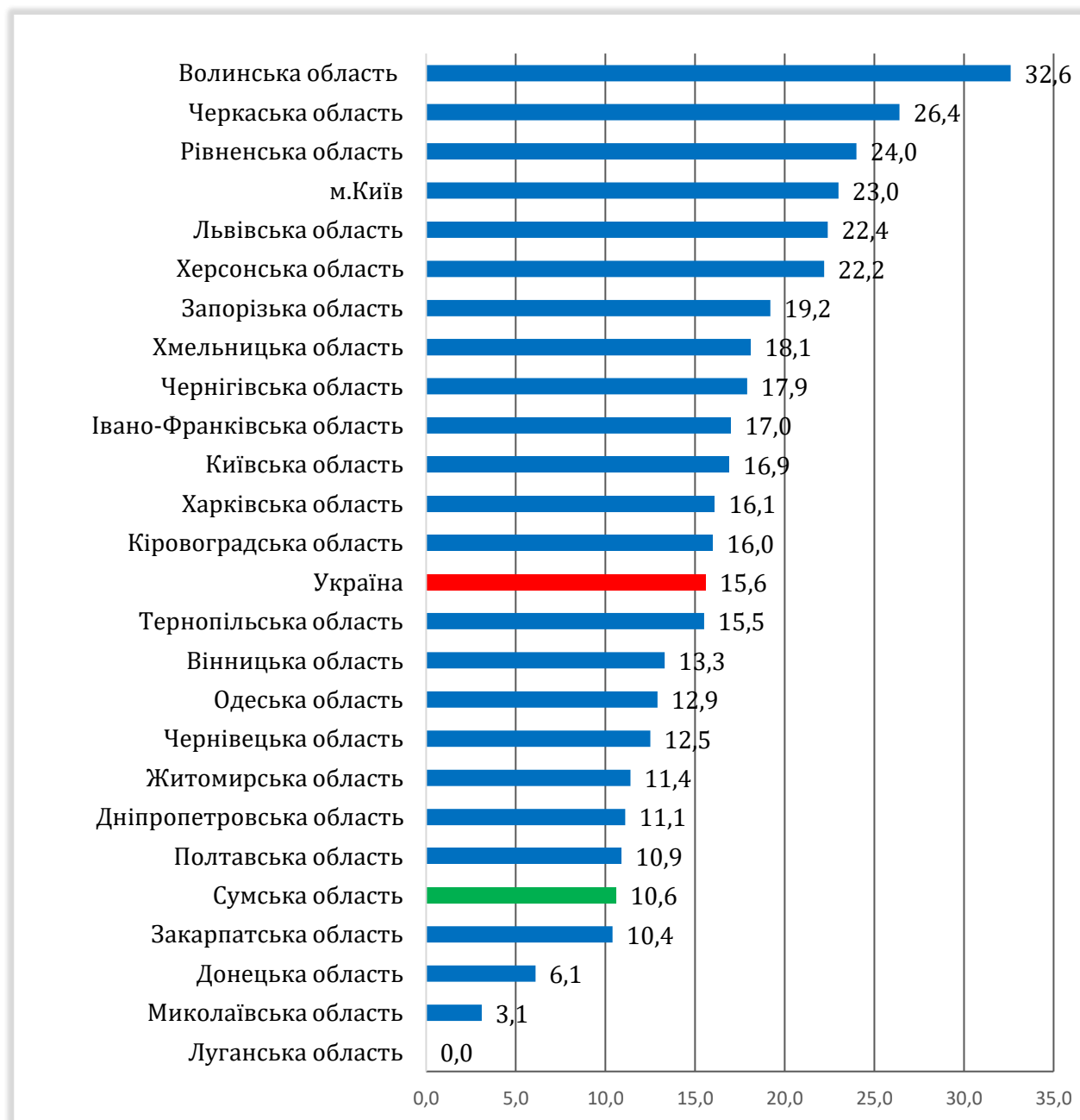


Рисунок 2.24. Розподіл результатів НМТ випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2025 році та отримали за виконання субтесту з хімії 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Середній результат тестування з хімії по Україні становить 140,4 балів. Показник середнього балу по області виявився нижче середнього рівня по Україні і становить 134,3 бали. Таким чином, у загальному рейтингу областей Сумська область за цим показником посіла 22 місце (рис. 2.25).

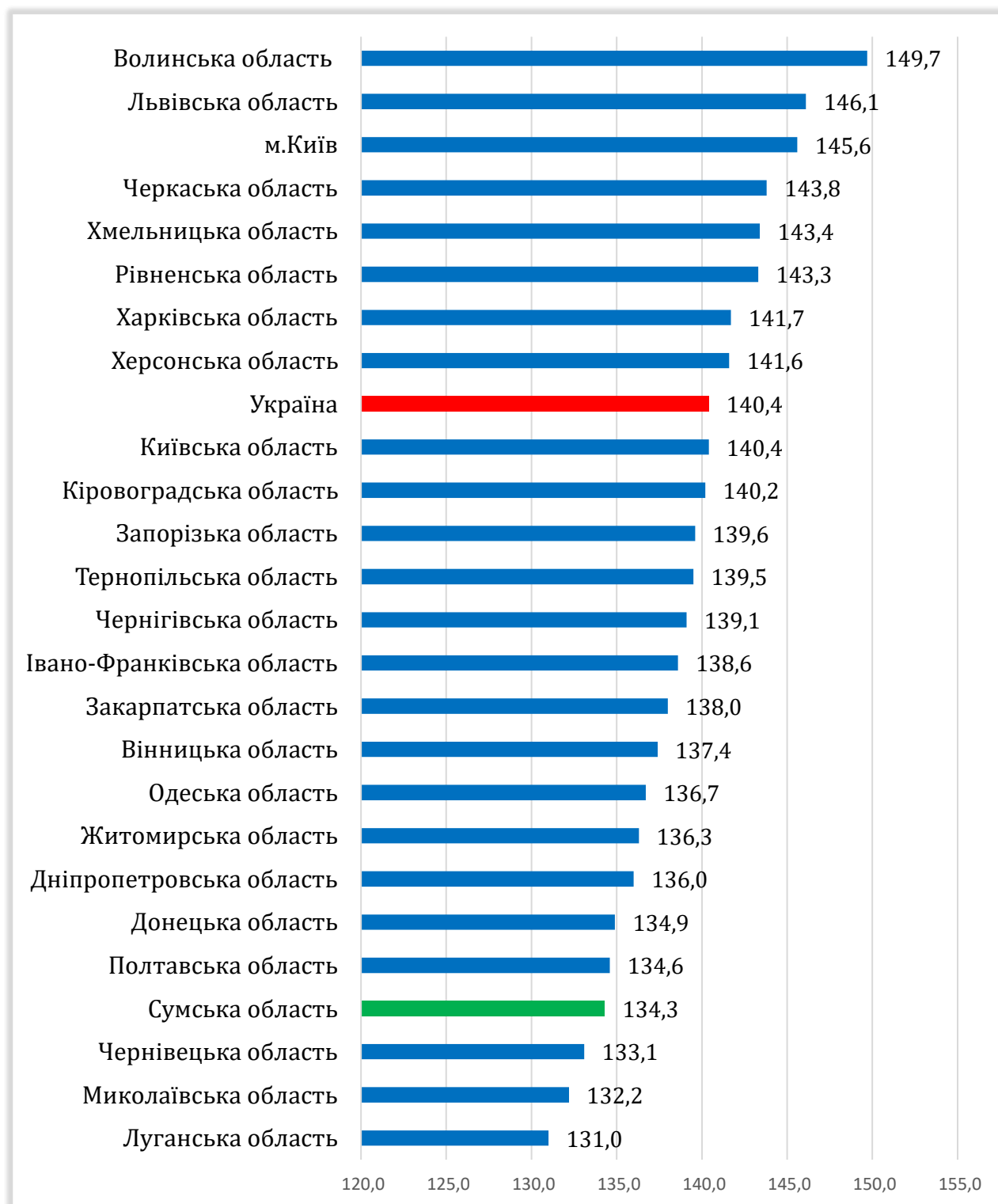


Рисунок 2.25. Розподіл результатів НМТ за виконання субтесту з хімії випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2025 році (у розрізі регіонів України), середній бал

За офіційними даними Українського центру оцінювання якості освіти 30,8 % учасників НМТ, які завершили здобуття ПЗСО у 2025 році, отримали за виконання субтесту з німецької мови 160 балів і вище. Результати Сумської області виявились кращими за середній по Україні показник на 8,3 % та питома вага складає 39,1 % (рис. 2.26). Таким чином, у всеукраїнському рейтингу Сумська область зайняла 5 місце.

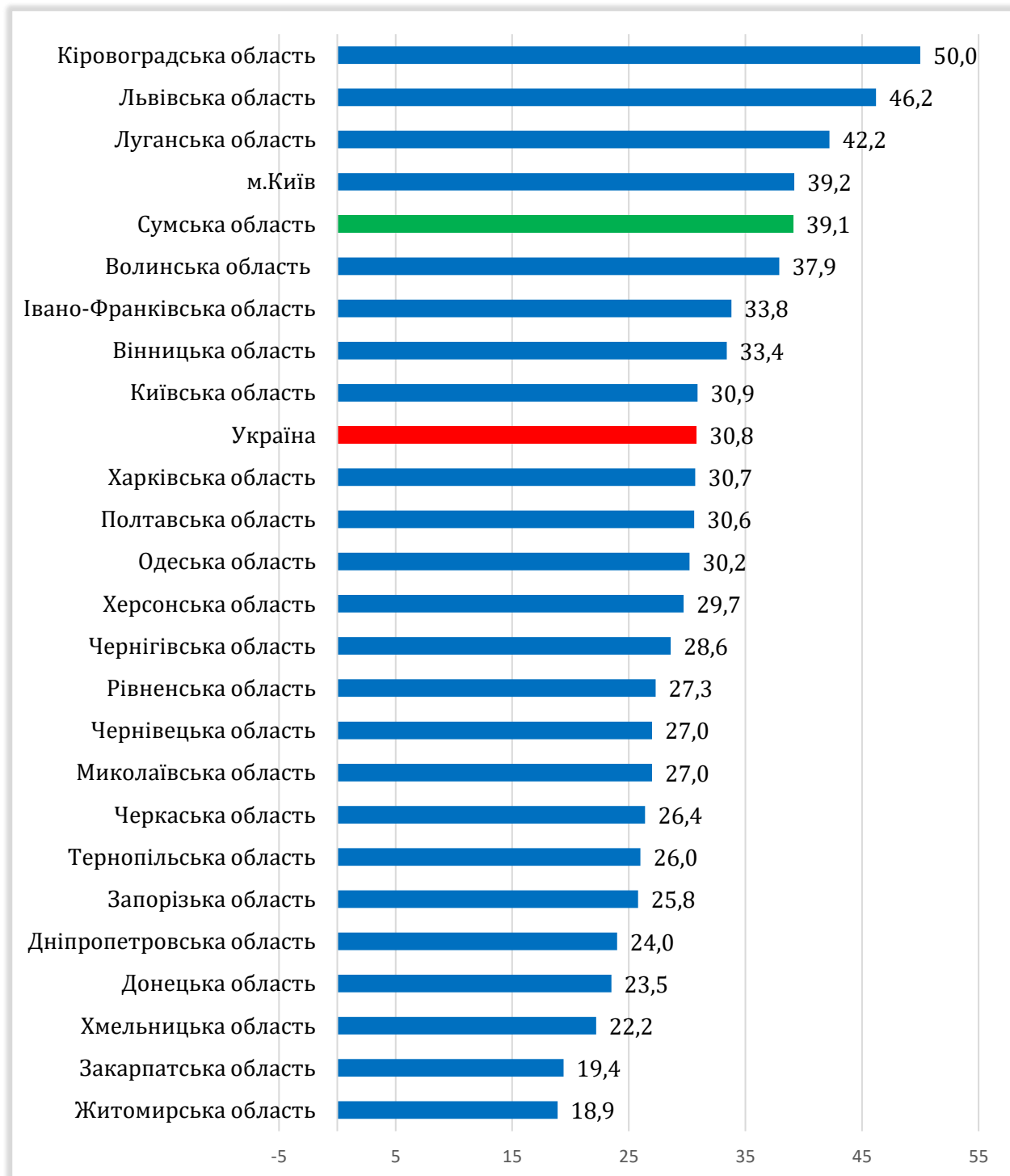


Рисунок 2.26. Розподіл результатів НМТ випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2025 році та отримали за виконання субтесту з німецької мови 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Середній результат тестування з німецької мови складає 155,0 балів. Показник середнього балу по області становить 157,0, що вище за середнє значення по Україні. Таким чином, у загальному рейтингу областей Сумська область за цим показником посіла 7 місце (рис. 2.27).

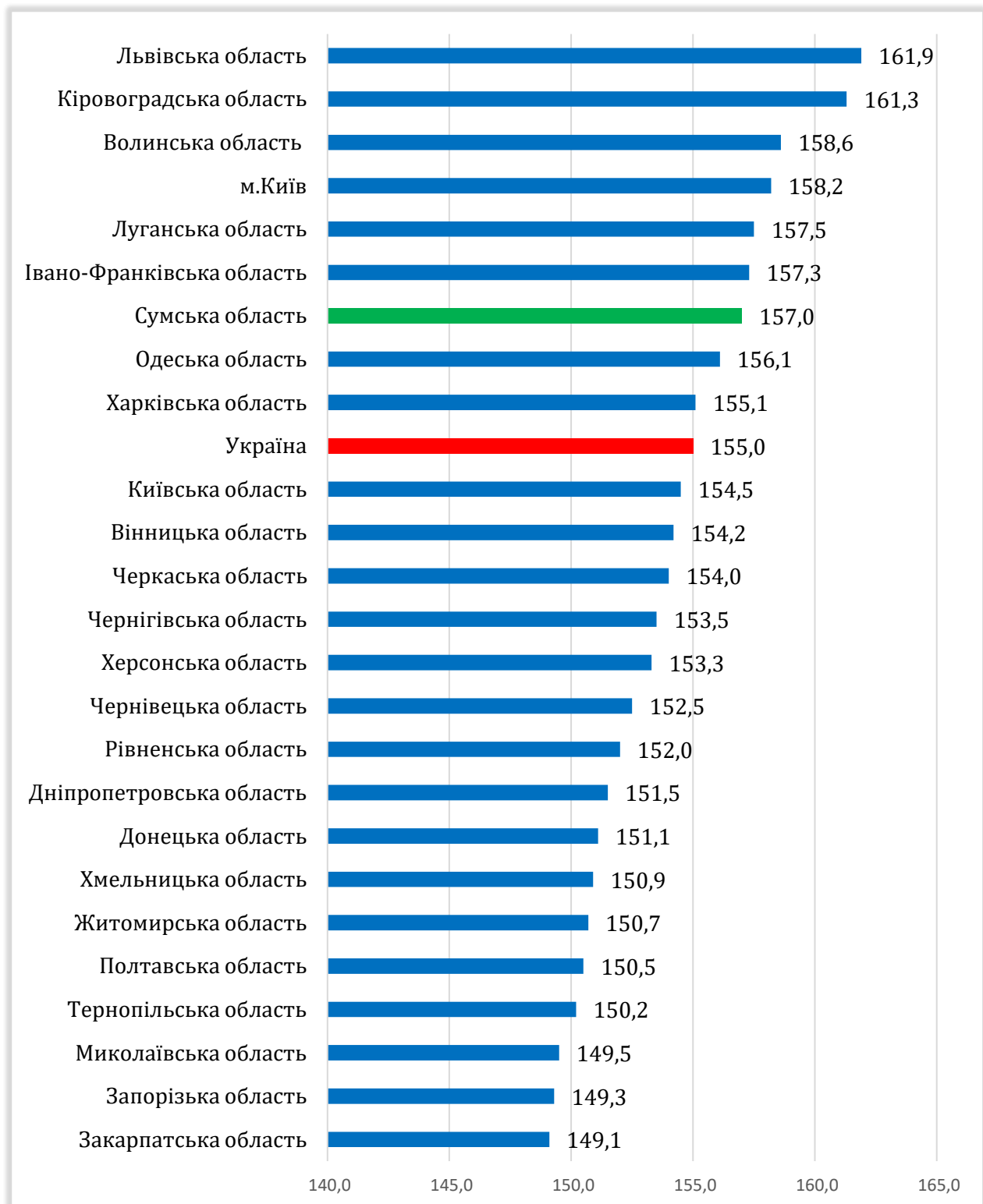


Рисунок 2.27. Розподіл результатів НМТ за виконання субтесту з німецької мови випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2025 році (у розрізі регіонів України), середній бал

У НМТ із французької мови в Сумській області взяли участь 3 учасники з числа випускників закладів загальної середньої освіти, які отримали результат у шкалі від 131 до 155 балів.

Для складання субтесту з іспанської мови у 2025 році в Сумській області не зареєструвався жоден із випускників поточного року.

Таким чином, узагальнюючи результати НМТ-2025 випускників закладів освіти Сумської області поточного року навчання, необхідно акцентувати увагу на таких критеріях:

✓ *відсоток випускників закладів освіти, які не подолали поріг, а, отже, втратили цього року можливість навчатися в закладах вищої освіти*

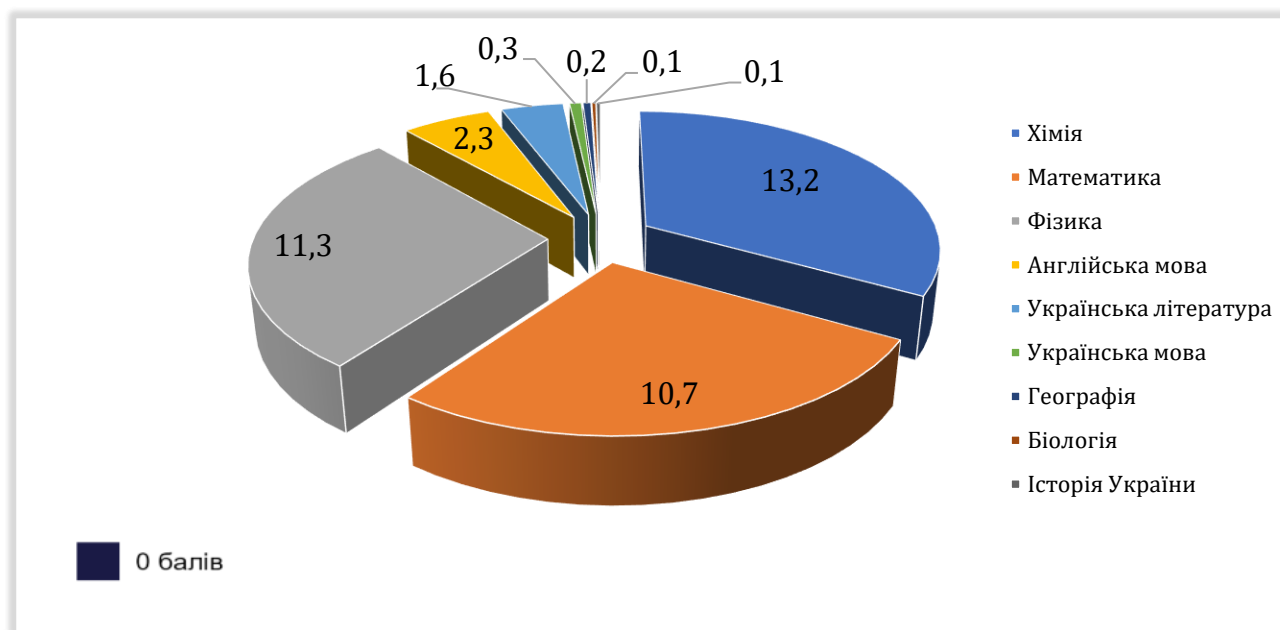


Рисунок 2.28. Розподіл результатів НМТ випускників закладів освіти поточного року навчання, які не подолали порогового балу, в розрізі навчальних предметів, у %

Найбільше випускників не подолали порогового балу з хімії (13,2 %), фізики (11,3 %), математики (10,7 %), найменше – англійської мови (2,3 %), української літератури (1,6 %). Із української мови, історії України, біології та географії кількість випускників, які не склали, коливається в межах від 0,1 до 0,3 % (рис. 2.28).

✓ *відсоток випускників закладів освіти, які отримали за виконання тесту 160 балів і вище, а, отже, є конкурентоспроможними майбутніми абітурієнтами закладів вищої освіти*

Так, найбільше випускників закладів освіти поточного року навчання, які отримали результати в рейтинговій шкалі від 160 до 200 балів, складали українську мову (20,6 %), українську літературу (19,5 %), англійську мову (18,6 %), найменше – хімію (10,6 %) та математику (8,1 %) (рис. 2.29).

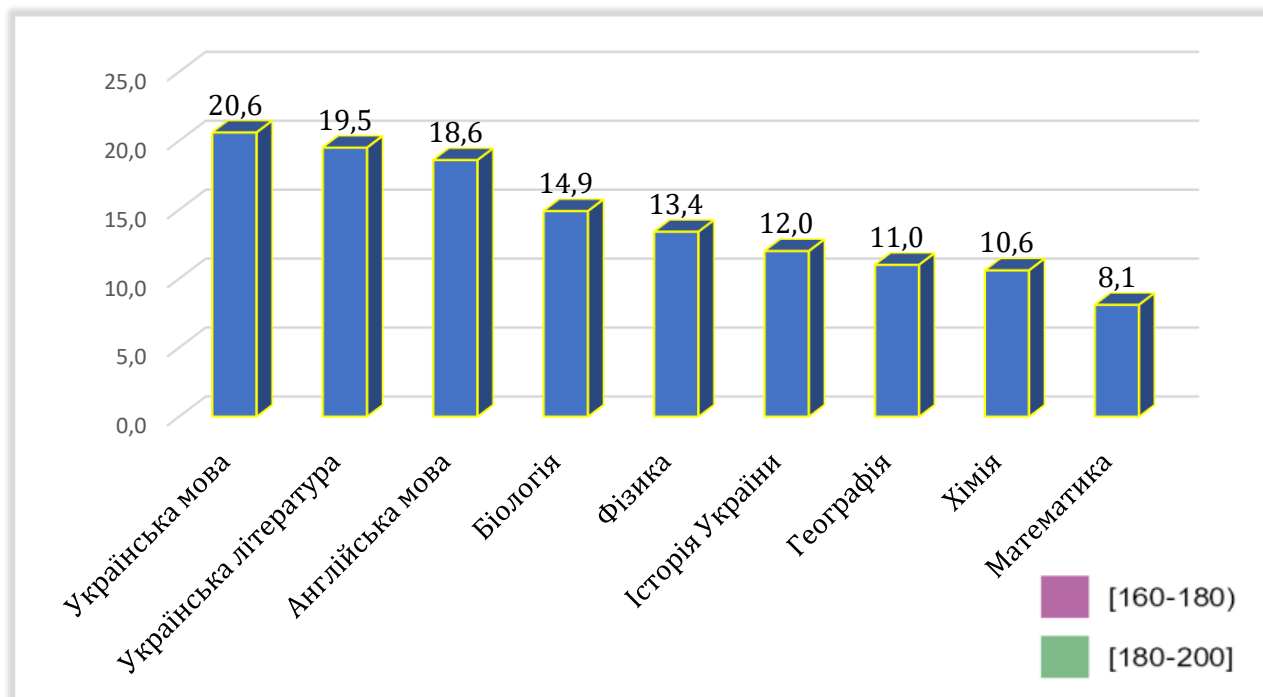


Рисунок 2.29. Розподіл результатів НМТ випускників закладів освіти поточного року навчання, які отримали за виконання тесту 160 балів і вище, в розрізі навчальних предметів, у %

✓ середні бали НМТ-2025 в розрізі навчальних предметів

Відповідно до статистичних показників результатів НМТ-2025 випускників закладів освіти поточного року навчання найвищий середній бал (157,0) – із німецької мови, найнижчий – математики (133,8) (рис. 2.30).

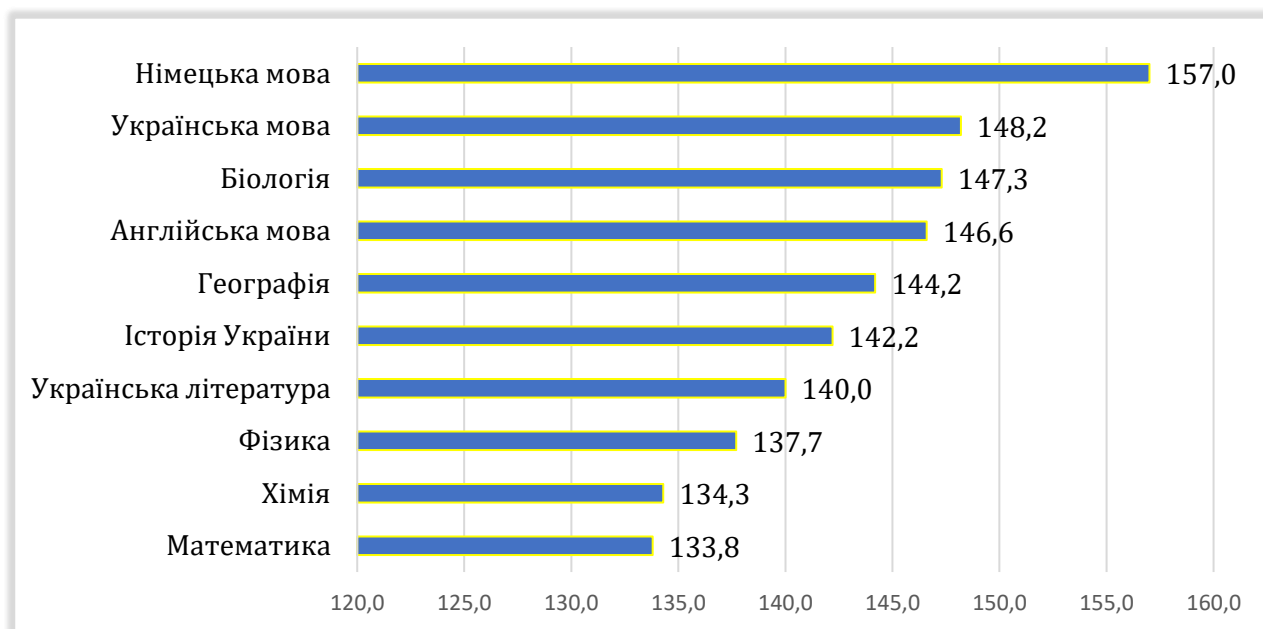


Рисунок 2.30. Розподіл середніх балів випускників закладів освіти поточного року навчання в розрізі навчальних предметів

2.1. Порівняльний аналіз результатів НМТ 2024, 2025 років випусників закладів освіти, які здобули повну загальну середню освіту

Введення НМТ в Україні є вимушеним кроком у зв'язку з повномасштабним російським вторгненням, що робить його швидкою та доступною альтернативою традиційному ЗНО.

Мета участі в НМТ – це об'єктивне оцінювання знань випускників та спрощення процедури вступу до закладів вищої освіти в умовах воєнного стану в Україні, що забезпечує прозору перевірку знань випускників і є ключовим для справедливого процесу вступу. У тестуванні беруть участь лише ті, хто планував вступати на бакалаврські програми закладів вищої освіти.

У 2024 та 2025 роках НМТ в Україні проводилося за ідентичною моделлю: було проведено у формі комп'ютерного тестування з використанням лише завдань із закритою формою відповіді. З огляду на це, прийнятним є порівняння його результатів.

Так, учасники проходили тестування з чотирьох навчальних предметів (у 2023 – із трьох, у 2022 – із двох), три з яких були обов'язковими (українська мова, математика, історія України), а четвертий вступники вибирали самостійно під час реєстрації з такого переліку: біологія, фізика, хімія, географія, українська література, англійська мова, іспанська мова, німецька мова, французька мова.

Як і у 2024 році, цьогоріч більше 95,0 % учасників обрали тести з англійської мови, біології, української літератури. Простежується зменшення питомої ваги учасників, які складали тест з англійської мови, української літератури, натомість збільшення кількості учасників, які обрали біологію або географію.

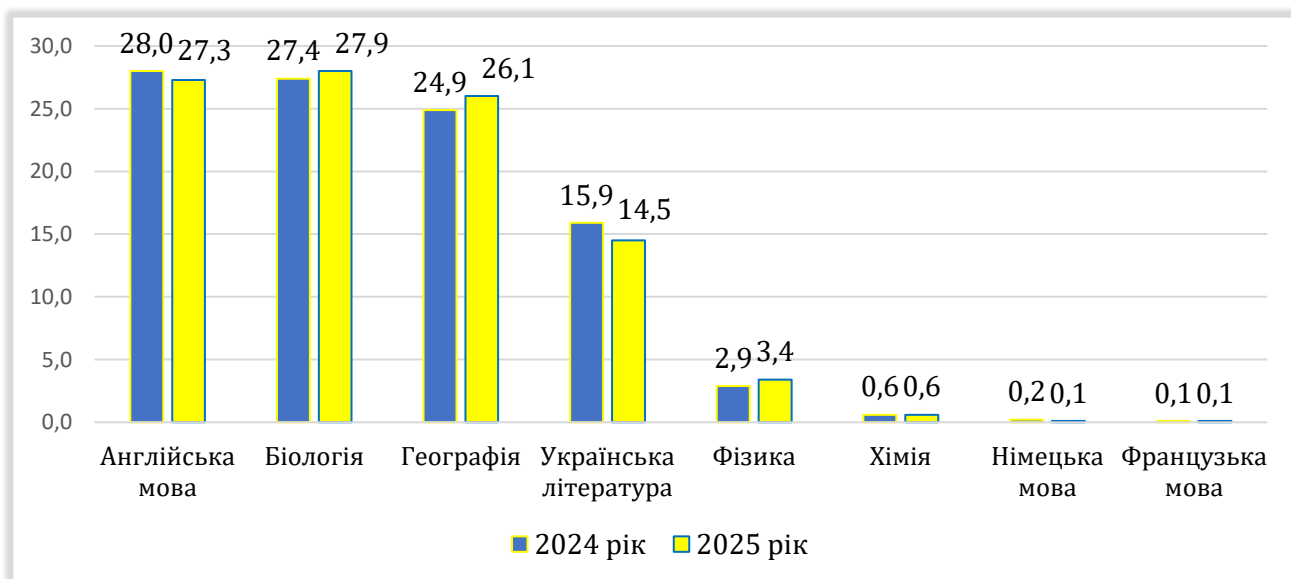


Рисунок 2.1.1. Розподіл питомої ваги зареєстрованих учасників Сумської області у 2024, 2025 роках за вибіровими предметами, %

У 2025 році значення порогових балів НМТ із кожного навчального предмета, порівняно з 2024 роком, не змінилося, а саме:

- ✓ історія України – 8 балів;
- ✓ українська мова, українська література, біологія, географія – 7 балів;
- ✓ хімія – 6 балів;
- ✓ фізика, математика, іноземна мова – 5 балів.

У 2025 році в НМТ узяли участь 6 886 осіб (ті, що обрали місцем проходження ТЕЦ Сумської області), що на 50 осіб менше, ніж минулого року. Зафіксовано незначне зниження показника явки на тестування в цілому, який у 2025 році складає 88,7 % (у 2024 році – 89,9 %). Отже, явка серед учасників поточного року на 1,2 % нижча, ніж минулого.

Таблиця 2.1.1

Статистичні дані зареєстрованих учасників НМТ 2024, 2025 років

		2024 рік	2025 рік
Потенційна кількість учасників	Загальна кількість	11 863	11 284
	ЗЗСО	5 226	5 238
	ЗПТО	1 689	1 431
	ЗФПО	2 051	2 238
	Минулі роки	2 897	2 377
Зареєструвалося		7 810	7 759
Узяли участь		7 018	6 886
Питома вага явки, %		89,9	88,7

Аналіз та порівняння результатів складання НМТ у 2025 році за обов'язковими навчальними предметами (українська мова, математика, історія України) та вибірковими навчальними предметами (англійська мова, фізика, біологія та хімія) в порівнянні з результатами 2024 року випускниками закладів освіти, які здобули повну загальну середню освіту, представлено в таблицях 2.1.2, 2.1.3.

Таблиця 2.1.2

Питома вага результатів тестування в загальній кількості випускників, які здобували повну загальну середню освіту у 2024, 2025 роках та склали тестування з української мови, української літератури, історії України, англійської мови, у %

Тестовий бал	Українська мова		Історія України		Англійська мова		Українська література	
	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025
Не склав	0,5	0,3	0,1	0,1	2,3	2,3	2,0	1,6
100-120	4,0	2,8	2,4	2,9	8,2	9,1	14,0	17,5
120-140	22,7	21,0	37,2	39,3	21,3	20,9	35,7	32,7
140-160	49,8	55,3	46,9	45,7	47,1	49,1	34,8	28,7
160-180	17,2	15,4	9,9	9,4	14,6	14,4	10,0	13,3
180-200	5,8	5,2	3,5	2,6	6,5	4,2	3,5	6,2

Питома вага результатів тестування
в загальній кількості випускників, які здобували повну загальну
середню освіту у 2024, 2025 роках та склали тестування зі STEM-предметів
(математики, фізики, хімії, біології, географії), у %

Тестовий бал	Математика		Біологія		Географія		Фізика		Хімія	
	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025
Не склав	11,6	10,7	0,2	0,1	–	0,2	10,3	11,3	22,9	13,2
100-120	25,0	24,5	3,6	1,7	2,0	2,8	21,9	17,3	17,1	21,1
120-140	25,1	27,5	25,6	20,0	30,3	30,9	26,7	29,3	25,7	34,2
140-160	30,0	29,2	57,7	63,3	61,1	55,1	27,4	28,7	17,1	21,1
160-180	5,7	5,7	10,4	12,8	6,0	10,5	11,0	12,0	17,1	5,3
180-200	2,6	2,4	2,5	2,1	0,6	0,5	2,7	1,4	0,1	5,3

Варто врахувати, що зниження за результатом тестування «не склав» є позитивною динамікою, а підвищення – негативною.

Для зручності узагальнення та розуміння результати погруповано:

- ✓ особи, які отримали результат «не склав»;
- ✓ особи, які отримали результат 100-140 (низький та нижче середнього рівня);
- ✓ особи, які отримали результат 140-160 (середній рівень);
- ✓ особи, які отримали результат 160-200 (вище середнього, високий рівень).

У 2025 році відбулося незначне зниження питомої ваги (на 0,2 %) учасників, які не змогли відповісти на жодне із питань тесту з української мови; на 2,9 % зменшилася кількість учнів, які отримали за виконання субтесту 100-140 балів; на 5,5 % підвищилася питома вага учнів, які склали українську мову на бали від 140 до 160 (більше половини учнів 55,3 % володіють знаннями середнього рівня); проте на 3,0 % знизилася частка випускників, які одержали оцінки вище середнього та високого рівнів (160-200 балів) (рис. 2.1.2).

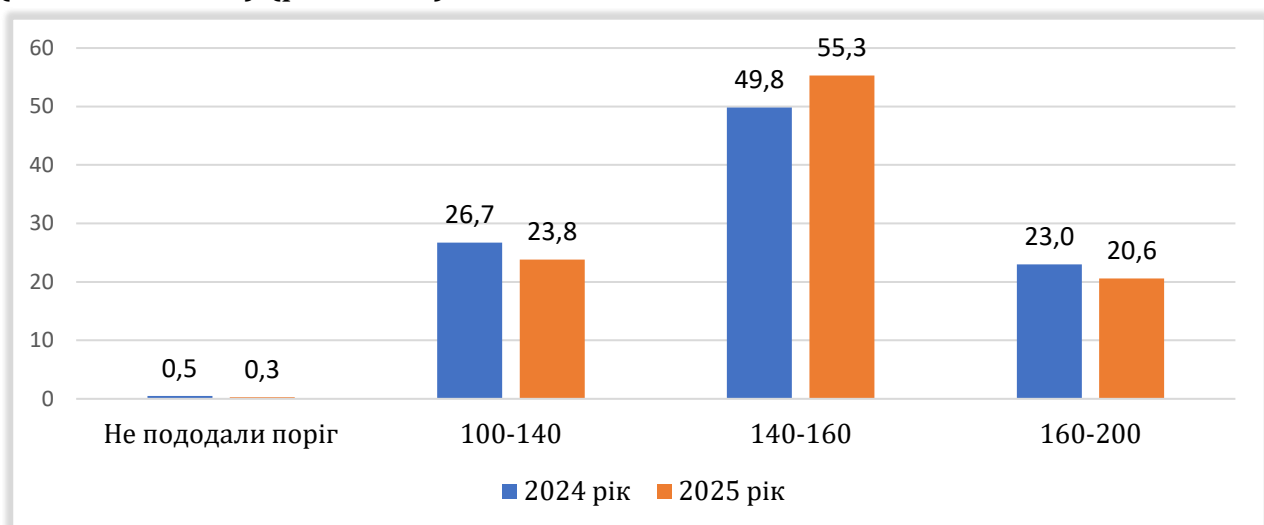


Рисунок 2.1.2. Результати складання НМТ з української мови (2024, 2025 роки)

У поточному році відбулося зниження питомої ваги (на 0,9 %) учасників, які не змогли подолати поріг з математики; на 1,9 % збільшилася частка учнів, які склали математику на 100-140 балів (випускники із низьким та нижче середнього рівнем успішності, яких серед загальної кількості більше половини (52,0 %)); на 0,8 % знизилася питома вага учнів, які склали математику на середній рівень (бали 140-160); також на 0,2 % знизилася частка тих, хто володіє знаннями на рівень вище середнього та високий (рис. 2.1.3).

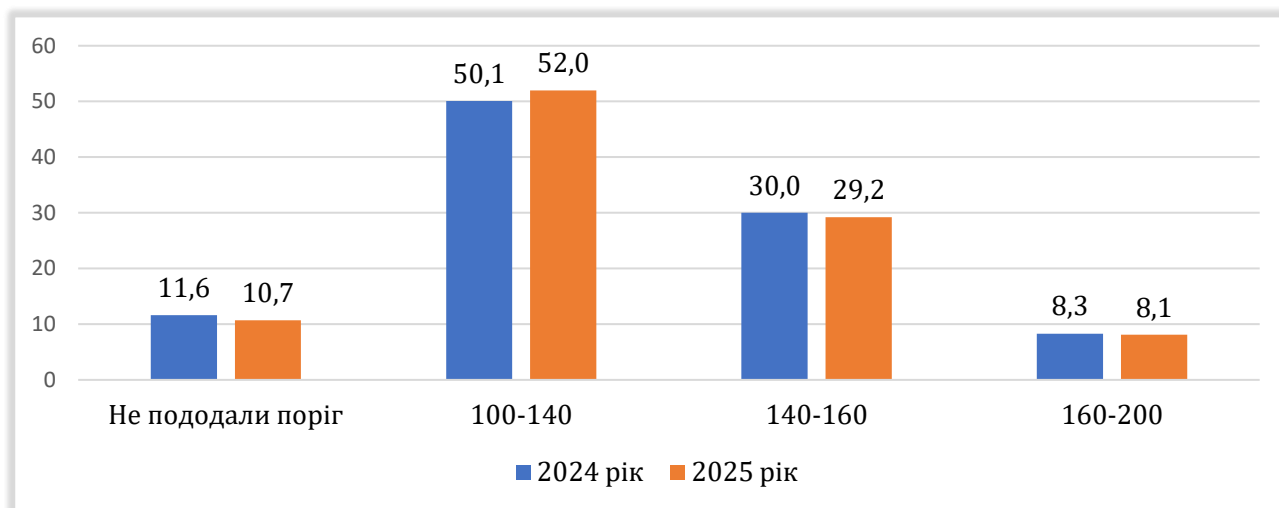


Рисунок 2.1.3. Результати складання НМТ з математики (2024, 2025 роки)

Результати складання у 2025 році історії України свідчать про те, що питома вага випускників, які не змогли подолати поріг з історії України, залишилася незмінною і складає 0,1 %; майже на 3,0 % (2,6 %) збільшилася кількість учнів із низьким та нижче середнього рівнем успішності, яких серед загальної кількості близько половини (42,2 %); на 1,2 % знизилася питома вага учнів, які склали історію України на середній рівень (бали від 140 до 160); лише 12,0 % випускників, які проходили тестування, володіють знаннями на рівні вище середнього та високому (на 1,4 % знизилася порівняно з 2024 роком) (рис. 2.1.4).

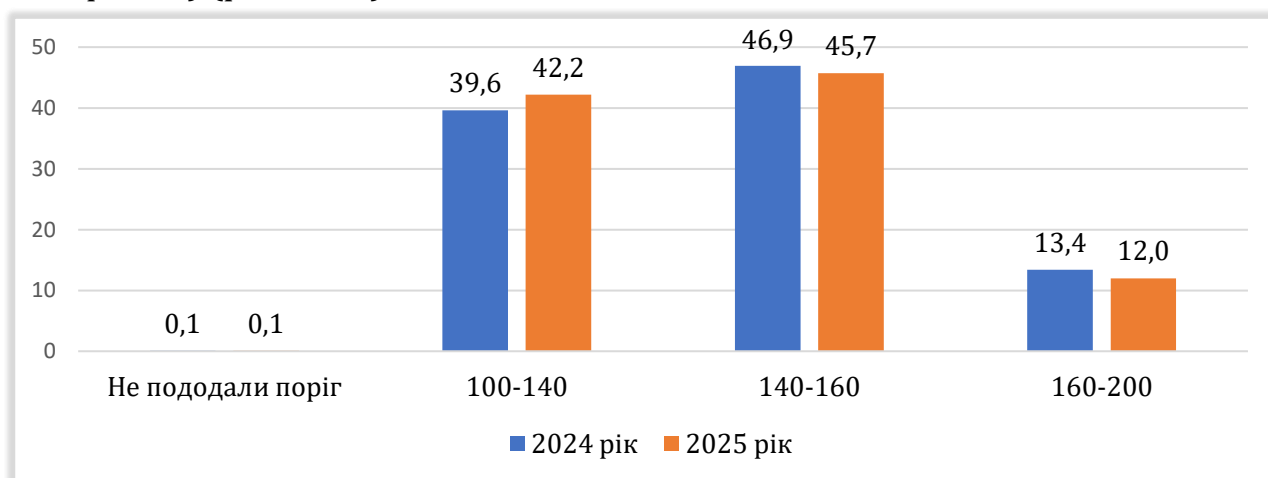


Рисунок 2.1.4. Результати складання НМТ з історії України (2024, 2025 роки)

Результати складання у 2025 році англійської мови показують те, що питома вага учасників, які не змогли подолати поріг з англійської мови, залишилася незмінною і складає 2,3 %; на 0,5 % збільшилася кількість учнів із низьким рівнем успішності (100-140 балів); разом із тим, на 2,0 % зафіксовано збільшення питомої ваги учнів, які склали англійську мову на середній рівень і яких серед загальної кількості близько половини (49,1 %); відбулося незначне зниження питомої ваги (на 2,5 %) випускників, які володіють знаннями на рівні вище середнього та високому (рис. 2.1.5).

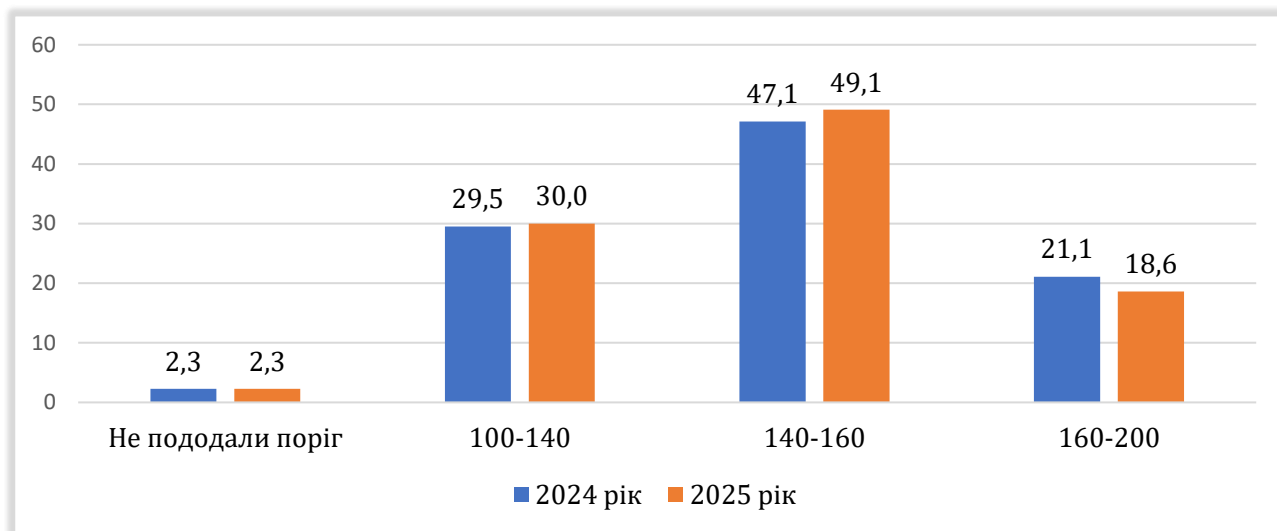


Рисунок 2.1.5. Результати складання НМТ з англійської мови (2024, 2025 роки)

Результати складання у 2025 році біології свідчать про те, що питома вага випускників, які не змогли подолати поріг з біології, зменшилася на 0,1 %; значно (на 7,5 %) знизилася частка тих учнів, які склали тест з біології на низький рівень; зафіксовано на 5,6 % збільшення питомої ваги учнів, які склали біологію на середній рівень і яких серед загальної кількості – більше половини (63,3 %); також на 2,0 % збільшилася кількість учнів, які володіють знаннями на рівні вище середнього та високому (160-200 балів).

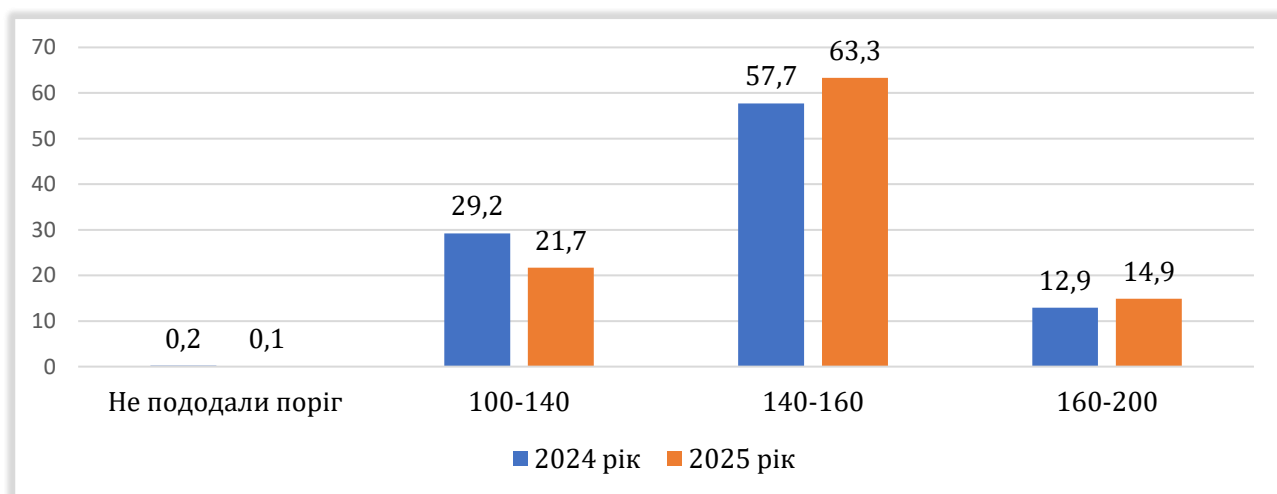


Рисунок 2.1.6. Результати складання НМТ з біології (2024, 2025 роки)

Результати складання у 2025 році географії свідчать про те, що більше третини (33,7 %, що на 1,4 % більше за минулий рік) учнів, які пройшли тест, склали його на рівень низький та нижче середнього; значна частина учнів (55,1 %, більше половини, що менше на 6,0 % за минулий рік), які склали географію, демонструють знання на середньому рівні (бали 140-160); разом із тим, у 2025 році на 5,0 % збільшилася частка учнів, які отримали оцінки вище середнього та високого рівнів (рис. 2.1.7).

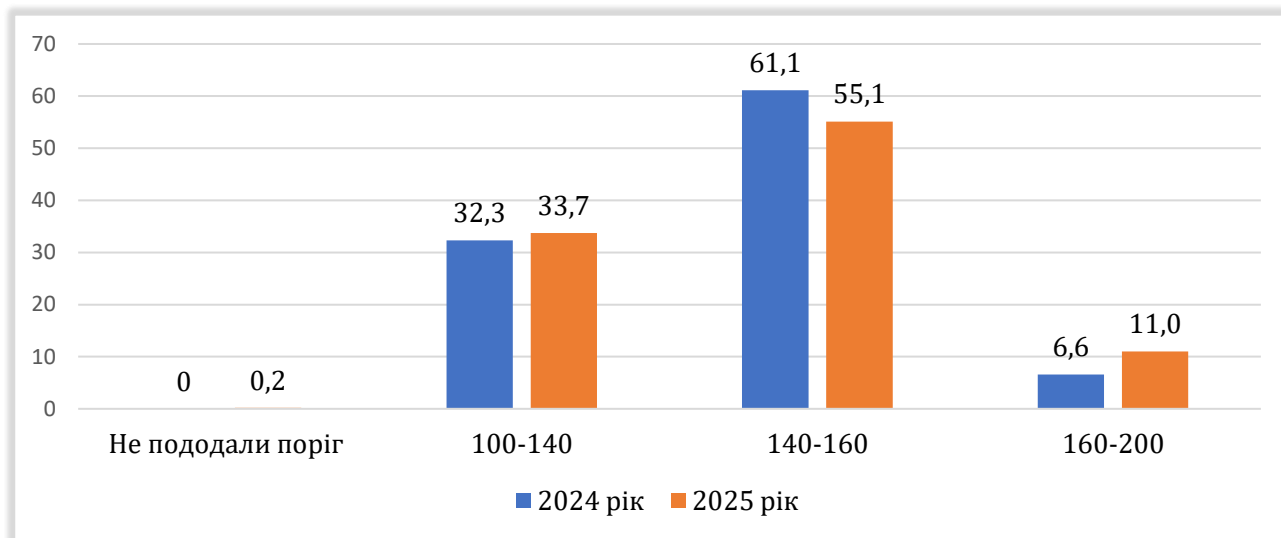


Рисунок 2.1.7. Результати складання НМТ з географії (2024, 2025 роки)

У 2025 році на 1,0 % зафіксовано збільшення питомої ваги випускників, які не змогли подолати поріг з фізики; разом із тим, на 2,0 % відбулося зменшення частки учнів, які отримали оцінки низького рівня (бали від 100 до 140); на 1,3 % збільшилася кількість учасників, які отримали оцінки середнього рівня (склали тест на 160 балів і вище); сталою (13,4 %) залишилася частка учнів, які за виконання тесту з фізики отримали бали вище середнього та високі (рис. 2.1.8).

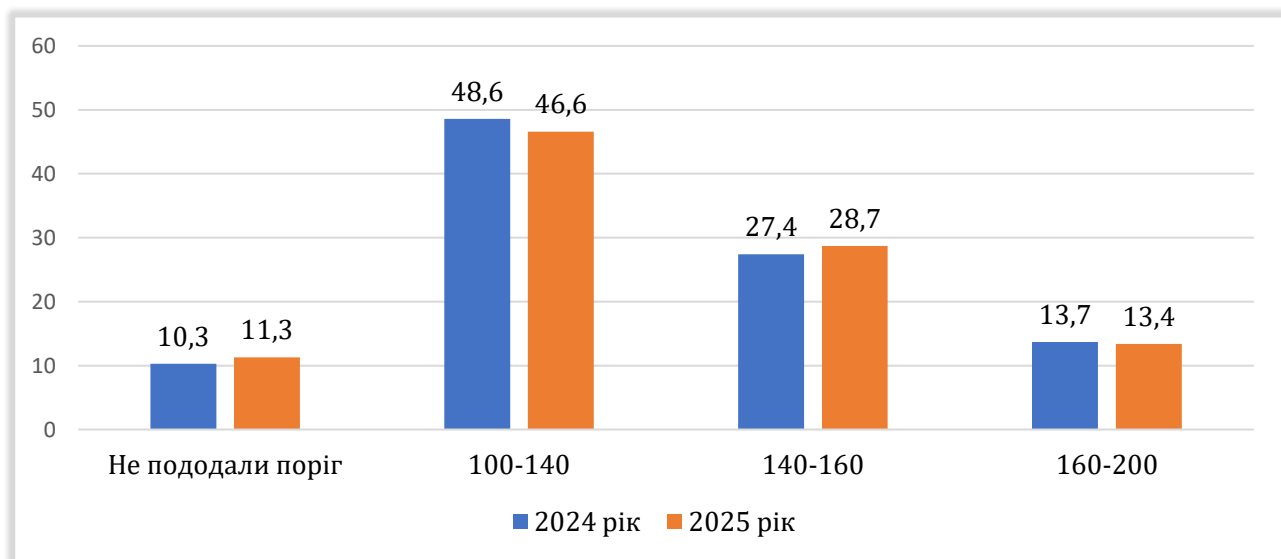


Рисунок 2.1.8. Результати складання НМТ з фізики (2024, 2025 роки)

У 2025 році на 9,7 % зафіксовано зниження питомої ваги випускників, які не змогли подолати поріг із хімії; відбулося різке збільшення кількості учнів, які володіють знаннями низького рівня (частка у 2025 році зросла на 12,5 %); також на 6,6 % зменшилася питома вага учасників, які склали тест на 160 балів і вище; разом із тим, на 4,0 % збільшилася кількість учнів із середнім рівнем успішності, які одержали бали від 140 до 160 (рис. 2.1.9).

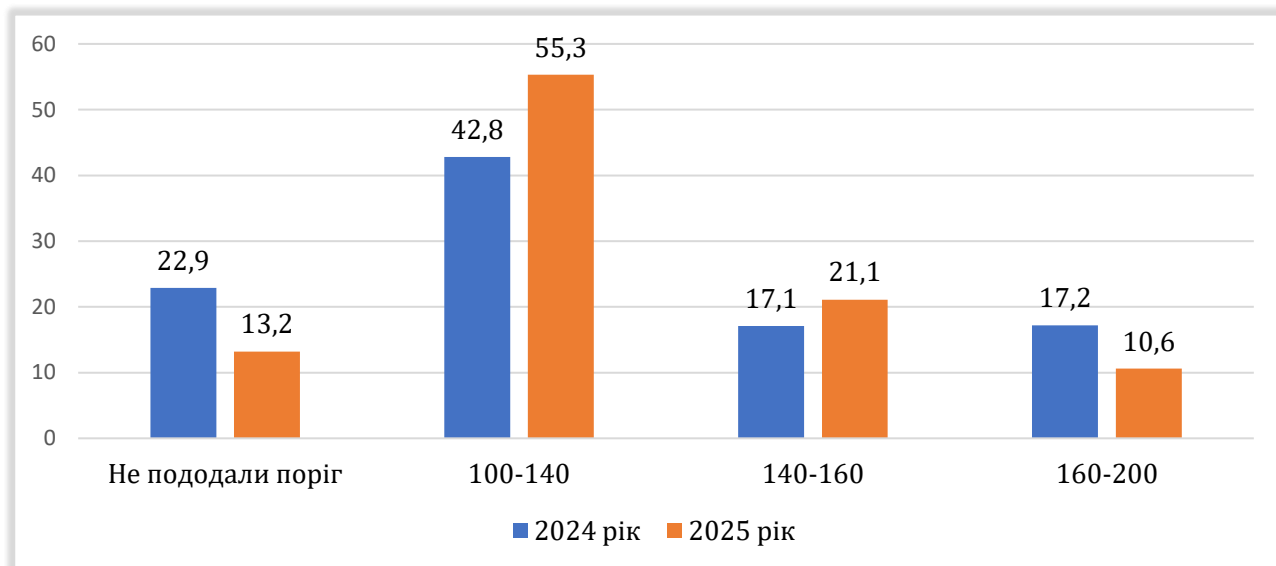


Рисунок 2.1.9. Результати складання НМТ з хімії (2024, 2025 роки)

Результати складання у 2025 році української літератури свідчать про те, що значна частина (50,2 %) випускників склали субтест на рівні 100-140 балів, що на 0,5 % більше за минулий рік; на 9,7 % відбулося зменшення частки учнів, які володіють знаннями на рівні 140-160 балів; разом із тим, на 6,0 % зросла питома вага учасників, які одержали оцінки вище 160 балів (рис. 2.1.10).

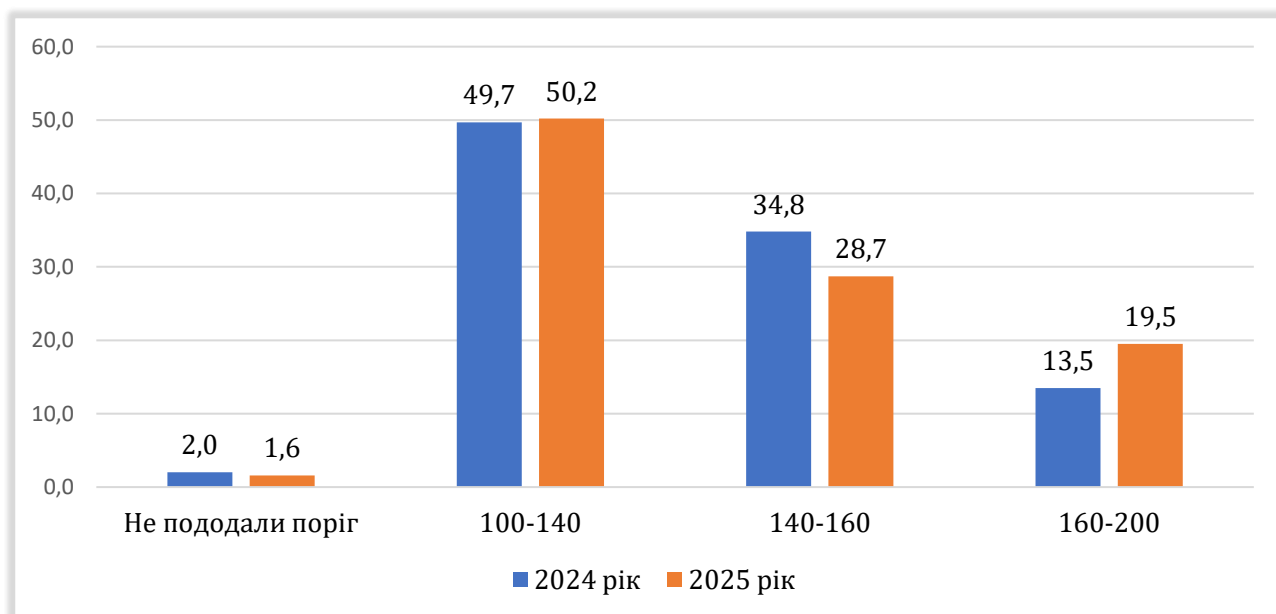


Рисунок 2.1.10. Результати складання НМТ з української літератури (2024, 2025 роки)

Таким чином, результати проведеного аналізу результатів випускників закладів освіти, які здобули ПЗСО у 2024, 2025 роках, засвідчують:

- ✓ зниження питомої ваги учасників тестування, які не склали НМТ, з хімії, математики, української літератури, української мови та біології;
- ✓ незначне збільшення частки тих, хто не зміг відповісти на жодне із питань субтесту з фізики та географії;
- ✓ сталою залишилася питома вага учнів, які не склали тест, з англійської мови та історії України (таблиця 2.1.4).

Таблиця 2.1.4

Статистичні дані за критерієм «не склав» в розрізі навчальних предметів (2024, 2025 роки)

Навчальний предмет	%	
Хімія	9,7	
Математика	0,9	
Українська література	0,4	
Українська мова	0,2	
Біологія	0,1	
Фізика	1,0	
Географія	0,2	
Англійська мова	2,3	
Історія України	0,1	

- ✓ зростання питомої ваги випускників, які володіють знаннями низького та нижче середнього рівнів та отримали результати в шкалі від 100 до 140 балів, з хімії, історії України, математики, географії, англійської мови та української літератури;
- ✓ зниження питомої ваги випускників, які отримали результати в шкалі від 100 до 140 балів, з біології, української мови та фізики (таблиця 2.1.5).

Таблиця 2.1.5

Статистичні дані за критерієм «100-140 балів» в розрізі навчальних предметів (2024, 2025 роки)

Навчальний предмет	%	
Хімія	12,5	
Історія України	2,6	
Математика	1,9	
Географія	1,4	
Англійська мова	0,5	
Українська література	0,5	
Біологія	7,5	
Українська мова	2,9	
Фізика	2,0	

- ✓ зростання питомої ваги випускників, які володіють знаннями середнього рівня та отримали результати в шкалі від 140 до 160 балів, з біології, української мови, хімії, англійської мови та фізики;
- ✓ зменшення питомої ваги випускників, які одержали результати в шкалі від 140 до 160 балів, з української літератури, географії, історії України та математики (таблиця 2.1.6).

Таблиця 2.1.6

Статистичні дані за критерієм «140-160 балів» в розрізі навчальних предметів (2024, 2025 роки)

Навчальний предмет	%	
Біологія	5,6	  
Українська мова	5,5	
Хімія	4,0	
Англійська мова	2,0	
Фізика	1,3	
Українська література	9,7	
Географія	6,0	
Історія України	1,2	
Математика	0,8	

- ✓ зростання питомої ваги випускників, які володіють знаннями вище середнього та високого рівнів та отримали результати в шкалі від 160 до 200 балів, з української літератури, географії та біології;
- ✓ зниження питомої ваги випускників, які одержали результати в шкалі від 160 до 200 балів, з хімії, української мови, англійської мови, історії України, фізики та математики (таблиця 2.1.7).

Таблиця 2.1.7

Статистичні дані за критерієм «160-200 балів» в розрізі навчальних предметів (2024, 2025 роки)

Навчальний предмет	%	
Українська література	6,0	  
Географія	5,0	
Біологія	2,0	
Хімія	6,6	
Українська мова	3,0	
Англійська мова	2,5	
Історія України	1,4	
Фізика	0,3	
Математика	0,2	

Показники середнього балу 2024, 2025 років із навчальних предметів дають підстави стверджувати, що з фізики, української мови, української літератури, географії, біології та німецької мови середній бал по Сумській області зазнав підвищення. За іншими навчальними предметами середній бал знизився (з історії України, англійської мови, математики, хімії у 2025 році зафіксовано його незначне зниження), разом із тим, залишаються низькими середні бали з математики, фізики та хімії (рис. 2.1.11).

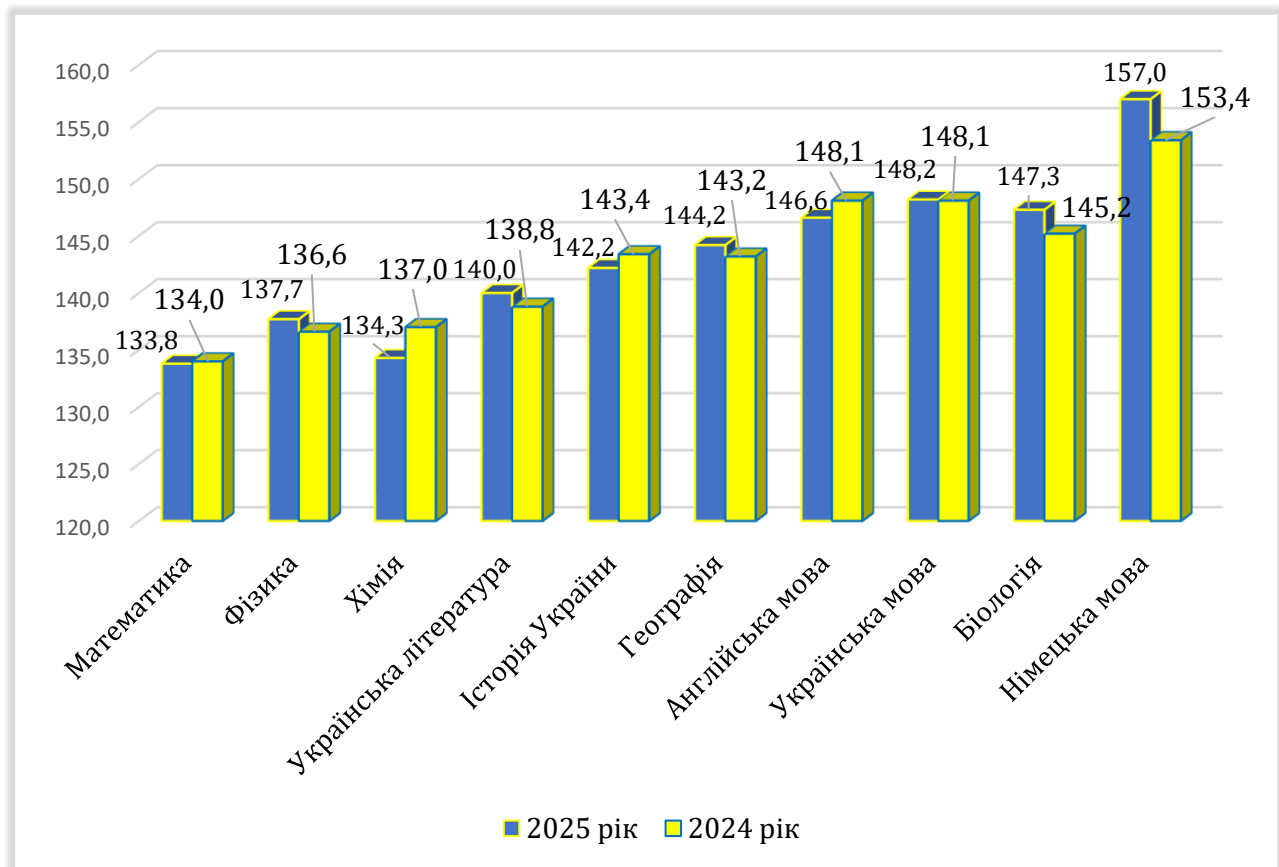


Рисунок 2.1.11. Розподіл середніх балів випускників закладів освіти, які здобули ПЗСО у 2024, 2025 роках, у розрізі навчальних предметів

Ураховуючи зазначену вище інформацію та зважаючи на результати НМТ випускників закладів освіти, які завершили у 2024, 2025 роках ПЗСО, визначено місце розташування Сумської області у всеукраїнському рейтингу за критерієм «160 балів і вище».

Варто врахувати, що зниження місця є позитивною динамікою, а підвищення – негативною.

У 2025 році зафіксовано зниження рейтингового місця, а отже, позитивну динаміку результатів 160 балів і вище, з математики, географії, німецької мови; суттєве зниження місця області в рейтингу з фізики, української літератури, історії України та біології. Незмінним залишилося місце у всеукраїнському рейтингу з української мови. Разом із тим, з англійської мови розташування області в предметному рейтингу зросло, а з хімії – удвічі (рис. 2.1.12).

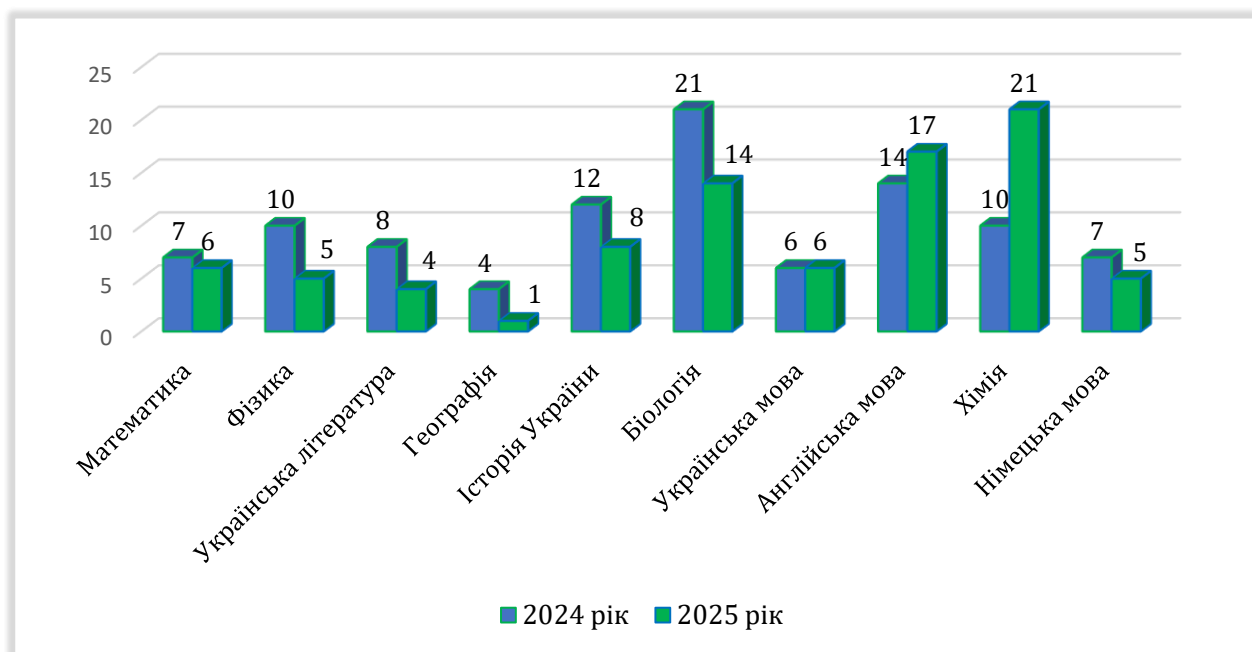


Рисунок 2.1.12. Місце розташування Сумської області у всеукраїнському рейтингу за критерієм «160 балів і вище», за навчальними предметами

Середній бал по Сумській області з кожного навчального предмета було обраховано із розподілу результатів НМТ, що міститься в статистичних даних (opendata) на сайті УЦОЯО.

У 2025 році, порівняно із минулим роком, зафіксовано зниження (що є позитивною динамікою) рейтингового місця з фізики, української літератури, географії, історії України та української мови; з решти навчальних предметів (математики, біології, англійської, німецької мов та хімії) місце області в предметних рейтингах за критерієм середнього балу підвищилося (що є негативною динамікою) (рис. 2.1.13).

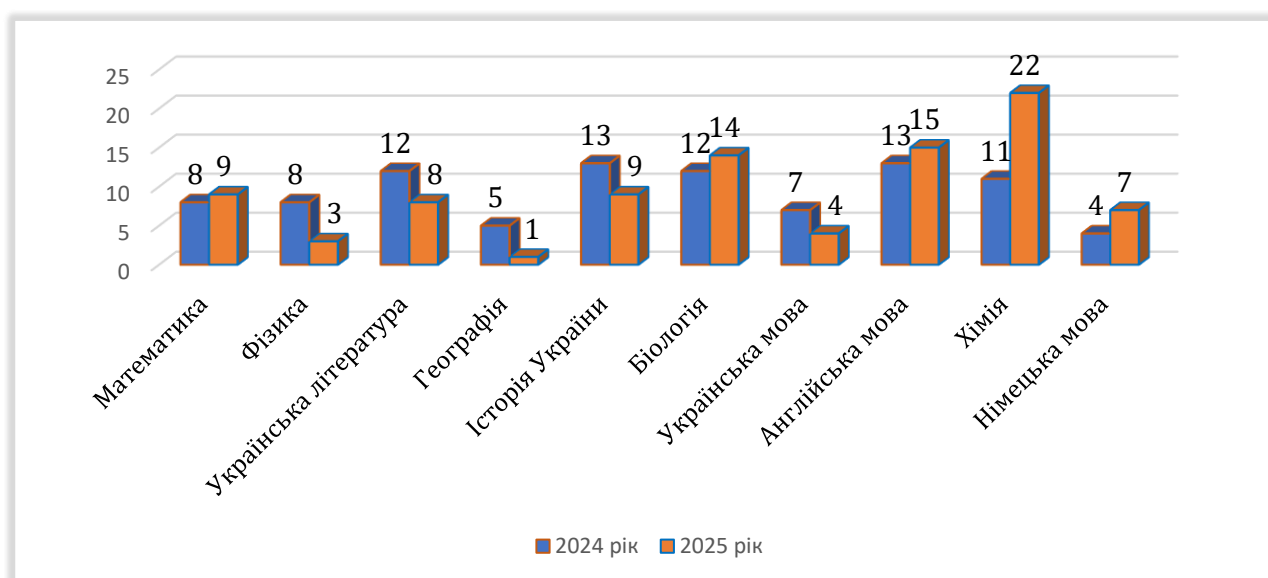


Рисунок 2.1.13. Місце розташування Сумської області у всеукраїнському рейтингу за критерієм «середній бал», за навчальними предметами

III. РЕЗУЛЬТАТИ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ-2025 ВИПУСКНИКІВ ЗАКЛАДІВ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ (у РОЗРІЗІ АДМІНІСТРАТИВНО-ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ОДИНИЦЬ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ ТА ЗА ПРЕДМЕТНИМИ СУБТЕСТАМИ ВІДПОВІДНО ДО КІЛЬКОСТІ ЗАРЕЄСТРОВНИХ УЧАСНИКІВ НМТ-2025)

3.1. Українська мова

У НМТ з української мови в Сумській області взяли участь 7 422 учасника, із яких: випускників закладів загальної середньої освіти – 4 128 осіб (55,6 %), учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти – 215 осіб (2,9 %), студентів закладів фахової передвищої освіти – 1 289 осіб (17,4 %), випускників минулих років – 1 790 осіб (24,1 % від загальної кількості учасників).

Серед усіх категорій учасників, у середньому по Сумській області, найбільший відсоток осіб, які склали субтест з української мови, відповідає 140-160 балам та становить 54,1 %, незначна кількість учасників (4,4 %) отримала результат, нижчий за 120 балів.

Найкращими виявились результати випускників ЗЗСО, оскільки 25,5 % одержали результати вище 160 балів, а показник від 100 до 120 балів є мінімальним (2,1 %), не подолали порогового балу 14 осіб (0,3 %).

Більше половини випускників минулих років (50,2 %) та студентів ЗФПО (62,1 %) склали НМТ з української мови на 140-159 балів, не подолали порогового балу по 0,6 % та 0,2 % відповідно. Складнішими виявились завдання субтесту з української мови для учнів (слухачів) ЗПТО – відсоток осіб, які отримали вище 160 балів, становить 0,5 % (1 учень), не подолали порогового балу 1,4 % (рис. 3.1.1).

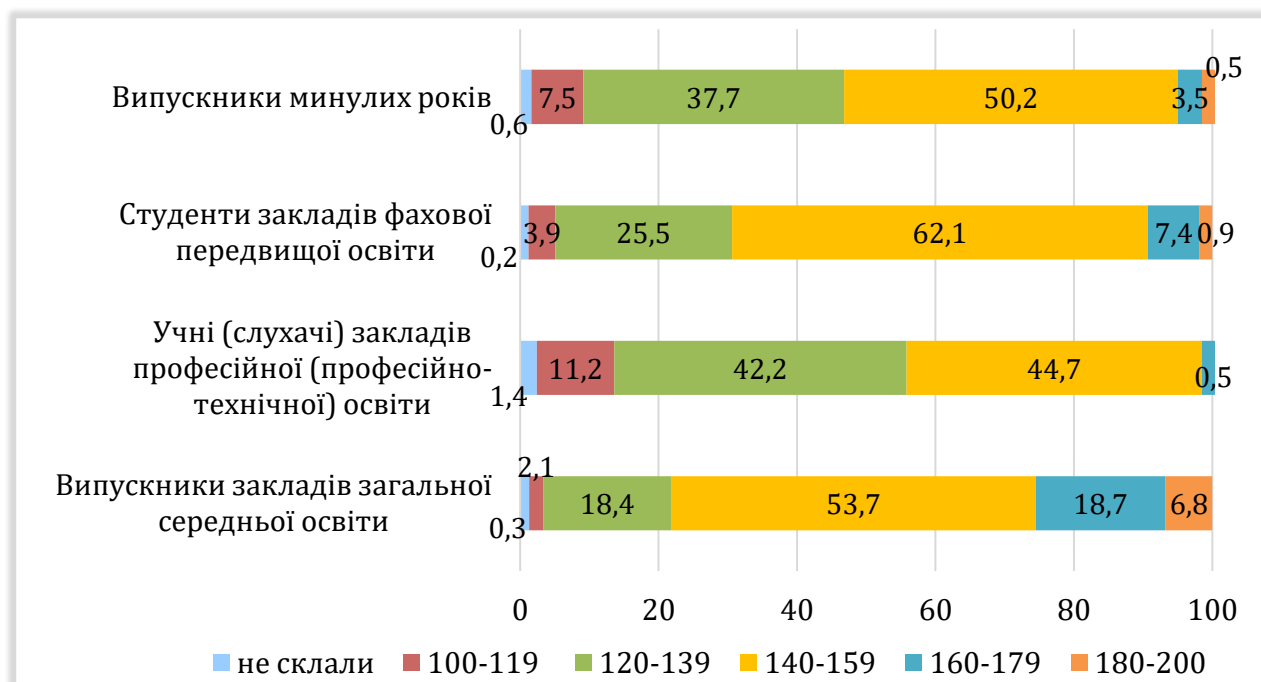


Рисунок 3.1.1. Розподіл результатів учасників НМТ за категоріями у шкалі 100-200 балів, %

За кількісним показником найбільше випускників (3 318 осіб, 80,4 %) узяло участь в тестуванні з української мови з міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних територіальних громад було 450 (10,9 %), сільських – 360 (8,7 %) (таблиця 3.1.1).

Таблиця 3.1.1

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області в розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (не подолали пороговий бал, 160 балів і вище)

№ з/п	Назва територіальної громади	Кількість учасників	Не подолали пороговий бал		Отримали 160 балів і вище	
			Q	%	Q	%
1	2	3	4	5	6	7
1	Білопільська міська	55	–	–	6	10,9
2	Буринська міська	107	–	–	17	15,9
3	Ворожбянська міська	12	–	–	2	16,7
4	Глухівська міська	108	–	–	36	33,4
5	Дружбівська міська	5	–	–	1	20,0
6	Конотопська міська	326	–	–	92	28,2
7	Кролевецька міська	120	–	–	31	25,8
8	Лебединська міська	133	1	0,8	24	18,0
9	Охтирська міська	267	–	–	92	34,5
10	Путівльська міська	40	–	–	7	17,5
11	Роменська міська	294	–	–	90	30,6
12	Середино-Будська міська	60	2	3,3	10	16,7
13	Сумська міська	1264	2	0,2	398	31,5
14	Тростянецька міська	145	–	–	20	13,8
15	Шосткинська міська	382	1	0,3	90	23,6
Разом учнів у міських ТГ		3 318	6	0,2	916	27,6
1	Великописарівська селищна	20	–	–	2	10,0
2	Дубов'язівська селищна	26	–	–	4	15,4
3	Есманьська селищна	7	–	–	1	14,3
4	Зноб-Новгородська селищна	16	–	–	2	12,5
5	Кириківська селищна	22	1	4,5	8	36,4
6	Краснопільська селищна	79	–	–	13	16,5
7	Липоводолинська селищна	55	–	–	11	20,0
8	Миколаївська селищна	42	–	–	3	7,1
9	Недригайлівська селищна	36	–	–	6	16,7
10	Свеська селищна	28	–	–	10	35,7
11	Степанівська селищна	38	1	2,6	7	18,4
12	Хотінська селищна	11	–	–	–	–
13	Чупахівська селищна	23	–	–	3	13,0
14	Шалигинська селищна	6	–	–	2	33,3
15	Ямпільська селищна	41	–	–	8	19,5
Разом учнів у селищних ТГ		450	2	0,4	80	17,8
1	Андріяшівська сільська	23	–	–	2	8,7
2	Бездрицька сільська	9	–	–	–	–
3	Березівська сільська	15	–	–	–	–
4	Боромлянська сільська	17	1	–	4	23,5

Продовження таблиці 3.1.1

1	2	3	4	5	6	7
5	Бочечківська сільська	22	–	–	4	18,2
6	Верхньосироватська сільська	22	–	–	7	31,8
7	Вільшанська сільська	18	–	–	–	–
8	Грунська сільська	11	–	–	3	27,3
9	Комишанська сільська	17	1	–	3	17,6
10	Коровинська сільська	9	–	–	7	77,8
11	Миколаївська сільська	10	–	–	–	–
12	Миропільська сільська	20	–	–	2	10,0
13	Нижньосироватська сільська	20	1	5	4	20,0
14	Новослобідська сільська	5	–	–	–	–
15	Попівська сільська	37	1	2,7	4	10,8
16	Річківська сільська	9	1	11,1	–	–
17	Садівська сільська	38	1	2,6	10	26,3
18	Синівська сільська	6	–	–	–	–
19	Хмелівська сільська	13	–	–	–	–
20	Чернечинська сільська	32	–	–	6	18,8
21	Юнаківська сільська	7	–	–	–	–
Разом учнів у сільських ТГ		360	6	1,7	56	15,6
Разом по області		4 128	14	0,3	1 052	25,5

Більше третини випускників ЗЗСО Охтирської (34,5 %) та Глухівської (33,4 %) міських територіальних громад отримали результати з української мови вище за 160 балів, при цьому лише 1,1 % учнів Охтирської громади отримали менше 120 балів. Високі показники мають також випускники ЗЗСО Сумської (31,5 %) та Роменської (30,6 %) міських територіальних громад.

Найнижчі результати субтесту з української мови отримали випускники Білопільської, Ворожбянської, Середино-Будської міських громад, де відсоток тих, хто отримав від 160 балів і вище, порівняно низький (10,9 %, 16,7 %, 16,6 % відповідно), а показник тих, хто отримав менше 140 балів, є досить високим (27,3 %, 33,3 % та 40,0 %). Окрім того, в Середино-Будській міській громаді 3,3 % випускників не подолали порогового балу (рис. 3.1.2).

Важливим критерієм для оцінювання якості складання НМТ є середній бал за виконання тестових завдань. Найвищим цей показник зафіксовано в Охтирській (154,9), Глухівській (152,9), Сумській (152,8), Роменській (152,4), Кролевецькій (152,2) та Конотопській (152,0) міських територіальних громадах, який є вищим за загальнообласний серед закладів загальної середньої освіти (150,0).

Складнішим виявився субтест з української мови для випускників Середино-Будської (139,8) та Ворожбянської (143,6) територіальних громад, де зафіксовано найнижчий середній бал серед міських територіальних громад області (рис. 3.1.3).

Серед міських закладів загальної середньої освіти високі результати з української мови продемонстрували випускники Комунальної установи

Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 17, м. Суми, Сумської області: середній бал по закладу становить 163,3, а три учні склали тестування на найвищий бал.

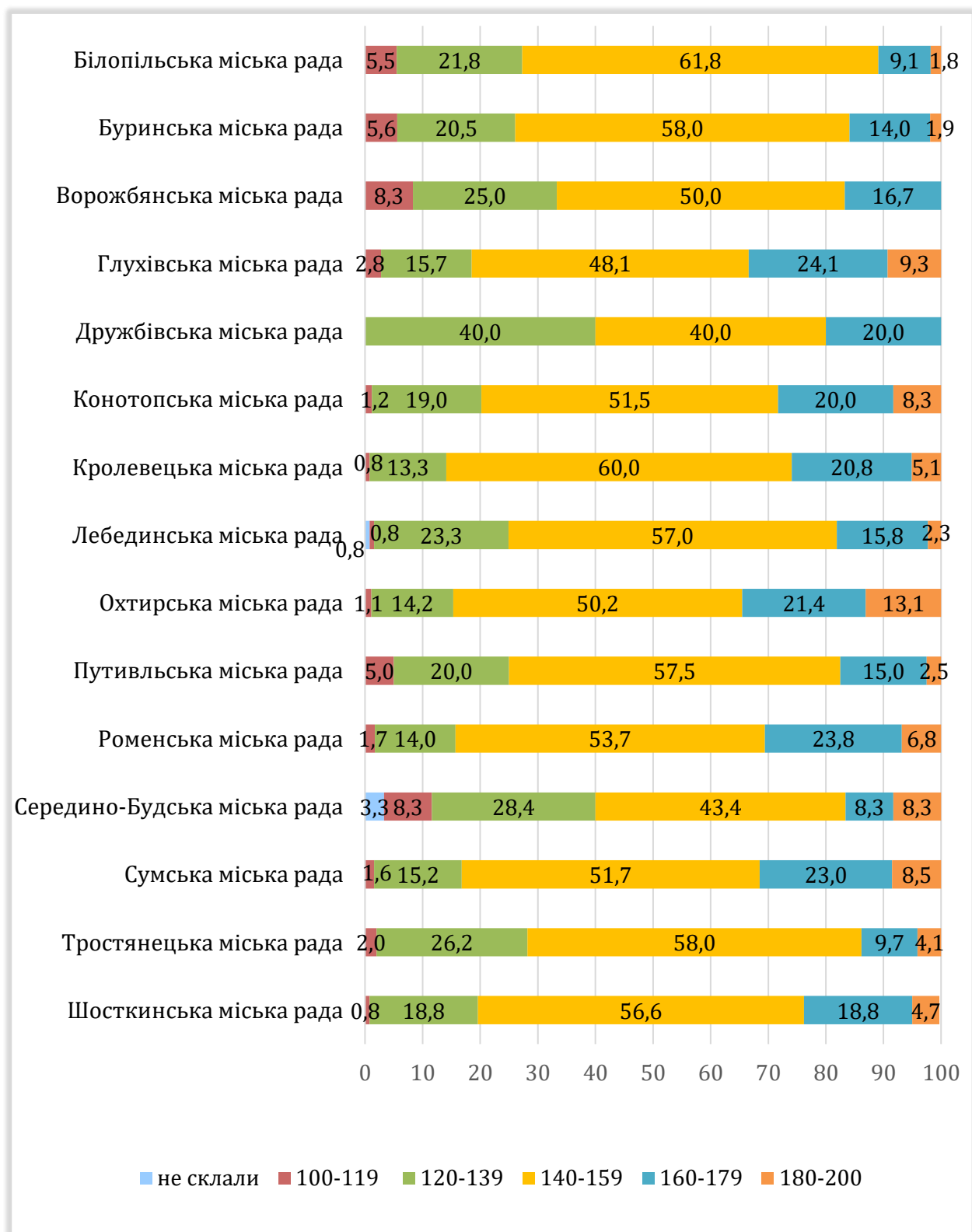


Рисунок 3.1.2. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української мови випускників міських ЗЗСО, %

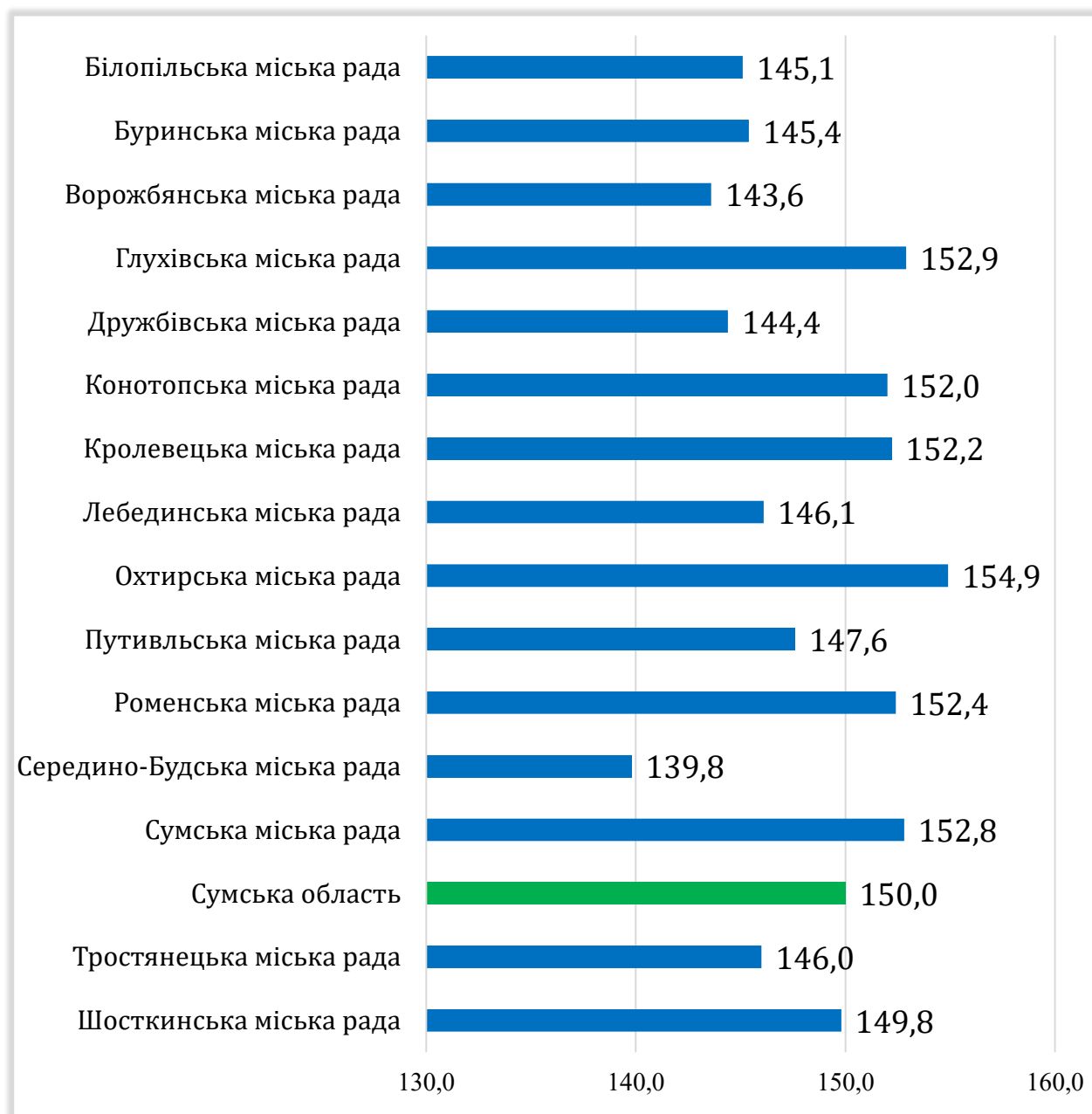


Рисунок 3.1.3. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української мови випускників міських ЗЗСО, середній бал

Аналіз результатів НМТ випускників закладів освіти селищних територіальних громад виявив, що кращі результати отримали учні Свеської територіальної громади: більше третини (35,7 %) отримали 160 балів і вище, а тих, хто склав на 120 і нижчі бали, не виявилось взагалі. У Кириківській територіальній громаді більше третини випускників (36,4 %) отримали високі показники, а відсоток тих, хто отримав менше 140 балів, відносно низький: один учень не склав тестування (4,5 %), один – отримав менше 120 балів (4,5 %), два (9,1 %) – менше 140 балів. Варто відзначити результати складання субтесту з української мови випускниками Липоводолинської та Ямпільської територіальних громад, де кожен п'ятий учень отримав 160 балів і вище (рис. 3.1.4).

Складними виявилися завдання субтесту з української мови для випускників Миколаївської, Великописарівської, Зноб-Новгородської та Чупахівської селищних громад, де відсоток тих, хто отримав більше 160 балів, є незначним (7,1 %, 10,0 %, 12,5 %, 13,0 % відповідно). У Хотінській, Есманьській та Краснопільській селищних громадах значний відсоток випускників склали тест з української мови менше, ніж на 140 балів (45,5 %, 42,9 %, 38,0 % відповідно). У Степанівській селищній громаді цей відсоток дорівнює 29,0 %, при цьому один учень (2,6 %) не подолав порогового балу, а два (5,3 %) – отримали менше 120 балів (рис. 3.1.4).

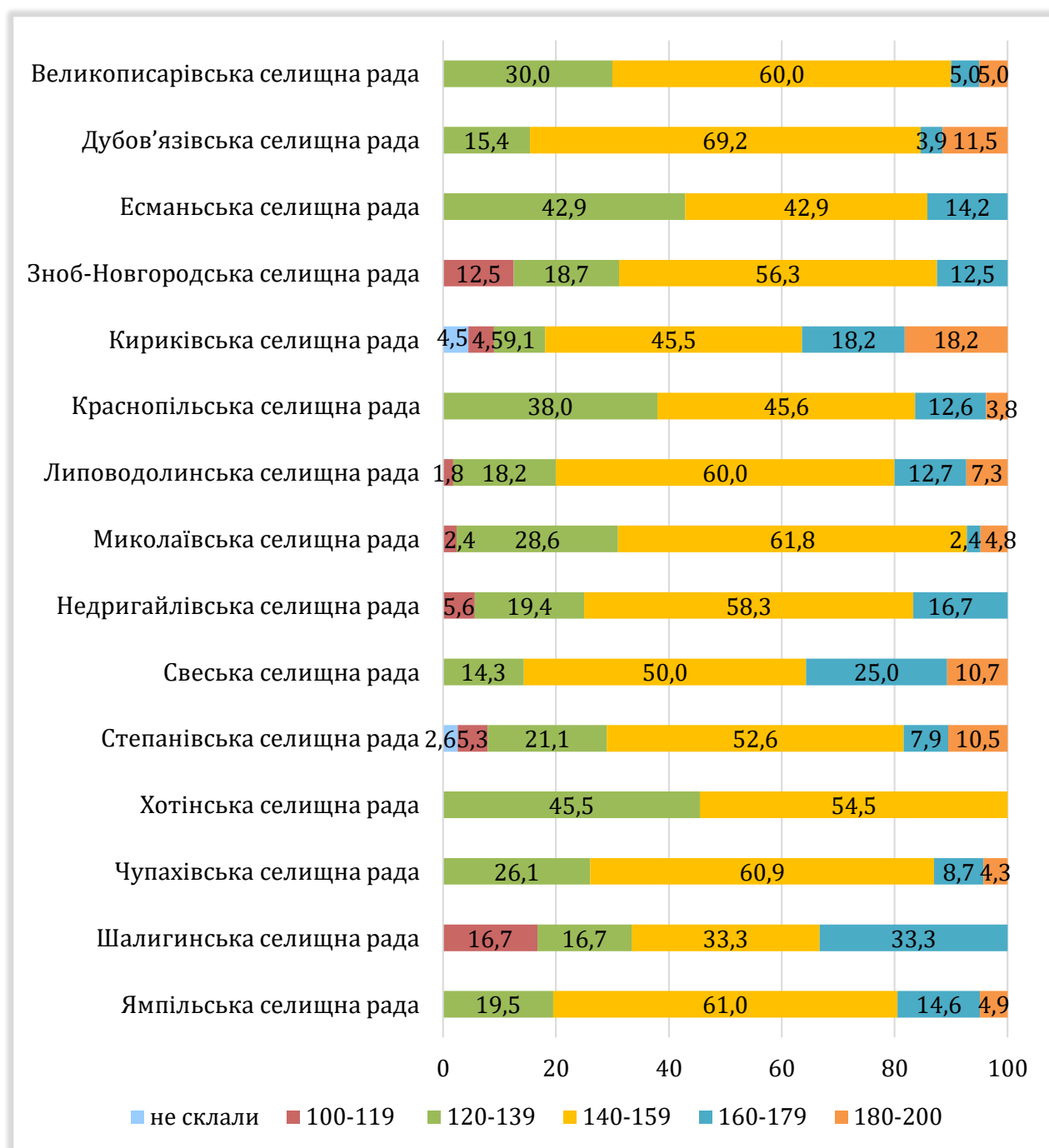


Рисунок 3.1.4. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української мови випускників селищних ЗЗСО, %

Аналіз результатів НМТ з української мови випускників закладів освіти селищних територіальних громад виявив, що беззаперечним лідером за критерієм середнього балу є Свеська селищна громада (156,7 балів). Кращі результати, в порівнянні з іншими, мають також учні ЗЗСО Дубов'язівської, Липоводолинської, Ямпільської та Кириківської громад (149,2, 148,8, 148,7 та 148,5 балів відповідно). Найменший середній бал серед селищних громад Сумської області зафіксовано в учнів Есманьської територіальної громади (141,3 бали) (рис. 3.1.5).

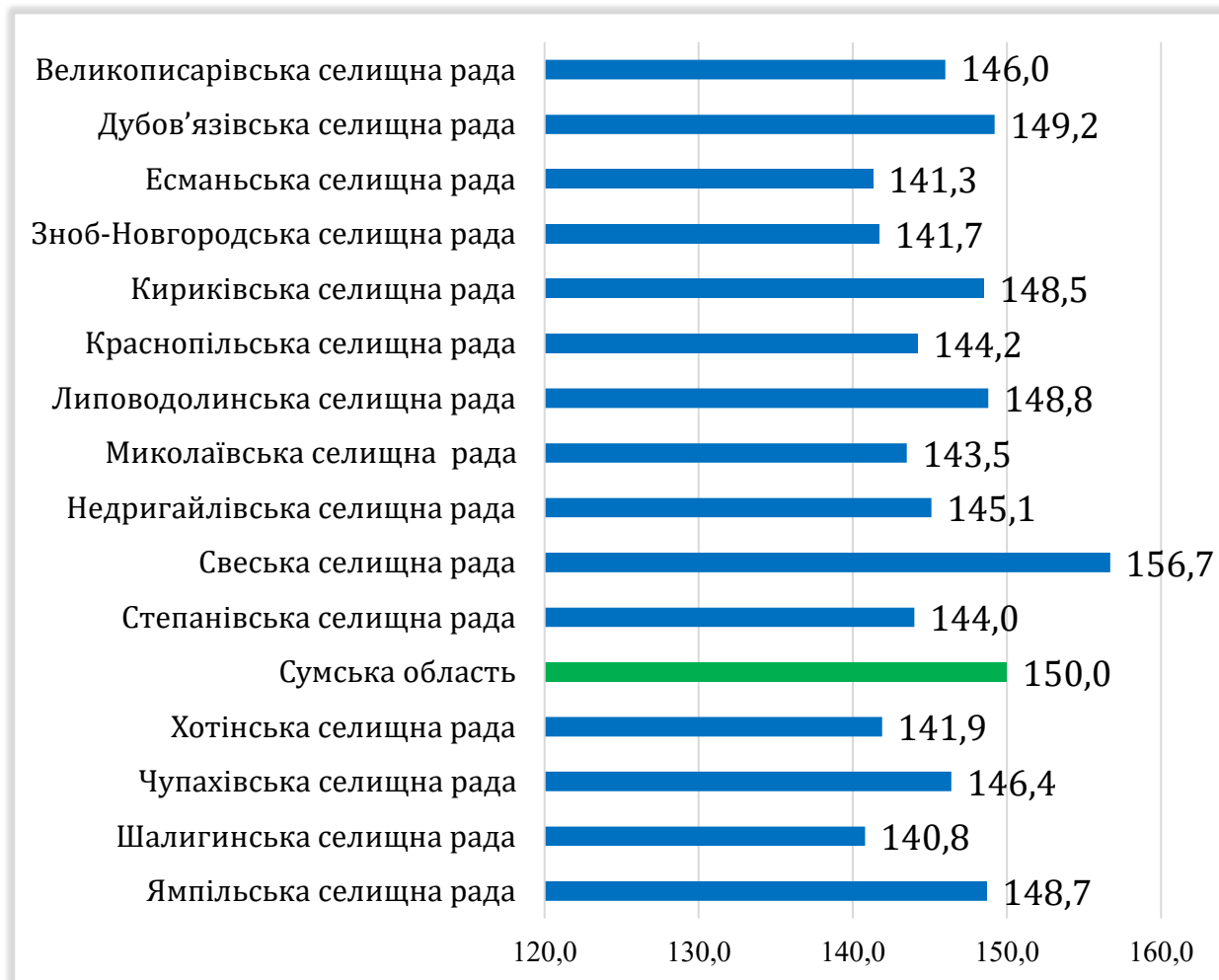


Рисунок 3.1.5. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української мови випускників селищних ЗЗСО, середній бал

Серед сільських територіальних громад найкращі результати субтесту з української мови отримали випускники Коровинської громади, де відсоток учасників тестування, які склали тест на 160 балів і вище, становить 77,8 %. Високі оцінки отримали учні закладів освіти Верхньосироватської та Садівської сільських громад: відсоток випускників, які здобули 160 балів і більше, становить 31,8 % та 26,3 % відповідно; оцінок до 120 балів у Верхньосироватській громаді лише 4,5 % (один учень). У Садівській громаді один учень (2,6 %) не склав тестування, проте, два учні (5,3 %) отримали вище 180 балів.

Найнижчими серед закладів загальної середньої освіти сільських громад є результати випускників ЗЗСО Березівської, Вільшанської, Річківської та Синівської громад, де жоден випускник не отримав результат 160 та вище балів, при цьому в Річківській громаді один учень (11,1 %) не склав тест; у решті із цих громад є учні, які отримали менше 120 балів. Складним виявився субтест з української мови і для випускників Бездрицької та Юнаківської сільських громад, в яких майже половина випускників (44,4 % та 42,9 % відповідно) отримали результат до 140 балів (рис. 3.1.6).

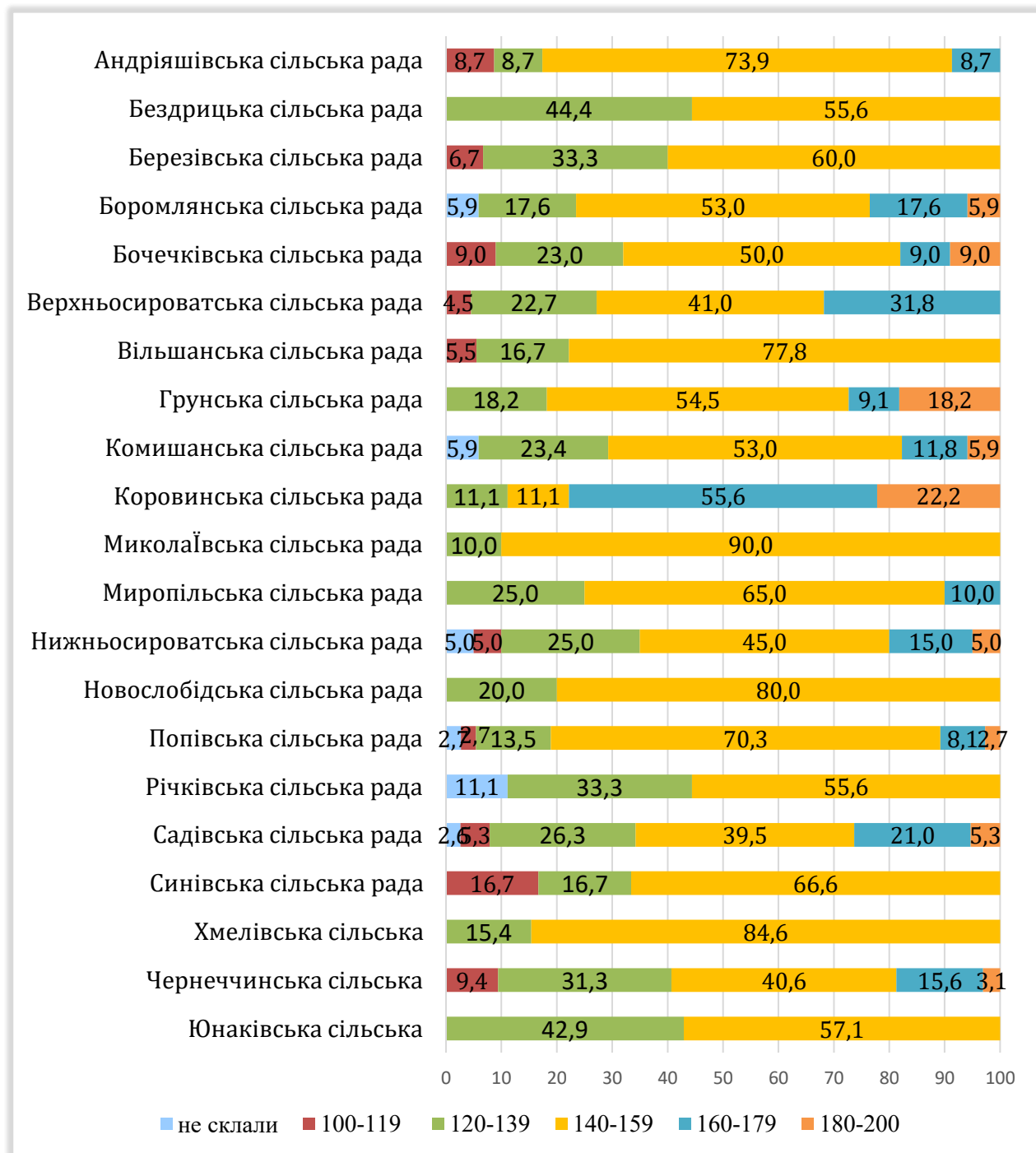


Рисунок 3.1.6. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української мови випускників сільських ЗЗСО, %

За критерієм середнього балу випускники лише двох сільських територіальних громад мають показники вищі за середній бал по області. Найкраще склали українську мову учні ЗЗСО Коровинської та Грунської територіальних громад (середній бал 164,6 та 154,8 відповідно). Низькі показники середнього балу (до 140) мають випускники Річківської, Синівської, Юнаківської, Березівської та Нижньосиригатської сільських територіальних громад (рис. 3.1.7).

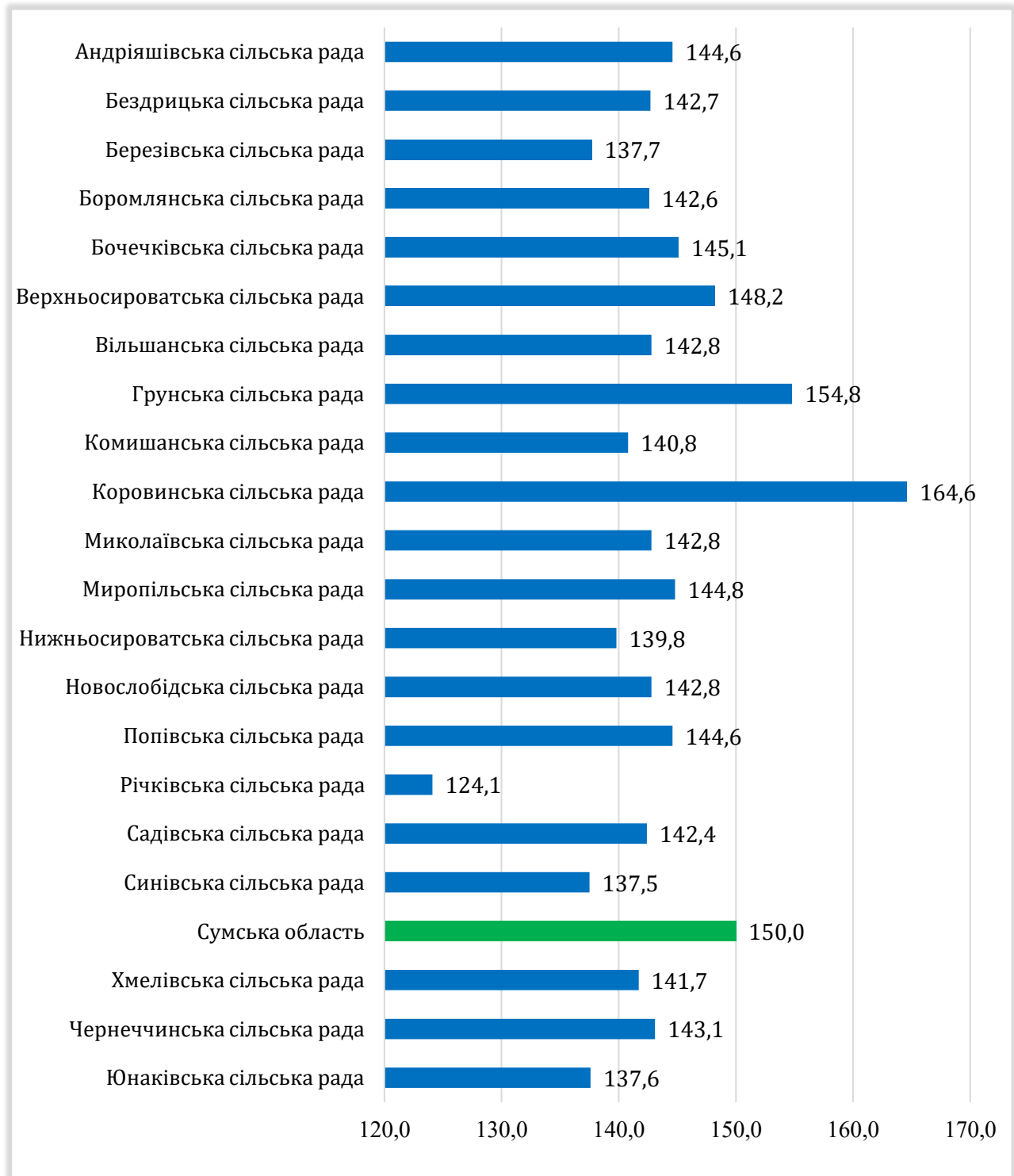


Рисунок 3.1.7. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української мови випускників сільських ЗЗСО, середній бал

Серед закладів загальної середньої освіти сільських територіальних громад варто відзначити Коровинський заклад загальної середньої освіти Коровинської сільської ради Роменського району Сумської області та Грунський ліцей імені Андрія Діхтяренка Грунської сільської ради Охтирського району Сумської області, випускники яких мають середній бал з української мови 164,6 та 161,0 відповідно.

Із числа випускників закладів загальної середньої освіти 200 балів із субтесту з української мови отримали 24 учні. Найбільшу кількість зафіксовано в Сумській міській територіальній громаді (8 учнів), що становить 0,6 % від загальної кількості випускників даної громади.

Найвищі бали за виконання тесту з української мови також отримали випускники Шосткинської (4 учні), Охтирської (3), Глухівської (2), Конотопської (2), Роменської (2) міських територіальних громад; по одному випускнику – в Кириківській, Краснопільській, Миколаївській селищних громадах. Жоден випускник серед сільських громад не отримав оцінки 200 балів.

Серед закладів загальної середньої освіти найбільшу кількість 200-бальних оцінок з української мови отримали випускники Комунальної установи Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 17, м. Суми, Сумської області (3 учні), Комунальної установи Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 9, м. Суми, Сумської області та Ліцею імені Б.Д. Антоненка-Давидовича Охтирської міської ради Сумської області (по 2 учні) (додаток).



3.2. Математика

У НМТ з математики в Сумській області взяли участь 7 422 учасника, із яких: випускників закладів загальної середньої освіти – 4 128 осіб (55,6 %), учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти – 215 осіб (2,9 %), студентів закладів фахової передвищої освіти – 1 289 осіб (17,4 %), випускників минулих років – 1 790 осіб (24,1 % від загальної кількості учасників).

Серед учасників НМТ, які виконували завдання субтесту з математики, найкращими виявилися результати випускників ЗЗСО (10,1 % отримали 160 балів і вище), найгіршими – випускників ЗПТО (0,5 %) (рис. 3.2.1).

Найбільша кількість учасників НМТ, окрім випускників ЗЗСО, склали субтест з математики на 100-120 балів, із них: учнів ЗПТО – 42,3 %, студентів ЗФПО – 32,0 % та випускників минулих років – 37,9 %. Більше половини випускників ЗЗСО (59,3 %) отримали за виконання тесту з математики від 120 до 160 балів.

Значний відсоток усіх категорій учасників не склали НМТ із математики. Зокрема, найбільше таких вступників (27,4 %) є випускниками закладів професійної (професійно-технічної) освіти, найменше (9,3 %) – закладів загальної середньої освіти (рис. 3.2.1).

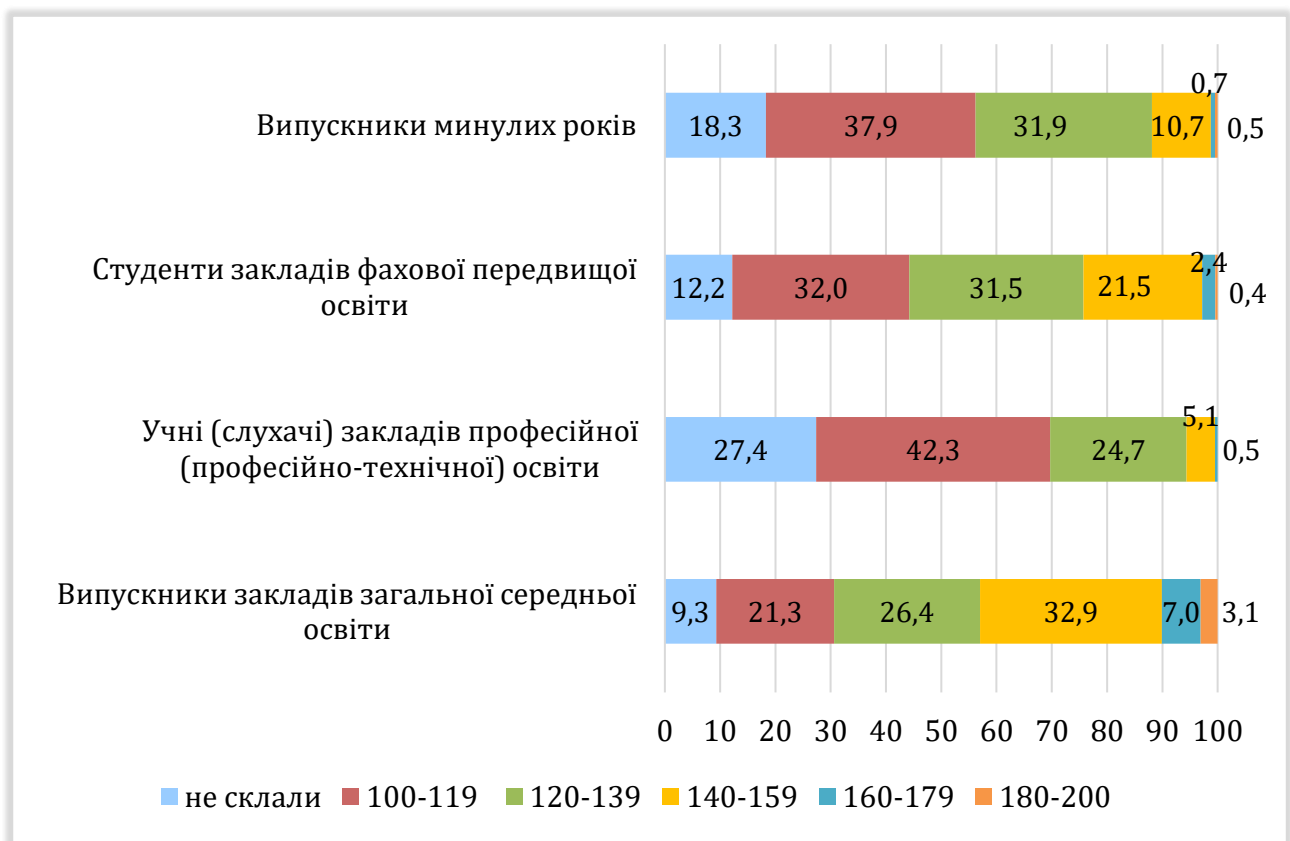


Рисунок 3.2.1. Розподіл результатів учасників НМТ за категоріями у шкалі 100-200 балів, %

За кількісним показником найбільше осіб (3 318, 80,4 %), які взяли участь у тестуванні з математики, є випускниками закладів загальної середньої освіти міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних територіальних громад було 450 (10,9 %), сільських – 360 (8,7 %) (таблиця 3.2.1).

Таблиця 3.2.1

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області в розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (160 балів і вище)

№ з/п	Назва територіальної громади	Кількість учасників	Отримали 160 балів і вище	
			Q	%
1	2	3	4	5
1	Білопільська міська	55	4	7,2
2	Буринська міська	107	1	0,9
3	Ворожбянська міська	12	1	8,3
4	Глухівська міська	108	9	8,3
5	Дружбівська міська	5	–	–
6	Конотопська міська	326	33	10,1
7	Кролевецької міська	120	24	20,0
8	Лебединська міська	133	4	3,1
9	Охтирська міська	267	26	9,7
10	Путивльська міська	40	6	15,0
11	Роменська міська	294	37	12,6
12	Середино-Будська міська	60	3	5,0
13	Сумська міська	1 264	174	13,8
14	Тростянецька міська	145	6	4,1
15	Шосткинська міська	382	43	11,3
Разом учнів у міських ТГ		3 318	371	11,2
1	Великописарівська селищна	20	2	10,0
2	Дубов'язівська селищна	26	2	7,8
3	Есманьська селищна	7	2	28,7
4	Зноб-Новгородська селищна	16	–	–
5	Кириківська селищна	22	2	9,0
6	Краснопільська селищна	79	3	3,8
7	Липоводолинська селищна	55	2	3,6
8	Миколаївська селищна	42	1	2,4
9	Недригайлівська селищна	36	–	–
10	Свеська селищна	28	5	17,9
11	Степанівська селищна	38	5	13,2
12	Хотінська селищна	11	–	–
13	Чупахівська селищна	23	–	–
14	Шалигинська селищна	6	–	–
15	Ямпільська селищна	41	3	7,3
Разом учнів у селищних ТГ		450	27	6,0
1	Андріяшівська сільська	23	–	–
2	Бездрицька сільська	9	–	–
3	Березівська сільська	15	–	–
4	Боромлянська сільська	17	1	5,9

Продовження таблиці 3.2.1

1	2	3	4	5
5	Бочечківська сільська	22	–	–
6	Верхньосироватська сільська	22	1	4,6
7	Вільшанська сільська	18	–	–
8	Грунська сільська	11	1	9,1
9	Комишанська сільська	17	–	–
10	Коровинська сільська	9	1	11,1
11	Миколаївська сільська	10	–	–
12	Миропільська сільська	20	1	5,0
13	Нижньосироватська сільська	20	3	15,0
14	Новослобідська сільська	5	1	20,0
15	Попівська сільська	37	4	10,9
16	Річківська сільська	9	–	–
17	Садівська сільська	38	3	7,9
18	Синівська сільська	6	–	–
19	Хмелівська сільська	13	–	–
20	Чернечинська сільська	32	4	12,6
21	Юнаківська сільська	7	–	–
Разом учнів у сільських ТГ		360	20	5,6
Разом по області		4 128	418	10,1

Здобутий випускниками міських закладів загальної середньої освіти результат з математики є найвищим, оскільки не склали тестування (не виконали більше 10,0 % завдань сертифікаційної роботи) 9,3 % учнів. При цьому, 45,4 % учасників склали тест з математики на 100-140 балів, а 35,3 % учнів отримали від 140 до 160 балів.

Від 160 балів та вище за виконання завдань з математики отримали 11,2 % випускників міських закладів, а серед закладів загальної середньої освіти міст обласного підпорядкування – 12,4 %.

Найвищий результат за критерієм 160 балів і вище отримали 20,0 % випускників закладів загальної середньої освіти Кролевецької міської територіальної громади. Найбільшу кількість результатів (вище за 160 балів) також отримали випускники Путивльської (15,0 %), Сумської (13,8 %), Роменської (12,6 %) та Шосткинської (11,3 %) міських територіальних громад (рис. 3.2.2).

Найнижчі результати за критерієм 160 балів і вище одержали випускники закладів загальної середньої освіти Дружбівської (0 %) та Буринської (0,9 %) міських територіальних громад (рис. 3.2.2).

Найбільший відсоток абітурієнтів, які отримали понад 180 балів, навчалися в ЗЗСО Кролевецької (6,7 %) та Роменської (6,1 %) міських рад.

Високим за відсотком осіб, які не склали тестування, є показники Середино-Будської міської територіальної громади, де 21,7 % випускників не подолали порогового балу. Також високі показники за кількістю осіб, які не склали НМТ, у Дружбівської (20,0 %) та Білопільської (18,2 %) громад.

Загалом не склали тестування з математики 266 (8,0 %) випускників закладів загальної середньої освіти 15 міських територіальних громад.

Найменша кількість осіб із числа випускників міських закладів загальної середньої освіти, які не подолали поріг, у Кролевецькій (2,5 %), Путивльській (5,0 %), Роменській (5,8 %) громадах (рис. 3.2.2).

Таблиця 3.2.2

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області в розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (не подолали пороговий бал, середній бал)

№ з/п	Назва територіальної громади	Кількість учасників	Не подолали пороговий бал		Середній бал*
			Q	%	
1	2	3	4	5	6
1	Білопільська міська	55	10	18,2	131,1
2	Буринська міська	107	18	16,8	129,1
3	Ворожбянська міська	12	1	8,3	128,7
4	Глухівська міська	108	9	8,3	137,5
5	Дружбівська міська	5	1	20,0	120,3
6	Конотопська міська	326	25	7,7	137,0
7	Кролевецької міська	120	3	2,5	143,1
8	Лебединська міська	133	19	14,3	129,3
9	Охтирська міська	267	17	6,4	136,7
10	Путивльська міська	40	2	5,0	143,7
11	Роменська міська	294	17	5,8	140,7
12	Середино-Будська міська	60	13	21,7	131,7
13	Сумська міська	1 264	85	6,7	140,2
14	Тростянецька міська	145	12	8,3	130,1
15	Шосткинська міська	382	34	8,9	137,1
Разом учнів у міських ТГ		3 318	266	8,0	137,9
1	Великописарівська селищна	20	1	5,0	132,5
2	Дубов'язівська селищна	26	7	26,9	138,4
3	Есманьська селищна	7	4	57,0	149,7
4	Зноб-Новгородська селищна	16	5	31,3	130,8
5	Кириківська селищна	22	4	18,2	126,2
6	Краснопільська селищна	79	16	20,6	128,0
7	Липоводолинська селищна	55	3	5,5	133,1
8	Миколаївська селищна	42	10	23,7	125,4
9	Недригайлівська селищна	36	7	19,4	128,5
10	Свеська селищна	28	2	7,1	135,6
11	Степанівська селищна	38	9	23,7	137,3
12	Хотінська селищна	11	3	27,3	127,5
13	Чупахівська селищна	23	3	13,1	112,7
14	Шалигинська селищна	6	–	–	124,3
15	Ямпільська селищна	41	5	12,2	130,9
Разом учнів у селищних ТГ		450	79	17,6	131,0
1	Андріяшівська сільська	23	4	17,4	126,0
2	Бездрицька сільська	9	1	11,2	137,1
3	Березівська сільська	15	1	6,7	121,1
4	Боромлянська сільська	17	1	5,9	127,6
5	Бочечківська сільська	22	1	4,6	122,5

Продовження таблиці 3.2.1

1	2	3	4	5	6
6	Верхньосироватська сільська	22	1	4,6	126.5
7	Вільшанська сільська	18	4	22,2	117.6
8	Грунська сільська	11	–	–	136.1
9	Комишанська сільська	17	–	–	126.1
10	Коровинська сільська	9	2	22,2	151.1
11	Миколаївська сільська	10	–	–	119.8
12	Миропільська сільська	20	1	5,0	128.2
13	Нижньосироватська сільська	20	3	15,0	125.2
14	Новослобідська сільська	5	–	–	121.0
15	Попівська сільська	37	5	13,5	138.9
16	Річківська сільська	9	3	33,3	123.3
17	Садівська сільська	38	6	15,8	131.3
18	Синівська сільська	6	–	–	127.5
19	Хмелівська сільська	13	2	15,4	120.9
20	Чернечинська сільська	32	4	12,5	134.8
21	Юнаківська сільська	7	1	14,3	115.2
Разом учнів у сільських ТГ		360	40	11,1	1 28.5
Разом по області		4 128	385	9,3	136.4

Середній бал* серед учасників, які «подолали поріг»

Більшою, в порівнянні з результатами 2024 року (21 особа), є кількість учнів ЗЗСО, які склали математику на 200 балів. У поточному році 28 учасників отримали найвищий результат, із них 24 є випускниками міських закладів освіти.

Найбільше (50,0 %) їх навчалося в закладах загальної середньої освіти обласного центру (12 осіб). Зокрема, 200 балів з математики отримали 3 учні Комунальної установи Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 17 та 2 учні Комунального закладу Сумський ліцей №33 Сумської міської ради. Також найвищий результат з математики одночасно отримали 3 учні опорного закладу «Кролевецький ліцей № 3» Кролевецької міської ради та 2 учні ліцею № 3 Охтирської міської ради.

За виконання субтесту з математики (200-бальні результати) отримали 4 випускники ЗЗСО Роменської міської ради; по одному випускнику ЗЗСО Путивльської, Шосткинської, Тростянецької міських рад (додаток).

Результати учнів міських закладів загальної середньої освіти за критерієм «середній бал» відповідають 137,9 балам. Найвищий середній бал з математики отримали учні Путивльської (143,7), Кролевецької (143,1), Роменської (140,7), Сумської (140,2) міських територіальних громад. Найнижчий результат за цим же показником продемонстрували випускники закладів освіти Дружбівської (120,3), Ворожбянської (128,7) та Буринської (129,1) громад (рис. 3.2.2).

За співвідношенням осіб, які успішно склали субтест з математики, та тими, хто отримав тестові бали вище за 160, найвищі результати має

Кролевецька територіальна громада. Так, в опорному закладі «Кролевецький ліцей № 3» Кролевецької міської ради не склали тестування лише 3 учні, а отримав понад 160 балів кожен п'ятий випускник.

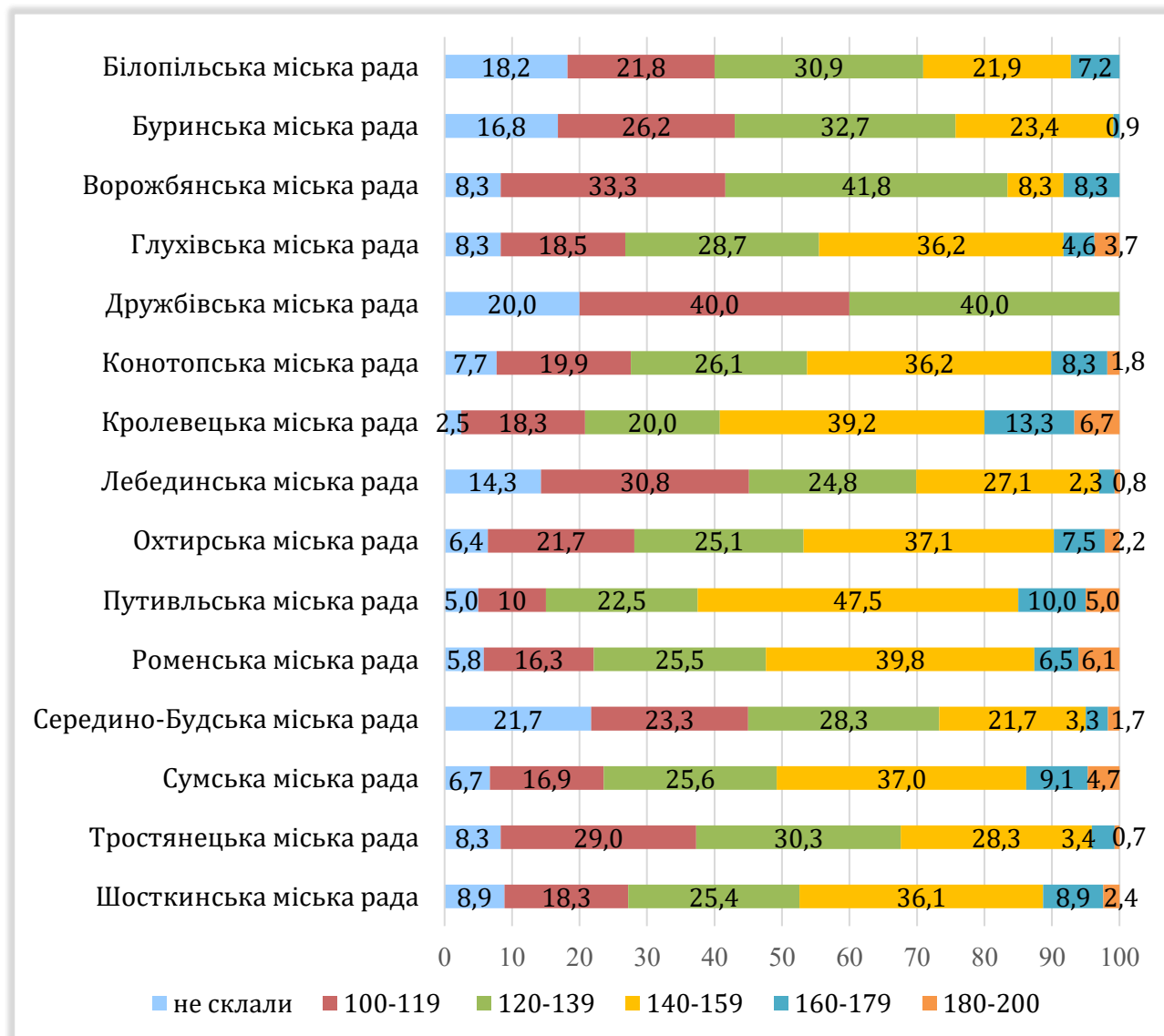


Рисунок 3.2.2. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з математики випускників міських ЗЗСО, %

Відрізняються результати субтесту з математики учнів селищних закладів загальної середньої освіти. Не склали субтест з математики 17,6 % випускників, що в порівнянні з результатами НМТ 2024 року (9,7 %), є майже вдвічі гіршим показником.

Більше половини випускників (50,8 %) здобули на тестуванні від 100 до 140 балів, з яких 25,9 % – 120 балів і нижче. Тільки 6,0 % учнів закладів освіти селищних територіальних громад одержали за підсумками тестування більше 160 балів.

Найкраще за критерієм 160 балів і вище математику склали випускники закладів загальної середньої освіти Свеської (17,9 %) та Степанівської (13,2 %) селищних громад. У цих же громадах найбільшим є й

відсоток випускників (7,1 % та 7,9 % відповідно), які за виконання субтесту з математики отримали понад 180 балів.

З-поміж інших, слід виділити заклади освіти Есманьської громади, де учнів, які отримали понад 160 балів, 28,7 %, що є найвищим результатом серед селищних громад, проте учнів, які не подолали порогового балу в цій громаді також найбільше – 57,0 % (рис. 3.2.3).

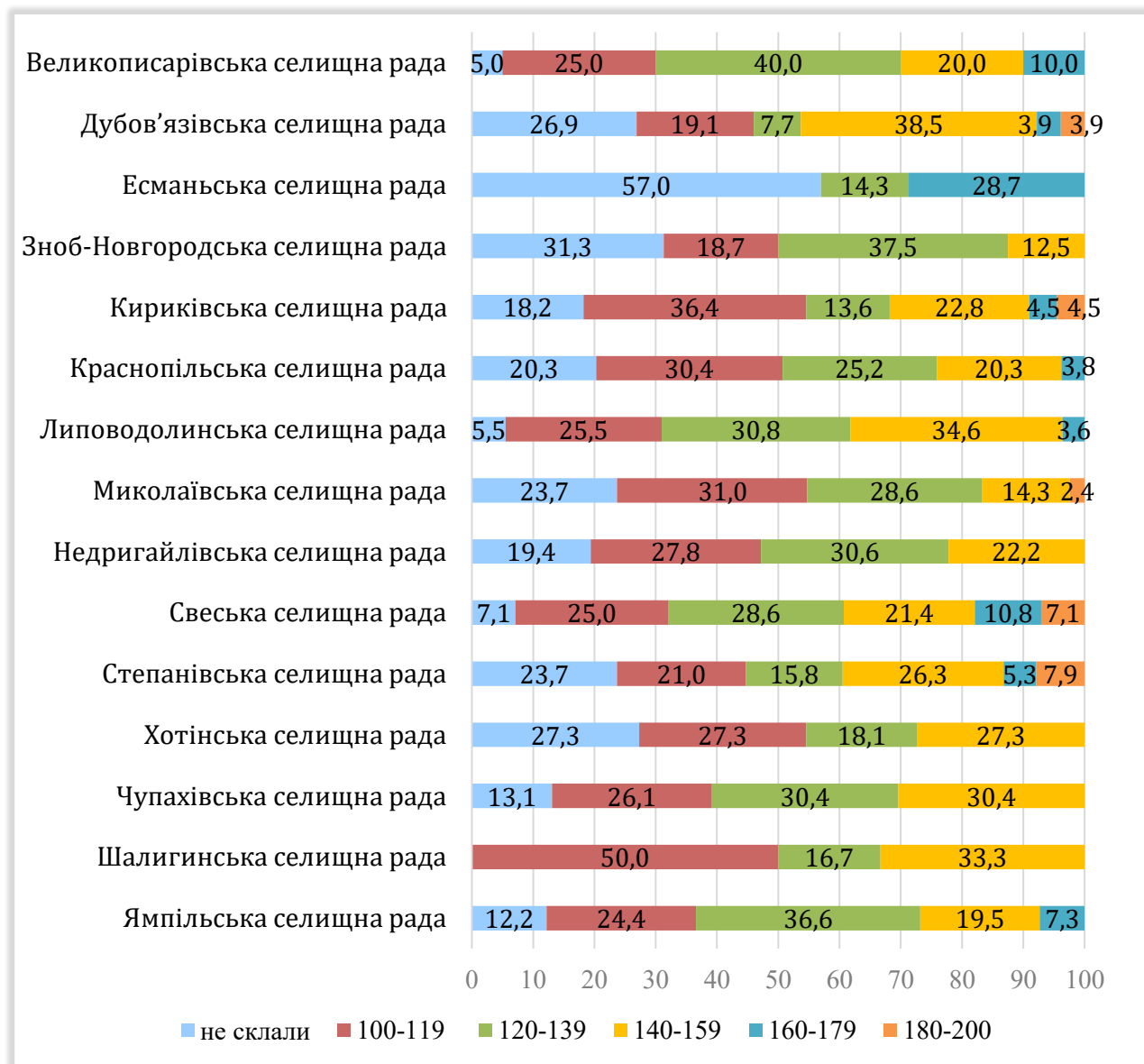


Рисунок 3.2.3. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з математики випускників селищних ЗЗСО, %

При цьому, в 5 з 15 селищних територіальних громад відсутні випускники, які отримали результат, вищий за 160 балів (Зноб-Новгородська, Недригайлівська, Хотінська, Чупахівська, Шалигинська громади) (рис. 3.2.3).

Найбільше учнів, які не склали субтест з математики, у Зноб-Новгородській (31,3 %), Хотінській (27,3 %), Дубов'язівській (26,9 %) та Степанівській (23,7 %) селищних громадах. Найменший відсоток

випускників, які не склали математику, у Великописарівській (5,0 %), Липоводолинській (5,5 %) громадах.

У Шалигинській селищній громаді випускники, які не склали тестування, відсутні, проте середній бал за виконання субтесту з математики є одним із найнижчих і становить 124,3 бали (рис. 3.2.2).

Серед учнів, які найбільш успішно подолали пороговий бал з математики та отримали найвищий середній бал, випускники закладів освіти Есманьської (149,7), Дубов'язівської (138,4), Степанівської (137,3), Свеської (135,6) громад. Склали тестування з математики з найнижчим середнім балом (112,7) учні Чупахівської селищної громади.

Найвищий результат (200 балів) за виконання субтесту з математики отримав випускник Косівщинського ліцею імені Лесі України Степанівської селищної ради Сумського району. Окрім того, результат 189 балів з математики отримав випускник Миколаївського ліцею Миколаївської селищної ради.

У тестуванні з математики взяли участь 360 учнів сільських закладів загальної середньої освіти області. За загальним розподілом результатів більше третини учнів (36,6 %) отримали за субтест з математики від 100 до 120 балів; 46,7 % – від 120 до 160 балів. Здобули за виконання субтесту з математики понад 160 балів 5,6 % учнів, що є вищим результатом за показники 2024 року (4,4 %).

За часткою учнів, які не подолали порогового балу, результат НМТ з математики серед учнів сільських громад покращився і становить у 2025 році 11,1 % (у 2024 році не склали тестування 16,2 % учнів).

Найбільше таких випускників навчалися в ЗЗСО Річківської (33,3 %), Вільшанської (22,2 %), Коровинської (22,0 %) сільських територіальних громад. Значна кількість учнів (понад 15,0 %) не склали субтест з математики в Андріяшівській (17,4 %), Садівській (15,8 %), Хмелівській (15,4 %) сільських громадах (рис. 3.2.4).

Успішно подолали поріг «склав/не склав» з математики 100 % учнів Грунської, Комишанської, Миколаївської, Новослобідської, Синівської сільських територіальних громад, проте це суттєво не вплинуло на показник середнього балу з навчального предмету.

Високий середній бал серед учнів, які склали тестування, отримали абітурієнти з Попівської (138,9), Бездрицької (137,1), Грунської (136,1) територіальних громад. Найнижчі показники середнього балу у випускників Юнаківської (115,2), Вільшанської (117,6), Миколаївської (119,8) сільських рад.

Найвищий середній бал з математики (151,1) отримали учні Коровинського закладу загальної середньої освіти Коровинської сільської ради Роменського району, проте склали тестування в цьому закладі лише 78,0 % учнів.

Найбільшу кількість результатів з математики за критерієм 160 балів і вище отримали випускники закладів загальної середньої освіти

Новослобідської (20,0 %), Нижньоси́роватської (15,0 %), Чернеччинської (12,6 %) сільських рад. Понад 180 балів отримали абітурієнти з Чернеччинської (6,3 %), Боромлянської (5,9 %), Садівської (5,3 %), Верхньоси́роватської (4,6 %), Попівської (2,7 %) сільських рад. Відсутні учні, які за підсумками тестування отримали 160 балів і вище, в 11 з 21 сільських територіальних громад.

Найкращий (200 балів) результат з математики отримав випускник опорного закладу Верхньоси́роватський ліцей Верхньоси́роватської сільської ради Сумського району.

Також високий результат НМТ з математики (184 бали) отримав учень Бугруватського ліцею Чернеччинської сільської ради Охтирського району.

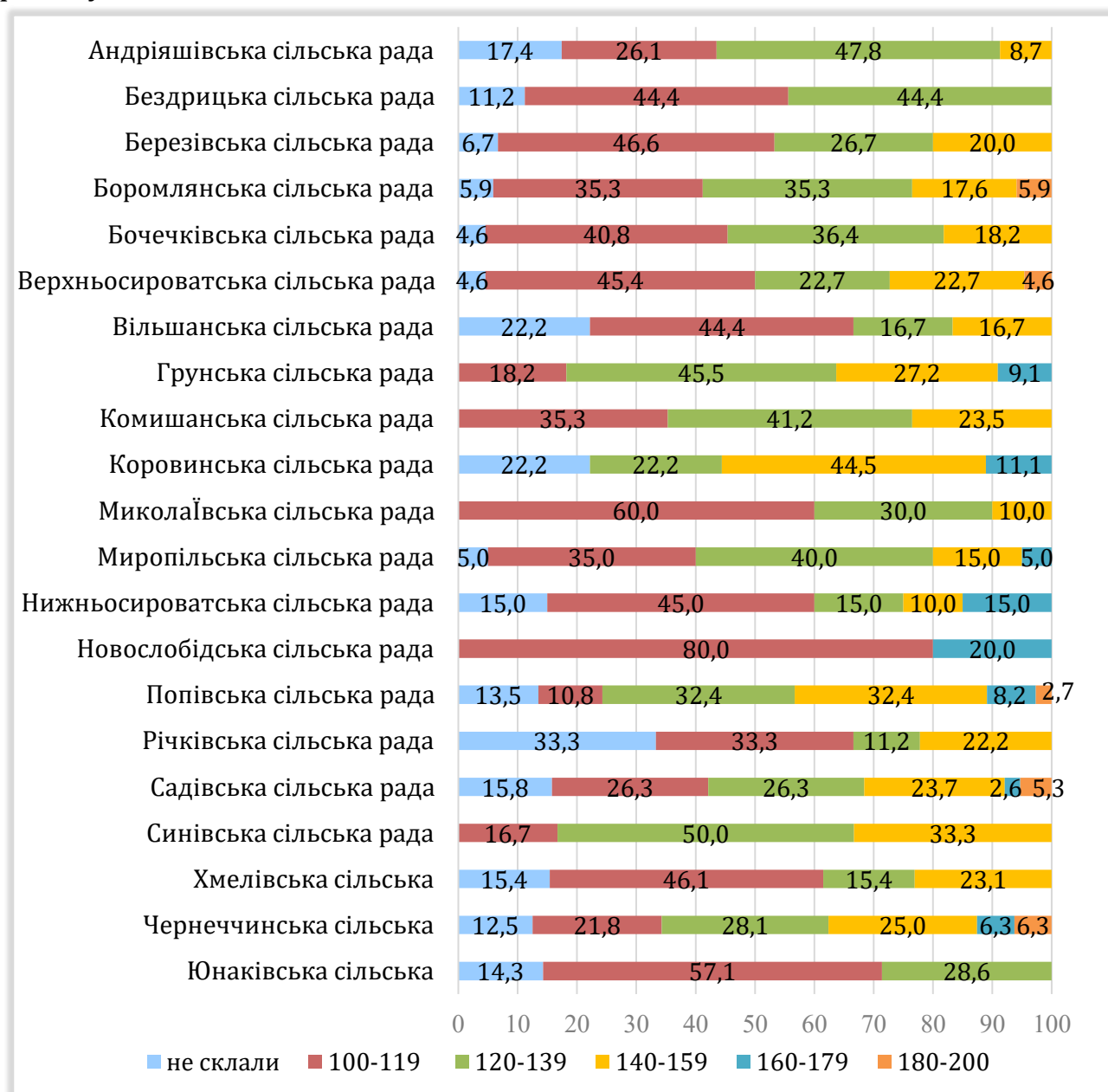


Рисунок 3.2.4. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з математики випускників сільських ЗЗСО, %

3.3. Історія України

У НМТ з історії України в Сумській області взяли участь 7 420 учасників, із яких: випускників закладів загальної середньої освіти – 4 128 осіб (55,6 %), учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти – 215 осіб (2,9 %), студентів закладів фахової передвищої освіти – 1 289 осіб (17,4 %), випускників минулих років – 1 788 осіб (24,1 % від загальної кількості учасників).

У середньому по Сумській області серед усіх категорій учасників найбільший відсоток осіб, які склали субтест з історії України, відповідає 140-159 балам та становить 44,4 %, а результат, вищий за 160 балів, отримали 9,6 %.

Серед категорій учасників НМТ, які виконували завдання субтесту з історії України, найкращими виявились результати випускників ЗЗСО, оскільки 15,0 % отримали 160 балів і вище, а показник результатів від 100 до 120 балів становить 2,7 %. Серед студентів ЗФПО отримали 160 балів і вище 4,3 %, серед випускників минулих років – 1,7 %.

Найбільш складним тест з історії України виявився для учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти: більше половини (69,8 %) отримали від 120 до 139 балів, на 160 балів і вище субтест склали 0,9 % учасників цієї категорії.

Не змогли подолати поріг у 100 балів 0,2 % випускників ЗЗСО, по 0,1 % випускників минулих років та випускників ЗФПО, що загалом становить 9 осіб (рис. 3.3.1).

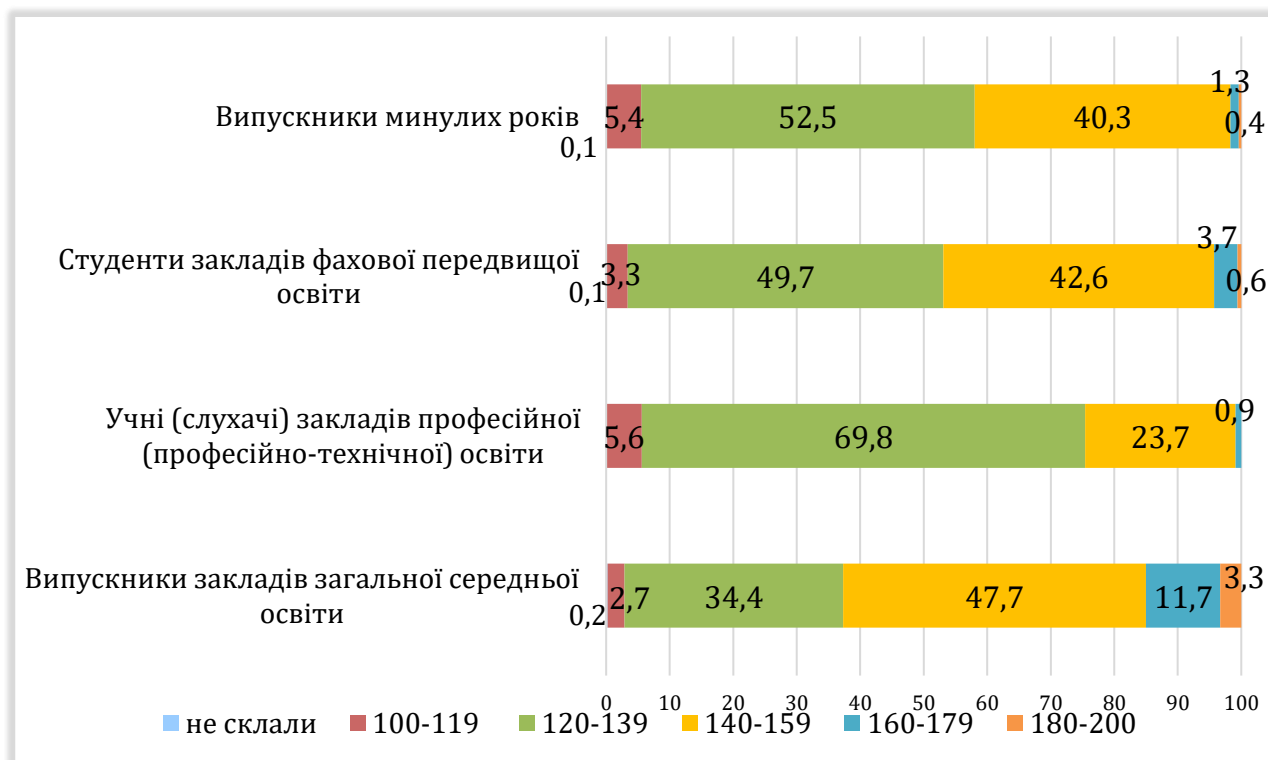


Рисунок 3.3.1. Розподіл результатів учасників НМТ за категоріями у шкалі 100-200 балів, %

За кількісним показником переважна більшість учасників субтесту з історії України (3 318 осіб, 80,4 % від загальної кількості випускників ЗЗСО) – це випускники закладів загальної середньої освіти міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних громад було 450 (10,9 %), сільських – 360 (8,7 %) (таблиця 3.3.1).

Таблиця 3.3.1

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області в розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (не подолали пороговий бал, 160 балів і вище)

№ з/п	Назва територіальної громади	Кількість учасників	Не подолали пороговий бал		Отримали 160 балів і вище	
			Q	%	Q	%
1	2	3	4	5	6	7
1	Білопільська міська	55	–	–	4	7,3
2	Буринська міська	107	–	–	12	11,2
3	Ворожбянська міська	12	–	–	1	8,3
4	Глухівська міська	108	–	–	17	15,7
5	Дружбівська міська	5	–	–	1	20,0
6	Конотопська міська	326	–	–	62	19,1
7	Кролевецька міська	120	–	–	20	16,6
8	Лебединська міська	133	–	–	16	12,1
9	Охтирська міська	267	–	–	43	16,1
10	Путівльська міська	40	–	–	6	15,0
11	Роменська міська	294	1	0,3	54	18,4
12	Середино-Будська міська	60	–	–	9	15
13	Сумська міська	1 264	3	0,2	223	17,6
14	Тростянецька міська	145	1	0,7	12	8,3
15	Шосткинська міська	382	–	–	55	14,4
Разом учнів у міських ТГ		3 318	5	0,2	535	16,1
1	Великописарівська селищна	20	–	–	2	10,0
2	Дубов'язівська селищна	26	1	3,8	6	23,0
3	Есманьська селищна	7	–	–	1	14,3
4	Зноб-Новгородська селищна	16	–	–	2	12,5
5	Кириківська селищна	22	–	–	2	9,1
6	Краснопільська селищна	79	–	–	3	3,8
7	Липоводолинська селищна	55	–	–	7	12,7
8	Миколаївська селищна	42	–	–	4	9,6
9	Недригайлівська селищна	36	1	2,8	1	2,8
10	Свеська селищна	28	–	–	10	35,7
11	Степанівська селищна	38	–	–	5	13,2
12	Хотінська селищна	11	–	–	–	–
13	Чупахівська селищна	23	–	–	2	8,7
14	Шалигинська селищна	6	–	–	1	16,7
15	Ямпільська селищна	41	–	–	6	14,6
Разом учнів у селищних ТГ		450	2	0,4	53	11,8
1	Андріяшівська сільська	23	–	–	1	4,3
2	Бездрицька сільська	9	–	–	–	–

Продовження таблиці 3.3.1

1	2	3	4	5	6	7
3	Березівська сільська	15	–	–	–	–
4	Боромлянська сільська	17	–	–	1	5,8
5	Бочечківська сільська	22	–	–	2	9,1
6	Верхньосироватська сільська	22	–	–	2	9,1
7	Вільшанська сільська	18	–	–	–	–
8	Грунська сільська	11	–	–	–	–
9	Комишанська сільська	17	–	–	3	17,6
10	Коровинська сільська	9	–	–	2	22,2
11	Миколаївська сільська	10	–	–	–	–
12	Миропільська сільська	20	–	–	2	10,0
13	Нижньосироватська сільська	20	–	–	3	15,0
14	Новослобідська сільська	5	–	–	1	20,0
15	Попівська сільська	37	–	–	8	21,6
16	Річківська сільська	9	–	–	–	–
17	Садівська сільська	38	–	–	1	2,6
18	Синівська сільська	6	–	–	1	16,6
19	Хмелівська сільська	13	–	–	1	7,7
20	Чернечинська сільська	32	–	–	4	12,6
21	Юнаківська сільська	7	–	–	–	–
Разом учнів у сільських ТГ		360	–	–	32	8,9
Разом по області		4 128	7	0,2	619	15,0

Серед міських територіальних громад найвищі результати з історії України у 2025 році продемонстрували випускники Конотопської (19,1 %), Роменської (18,4 %) та Сумської (17,6 %) міських громад, в яких випускники склали НМТ на 160 балів і вище. Найнижчі результати субтесту з історії України за критерієм 160 балів і вище отримали випускники Ворожбянської, Тростянецької та Білопільської міських громад (8,3 %, 8,3 %, 7,3 % відповідно) (рис. 3.3.2).

Незначна кількість випускників, які не змогли подолати порогового балу субтесту з історії України, складає 0,2 % від загальної кількості учнів ЗЗСО міських громад і це учні з Роменської, Сумської, Тростянецької міських громад.

У 2025 році троє учасників НМТ отримали результат з історії України у 200 балів, двоє з них – випускники минулих років, які складали тестування у м. Суми та м. Охтирка, та одна випускниця Путивльського ліцею ім. Р. Руднева Путивльської міської ради. Слід зазначити, що в минулому році максимального результату вдалося досягти 10 випускникам закладів загальної середньої освіти Сумської області.



Рисунок 3.3.2. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з історії України випускників міських ЗЗСО, %

Аналізуючи такий критерій для оцінювання якості складання НМТ з історії України, як середній бал виконання субтесту, можемо зробити висновок, що високим цей показник є у Дружбівській (148,8), Охтирській (145,8), Роменській (145,7) міських територіальних громадах, що перевищує середній по області показник 143,7 бали. Зафіксовано найнижчий середній бал у Білопільській (139,0), Тростянецькій (139,5) та Середино-Будській (140,2) міських громадах (рис. 3.3.3).



Рисунок 3.3.3. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з історії України випускників міських ЗЗСО, середній бал

Серед селищних територіальних громад високі результати вже котрий рік поспіль демонструють випускники Свеської селищної громади: більше третини (35,7 %) склали тестування на 160 балів і вище; учнів, які не подолали порогового балу, не зафіксовано. Середній бал з історії України в учасників НМТ цієї громади є найвищим в області серед громад і складає 151,8 балів (рис. 3.3.4, 3.3.5).

Достатньо високий результат за критерієм 160 балів і вище отримали випускники Дубов'язівської (23,0 %), Шалигинської (16,7 %) та Ямпільської (14,6 %) громад.

Не змогли подолати порогового балу з історії України 2 учні з селищних громад: 1 учень з Дубов'язівської громади, що складає 3,8 % від

загальної кількості учасників НМТ із ЗЗСО в громаді, та 1 учень з Недригайлівської громади (2,8 %) (рис. 3.3.4).

Слід відмітити, що один із найвищих результатів серед учнів ЗЗСО селищних громад змогли досягти: випускниця Косівщинського ліцею імені Лесі Українки Степанівської селищної ради Сумського району Сумської області (194 бали) та три випускники з Ямпільського ліцею № 2 Ямпільської селищної ради Сумської області, Миколаївського ліцею Миколаївської селищної ради Сумського району Сумської області, Краснопільського ліцею № 1 Краснопільської селищної ради, отримавши по 191 балу відповідно.

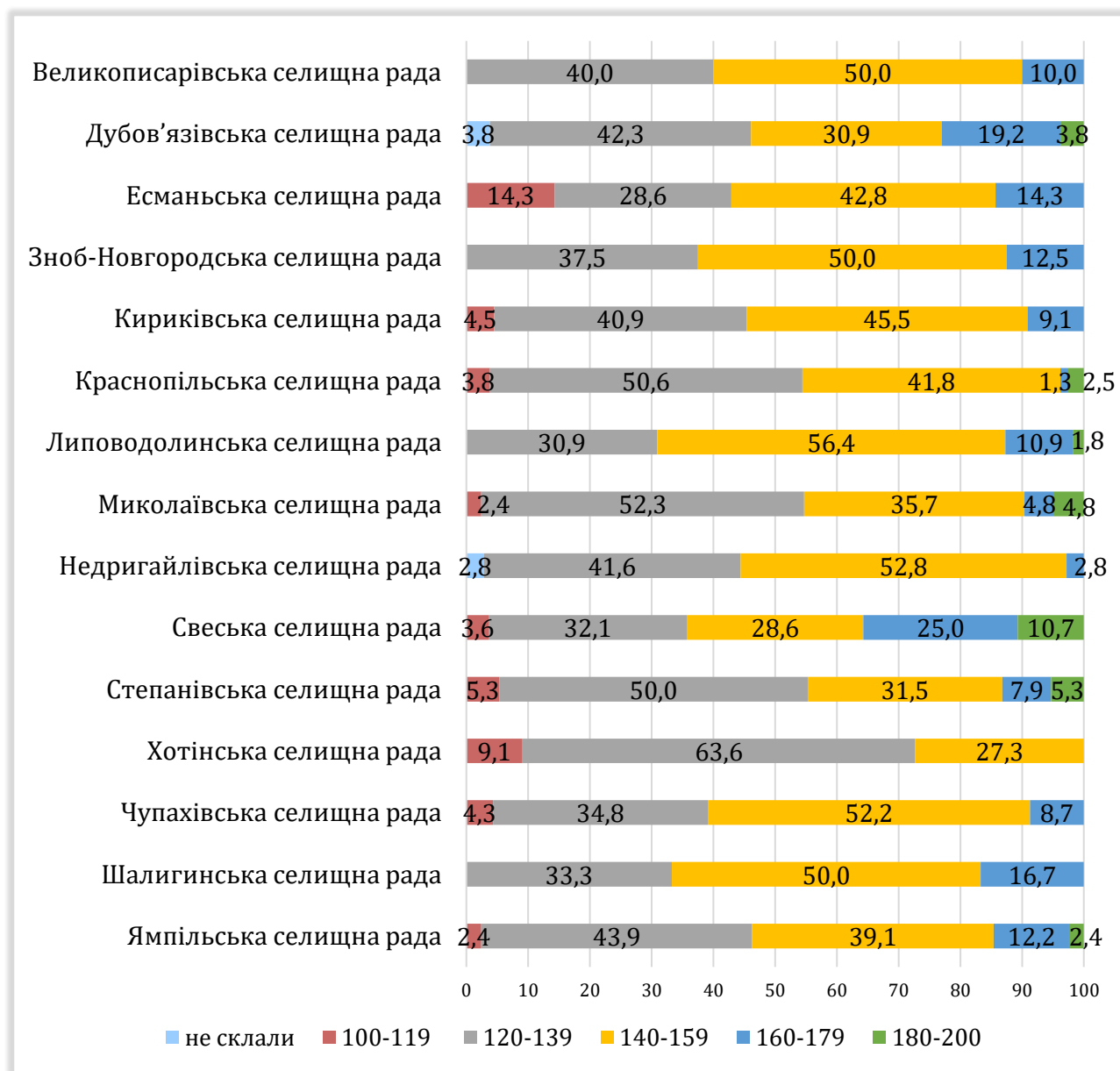


Рисунок 3.3.4. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з історії України випускників селищних ЗЗСО, %

Важливим критерієм для оцінювання якості складання НМТ з історії України є середній бал за виконання тестових завдань. Найвищим цей

показник зафіксовано у Свеській (151,8) та Липоводолинській (144,3) громадах, що перевищує середній по області показник (143,7). Найнижчий середній бал виявлено у Хотінській (131,5), Недригайлівській (135,7) та Чупахівській (139,6) селищних територіальних громадах (рис. 3.3.5).

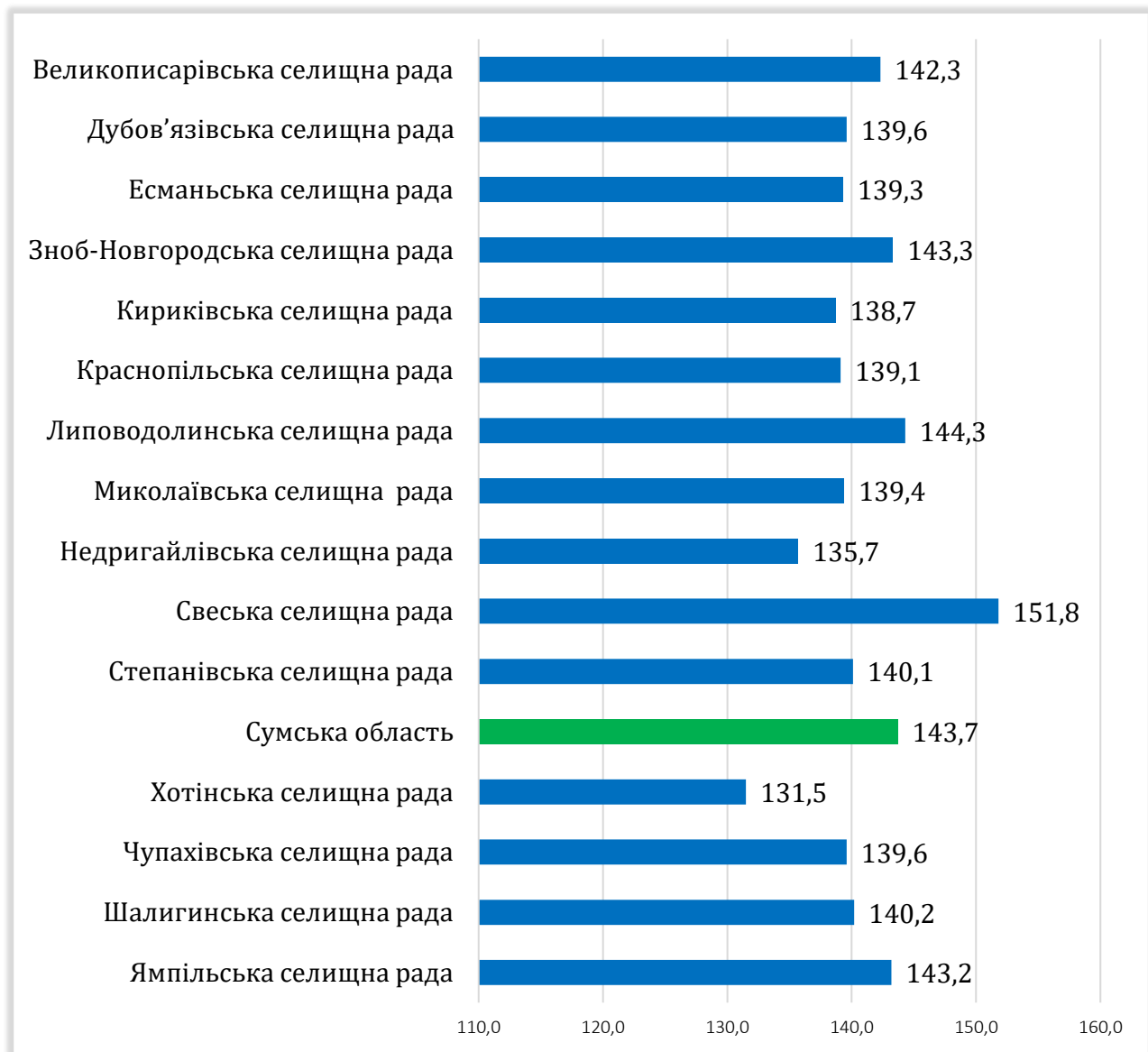


Рисунок 3.3.5. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з історії України випускників селищних ЗЗСО, середній бал

Аналіз результатів НМТ з історії України випускників закладів загальної середньої освіти сільських територіальних громад виявив, що найкращий результат одержали випускники Коровинської сільської громади, де всі учні отримали вище 120 рейтингових балів; 22,2 % здобули результат вище 160 балів, а середній бал по громаді становить 148,8 (рис. 3.3.6, рис. 3.3.7).

Серед сільських громад високі результати субтесту з історії України, а саме 160 балів і вище, отримали випускники ЗЗСО Попівської (21,6 %), Новослобідської (20,0 %), Комишанської (17,6 %) громад.

Національний мультипредметний тест виявив низький рівень підготовки з історії України випускників закладів освіти Березівської сільської територіальної громади, де 20,0 % отримали від 100 до 119 балів, жоден учень не склав тест на 160 балів і вище. Схожа ситуація склалась в Річківській громаді, де 11,1 % учасників НМТ отримали від 100 до 119 балів; жоден учень не склав тест на 160 балів і вище (рис. 3.3.6).

Високий рівень знань з історії України продемонструвала випускниця опорного закладу освіти «Попівський заклад загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів» Попівської сільської ради Конотопського району Сумської області, отримавши 197 балів, та випускниця Чернеччинського ліцею (опорний заклад освіти) Чернеччинської сільської ради Охтирського району Сумської області з результатом 188 балів.

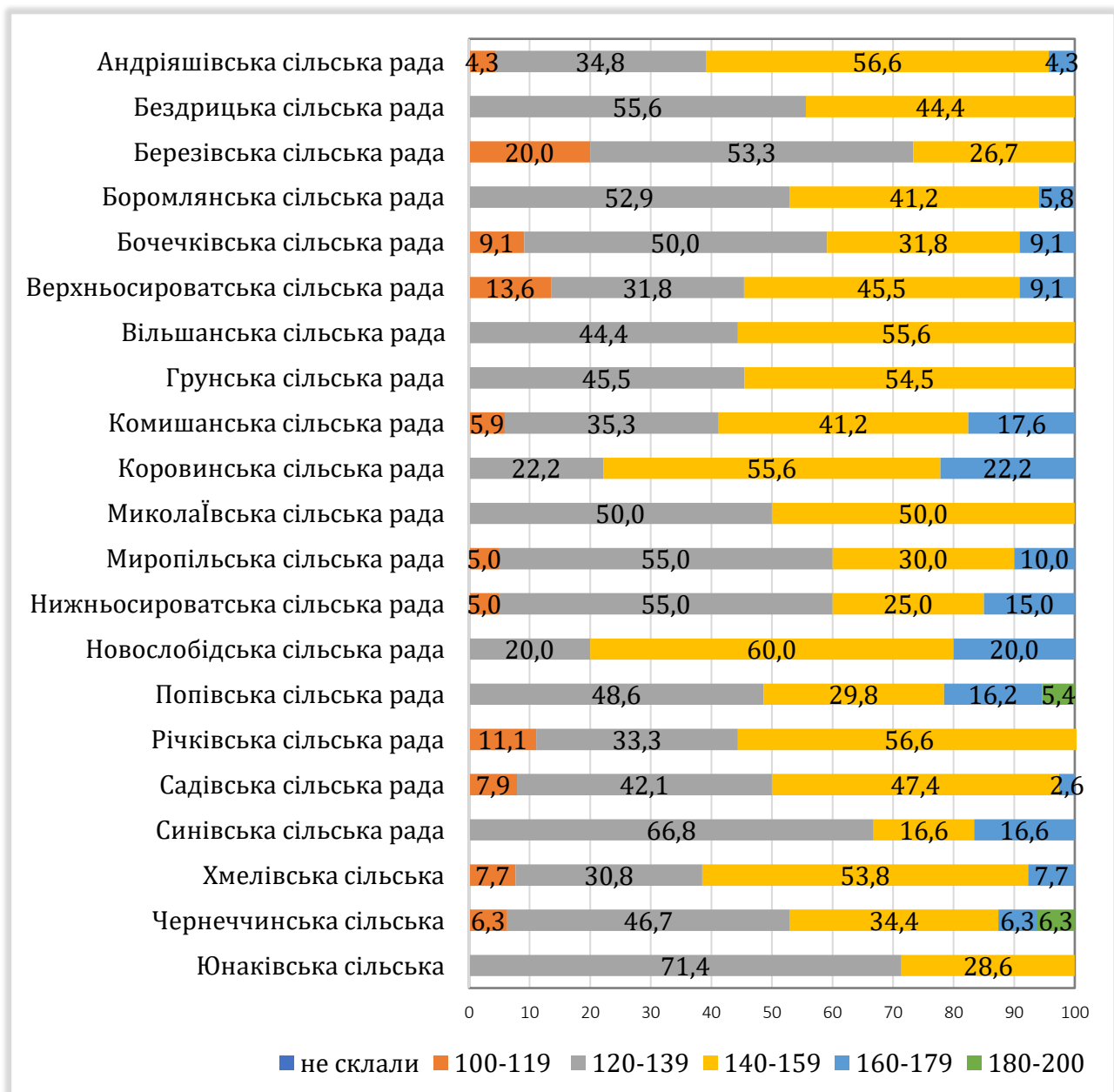


Рисунок 3.3.6. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з історії України випускників сільських ЗЗСО, %

Аналізуючи результати за критерієм середнього балу, можна зробити висновок про те, що випускники ЗЗСО Коровинської (148,8) та Попівської (145,9) громад одержали результати, вищі за середній бал по області, який становить 143,7. Низькі показники середнього балу отримали випускники ЗЗСО Юнаківської (131,0), Березівської (131,9), Миколаївської (134,9) сільських територіальних громад.

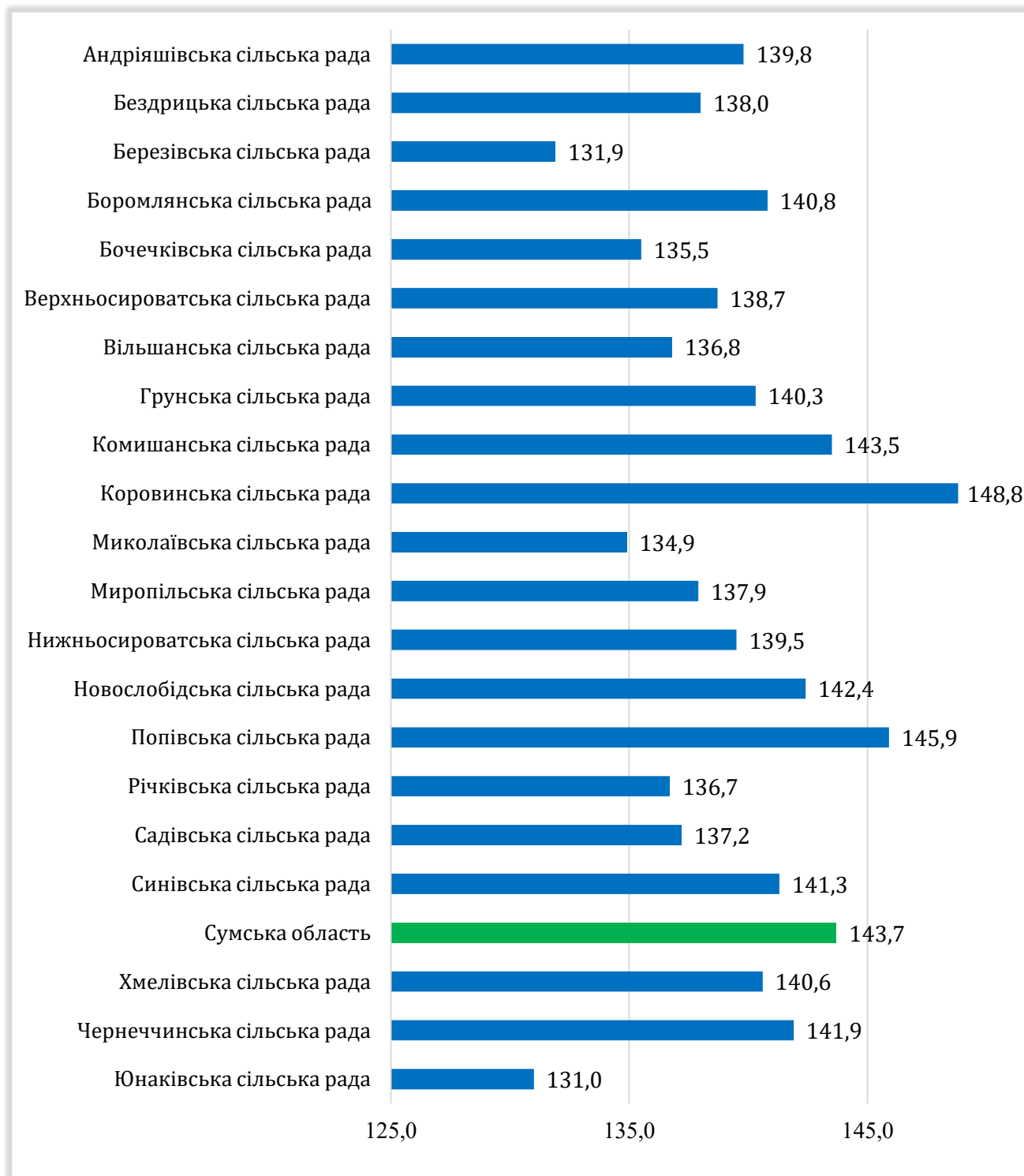


Рисунок 3.3.7. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з історії України випускників сільських ЗЗСО, середній бал

3.4. Біологія

У НМТ з біології в Сумській області взяли участь 1 937 учасників, із яких: випускників закладів загальної середньої освіти – 955 осіб (49,3 %), учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти – 66 осіб (3,4 %), студентів закладів фахової передвищої освіти – 304 особи (15,7 %), випускників минулих років – 612 осіб (31,6 % від загальної кількості учасників).

Серед усіх категорій учасників у середньому по Сумській області найбільший відсоток осіб, які склали субтест з біології, відповідає 140-160 балам та становить 66,9 %, результат 160 балів і вище одержали 11,4 % учасників, незначна кількість (1,8 %) отримали результат, нижчий за 120 балів, 0,3 % – не подолали порогового балу.

Найкращими виявились результати випускників ЗЗСО, оскільки 17,9 % отримали вище за 160 балів, а показник оцінок від 100 до 120 балів становить 1,2 %, не склали субтест з біології 0,1 % (1 особа).

Більше половини випускників минулих років (74,6 %) та студентів ЗФПО (70,4 %) склали НМТ з біології на 140-159 балів, результат 160 балів і вище змогли отримати 4,0 % та 8,6 % відповідно, не подолали порогового балу по 0,5 % та 0,3 % учасників указаних вище категорій.

Складнішими виявились завдання субтесту з біології для учнів (слухачів) ЗПТО. Так, 56,1 % одержали результати, що відповідають 140-159 балам, 36,3 % склали тест на 120-139 балів. Результат 160 балів і вище отримала 1 особа, що становить (1,5 %). Учні (слухачі) ЗПТО, які не подолали порогового балу з біології, відсутні (рис. 3.4.1).

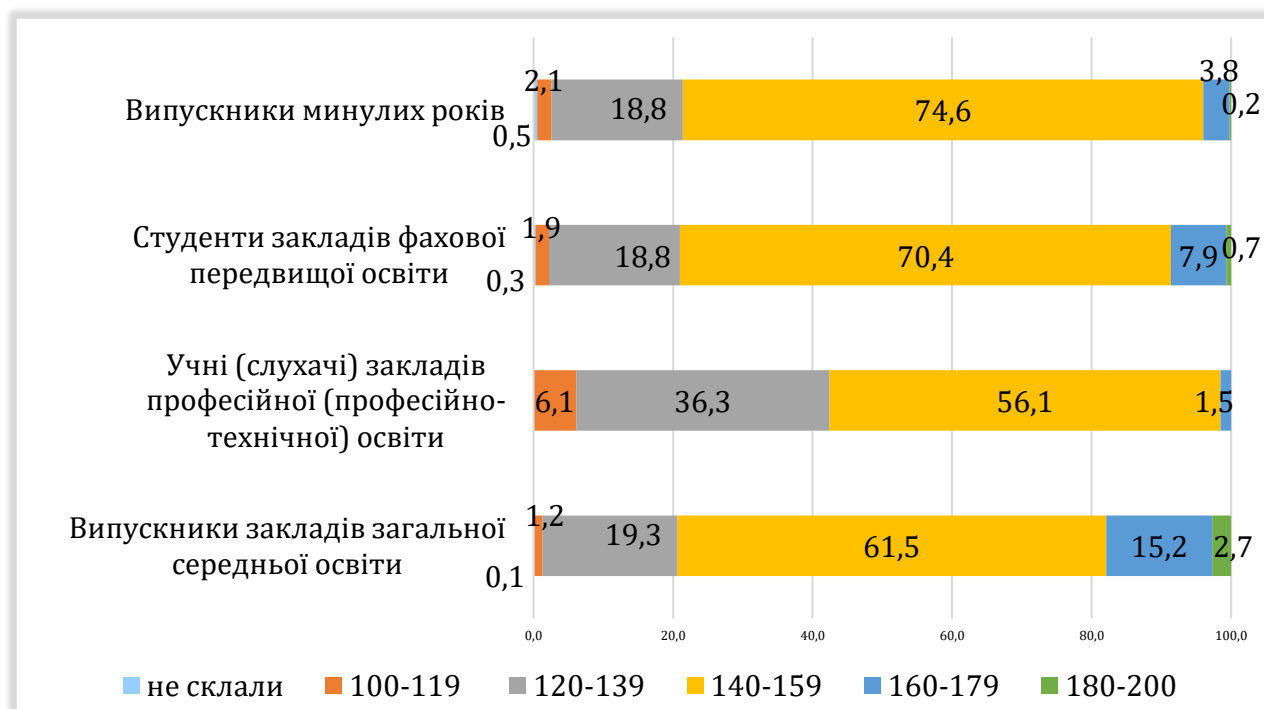


Рисунок 3.4.1 Розподіл результатів учасників НМТ за категоріями у шкалі 100-200 балів, %

За кількісним показником найбільше випускників (698 осіб, 73,1 %) узяло участь в тестуванні з біології з міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних територіальних громад було 140 (14,6 %), сільських – 117 (12,3 %) (таблиця 3.4.1).

Таблиця 3.4.1

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області в розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (не подолали пороговий бал, 160 балів і вище)

№ з/п	Назва територіальної громади	Кількість учасників	Не подолали пороговий бал		Отримали 160 балів і вище	
			Q	%	Q	%
1	2	3	4	5	6	7
1	Білопільська міська	21	–	–	2	9,5
2	Буринська міська	27	–	–	5	18,5
3	Ворожбянська міська	6	–	–	2	33,3
4	Глухівська міська	15	–	–	1	6,7
5	Дружбівська міська	3	–	–	–	–
6	Конотопська міська	50	–	–	7	14,0
7	Кролевецька міська	36	–	–	8	22,2
8	Лебединська міська	49	–	–	4	8,2
9	Охтирська міська	41	–	–	14	34,1
10	Путивльська міська	4	–	–	1	25,0
11	Роменська міська	50	–	–	16	32,0
12	Середино-Будська міська	13	–	–	1	7,7
13	Сумська міська	280	–	–	74	26,4
14	Тростянецька міська	36	–	–	3	8,3
15	Шосткинська міська	67	–	–	13	19,4
	Разом учнів у міських ТГ	698	–	–	151	21,6
1	Великописарівська селищна	2	–	–	–	–
2	Дубов'язівська селищна	7	–	–	–	–
3	Есманьська селищна	2	–	–	–	–
4	Зноб-Новгородська селищна	8	–	–	–	–
5	Кириківська селищна	6	–	–	1	16,7
6	Краснопільська селищна	29	–	–	2	6,8
7	Липоводолинська селищна	9	–	–	2	22,2
8	Миколаївська селищна	25	–	–	2	8,0
9	Недригайлівська селищна	10	–	–	3	30,0
10	Свеська селищна	8	1	12,5	3	37,5
11	Степанівська селищна	18	–	–	1	5,5
12	Хотінська селищна	5	–	–	–	–
13	Чупахівська селищна	3	–	–	–	–
14	Шалигинська селищна	1	–	–	–	–
15	Ямпільська селищна	7	–	–	2	28,6
	Разом учнів у селищних ТГ	140	1	0,1	16	11,4
1	Андрияшівська сільська	13	–	–	1	7,6
2	Бездрицька сільська	2	–	–	–	–

Продовження таблиці 3.4.1

1	2	3	4	5	6	7
3	Березівська сільська	7	–	–	–	–
4	Боромлянська сільська	4	–	–	–	–
5	Бочечківська сільська	8	–	–	–	–
6	Верхньосироватська сільська	5	–	–	1	20,0
7	Вільшанська сільська	7	–	–	–	–
8	Грунська сільська	2	–	–	1	50,0
9	Комишанська сільська	5	–	–	–	–
10	Коровинська сільська	–	–	–	–	–
11	Миколаївська сільська	4	–	–	–	–
12	Миропільська сільська	9	–	–	–	–
13	Нижньосироватська сільська	11	–	–	–	–
14	Новослобідська сільська	2	–	–	–	–
15	Попівська сільська	9	–	–	1	11,1
16	Річківська сільська	3	–	–	–	–
17	Садівська сільська	8	–	–	–	–
18	Синівська сільська	2	–	–	–	–
19	Хмелівська сільська	1	–	–	–	–
20	Чернечинська сільська	11	–	–	–	–
21	Юнаківська сільська	4	–	–	–	–
Разом учнів у сільських ТГ		117	–	–	4	3,4
Разом по області		955	1	0,1	171	17,9

Найбільша кількість випускників ЗЗСО Охтирської (34,1 %), Ворожбянської (33,3 %), Роменської (32,0 %) та Сумської (26,4 %) міських територіальних громад одержали результати вище за 160 балів.

Невисокі результати субтесту з біології здобули випускники Глухівської, Середино-Будської, Лебединської міських громад, де випускників, які отримали результат від 160 балів і вище, зафіксовано 6,7 %, 7,7 %, 8,2 % відповідно (рис. 3.4.2).

Найбільший відсоток учнів ЗЗСО міських громад, які склали субтест з біології, відповідає 140-160 балам та коливається в межах від 33,4 % до 76,2 %. Так, найбільше їх зафіксовано у Білопільській (76,2 %), Лебединській (75,5 %), Путивльській (75,0 %) територіальних громадах.

Усі учні ЗЗСО міських територіальних громад, які складали субтест з біології, подолали пороговий бал.

У 2025 році найвищий 200-бальний результат з біології отримала випускниця Краснопільського ліцею № 1 Краснопільської селищної ради.

Серед випускників ЗЗСО міських територіальних громад найкращий результат у 196 балів отримала випускниця Комунальної установи Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 25, м. Суми Сумської області, результат 192 бали отримали чотири випускники із двох ЗЗСО, а саме: Комунальної установи Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 17, м. Суми, Сумської області та Комунального закладу Сумський класичний ліцей Сумської міської ради.

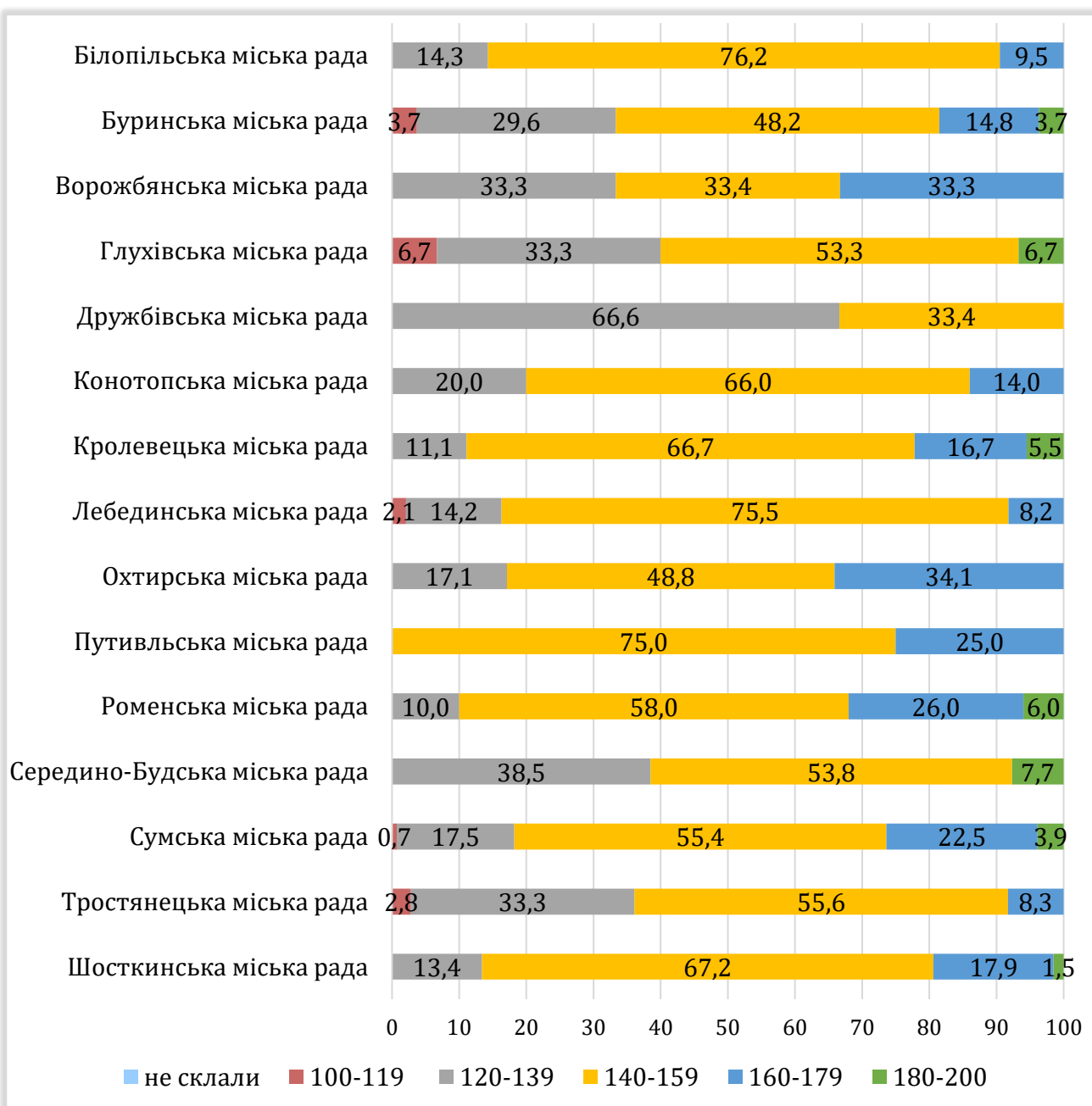


Рисунок 3.4.2. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з біології випускників міських ЗЗСО, %

Важливим критерієм для оцінювання якості складання НМТ із біології є середній бал за виконання тестових завдань. Найвищим вказаний показник зафіксовано в Роменській (154,2), Охтирській (153,4), Кролевецькій (151,9), Сумській (151,2), Шосткинській (149,8), Ворожбянській (149,0), Путивльській (149,0) міських територіальних громадах, що перевищує середній по області показник (148,3 бали). Найнижчий середній бал виявлено в Дружбівській (138,0), Глухівській (143,3), Тростянецькій (143,6) міських територіальних громадах (рис. 3.4.3).

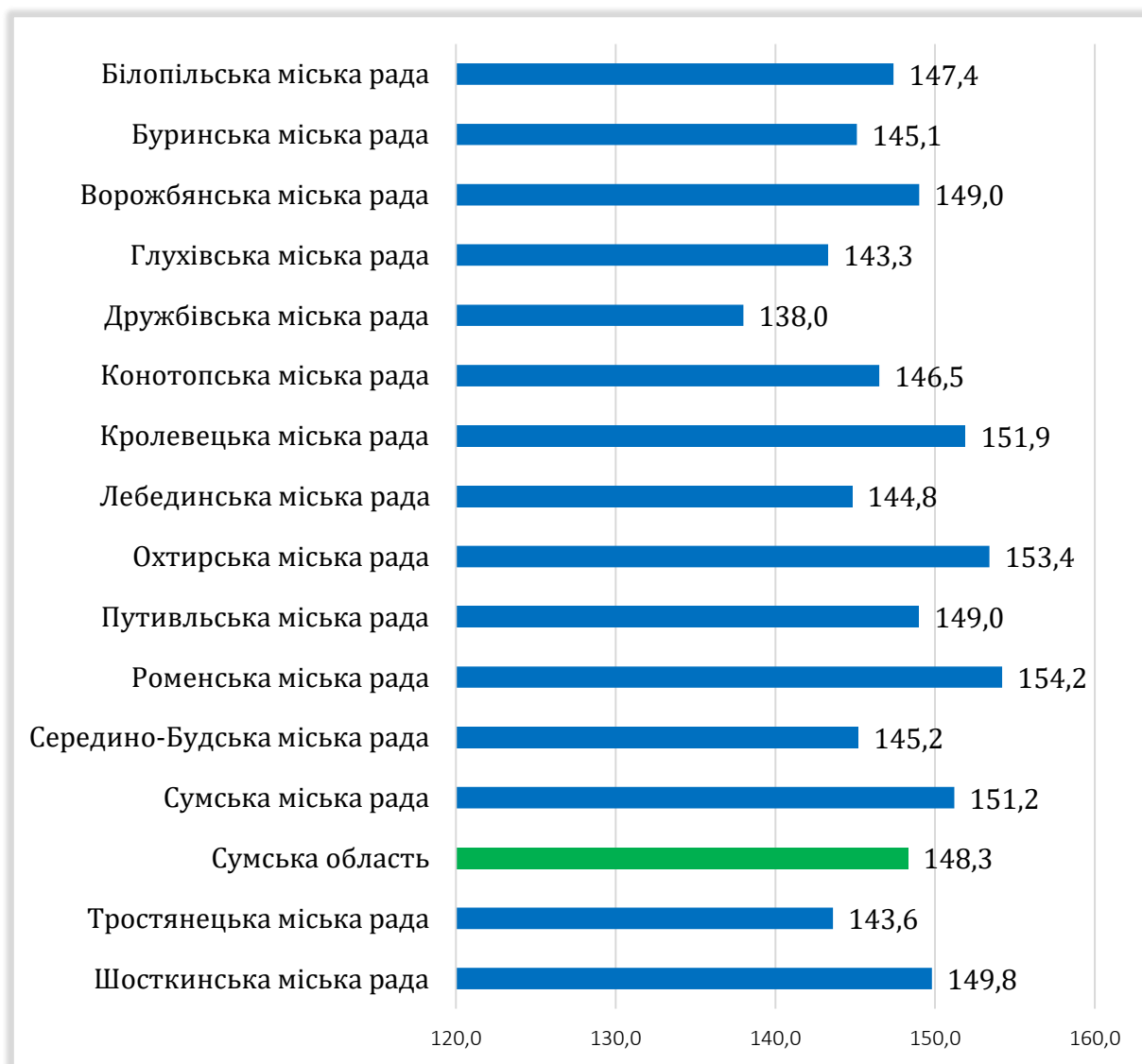


Рисунок 3.4.3. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з біології випускників міських ЗЗСО, середній бал

Серед селищних територіальних громад високі результати продемонстрували випускники Свеської (37,5 %), Недригайлівської (30,0 %), Ямпільської (28,6 %), Липоводолинської (22,2 %) селищних ЗЗСО, що склали тестування на 160 балів і вище (рис. 3.4.4).

Невисокі результати серед селищних територіальних громад продемонстрували випускники Великописарівської, Дубов'язівської, Есманьської, Зноб-Новгородської, Хотінської, Чупахівської, Шалигинської селищних рад, де взагалі відсутні результати у шкалі від 160 до 200 балів (рис. 3.4.4).

У Сумській області не зміг подолати порогового балу з біології лише один випускник, який навчався в ЗЗСО Свеської селищної громади, що становить 12,5 % від загальної кількості випускників, які складали біологію у вказаній вище громаді.

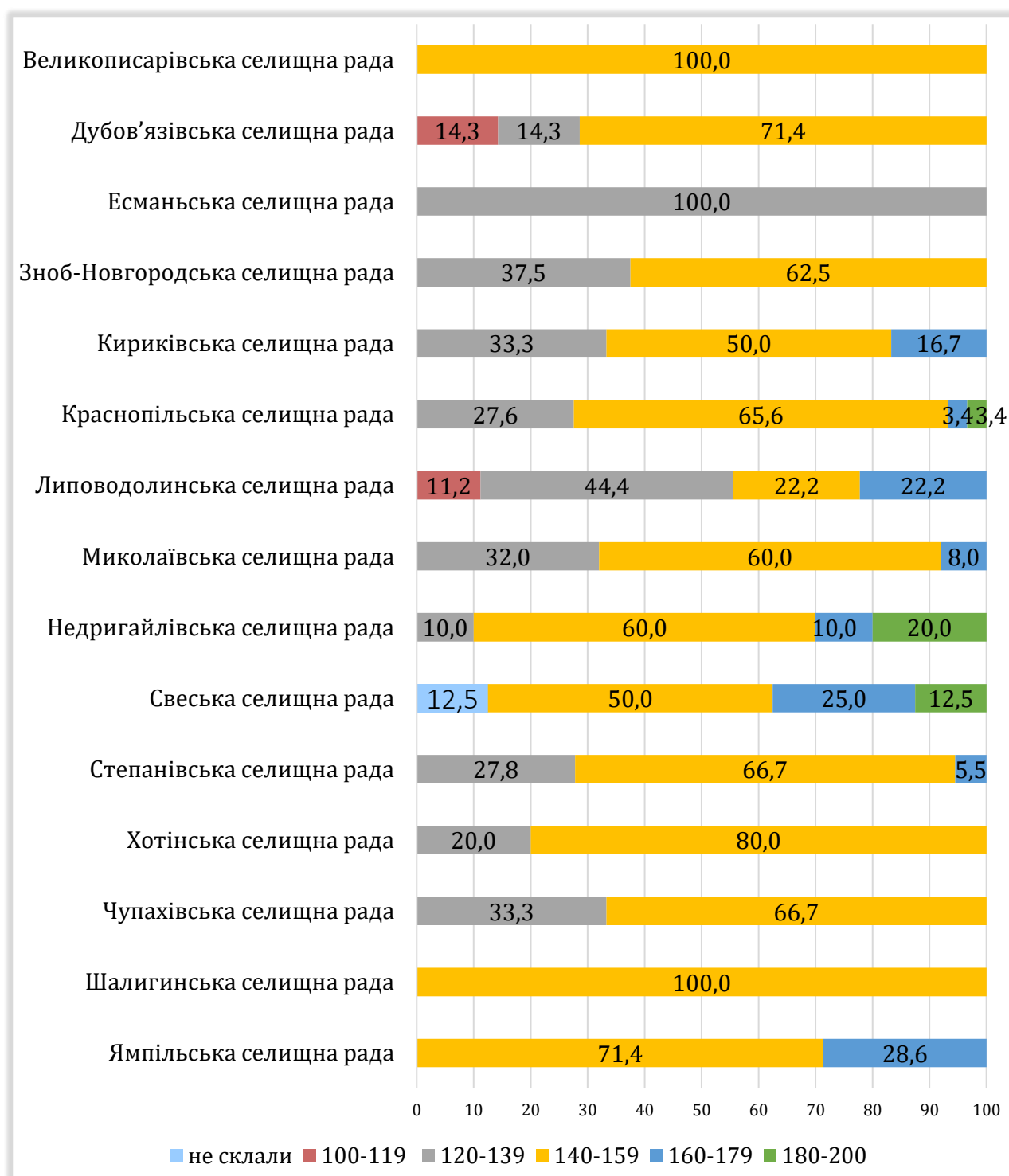


Рисунок 3.4.4. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з біології випускників селищних ЗЗСО, %

Аналіз результатів НМТ з біології випускників закладів освіти селищних територіальних громад виявив, що кращі результати, за критерієм середнього балу, отримали учні ЗЗСО Недригайлівської (155,9), Ямпільської (153,3), Великописарівської (148,5) громад. Середній бал зазначених громад вище обласного показника, який становить 148,3 бали. Найменший середній бал серед селищних громад Сумської області

зафіксовано у Свеській (136,0), Есманьській (137,0) та Дубов'язівській (138,0) територіальних громадах (рис. 3.4.5).

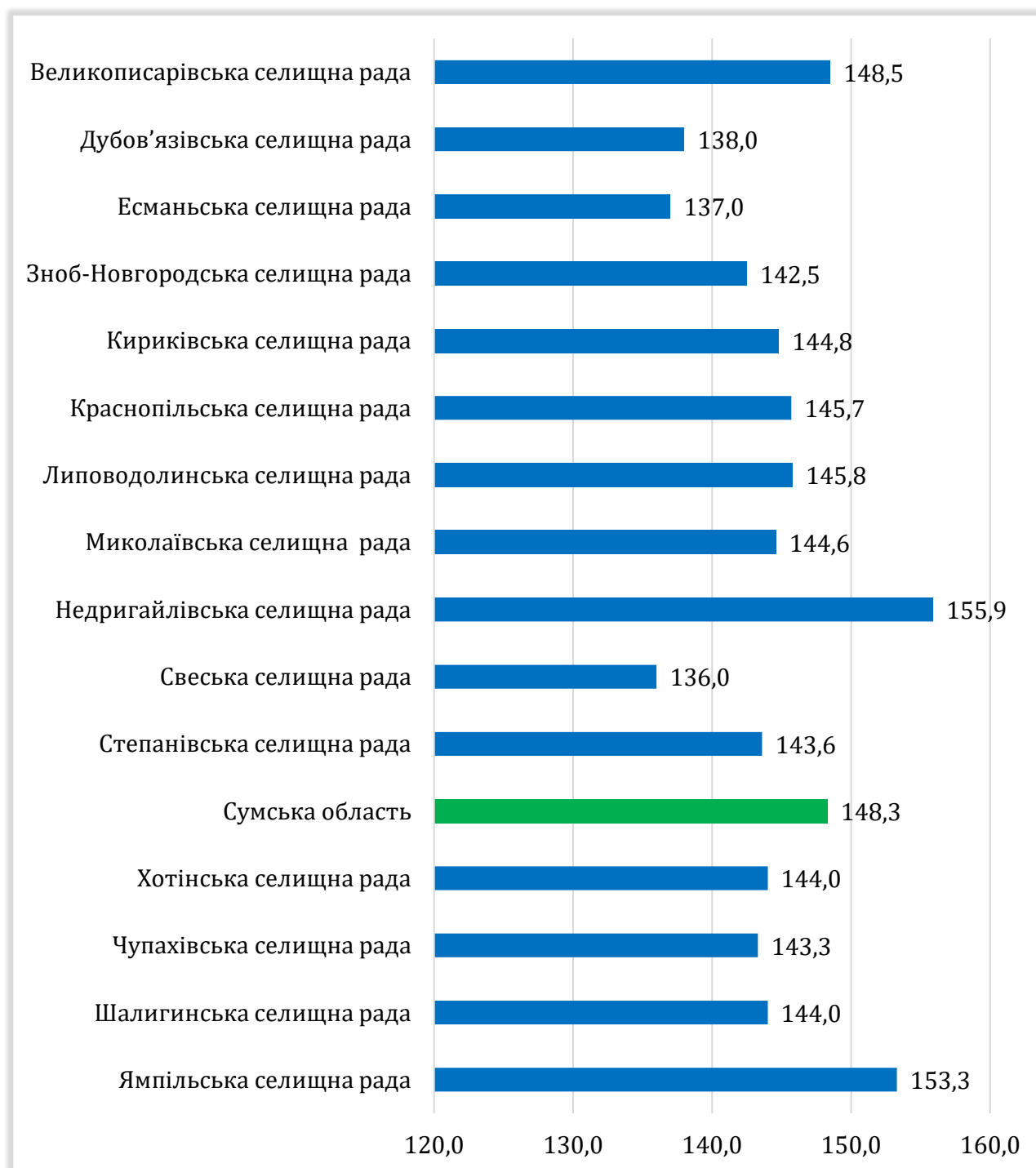


Рисунок 3.4.5. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з біології випускників селищних ЗЗСО, середній бал

Серед сільських територіальних громад найкращі результати субтесту з біології отримали випускники ЗЗСО Грунської, Верхньосироватської, Попівської громад, де відсоток учасників, що склали тест на 160 балів і вище, становить 50,0 %, 20,0 %, 11,1 % відповідно, а результати, менше за 120 балів, відсутні.

Низькі результати продемонстрували випускники ЗЗСО Бездрицької, Бочечківської, Березівської, Вільшанської, Комишанської, Миколаївської, Миропільської, Новослобідської, Нижньосиригатської, Річківської, Садівської, Синівської, Хмелівської, Юнаківської громад, де найбільше учнів, що склали тест на 140 балів і нижче (їх частка становить від 42,9 % до 100 %), а тих, хто отримав за виконання завдань вище 160 балів, не виявилось (рис. 3.4.6).

Високий рівень знань з біології продемонстрували випускниці опорного закладу Верхньосиригатський ліцей Верхньосиригатської сільської ради Сумського району Сумської області та Грунського ліцею імені Андрія Діхтяренка Грунської сільської ради Охтирського району Сумської області, здобувши 188 та 185 балів відповідно.

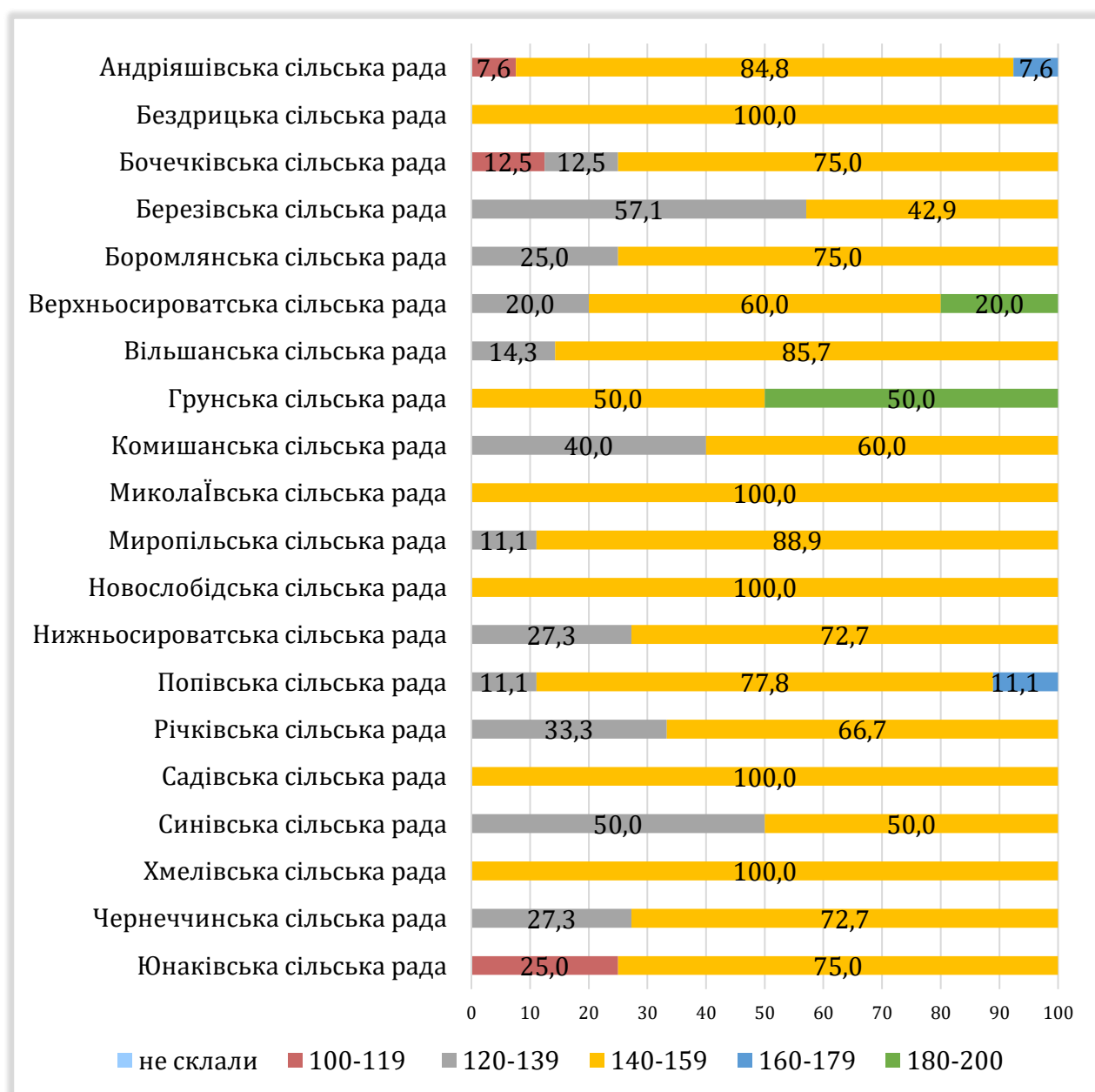


Рисунок 3.4.6. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з біології випускників сільських ЗЗСО, %

Найвищий середній бал зафіксовано у Грунській (166,5), Хмелівській (152,0), Бездрицькій (150,0), Попівській (148,9) територіальних громадах. Результати вказаних вище громад вищі за середній бал по області, який становить 148,3 бали. Низькі показники середнього балу набули випускники ЗЗСО Юнаківської (137,5), Синівської (139,0), Бочечківської (139,9) сільських територіальних громад (рис. 3.4.7).

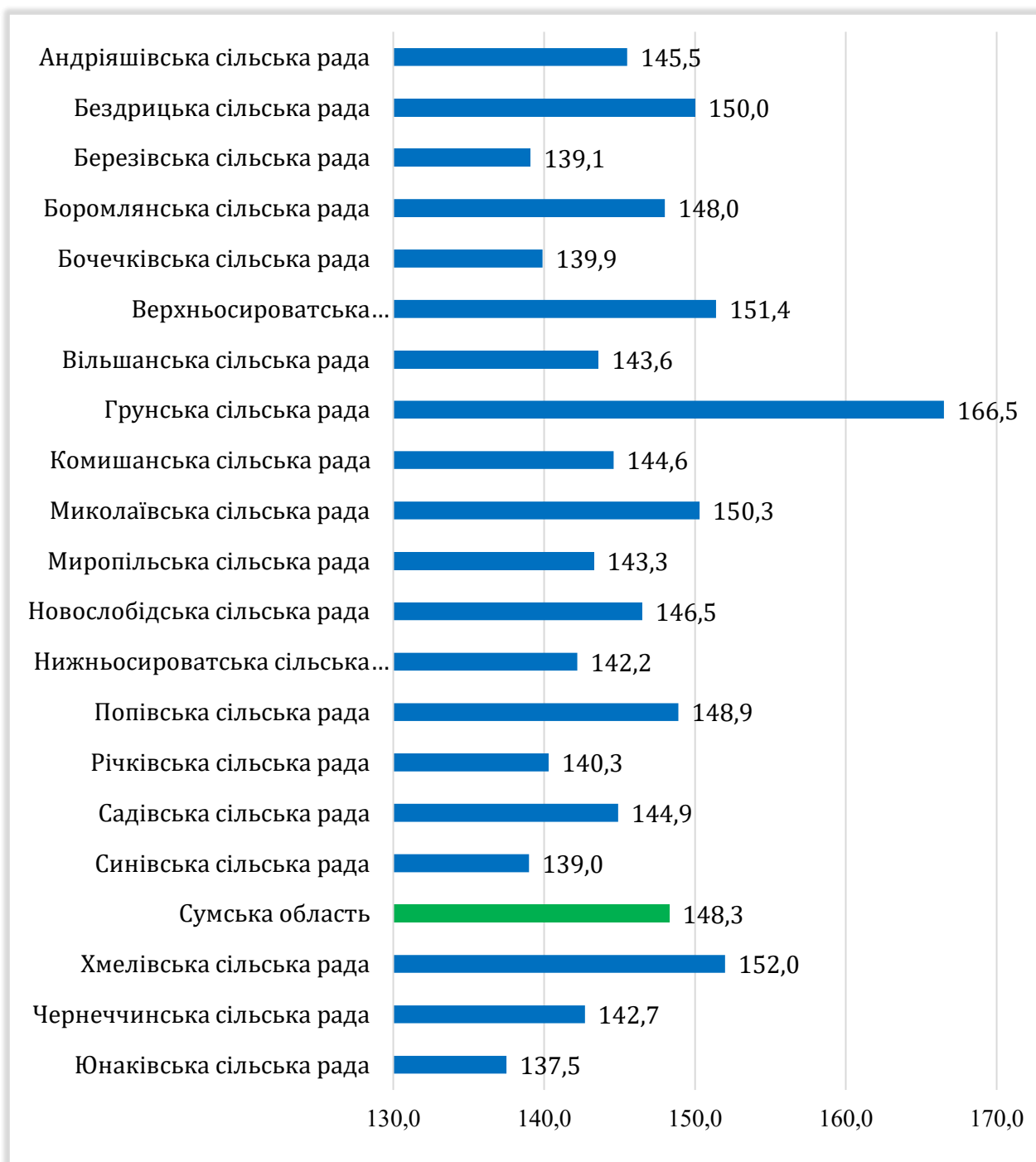


Рисунок 3.4.7. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з біології випускників сільських ЗЗСО, середній бал

3.5. Англійська мова

У НМТ з англійської мови в Сумській області взяли участь 2 285 учасників, із яких: випускників закладів загальної середньої освіти – 1 681 особа (73,5 %), учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти – 18 осіб (0,8 %), студентів закладів фахової передвищої освіти – 344 особи (15,1 %), випускників минулих років – 242 особи (10,6 % від загальної кількості учасників).

У середньому по Сумській області серед усіх категорій учасників найбільший відсоток осіб, які склали субтест із англійської мови, відповідає 140-159 балам та становить 47,2 %; результат, вищий за 160 балів, отримали 17,4 %; не змогли подолати поріг 2,6 % учасників.

Серед категорій учасників НМТ, які виконували завдання субтесту із англійської мови, найкращі результати продемонстрували випускники ЗЗСО, оскільки вище 160 балів отримали 20,7 %, а показник учасників, які не склали, складає лише 2,0 %, що є мінімальним в порівнянні з іншими категоріями учасників НМТ.

Майже третина випускників минулих років (31,4 %) та третина учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти (33,3 %) склали НМТ з англійської мови на 140-159 балів, студенти закладів фахової передвищої освіти мають дещо вищий показник в цьому діапазоні оцінок (43,0 %). Результат 160 балів і вище досягли 7,8 % випускників минулих років та 9,3 % студентів закладів фахової передвищої освіти; серед учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти не виявилось тих, хто б отримав за складання субтесту із англійської мови вище 160 балів, а відсоток учасників, які не подолали порогового балу, є найвищим серед зазначених категорій і становить 5,6 % (рис. 3.5.1).

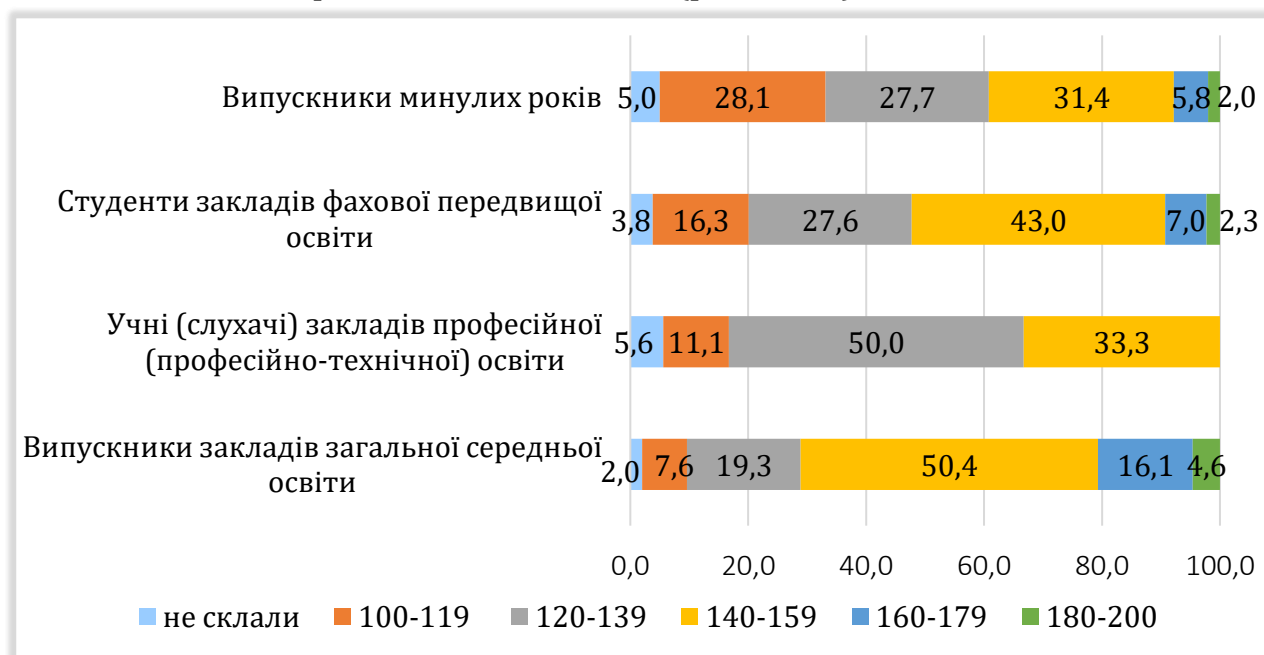


Рисунок 3.5.1. Розподіл результатів учасників НМТ за категоріями у шкалі 100-200 балів, %

Не відповіли на жодне із питань субтесту з англійської мови 5,0 % випускників минулих років та 3,8 % студентів закладів фахової передвищої освіти.

Таким чином, найгіршими серед загальної кількості учасників виявились результати учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти, оскільки 50,0 % отримали від 120 до 140 балів, а учнів, які змогли досягти результату в 160 балів і вище, не виявилось (рис. 3.5.1).

За кількісним показником найбільше випускників (1 489 осіб, 88,6 %) склали субтест із англійської мови з міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних територіальних громад було 112 (6,7 %), сільських – 80 (4,7 %) (таблиця 3.5.1).

Таблиця 3.5.1

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області в розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (не подолали пороговий бал, 160 балів і вище)

№ з/п	Назва територіальної громади	Кількість учасників	Не подолали пороговий бал		Отримали 160 балів і вище	
			Q	%	Q	%
1	2	3	4	5	6	7
1	Білопільська міська	14	–	–	2	14,3
2	Буринська міська	29	–	–	5	17,2
3	Ворожбянська міська	3	–	–	1	33,4
4	Глухівська міська	50	2	4,0	8	16,0
5	Конотопська міська	170	3	1,8	37	21,7
6	Кролевецька міська	45	1	2,2	11	24,5
7	Лебединська міська	39	1	2,5	7	17,9
8	Охтирська міська	123	2	1,6	26	21,1
9	Путівльська міська	26	–	–	10	38,5
10	Роменська міська	113	2	1,8	22	19,4
11	Середино-Будська міська	20	2	10,0	3	15,0
12	Сумська міська	652	7	1,1	166	25,5
13	Тростянецька міська	57	1	1,8	7	12,3
14	Шосткинська міська	148	5	3,4	20	13,4
	Разом учнів у міських ТГ	1 489	26	1,7	325	21,8
1	Великописарівська селищна	3	1	33,3	1	33,3
2	Дубов'язівська селищна	5	–	–	1	20,0
3	Есманьська селищна	1	–	–	–	–
4	Зноб-Новгородська селищна	2	–	–	–	–
5	Кириківська селищна	6	–	–	2	33,3
6	Краснопільська селищна	21	–	–	4	19,1
7	Липоводолинська селищна	27	1	3,7	2	7,4
8	Миколаївська селищна	8	–	–	–	–
9	Недригайлівська селищна	6	–	–	–	–
10	Свеська селищна	8	–	–	–	–
11	Степанівська селищна	7	–	–	3	42,9
12	Хотінська селищна	2	1	50,0	–	–

Продовження таблиці 3.5.1

1	2	3	4	5	6	7
13	Чупахівська селищна	1	–	–	–	–
14	Ямпільська селищна	15	1	6,7	–	–
Разом учнів у селищних ТГ		112	4	3,6	13	11,6
1	Андріяшівська сільська	2	–	–	–	–
2	Бездрицька сільська	2	–	–	–	–
3	Березівська сільська	2	–	–	–	–
4	Боромлянська сільська	2	–	–	–	–
5	Бочечківська сільська	3	–	–	–	–
6	Верхньосироватська сільська	7	–	–	1	14,3
7	Вільшанська сільська	5	–	–	–	–
8	Грунська сільська	3	–	–	1	33,3
9	Комишанська сільська	9	1	11,1	–	–
10	Коровинська сільська	3	–	–	–	–
11	Миколаївська сільська	5	–	–	–	–
12	Миропільська сільська	2	–	–	1	50,0
13	Нижньосироватська сільська	3	–	–	2	66,7
14	Попівська сільська	7	–	–	1	14,3
15	Річківська сільська	1	–	–	–	–
16	Садівська сільська	9	2	22,2	2	22,2
17	Хмелівська сільська	2	–	–	–	–
18	Чернечинська сільська	13	1	7,7	1	7,7
Разом учнів у сільських ТГ		80	4	5	9	11,3
Разом по області		1 681	35	2,0	347	20,7

У 2025 році 200-бальний результат з англійської мови отримали 15 випускників ЗЗСО та 3 учасники з числа студентів закладів фахової передвищої освіти, зокрема:

- 9 випускників ЗЗСО Сумської міської громади (2 випускника Комунальної установи Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 17, м. Суми, Сумської області та по одному випускнику з Комунальної установи Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 9, м. Суми, Сумської області, Комунальної установи Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 7 імені Максима Савченка Сумської міської ради, Комунальної установи Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 6, м. Суми, Сумської області, Комунальної установи Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 4 імені Героя України Олександра Аніщенка Сумської міської ради, Сумського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів № 10 Сумської міської ради, Комунального закладу Сумський класичний ліцей Сумської міської ради та Комунального закладу Сумський ліцей № 33 Сумської міської ради.

- 2 випускника ЗЗСО Конотопської міської громади (Конотопського ліцею № 1 Конотопської міської ради Сумської області);

- 1 випускник ЗЗСО Лебединської міської громади (Лебединського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів № 7 Лебединської міської ради Сумської області);

- 1 випускник ЗЗСО Роменської міської громади (Роменського ліцею № 2 ім. акад. А.Ф. Йоффе Роменської міської ради Сумської області);
- 1 випускник ЗЗСО Охтирської міської громади (ліцею № 1 Охтирської міської ради Сумської області);
- 1 випускник ЗЗСО Кролевецької міської громади (опорного закладу «Кролевецький ліцей № 3» Кролевецької міської ради);
- 1 випускник відокремленого структурного підрозділу «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету»;
- 1 випускник відокремленого структурного підрозділу «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету»;
- 1 випускник Комунального закладу Сумської обласної ради «Лебединський фаховий медичний коледж імені професора М.І. Ситенка».

Найбільша кількість учасників, які отримали результати з англійської мови вище 160 балів, є випускниками ЗЗСО Путивльської громади (38,5 %). Високий показник успішності продемонстрували також випускники Кролевецької (25,5 %) та Сумської (25,5 %) міських територіальних громад (рис. 3.5.2).

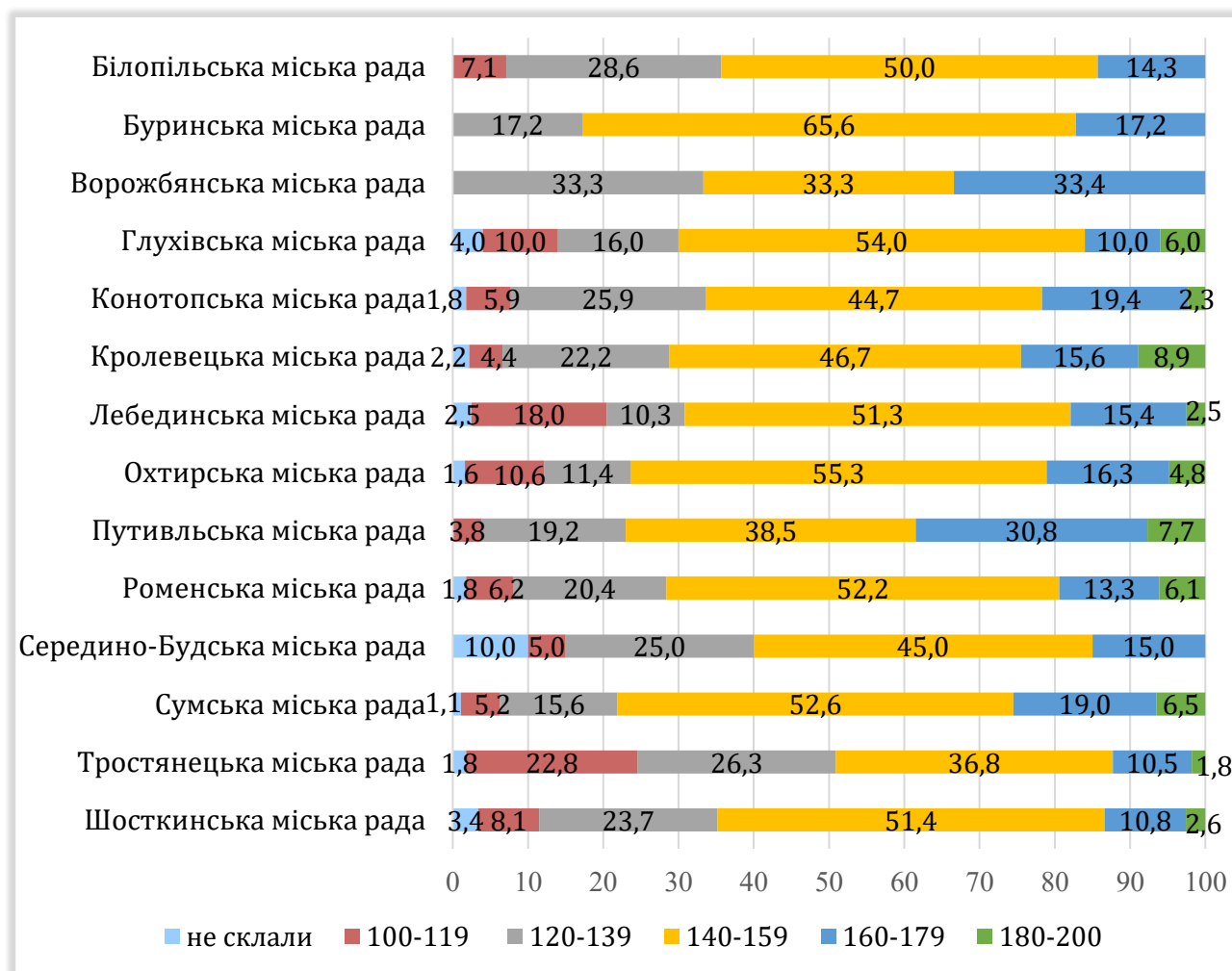


Рисунок 3.5.2. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з англійської мови випускників міських ЗЗСО, %

Варто відзначити випусників ЗЗСО Буринської територіальної громади, серед яких не виявилося тих, хто б отримав за виконання завдань субтесту з англійської мови менше 120 балів. Значний відсоток учасників із Ворожбянської міської громади отримали більше 160 балів, але слід зауважити, що в цій територіальній громаді участь в тестуванні з англійської мови брало лише три випускники.

Посередні результати субтесту з англійської мови здобули випускники Тростянецької міської громади, де відсоток тих, хто отримав від 160 балів і вище, порівняно низький (12,3 %), а менше 140 балів одержали більше половини учасників (50,9 %). Результати низького та нижче середнього рівнів (оцінки до 140 балів) отримали випускники Середино-Будської та Білопільської територіальних громад, частка яких становить 40,0 % та 35,7 % відповідно; кількість учасників, які не подолали порогового балу, в Середино-Будській громаді є найвищим серед міських територіальних громад (10,0 %) (рис. 3.5.2).

Аналізуючи такий критерій для оцінювання якості складання НМТ із англійської мови, як середній бал виконання тестових завдань, можемо зробити висновок, що високим цей показник є в Путивльській (152,2), Буринській (150,2), Сумській (149,7) міських територіальних громадах, що перевищує середній по області показник (145,2 бали) (рис. 3.5.3).

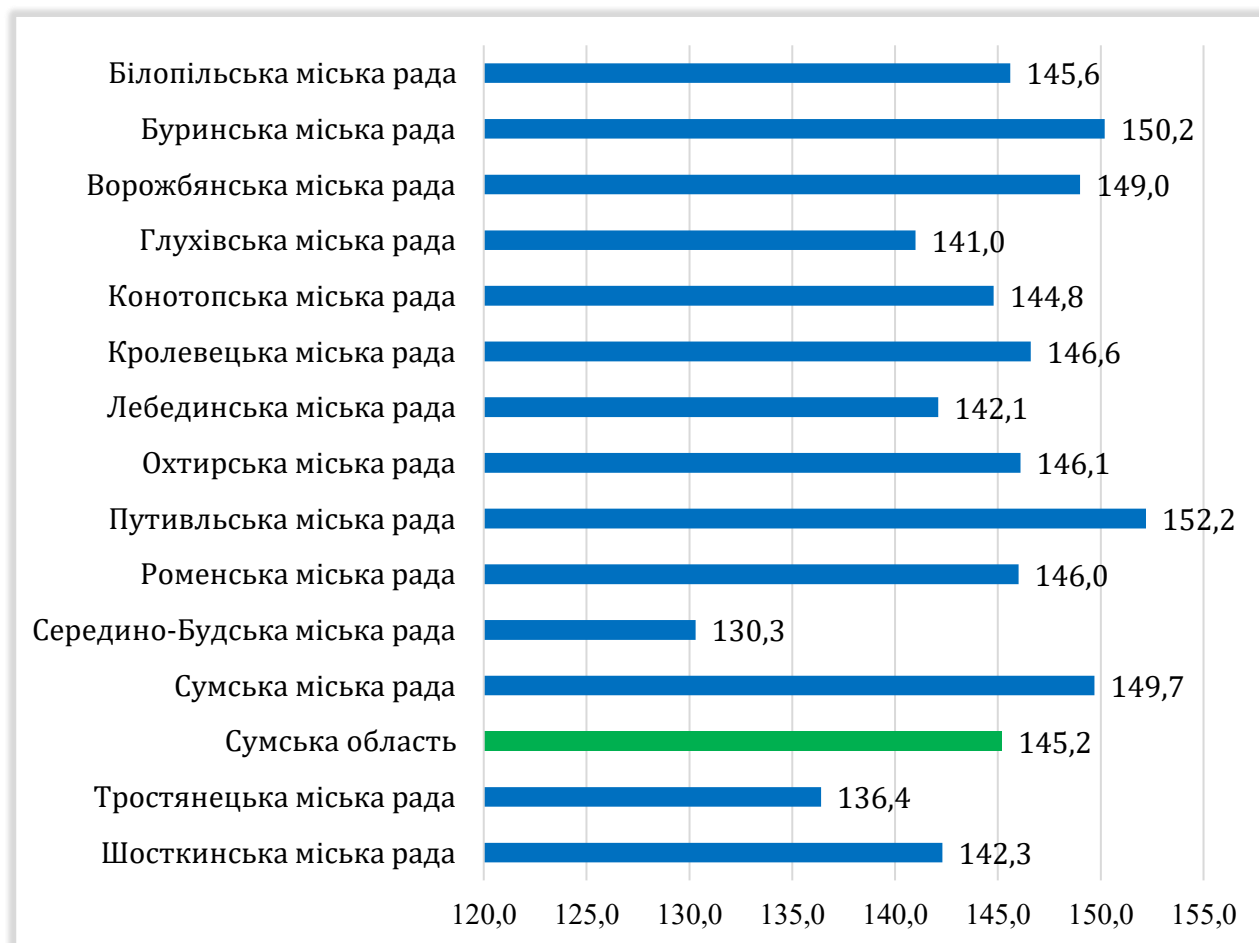


Рисунок 3.5.3. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з англійської мови випускників міських ЗЗСО, середній бал

Зафіксовано найнижчий середній бал в Середино-Будській (130,3) та Тростянецькій (136,4) міських громадах (рис. 3.5.3).

Аналіз результатів НМТ випускників закладів освіти селищних територіальних громад виявив, що кращі результати в шкалі від 160 балів і вище продемонстрували випускники ЗЗСО Степанівської (42,9 %) та Кириківської (33,3 %) громад. Добре впоралися із завданнями субтесту з англійської мови випускники ЗЗСО Краснопільської громади, де кількість учасників є досить чисельною серед селищних громад. Результати вище 160 балів отримали 19,1 % учасників, а відсоток тих, хто склав тест менше, ніж на 120 балів, є відносно невеликим (9,5 %). У Чупахівській, Хотінській, Зноб-Новгородській та Есманьській територіальних громадах участь в тестуванні з англійської мови брало лише по одному-два випускника (рис. 3.5.4).

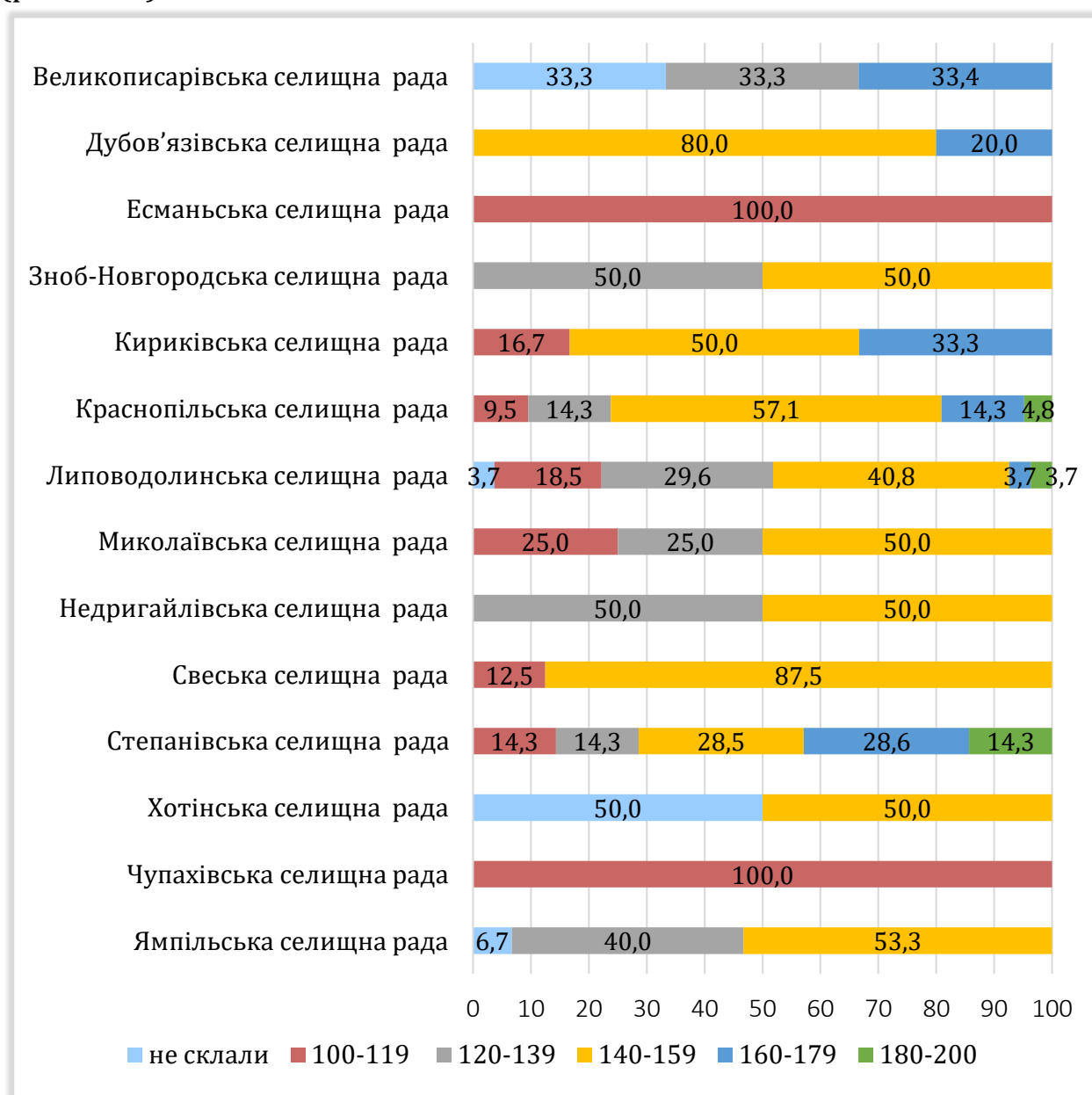


Рисунок 3.5.4. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з англійської мови випускників селищних ЗЗСО, %

За критерієм середнього балу випускники Степанівської (152,6), Свеської (150,6) та Дубов'язівської (151,8) селищних територіальних громад мають показники вищі за середній бал по області (145,2). Низькі показники середнього балу серед громад з порівняно значною чисельністю учасників отримали випускники Ямпільської (130,2), Миколаївської (131,1), Липоводолинської (134,0) територіальних громад (рис. 3.5.5).

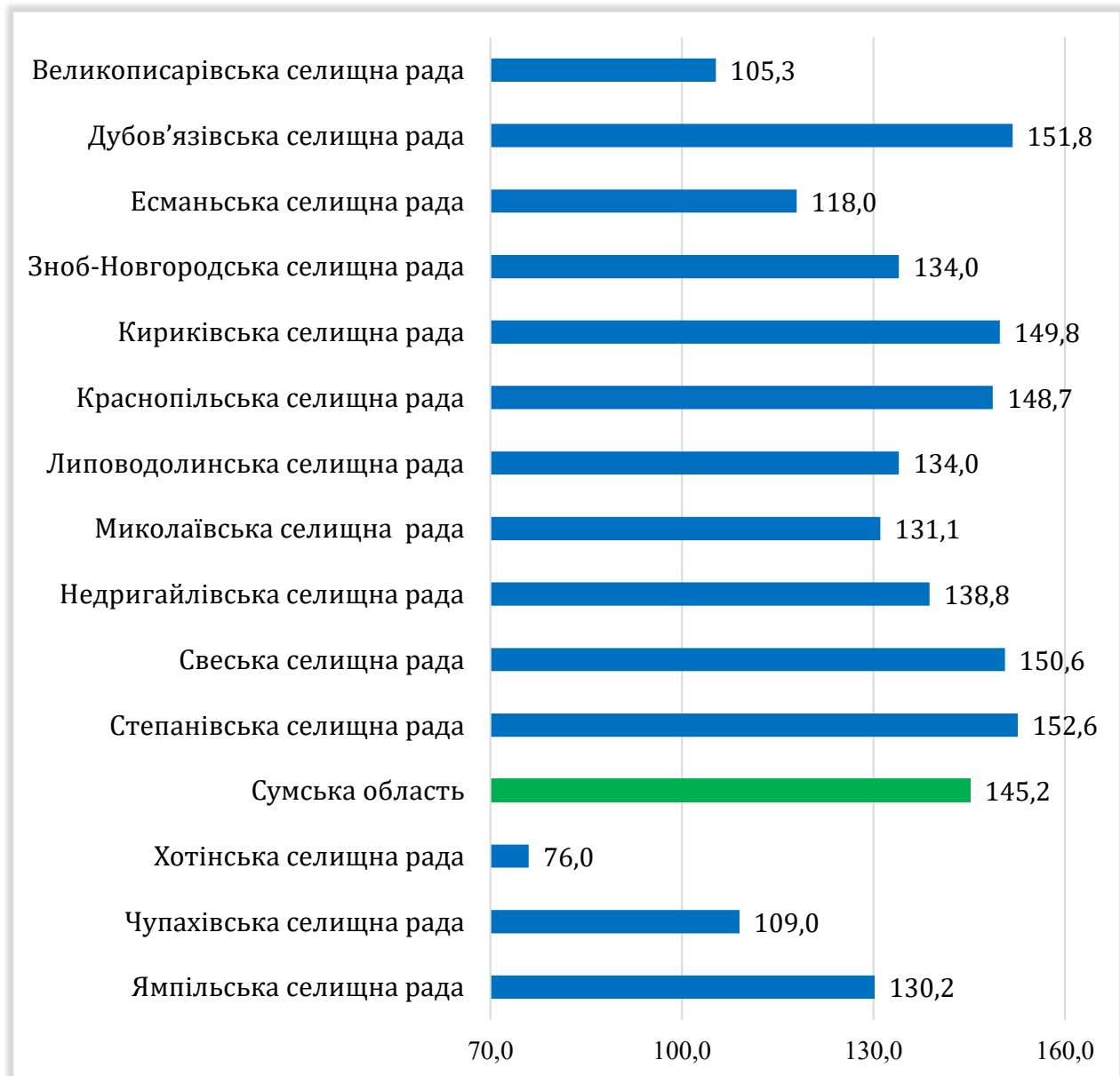


Рисунок 3.5.5. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з англійської мови випускників селищних ЗЗСО, середній бал

Серед учасників НМТ з англійської мови в семи сільських громадах Сумської області було лише по одному-два представника. Кращі результати складання субтесту з англійської мови (160 балів і вище) випускників закладів загальної середньої освіти решти більш чисельних сільських територіальних громад продемонстрували випускники Садівської (22,2 %), та Попівської (14,3 %) сільських громад.

Національний мультипредметний тест виявив низький рівень підготовки з англійської мови випускників закладів освіти Вільшанської, Миколаївської та Чернечинської сільських територіальних громад, в яких 100 %, 80,0 % та 46,1 % випусників відповідно не отримали за складання тесту більше 139 балів.

Учнів, які не подолали порогового балу, зафіксовано в трьох громадах: Садівській (22,2 %), Комишанській (11,1 %) та Чернечинській (7,7 %) (рис. 3.5.6).

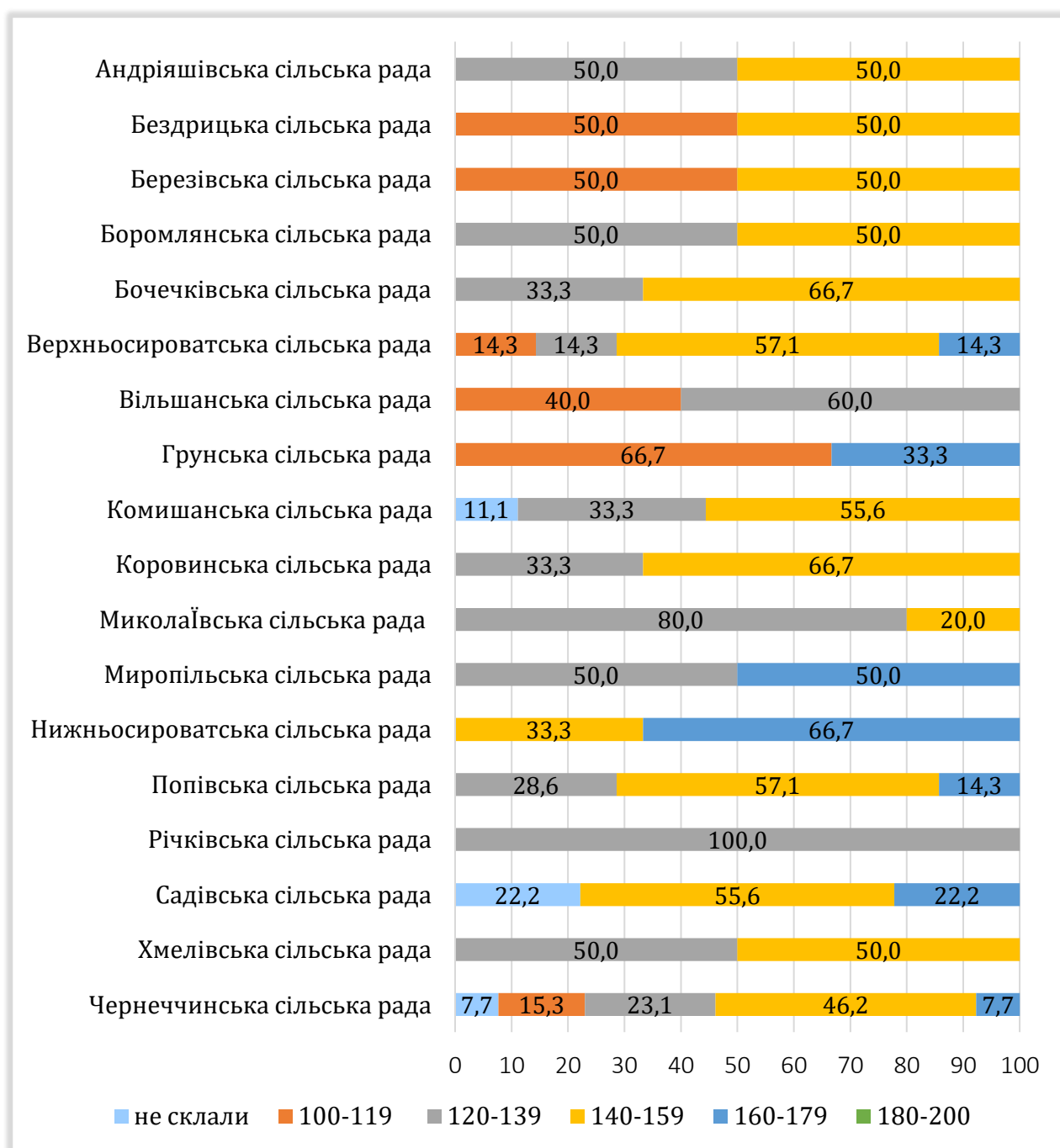


Рисунок 3.5.6. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з англійської мови випускників сільських ЗЗСО, %

За критерієм середнього балу випускники чотирьох сільських територіальних громад мають показники вищі за середній бал по області (145,2). Найкраще склали англійську мову учні ЗЗСО Нижньосиригатської (160,3), Миропільської (151,5), Попівської (146,3) та Боромлянської (145,5) територіальних громад. Низькі показники середнього балу мають випускники Садівської, Вільшанської, Чернечинської та Комишанської, сільських територіальних громад (123,3, 127,0, 127,4 та 128,9 бали відповідно). Низький показник середнього балу зафіксовано також у випускників ЗЗСО Бездрицької територіальної громади, але варто зауважити, що участь в НМТ з англійської мови в цій громаді брало лише дві особи (рис. 3.5.7).



Рисунок 3.5.7. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з англійської мови випускників сільських ЗЗСО, середній бал

3.6. Географія

У НМТ з географії в Сумській області взяли участь 1 784 учасники, із яких: випускників закладів загальної середньої освіти – 793 (44,5 %) особи, учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти – 84 (4,6 %), студентів закладів фахової передвищої освіти – 325 (18,2 %), випускників минулих років – 582 (32,7 % від загальної кількості учасників).

Серед усіх категорій учасників в середньому по Сумській області найбільший відсоток осіб, які склали субтест з географії, відповідає 140-160 балам та становить 58,5 %, результат 160 балів і вище отримали 7,9 % учасників, незначна кількість (2,5 %) одержали результат нижчий за 120 балів, 3 учасники не подолали порогового балу, 1 з яких є випускником минулих років (рис. 3.6.1).

Найкращими виявились результати випускників ЗЗСО, оскільки 14,1 % отримали результати вище 160 балів, а показник оцінок від 100 до 120 балів становить 2,5 %, не склали субтест з географії 0,3 % (2 особи).

Більше половини випускників минулих років (65,5 %) та студентів ЗФПО (57,9 %) склали НМТ з географії на 140-159 балів, результат 160 балів і вище змогли отримати 1,5 % та 5,8 % відповідно.

Складнішими виявились завдання субтесту з географії для учнів (слухачів) ЗПТО. Так, половина (50,0 %) одержали результат, що відповідає 140-159 балам; 44,0 % – 120-139 балам. Результат 160 балів і вище отримав один учень ЗПТО, а пороговий бал з географії успішно подолали усі учні (слухачі) (рис. 3.6.1).

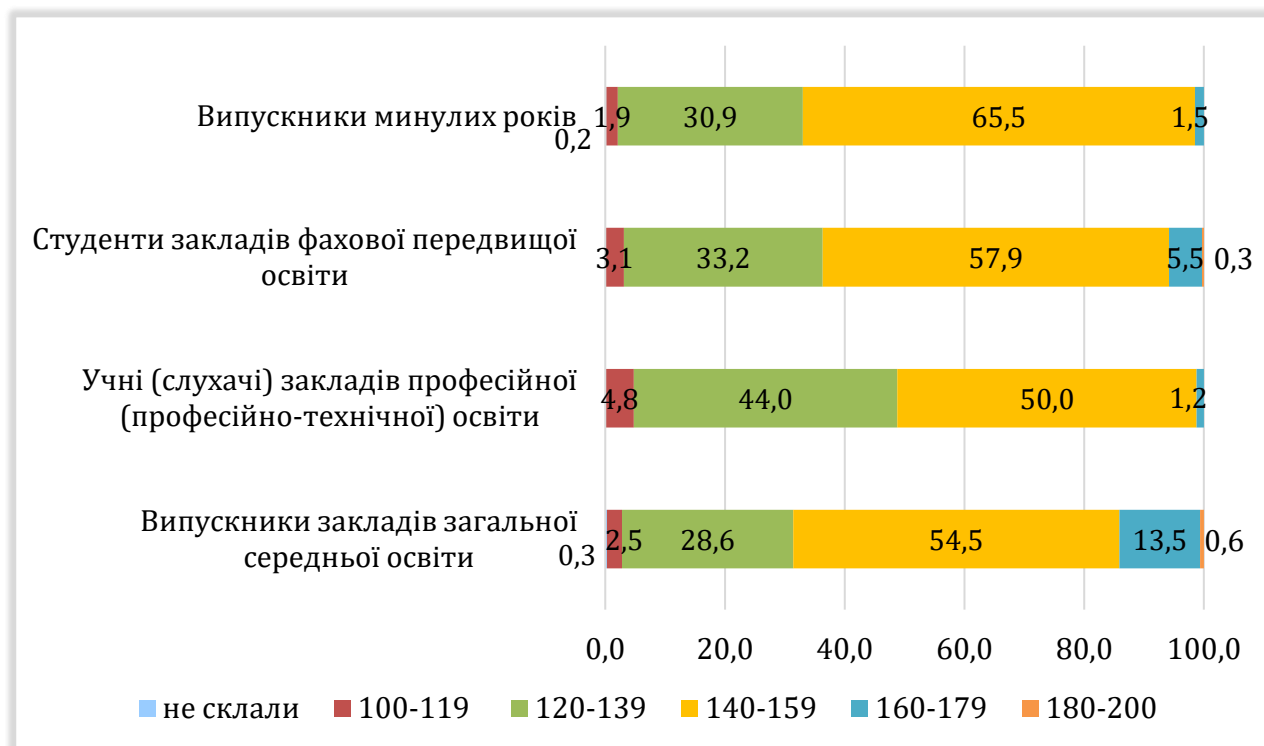


Рисунок 3.6.1 Розподіл результатів учасників НМТ за категоріями у шкалі 100-200 балів, %

Найбільшою групою учасників НМТ з географії стали випускники ЗЗСО міських територіальних громад (612 осіб, 77,2 %). Із селищних закладів загальної середньої освіти субтест з географії склали 94 учні (11,8 %), з сільських – 87 (11,0 %) (таблиця 3.6.1).

Таблиця 3.6.1

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області в розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (160 балів і вище)

№ з/п	Назва територіальної громади	Кількість учасників	Отримали 160 балів і вище	
			Q	%
1	2	3	4	5
1	Білопільська міська	11	1	9,1
2	Буринська міська	35	2	5,7
3	Глухівська міська	21	2	9,5
4	Конотопська міська	52	8	15,4
5	Кролевецької міська	29	5	17,2
6	Лебединська міська	27	3	11,1
7	Охтирська міська	42	10	23,8
8	Путивльська міська	6	–	–
9	Роменська міська	77	16	20,8
10	Середино-Будська міська	22	4	18,2
11	Сумська міська	163	28	17,2
12	Тростянецька міська	26	2	7,6
13	Шосткинська міська	101	17	16,9
Разом учнів у міських ТГ		612	98	16,0
1	Великописарівська селищна	9	–	–
2	Дубов'язівська селищна	12	1	8,3
3	Есманьська селищна	2	–	–
4	Зноб-Новгородська селищна	1	–	–
5	Кириківська селищна	4	1	25,0
6	Краснопільська селищна	17	1	5,9
7	Липоводолинська селищна	10	1	10,0
8	Миколаївська селищна	2	–	–
9	Недригайлівська селищна	8	–	–
10	Свеська селищна	2	–	–
11	Степанівська селищна	4	1	25
12	Хотінська селищна	1	–	–
13	Чупахівська селищна	12	–	–
14	Шалигинська селищна	1	–	–
15.	Ямпільська селищна	9	–	–
Разом учнів у селищних ТГ		94	5	5,3
1	Андріяшівська сільська	6	1	16,7
2	Бездрицька сільська	3	–	–
3	Березівська сільська	2	–	–
4	Боромлянська сільська	10	2	20
5	Бочечківська сільська	10	–	–
6	Верхньосироватська сільська	6	–	–

Продовження таблиці 3.6.1

1	2	3	4	5
7	Вільшанська сільська	1	–	–
8	Грунська сільська	3	–	–
9	Комишанська сільська	2	–	–
10	Коровинська сільська	3	1	33,4
11	Миропільська сільська	7	1	14,3
12	Нижньосироватська сільська	1	–	–
13	Новослобідська сільська	1	–	–
14	Попівська сільська	10	3	30,0
15	Річківська сільська	1	–	–
16	Садівська сільська	12	1	8,3
17.	Синівська сільська	2	–	–
18.	Хмелівська сільська	5	–	–
19.	Чернечинська сільська	1	–	–
20	Юнаківська сільська	1	–	–
Разом учнів у сільських ТГ		87	9	10,3
Разом по області		793	112	14,1

Майже всі випускники закладів загальної середньої освіти міських територіальних громад успішно подолали пороговий бал. Лише один учень (0,2 %) ЗЗСО Білопільської громади не склав субтест із географії. Більшість випускників (82,0 %) отримали від 120 до 160 балів, зокрема від 140 до 160 балів одержали 56,2 % випускників ЗЗСО міських територіальних громад.

Лише невелика кількість випускників (16,0 %) здобули за субтест з географії понад 160 балів. Так, найбільший відсоток учнів, які отримали бали вище за 160, в Охтирській (23,8 %), Роменській (20,8 %), Середино-Будській (18,2 %) громадах. При цьому, лише в 3 з 13 міських громад є учні, які виконали субтест з географії, отримавши від 180 до 200 балів (0,6 %). Це випускники закладів освіти Охтирської (4,8 %), Кролевецької (3,4 %), Шосткинської (1,0 %) територіальних громад (рис. 3.6.2).

Найвищий результат НМТ з географії (185 балів) здобув випускник ліцею № 5 імені Р.К. Рапія Охтирської міської ради. Чотири випускники Воронізької загальноосвітньої школи I-III ступенів імені П.О. Куліша Шосткинської міської ради, Миропільського ліцею Миропільської сільської ради, опорного закладу «Кролевецький ліцей № 3» Кролевецької міської ради, ліцею № 1 Охтирської міської ради Сумської області склали тест з географії на 182 бали.

За критерієм середнього балу з географії, який для міських громад становить 144,5, найвищим він є у Кролевецькій громаді (151,0). Середній бал за виконання тесту з географії також є високим у випускників ЗЗСО Кролевецької (151,0), Охтирської (149,0), Конотопської (148,4) громад.

У трьох міських громадах показники середнього балу є нижчими за середній бал по Сумській області. Так, найменший середній бал (132,4) за

виконання субтесту з географії отримали випускники закладів освіти Білопільської міської громади (рис. 3.6.3).

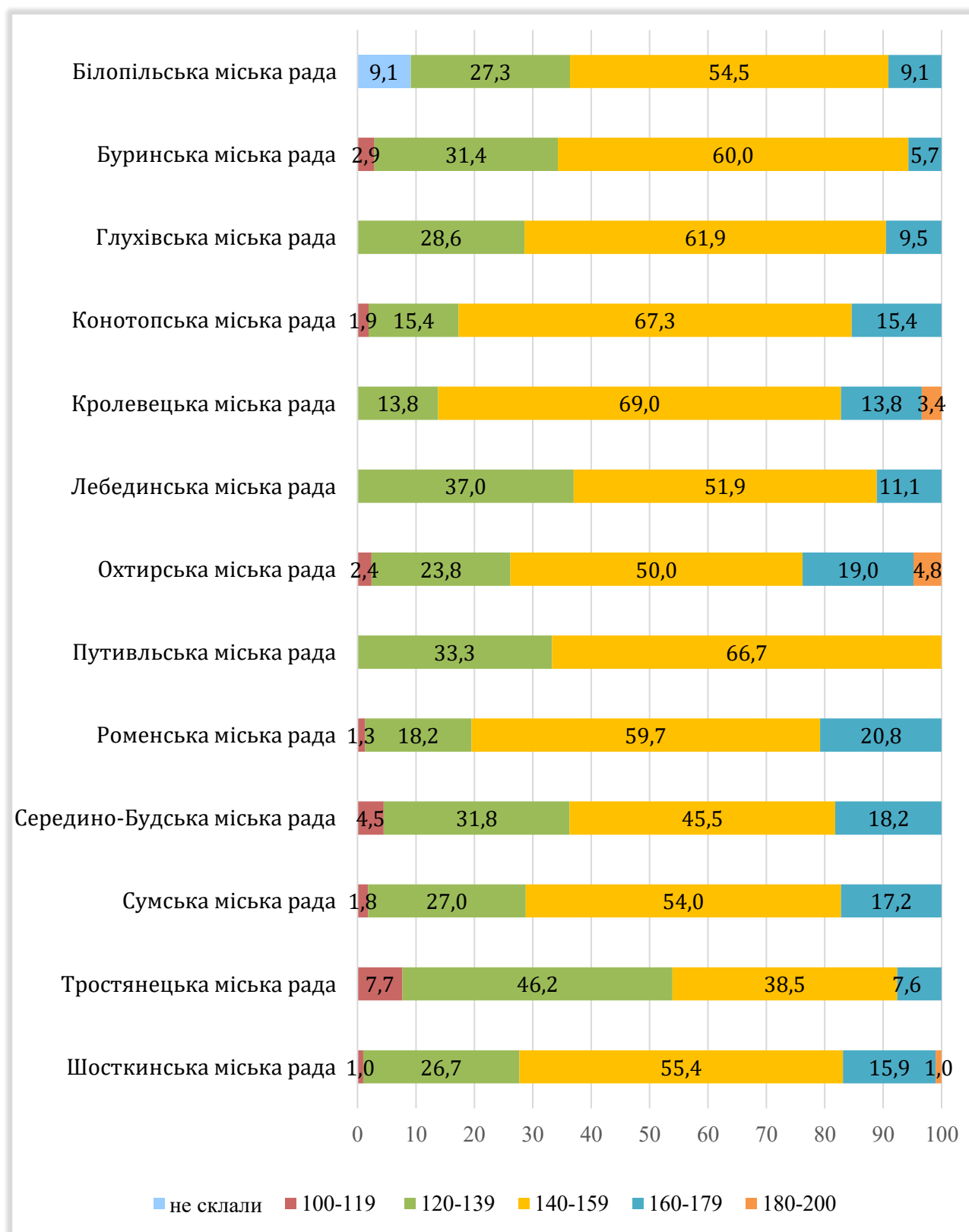


Рисунок 3.6.2. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з географії випускників міських ЗЗСО, %

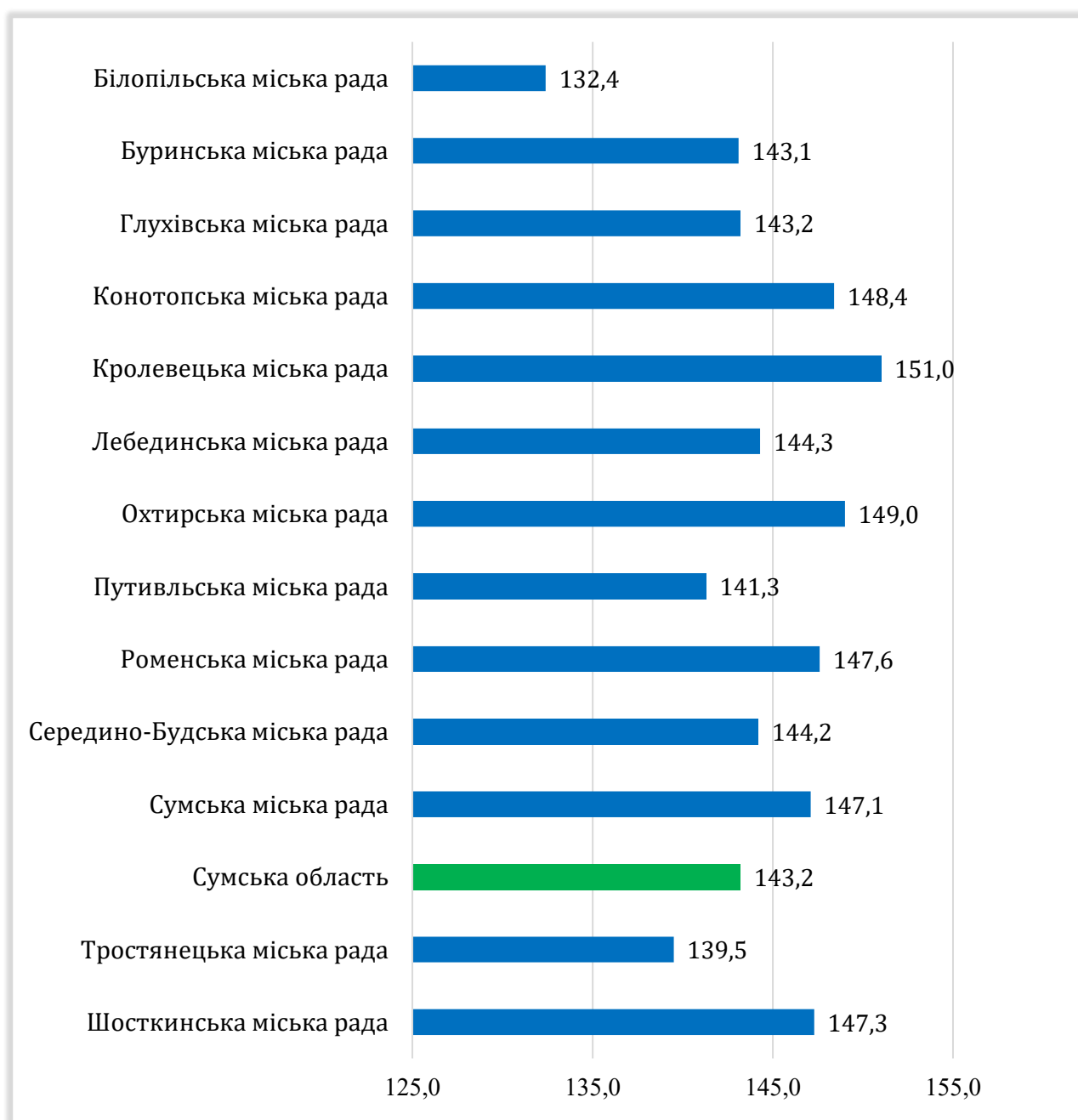


Рисунок 3.6.3. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з географії випускників міських ЗЗСО, середній бал

У 2025 році НМТ з географії складали випускники ЗЗСО 15 селищних територіальних громад, із них більше третини (36,2 %) отримали результати від 120 до 140 балів та 53,2 % – від 140 до 160 балів. Лише 5 учнів із 94-х отримали за субтест з географії менше 120 балів. Пороговий бал подолали усі учасники, які обрали для складання географію (рис. 3.6.4).

За критерієм 160 балів та вище НМТ склали лише 5,3 % (5) учнів ЗЗСО селищних територіальних громад. Найвищий бал (168) за складання географії серед селищних громад отримав учень Беївського ліцею Липоводолинської селищної ради. Випускник Дубов'язівського ліцею

Дубов'язівської селищної ради Конотопського району отримав за виконання сертифікаційної роботи 166 балів.

У 10 із 15 селищних громад відсутні абітурієнти, які за підсумками тестування з географії отримали понад 160 балів.



Рисунок 3.6.4. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з географії випускників ЗЗСО, %

Середній бал за виконання субтесту з географії для випускників ЗЗСО селищних громад становить 139,8. Нижчими за цей показник є результати Недригайлівської (139,3), Зноб-Новгородської (136,0), Степанівської

(136,3), Свеської (129,0), Шалигинської (144,3) та Ямпільської (139,1) громад (рис. 3.6.5).

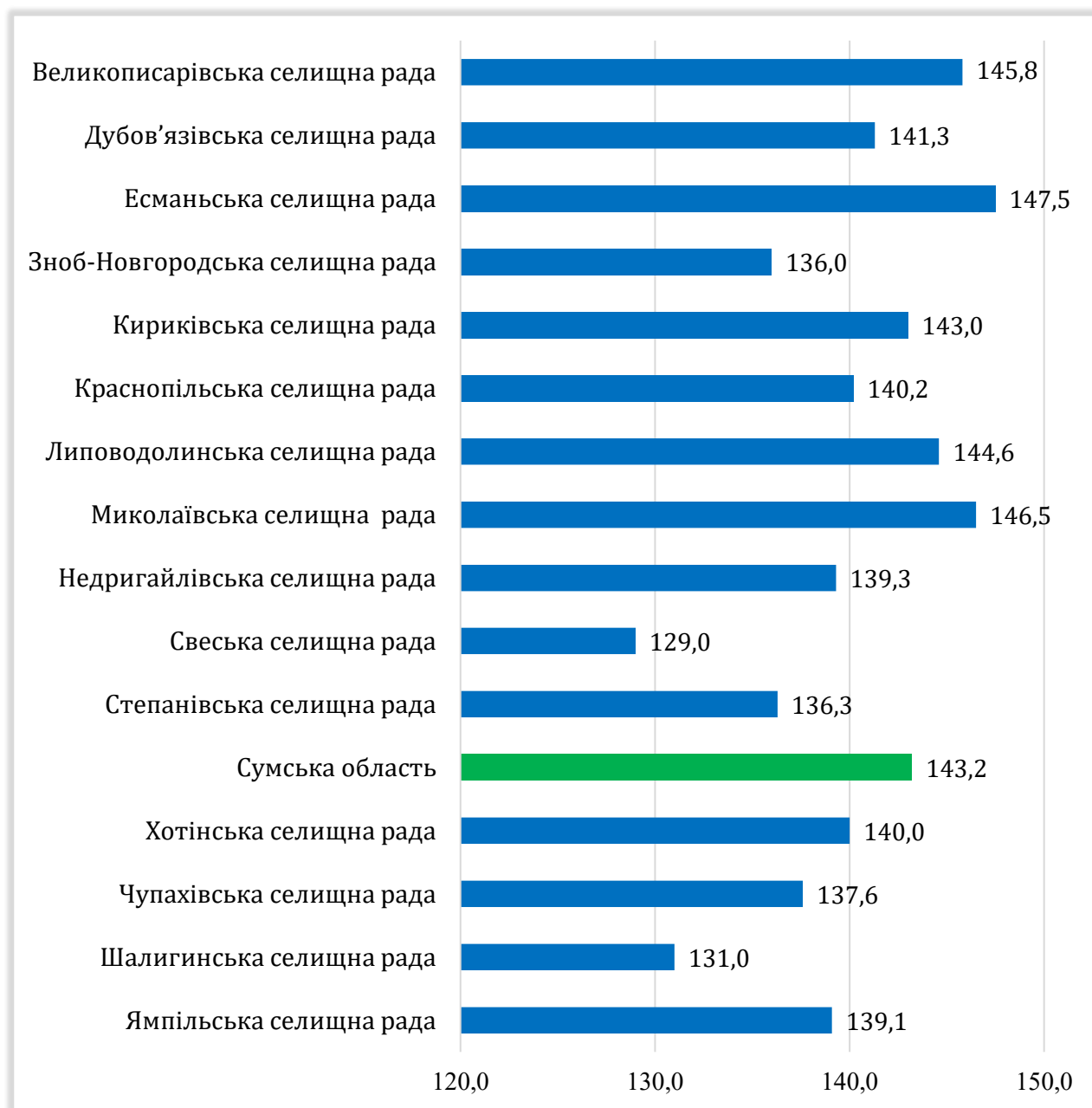


Рисунок 3.6.5. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з географії випускників селищних ЗЗСО, середній бал

Субтест з географії склали випускники закладів загальної середньої освіти 20 із 21 сільських територіальних громад.

Розподіл результатів НМТ з географії учнів сільських закладів освіти за загальним розподілом балів є відмінним від результатів випускників із міських та селищних територіальних громад. Значний відсоток абітурієнтів (40,3 %), за підсумками НМТ з географії, здобули від 120 до 139 балів; 43,7 % – від 140 до 159 балів. Не склав субтест з географії 1 учень ЗЗСО Боромлянської громади. Менше 120 балів отримали за виконання тесту лише 4 учні з 87.



Рисунок 3.6.6. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з географії випускників сільських ЗЗСО, %

Вищим від селищних закладів освіти є відсоток учнів (10,3 %), які за субтест з географії отримали понад 160 балів. Зокрема, найвищий результат за цим критерієм отримали випускники ЗЗСО Андріяшівської (16,7 %), Боромлянської (20,0 %), Коровинської (33,4 %), Миропільської (14,3 %), Попівської (30 %), Садівської (8,3 %) сільських рад (рис. 3.6.6).

Найкращий результат з географії продемонстрував випускник Миропільського ліцею Миропільської сільської ради, який отримав 182 бали.

За критерієм середнього балу найвищий результат здобули випускники ЗЗСО Новослобідської (156,0), Коровинської (150,0), Миропільської (147,6) громад. Випускники 9 громад отримали результати за цим критерієм нижче, ніж середній показник по сільським громадам (141,6) (рис. 3.6.7).

Найнижчий середній бал з географії (131,0) одержали випускники Вирівського ліцею Річківської сільської ради Сумського району, проте це є результатом лише одного випускника, який обрав для складання на НМТ географію.

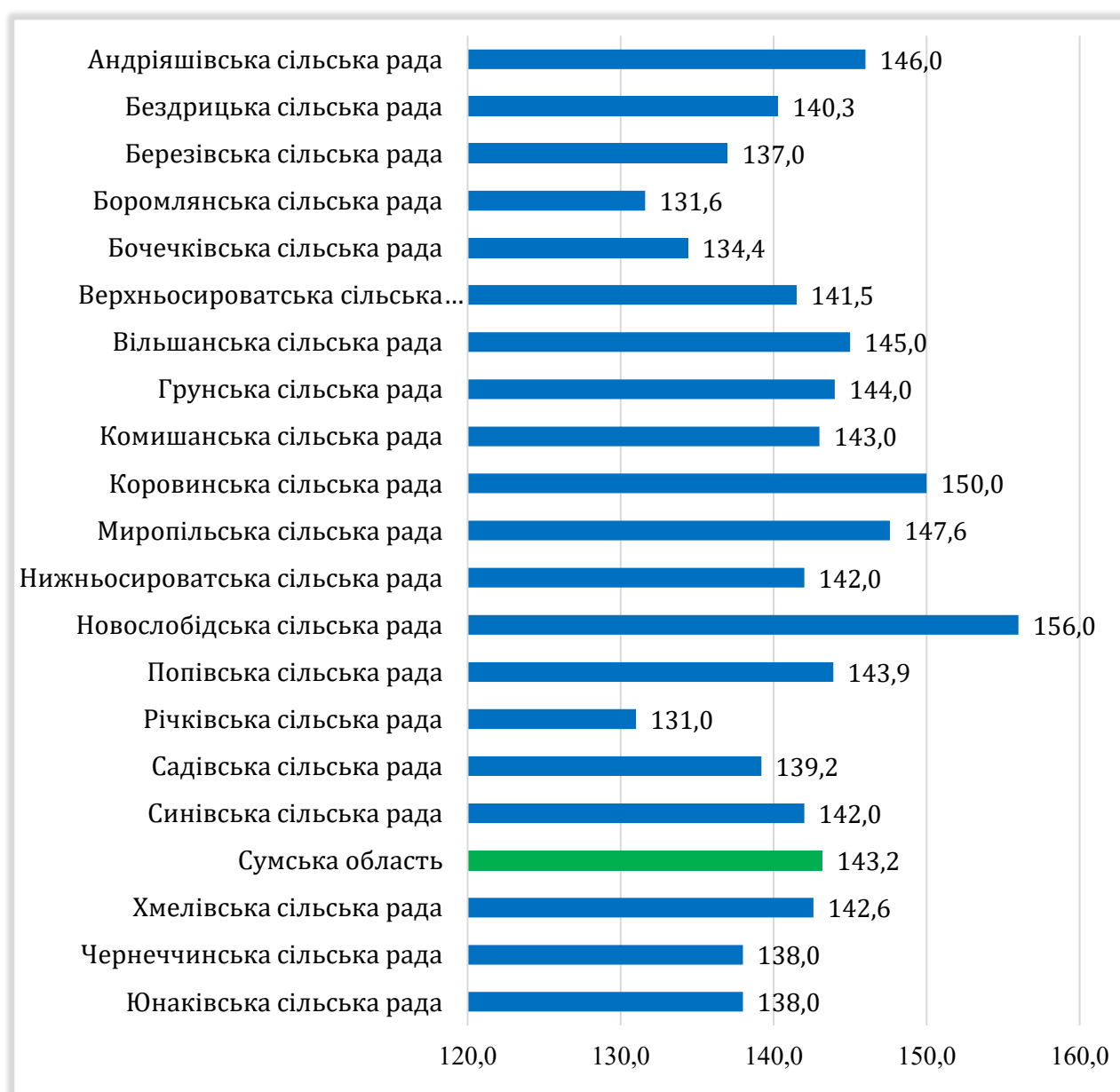


Рисунок 3.6.7. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з географії випускників сільських ЗЗСО, середній бал

3.7. Українська література

У НМТ з української літератури в Сумській області взяли участь 1 071 учасник, із яких: випускників закладів загальної середньої освіти – 525 осіб (49,0 %), учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти – 31 особа (2,9 %), студентів закладів фахової передвищої освіти – 269 осіб (25,1 %), випускників минулих років – 246 осіб (23,0 % від загальної кількості учасників).

Серед усіх категорій учасників в середньому по Сумській області найбільший відсоток осіб, які склали субтест з української літератури, відповідає 120-140 балам та становить 36,6 %; 160 балів і вище отримали 15,6 % учасників.

Найкращими виявились результати випускників ЗЗСО: 26,3 % отримали результати вище 160 балів, а показник результатів від 100 до 120 балів є мінімальним (13,7 %), не подолали порогового балу 1,2 %.

Серед студентів ЗФПО 40,9 % склали НМТ з української літератури на 120-139 балів, 8,6 % отримали 160 балів і вище, не подолали порогового балу 2,2 %.

Складнішими виявилися завдання субтесту з української літератури для учнів закладів професійної (професійно-технічної) освіти. Серед слухачів ЗПТО більше половини (51,6 %) склали тест менше, ніж на 120 балів, жоден учасник не отримав результат вище 160 балів (рис. 3.7.1).

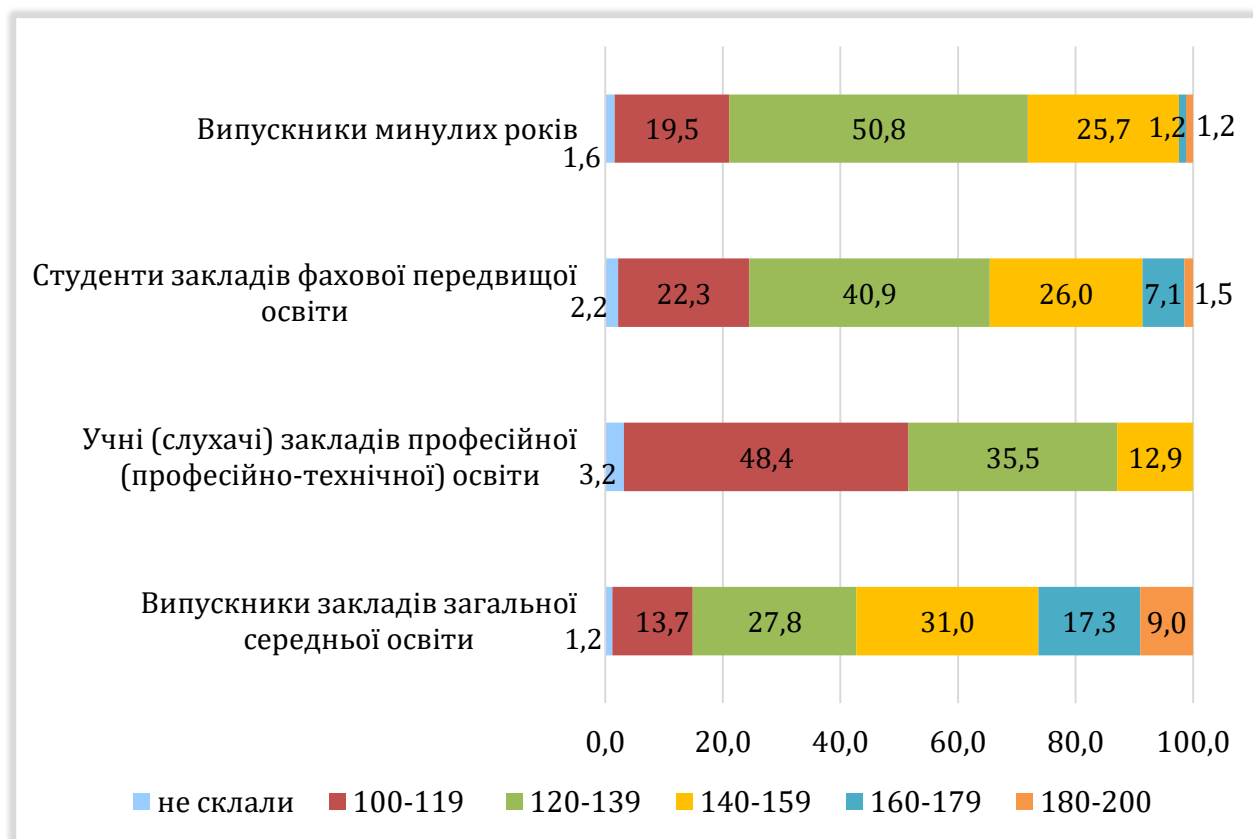


Рисунок 3.7.1. Розподіл результатів учасників НМТ за категоріями у шкалі 100-200 балів, %

За кількісним показником найбільше випускників (373 особи – 71,0 %) узяло участь в тестуванні з української літератури з міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних територіальних громад було 88 (16,8 %), сільських – 64 (12,2 %) (таблиця 3.7.1).

Таблиця 3.7.1.

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області в розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (не подолали пороговий бал, 160 балів і вище)

№ з/п	Назва територіальної громади	Кількість учасників	Не подолали пороговий бал		Отримали 160 балів і вище	
			Q	%	Q	%
1	2	3	4	5	6	7
1	Білопільська міська	9	-	-	1	11,1
2	Буринська міська	13	-	-	3	23,1
3	Ворожбянська міська	2	1	50	-	-
4	Глухівська міська	17	-	-	7	41,2
5	Дружбівська міська	2	-	-	2	100
6	Конотопська міська	42	-	-	14	33,3
7	Кролевецька міська	8	-	-	4	50
8	Лебединська міська	16	-	-	1	6,2
9	Охтирська міська	46	-	-	6	13,0
10	Путівльська міська	4	-	-	-	-
11	Роменська міська	44	-	-	10	22,7
12	Середино-Будська міська	2	-	-	2	100
13	Сумська міська	110	3	2,7	43	39,1
14	Тростянецька міська	21	-	-	7	33,3
15	Шосткинська міська	37	1	2,7	9	24,3
Разом учнів у міських ТГ		373	5	13,4	109	29,2
1	Великописарівська селищна	4	-	-	-	-
2	Дубов'язівська селищна	2	-	-	2	100
3	Есманьська селищна	2	-	-	-	-
4	Зноб-Новгородська селищна	4	-	-	1	25
5	Кириківська селищна	5	-	-	2	40
6	Краснопільська селищна	11	1	9,1	1	9,1
7	Липоводолинська селищна	8	-	-	1	12,5
8	Миколаївська селищна	6	-	-	1	16,7
9	Недригайлівська селищна	11	-	-	-	-
10	Свеська селищна	10	-	-	4	40
11	Степанівська селищна	8	-	-	1	12,5
12	Хотінська селищна	1	-	-	-	-
13	Чупахівська селищна	6	-	-	1	16,7
14	Шалигинська селищна	4	-	-	2	50
15	Ямпільська селищна	6	-	-	1	16,7
Разом учнів у селищних ТГ		88	1	1,1	17	19,3
1	Андріяшівська сільська	2	-	-	-	-
2	Бездрицька сільська	1	-	-	-	-

Продовження таблиці 3.7.1

1	2	3	4	5	6	7
3	Березівська сільська	4	-	-	1	25
4	Боромлянська сільська	1	-	-	-	-
5	Бочечківська сільська	1	-	-	1	100
6	Верхньосироватська сільська	3	-	-	-	-
7	Вільшанська сільська	5	-	-	-	-
8	Грунська сільська	2	-	-	-	-
9	Комишанська сільська	1	-	-	-	-
10	Коровинська сільська	3	-	-	2	75
11	Миколаївська сільська	1	-	-	-	-
12	Миропільська сільська	2	-	-	-	-
13	Нижньосироватська сільська	5	-	-	1	20
14	Новослобідська сільська	-	-	-	-	-
15	Попівська сільська	8	-	-	2	25
16	Річківська сільська	4	-	-	-	-
17	Садівська сільська	7	-	-	1	14,2
18	Синівська сільська	2	-	-	-	-
19	Хмелівська сільська	4	-	-	1	25
20	Чернечинська сільська	7	-	-	3	42,9
21	Юнаківська сільська	1	-	-	-	-
Разом учнів у сільських ТГ		64	-	-	12	18,8
Разом по області		525	6	1.1	138	26,3

Найкращі результати в тестуванні з української літератури за показником «160 балів і вище» отримали випускники Глухівської (41,2 %), Сумської (39,1 %), Шосткинської (24,3 %), Буринської (23,1 %), Роменської (22,7 %) міських територіальних громад. У Буринській громаді всі учні отримали вище 120 балів; у Глухівській та Роменській громадах усі учасники тестування подолали пороговий бал (рис. 3.7.2).

У Дружбівській та Середино-Будській міських громадах усі випускники склали тестування на 160 балів і вище, але варто зауважити, що в тестуванні з української літератури в цих громадах брали участь всього по дві особи.

У Тростянецькій та Конотопській міських територіальних громадах третина випускників (по 33,3 % відповідно) отримали 160 балів і вище, але досить значний відсоток учнів склали тестування менше, ніж на 120 балів (23,8 % та 21,4 % відповідно).

У Путивльській територіальній громаді жоден із випускників не отримав високий бал. У Лебединській та Білопільській територіальних громадах лише по одному учню отримали результат вище 160 балів (6,2 % та 11,1 % відповідно)(рис. 3.7.2).

Важливим критерієм для оцінювання якості складання НМТ є середній бал за виконання тестових завдань. Вищим за середній бал по області цей показник є в дев'яти міських громадах та варіює від 144,5 в Шосткинській громаді до 172,5 в Середино-Будській (рис. 3.7.3).

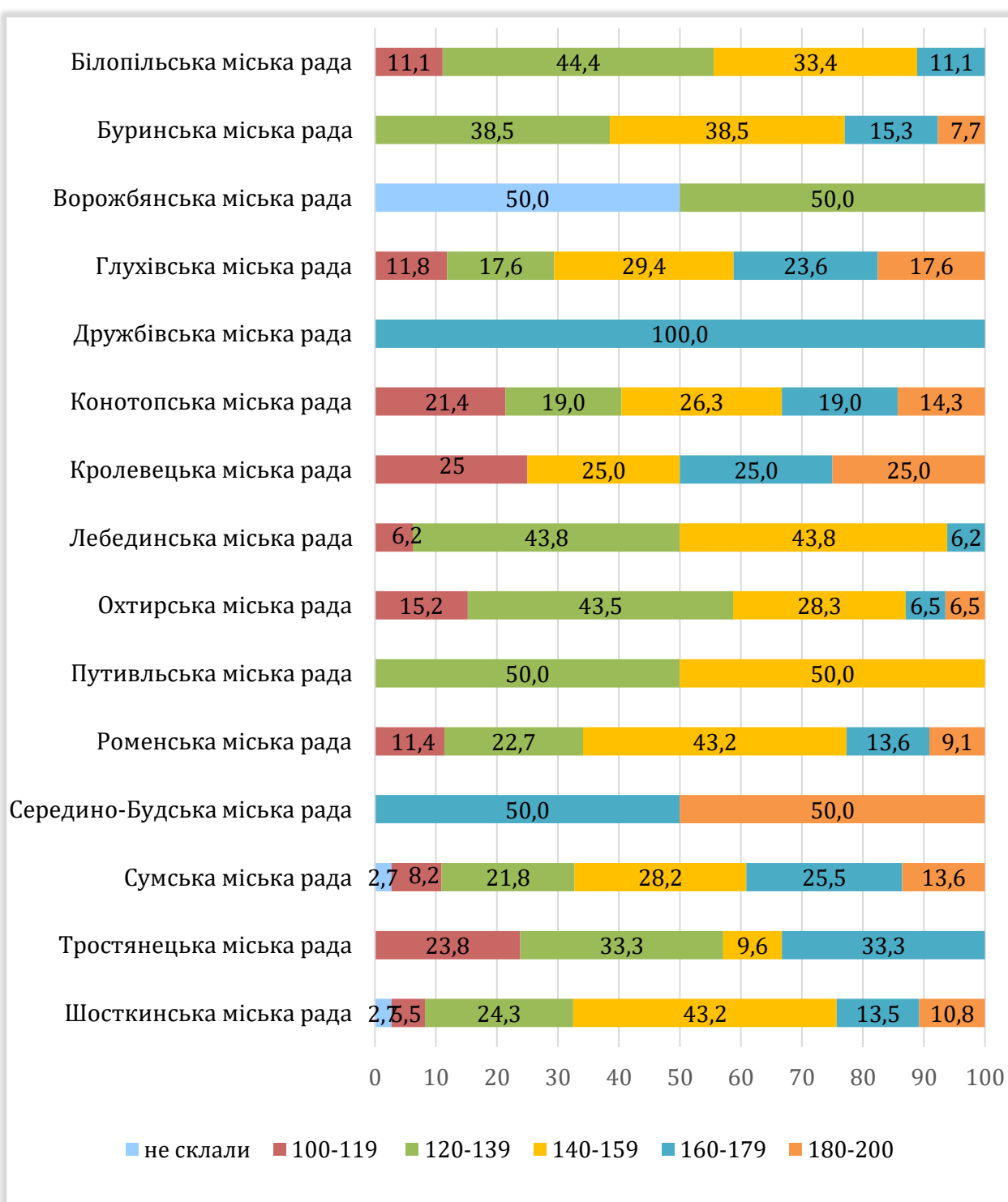


Рисунок 3.7.2. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української літератури випускників міських ЗЗСО, %

У шести громадах (Ворожбянській, Білопільській, Охтирській, Тростянецькій, Лебединській, Путивльській) зафіксовано нижчий середній бал, ніж загальнообласний – від 69 до 139,3 балів. Український показник середнього балу в учнів Ворожбянської громади отримано тому, що один учасник не подолав пороговий бал, інший склав тест на 138 балів (рис. 3.7.3).



Рисунок 3.7.3. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української літератури випускників міських ЗЗСО, середній бал

Розглядаючи результативність складання НМТ з української літератури випускників селищних ЗЗСО, варто зазначити, що в Хотінській громаді участь в тестуванні брав лише один учень, у Дубов'язівській та Есманьській – по два учасники, тому порівнювати їх з іншими селищними громадами є недоцільним.

Аналіз результатів НМТ випускників закладів освіти селищних територіальних громад виявив, що найкраще впоралися із субтестом учні Шалигинської та Свеської територіальних громад: 50,0 % та 40,0 % отримали 160 балів і вище; учасники, які здобули оцінки в діапазоні від 100 до 119 балів, відсутні. У Кириківській громаді також 40,0 % учасників

склали тестування на 160 балів і вище, однак 20,0 % мають низький результат. У Миколаївській, Степанівській та Чупахівській селищних громадах по одному випускнику склали тест вище 180 балів, проте значний відсоток учасників отримали оцінки нижче 120 балів (рис. 3.7.4).

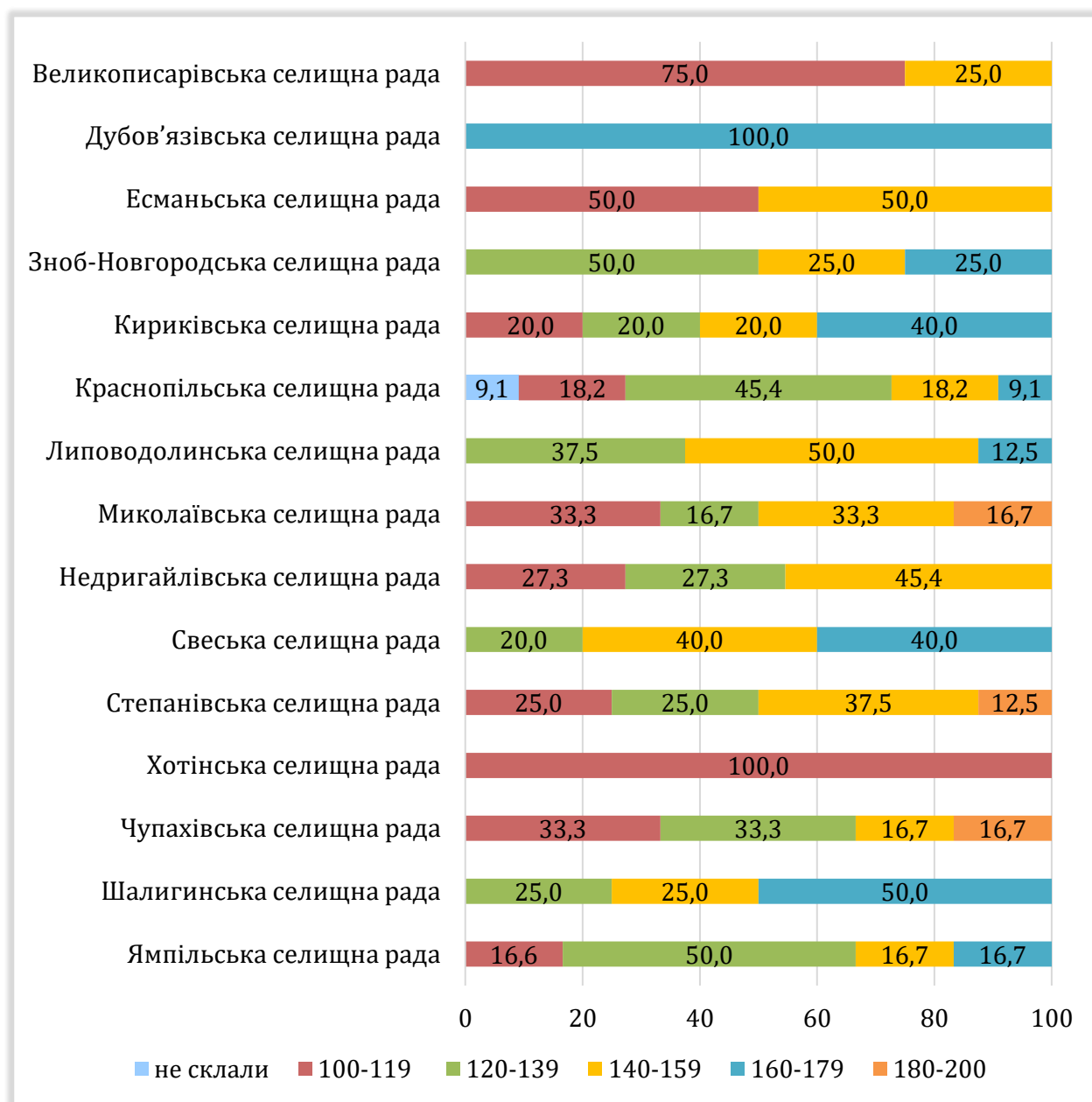


Рисунок 3.7.4. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української літератури випускників селищних ЗЗСО, %

Дещо складнішим виявився тест з української літератури для випускників Великописарівської та Недригайлівської селищних громад, де відсоток тих, хто отримав за виконання субтесту більше 160 балів, відсутні, а 75,0 % та 27,3 % учнів відповідно склали тест на 120 балів і нижче. Один учасник із Краснопільської селищної громади не склав тестування з української літератури.

Аналіз результатів НМТ з української літератури випускників закладів освіти селищних територіальних громад виявив, що вищі результати за загальнообласний показник критерію середнього балу отримали учні ЗЗСО Свеської (155,2 бали), Шалигинської (152,3) Зноб-Новгородської (148,3) та Кириківської (144,4) громад. У решти громад показник середнього балу є нижчим за обласний. У Хотінській громаді один учасник склав тестування на 110 балів; в Краснопільській громаді низький показник середнього балу (122,0) отримано за рахунок результату учня, який не подолав порогового балу (рис. 3.7.5).

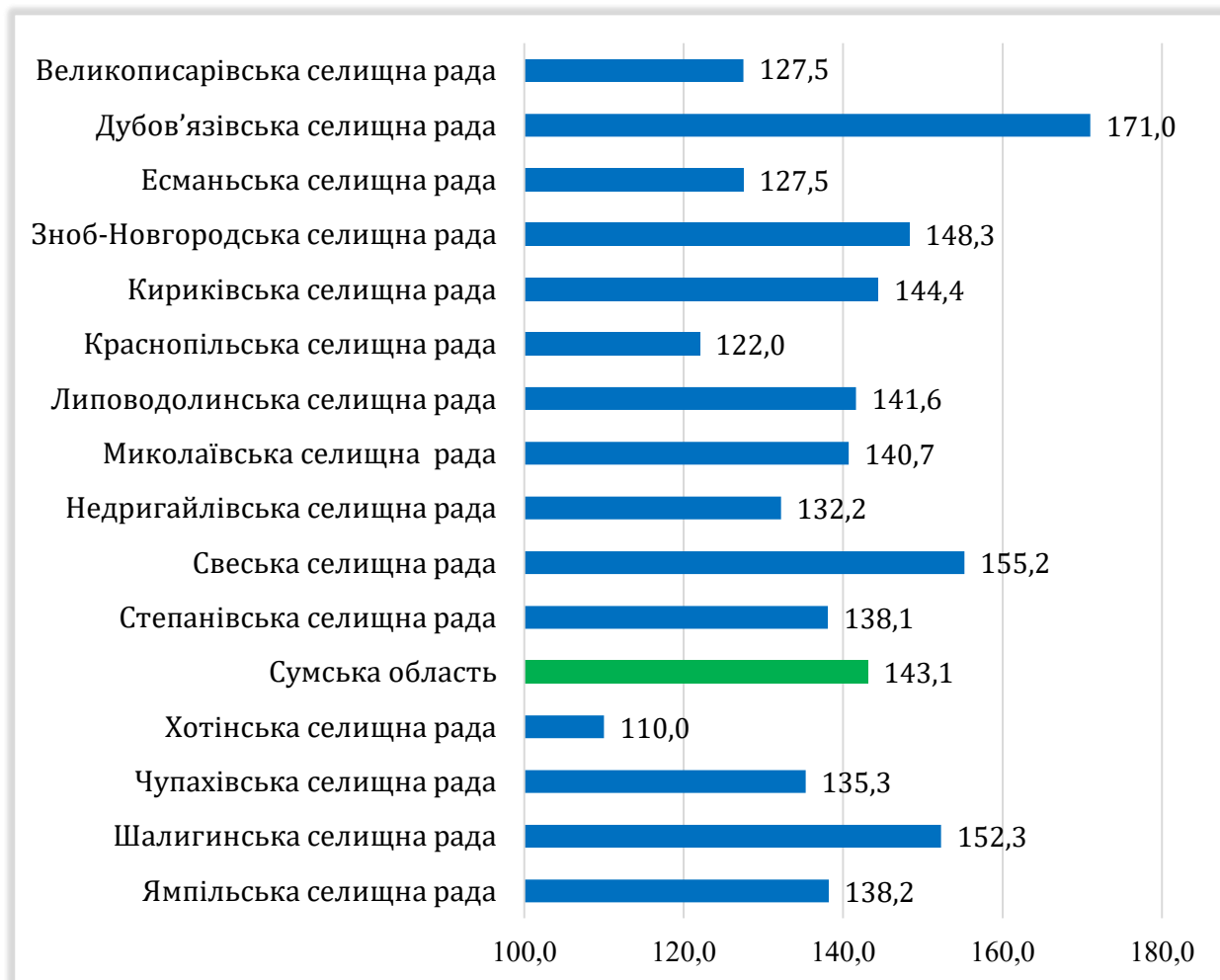


Рисунок 3.7.5. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української літератури випускників селищних ЗЗСО, середній бал

Аналізуючи успішність складання субтесту з української літератури випускниками сільських територіальних громад, варто зазначити, що в Бездрицькій, Боромлянській, Бочечківській, Миколаївській, Юнаківській громадах участь в тестуванні брали по одній особі; в Андріяшівській, Грунській, Миропільській, Синівській – по два учасники, тому порівнювати їх з іншими громадами є недоцільним.

Аналіз результатів НМТ випускників закладів освіти сільських громад виявив, що найкраще впоралися із завданнями субтесту з української літератури випускники Чернеччинської громади, де 42,9 % учнів склали тест на 160 балів і вище та лише один учень (14,3 %) отримав оцінку до 120 балів.

Високі результати зафіксовано в учнів закладів загальної середньої освіти Попівської, Березівської та Нижньосиригатської сільських громад: відсоток учнів, які здобули 160 балів і більше, становить 25,0 % та 20,0 %, водночас в зазначених вище громадах не виявилось учнів, які отримали оцінки нижче 120 балів.

У закладах загальної середньої освіти Річківської, Садівської та Верхньосиригатської сільських громад більше третини випускників (50,0 %, 42,9 % та 33,3 % відповідно) отримали результати нижчі, ніж 120 балів (рис. 3.7.6).

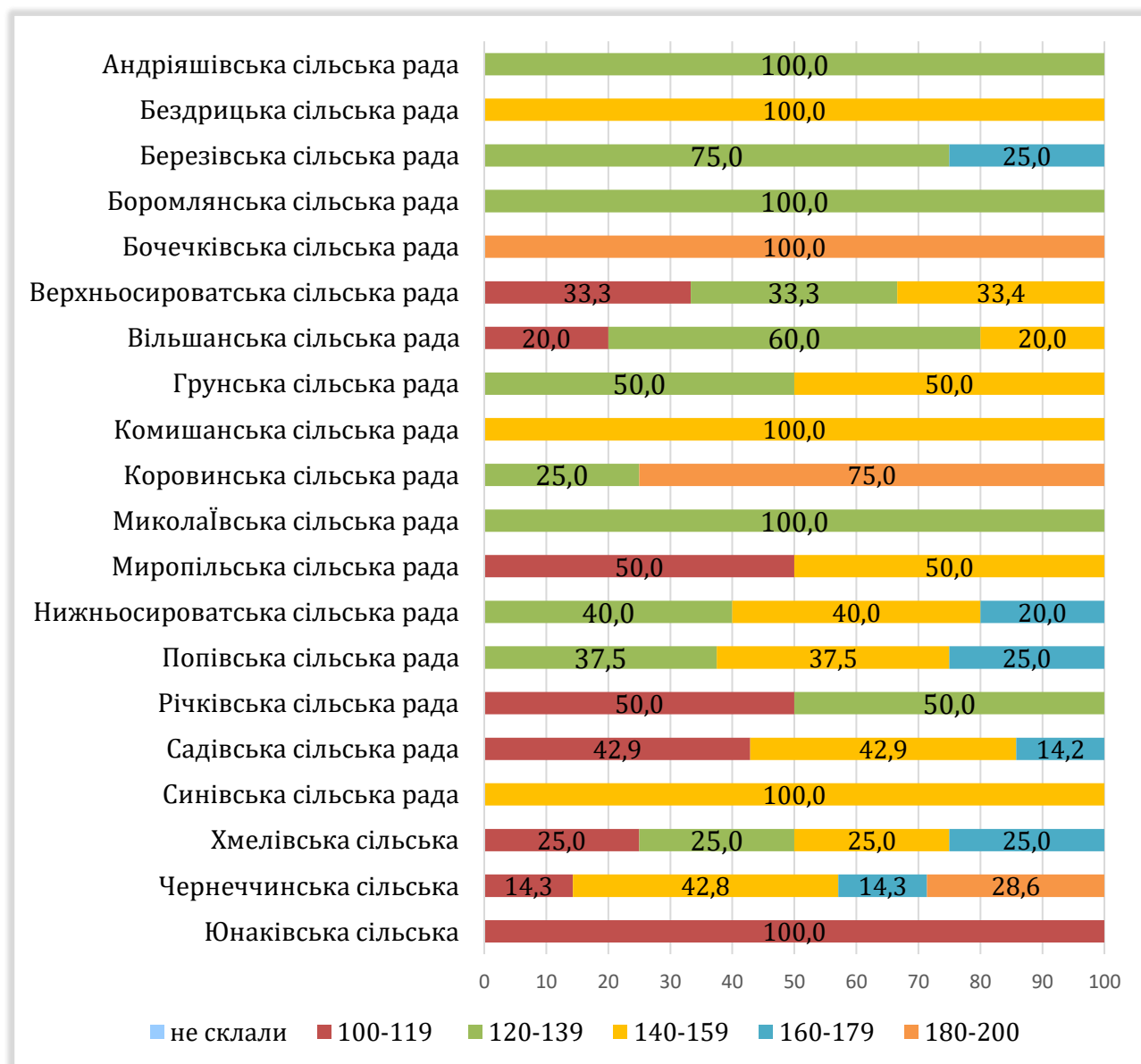


Рисунок 3.7.6. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української літератури випускників сільських ЗЗСО, %

За критерієм середнього балу випускники семи сільських громад (Грунської, Нижньосиригатської, Попівської, Чернеччинської, Синівської, Коровинської та Бочечківської) мають показники вищі за середній бал по області. Так, середній бал в цих громадах варіює від 140,0 до 180,0. У решти громад показник середнього балу є нижчим за обласний. Низький середній бал отримали випускники Річківської (122,5) та Вільшанської (124,6) громад, оскільки 100 % та 80,0 % учасників тестування склали тест менше, ніж на 140 балів (рис. 3.7.7).

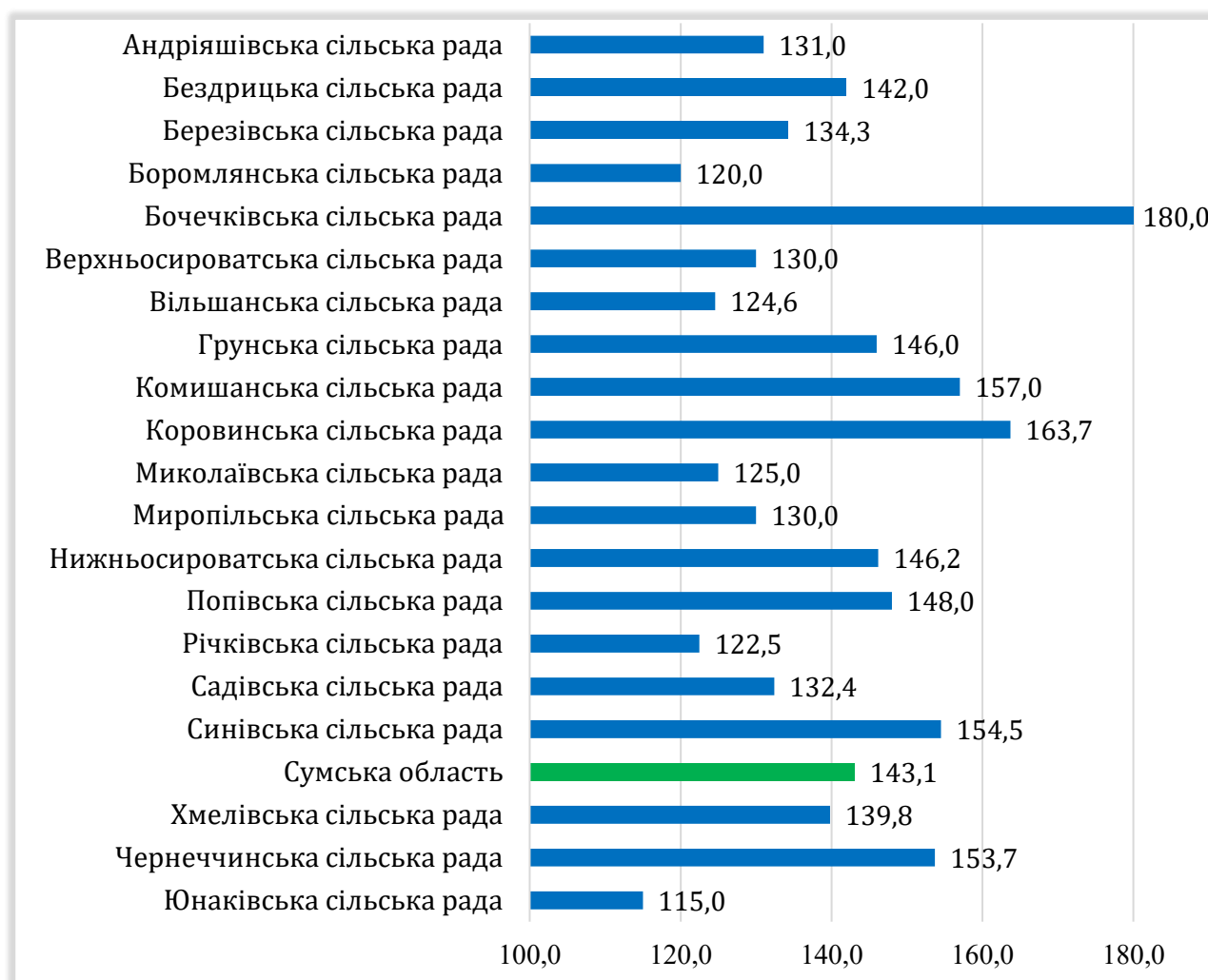


Рисунок 3.7.7. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української літератури випускників сільських ЗЗСО, середній бал

Із числа випускників закладів загальної середньої освіти оцінки 200 балів субтесту з української літератури отримали 3 учасники: по 1 учню Сумського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів № 2 Сумської міської ради, Сумського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів № 26 Сумської міської ради, Комунальної організації (установи, закладу) «Шосткинська спеціалізована школа I-III ступенів № 1 Шосткинської міської ради Сумської області».

3.8. Фізика

У НМТ з фізики в Сумській області взяв участь 251 учасник: випускників закладів загальної середньої освіти – 102 особи (40,6 %), учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти – 13 осіб (5,2 %), студентів закладів фахової передвищої освіти – 35 осіб (13,9 %), випускників минулих років – 101 особа (40,3 % від загальної кількості учасників).

В середньому по Сумській області серед усіх категорій учасників більше третини (34,3 %) склали тест на 120-139 балів, а результат, вищий за 160 балів, отримали 8,4 % вступників.

Серед категорій учасників НМТ, які виконували завдання субтесту з фізики, найкращими виявились результати випускників ЗЗСО, оскільки 19,6 % отримали результати вище 160 балів, а показник результатів від 100 до 120 балів становить 10,8 %.

Серед студентів ЗФПО жоден учасник не отримав високого результату.

Із тринадцяти учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти, які складали фізику, не виявилось тих учасників, хто б отримав більше 160 балів, а значна частка учнів (38,5 %) отримали бали до 120. Окрім того, найбільший відсоток учасників (38,5 %) цієї категорії не впоралися із завданнями субтесту з фізики та не подолали порогового балу.

У категорії випускників минулих років один учасник отримав 160 балів (1,0 %), 9,9 % не подолали порогу, а переважна більшість отримали результати у шкалі від 100 до 140 рейтингових балів (78,2 %) (рис. 3.8.1).

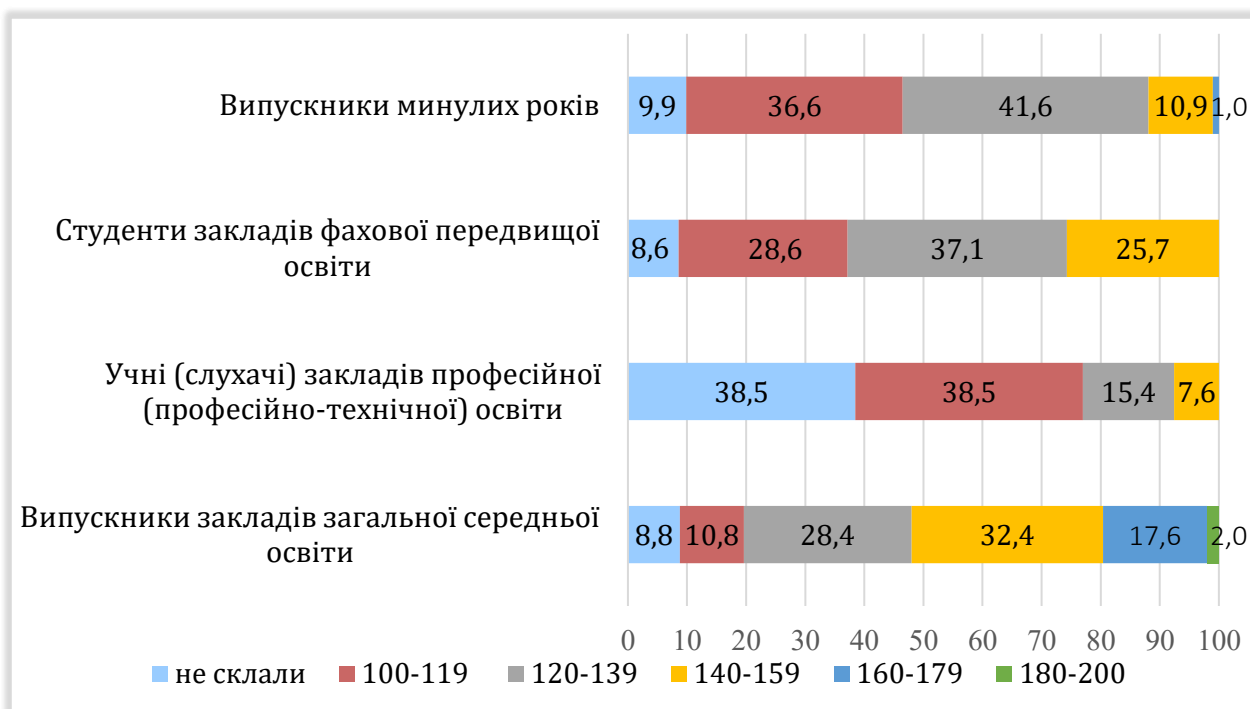


Рисунок 3.8.1. Розподіл результатів учасників НМТ за категоріями у шкалі 100-200 балів, %

За кількісним показником переважна більшість учасників 86 осіб (84,3 % від загальної кількості випускників ЗЗСО, які складали фізику) – це випускники закладів загальної середньої освіти міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних громад складало 8 осіб (7,8 %), сільських – 8 (7,8 %) (таблиця 3.8.1).

Таблиця 3.8.1

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області в розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (не подолали пороговий бал, 160 балів і вище)

№ з/п	Назва територіальної громади	Кількість учасників	Не подолали пороговий бал		Отримали 160 балів і вище	
			Q	%	Q	%
1	Буринська міська	1	1	100,0	–	–
2	Ворожбянська міська	1	–	–	–	–
3	Глухівська міська	1	–	–	–	–
4	Конотопська міська	4	–	–	–	–
5	Кролевецька міська	2	–	–	1	50,0
6	Лебединська міська	1	–	–	–	–
7	Охтирська міська	14	1	7,1	3	21,5
8	Роменська міська	3	1	3,3	1	33,4
9	Середино-Будська міська	1	–	–	–	–
10	Сумська міська	39	–	–	10	25,6
11	Тростянецька міська	2	–	–	–	–
12	Шосткинська міська	17	4	23,5	3	17,6
Разом учнів у міських ТГ		86	7	8,1	18	20,9
1	Великописарівська селищна	1	–	–	–	–
2	Кириківська селищна	1	–	–	–	–
3	Краснопільська селищна	1	–	–	–	–
4	Липоводолинська селищна	1	–	–	1	100,0
5	Миколаївська селищна	1	1	100,0	–	–
6	Степанівська селищна	1	–	–	1	100,0
7	Хотінська селищна	1	–	–	–	–
8	Чупахівська селищна	1	–	–	–	–
Разом учнів у селищних ТГ		8	1	12,5	2	25,0
1	Бездрицька сільська	1	–	–	–	–
2	Грунська сільська	1	–	–	–	–
3	Новослобідська сільська	1	–	–	–	–
4	Попівська сільська	3	1	33,3	–	–
5	Садівська сільська	1	–	–	–	–
6	Хмелівська сільська	1	–	–	–	–
Разом учнів у сільських ТГ		8	1	12,5	–	–
Разом по області		102	9	8,8	20	19,6

У 2025 році один із учасників, а саме, випускник Сумського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів № 10 Сумської міської ради одержав за субтест із фізики 200 балів. Один випускник Комунальної установи

Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 9, м. Суми склав фізику на 184 бали. Результати від 160 до 180 балів за виконання завдань субтесту з фізики здобули 18 випускників ЗЗСО Сумської області, три з яких є учнями Комунального закладу Сумський ліцей № 33 Сумської міської ради.

Не склали тест, з числа випускників ЗЗСО області, 9 осіб, що становить 8,8 % від загальної кількості учасників.

Серед міських територіальних громад в семи з них участь в тестуванні з фізики брало лише по одному-два учасники. Серед решти більш чисельних по кількості учасників високий результат з фізики у 2025 році продемонстрували учні Сумської та Охтирської громад, в яких склали субтест на 160 балів і вище 25,7 % та 21,5 % відповідно. У Сумській територіальній громаді відсутні учасники, які не склали субтест з фізики, і наявний невеликий відсоток випускників (7,7 %), які отримали оцінки нижчі за 120 балів. Досить непогано впоралися із тестуванням випускники ЗЗСО Конотопської міської громади, де усі учасники (100,0 %) отримали оцінки в діапазоні від 140 до 159 балів (рис. 3.8.2).

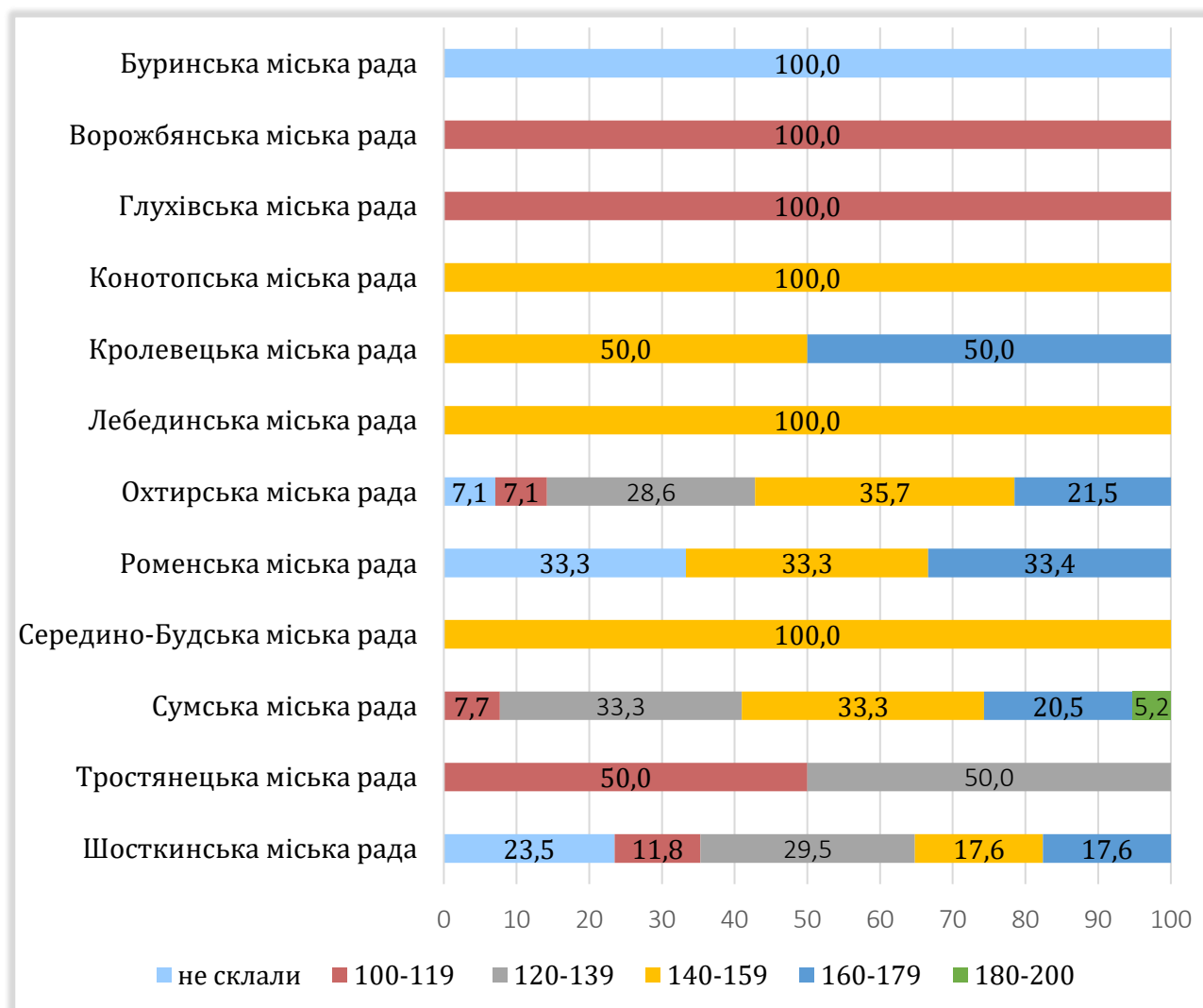


Рисунок 3.8.2. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з фізики випускників міських ЗЗСО, %

Найвищий середній бал серед громад з відносно значною кількістю учасників – у випускників закладів загальної середньої освіти Сумської міської громади (145,3 бали) (рис. 3.8.3).



Рисунок 3.8.3. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з фізики випускників міських ЗЗСО, середній бал

Серед випускників селищних територіальних громад області складали фізику лише 8 осіб, із яких 160 балів і вище (166, 176 балів) здобули два учні з Липоводолинської та Степанівської селищних рад. Складними виявилися завдання з фізики для випускника Миколаївської селищної громади, якому не вдалося подолати порогового балу (рис. 3.8.4).

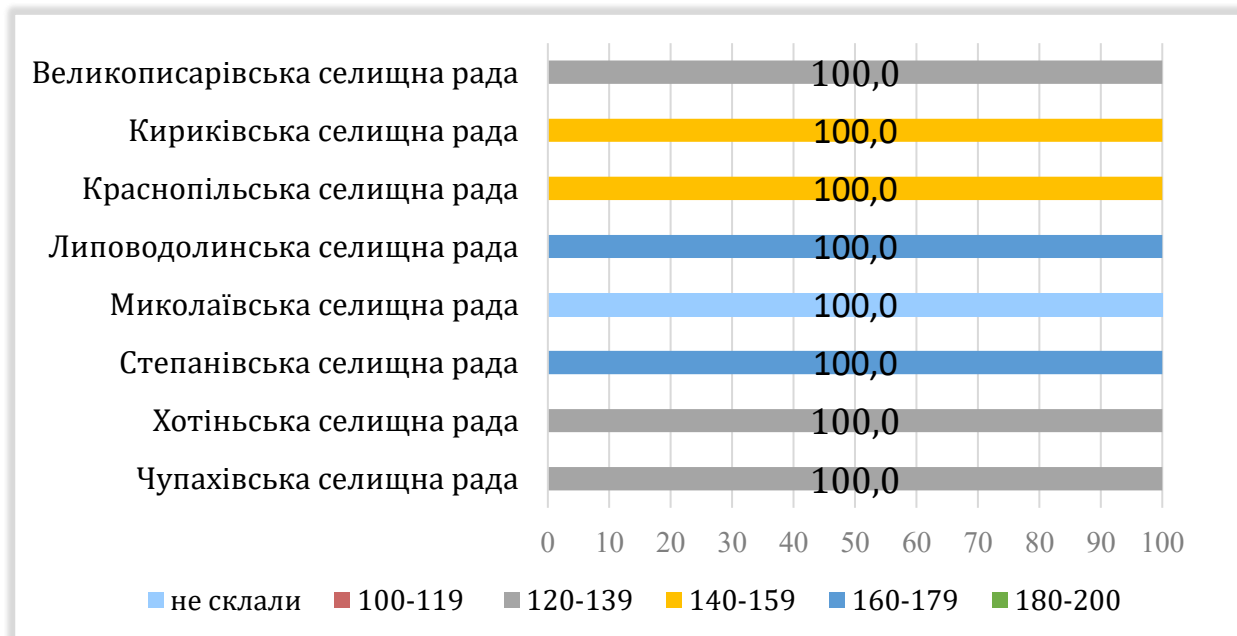


Рисунок 3.8.4. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з фізики випускників селищних ЗЗСО, %

Субтест із фізики склали 8 випускників закладів загальної середньої освіти сільських територіальних громад. Найвищий результат, який вони отримали, становить 148 балів. Не впорався з тестуванням один випускник ЗЗСО Попівської сільської ради Конотопського району (рис. 3.8.5).

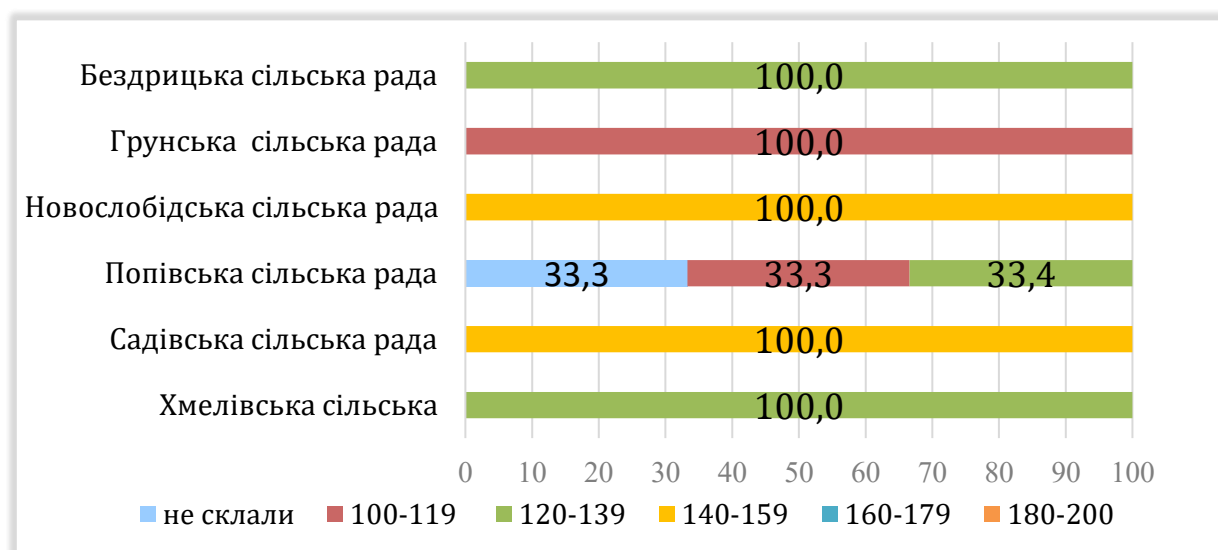


Рисунок 3.8.5. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з фізики випускників сільських ЗЗСО, %

3.9. Хімія

У НМТ з хімії в Сумській області взяли участь 43 учасники, із яких: випускників закладів загальної середньої освіти – 29 осіб (67,4 %), студентів закладів фахової передвищої освіти – 7 осіб (16,3 %), випускників минулих років – 5 осіб (11,6 %), учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти – 2 особи (4,7 % від загальної кількості учасників).

У середньому по Сумській області серед усіх категорій учасників 39,5 % склали тест на 120-139 балів, а результат, вищий за 160 балів, отримали 9,3 %.

Серед категорій учасників НМТ, які виконували завдання субтесту з хімії, найкращими виявились результати випускників ЗЗСО, оскільки 13,8 % отримали результати вище 160 балів. Жоден із учасників інших категорій не отримав 160 балів і більше, а в категоріях випускників минулих років та учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти не виявилось тих, хто отримав оцінки вище 140 балів (рис. 3.9.1).

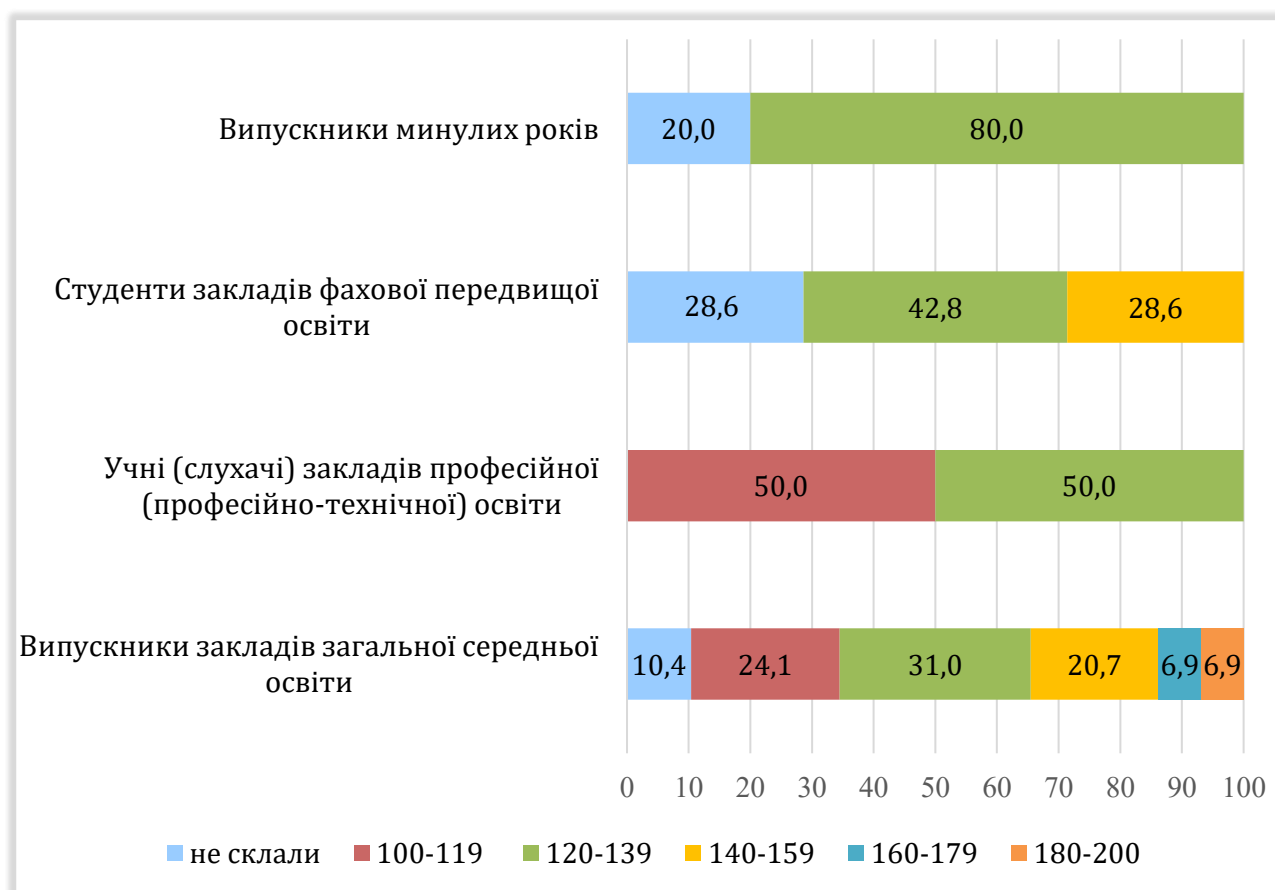


Рисунок 3.9.1. Розподіл результатів учасників НМТ у шкалі 100-200 балів, %

За кількісним показником субтест з хімії, в переважній більшості, складали випускники міських закладів загальної середньої освіти – 20 осіб (69,0 % від загальної кількості випускників ЗЗСО). Учасників із закладів освіти селищних (Зноб-Новгородської, Хотінської та Ямпільської) громад – 6 осіб (20,7 %) та сільських (Верхньосироватської, Новослобідської та Юнаківської) громад було 3 особи (10,3 %).

Таблиця 3.9.1.

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області в розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (не подолали пороговий бал, 160 балів і вище)

№ з/п	Назва територіальної громади	Кількість учасників	Не подолали пороговий бал		Отримали 160 балів і вище	
			Q	%	Q	%
1	Буринська міська	2	–	–	–	–
2	Конотопська міська	2	–	–	1	50,0
3	Лебединська міська	1	–	–	–	–
4	Охтирська міська	1	1	100,0	–	–
5	Роменська міська	2	–	–	1	50,0
6	Сумська міська	8	–	–	1	12,5
7	Тростянецька міська	1	–	–	–	–
8	Шосткинська міська	3	1	33,3	1	33,3
Разом учнів у міських ТГ		20	2	10,0	4	20,0
1	Зноб-Новгородська селищна	1	–	–	–	–
2	Хотінська селищна	1	–	–	–	–
3	Ямпільська селищна	4	1	25,0	–	–
Разом учнів у селищних ТГ		6	1	16,7	–	–
1	Верхньосироватська сільська	1	–	–	–	–
2	Новослобідська сільська	1	–	–	–	–
3	Юнаківська сільська	1	–	–	–	–
Разом учнів у сільських ТГ		3	–	–	–	–
Разом по області		29	3	10,3	4	13,8

Високого результату з хімії, а саме 180 балів і вище, у 2025 році досягли два учасники, це випускники Роменського ліцею № 2 ім. акад. А.Ф. Йоффе Роменської міської ради (182 бали) та Конотопського ліцею № 7 імені Григорія Гуляницького Конотопської міської ради (195 балів).

Серед випускників міських територіальних громад добре впоралися з тестуванням учні Шосткинської міської громади та обласного центру. У цих громадах наявні учні, які отримали оцінки від 160 до 179 балів – це випускники Комунального закладу Сумський класичний ліцей Сумської міської ради (178 балів) та Комунальної організації (установи, закладу) «Шосткинський навчально-виховний комплекс: спеціалізована школа І-ІІ ступенів-ліцей Шосткинської міської ради Сумської області» (172 бали).

Не впоралися із тестуванням та не подолали порогового балу три учасники, це випускники Ямпільського ліцею № 2 Ямпільської селищної ради, Комунальної організації (установи, закладу) «Шосткинська спеціалізована школа I-III ступенів № 1 Шосткинської міської ради Сумської області» та Охтирської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 2 Охтирської міської ради. Значний відсоток (40,9 %) решти учасників отримали за виконання завдань субтесту з хімії оцінки в діапазоні від 120 до 139 балів.

Серед випускників ЗЗСО селищних територіальних громад області хімію складали лише 6 осіб, це випускники Ямпільської (4 осіб), Зноб-Новгородської (1 особа) та Хотінської (1 особа) селищних громад, які отримали результат від 100 до 147 балів (рис. 3.9.2).

Із закладів загальної середньої освіти сільських територіальних громад складали субтест з хімії усього 3 особи, це випускники Верхньосироватської (1), Новослобідської (1) та Юнаківської сільських громад. Результат у 108 балів отримав випускник Новослобідського ліцею Новослобідської сільської ради. Випускник Великобобрицького ліцею Верхньосироватської сільської ради отримав оцінку в 116 балів, учень Новосічанського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів Юнаківської сільської ради склав тест на 128 балів (рис. 3.9.2).

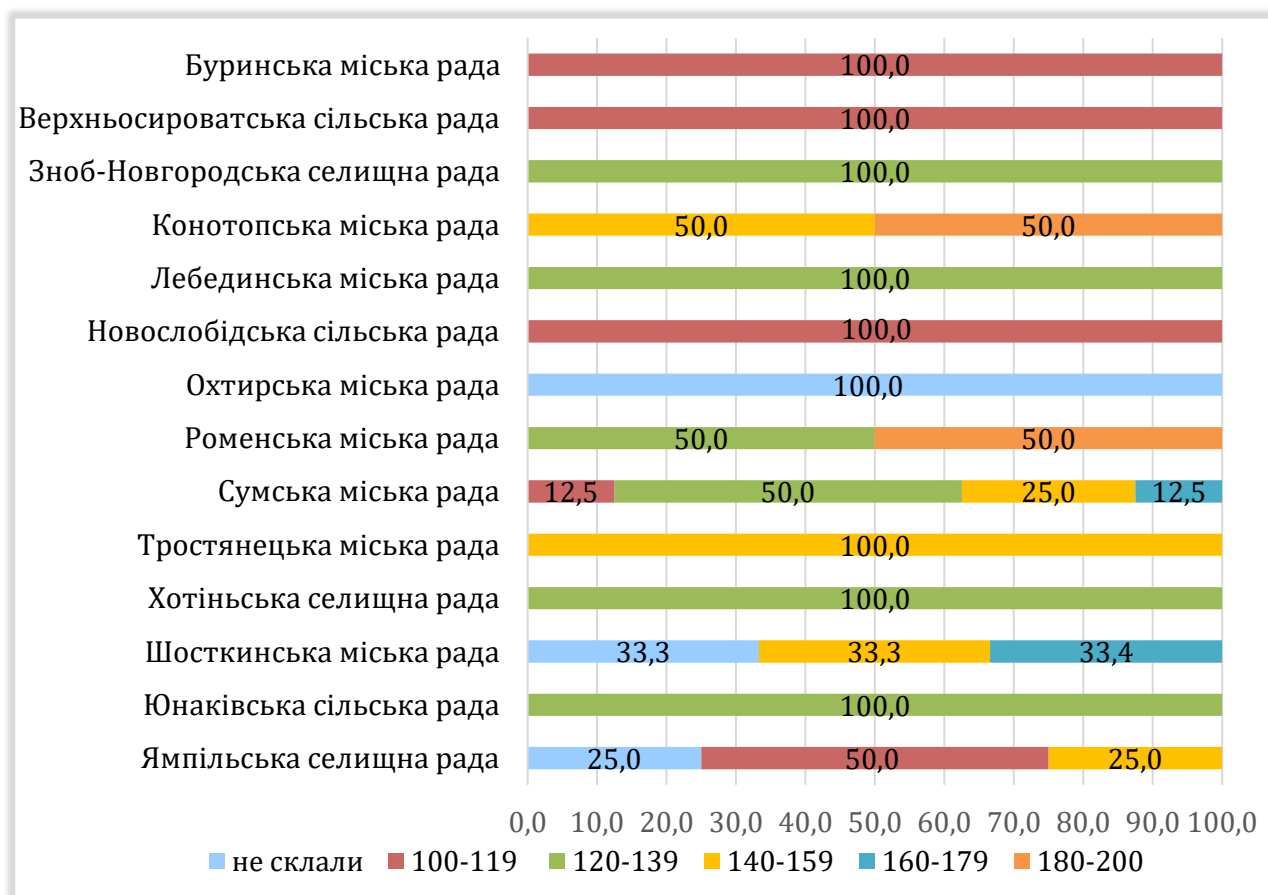


Рисунок 3.9.2. Розподіл результатів учасників НМТ у шкалі 100-200 балів, %

3.10. Німецька мова

У НМТ з німецької мови в Сумській області взяли участь 46 учасників, із яких: випускників закладів загальної середньої освіти – 41 особа (89,1 %), студентів закладів фахової передвищої освіти – 4 особи (8,7 %) та один учень (слухач) закладу професійної (професійно-технічної) освіти (2,2 %). Переважна більшість учасників (80,4 %) складала тестування за кордоном (Німеччина – 32 особи, Австрія – 3 особи, Швейцарія – 1 особа, Чехія – 1 особа), 17,4 % – виконували завдання субтесту з німецької мови в межах Сумської області та один учасник (2,2 %) брав участь в НМТ в Івано-Франківській області.

Таблиця 3.10.1

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області в розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (160 балів і вище)

№ з/п	Назва територіальної громади	Кількість учасників	Отримали 160 балів і вище	
			Q	%
1	Глухівська міська	4	3	75,0
2	Конотопська міська	6	1	16,6
3	Роменська міська	5	3	60,0
4	Середино-Будська	1	0	0
5	Сумська міська	11	5	45,5
6	Тростянецька міська	2	1	50,0
7	Шосткинська міська	9	3	33,4
Разом учнів у міських ТГ		38	16	42,1
1	Великописарівська селищна	1	1	100,0
2	Недригайлівська селищна	1	1	100,0
Разом учнів у селищних ТГ		2	2	100,0
1	Садівська сільська	1	1	100,0
Разом учнів у сільських ТГ		1	1	100,0
Разом по області		41	19	46,3

Аналіз результатів, отриманих випускниками закладів загальної середньої освіти Сумської області з німецької мови у 2025 році, показав, що найбільша кількість учасників серед міських територіальних громад було в Сумській міській громаді – 11 учасників, 5 із яких отримали 160 балів і вище (45,5 %) (рис. 3.10.1). Середній бал випускників Сумської громади склав 161,1 бали.

Найвищий результат за виконання субтесту з німецької мови, який отримав учасник, становить 191 бал, це випускник Комунальної організації (установа, заклад) «Шосткинська гімназія Шосткинської міської ради Сумської області», який тестування складав в Україні.

Високий показник успішності складання НМТ з німецької мови продемонстрували випускники ЗЗСО Глухівської міської громади, де три

учасники (75,0 %) здобули оцінку в 185 балів та їхній показник середнього балу є найвищим по Сумській області і становить 178,5 бали.

Гарно впоралися із тестуванням з німецької мови випускники ЗЗСО Роменської міської громади: 60,0 % учасників отримали більше 160 балів (рис. 3.10.1), середній бал по громаді складає 162 бали.

У Середино-Будській міській, Великописарівській, Недригайлівській селищних та Садівській сільській громадах субтест з німецької мови складали по одному учню, їхній результат становить 159, 148, 169 і 162 балів відповідно.

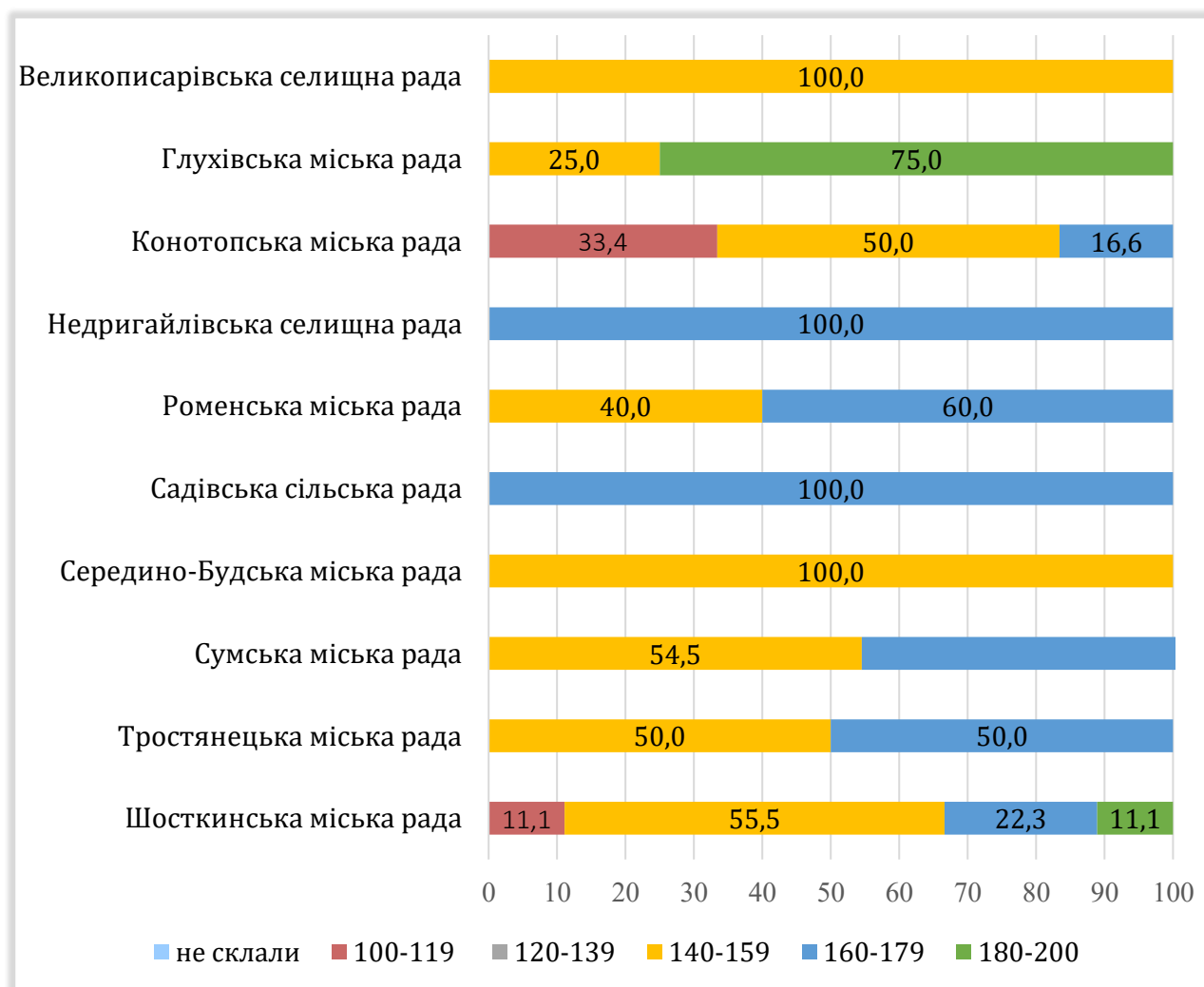


Рисунок 3.10.1. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з німецької мови випускників закладів ЗЗСО

Студенти закладів фахової передвищої освіти за складання субтесту з німецької мови отримали оцінки в діапазоні від 140 до 159 балів, учень (слухач) закладу професійної (професійно-технічної) освіти отримав за виконання завдань 155 балів.

Учасники, які не склали субтест із німецької мови, відсутні.

IV. РЕЗУЛЬТАТИ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ-2025 ВИПУСКНИКІВ ЗАКЛАДІВ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ, ПРОФЕСІЙНОЇ (ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНОЇ) ОСВІТИ

4.1. Заклади фахової передвищої освіти

Однією із категорій учасників НМТ у 2025 році були студенти 22-х закладів фахової передвищої освіти Сумської області. Із загальної кількості зареєстрованих на НМТ цієї категорії учасників (1 315 осіб) узяло участь 1 289 осіб, що становить 98,0 %.

Проведений аналіз результатів НМТ студентів закладів фахової передвищої освіти засвідчив, що близько половини та більше половини студентів отримали середні результати (140-159 балів за рейтинговою шкалою) за виконання завдань з переважної більшості субтестів: з біології (70,4 %), української мови (62,1 %), географії (57,9 %), англійської мови (43,0 %), історії України (42,6 %) (рис. 4.1.1).

Також є вступники, які здобули оцінки вище 160 балів з англійської мови, біології, української літератури, української мови, географії, історії України, що становить 9,3 %, 8,6 %, 8,6 %, 8,3 %, 5,8 %, 4,3 % відповідно.

Значною є частка студентів, які отримали результати у шкалі від 100 до 140 балів (низькі та нижче середнього рівнів оцінки) з фізики (65,7 %), математики (63,5 %), української літератури (63,2 %), історії України (53,0 %), англійської мови (43,9 %), більше третини – з географії (36,3 %), більше чверті – з української мови (29,4 %), біології (20,7 %).

Виконуючи субтест з географії, усі учасники даної категорії випускників змогли відповісти на усі запитання. Із решти навчальних предметів частка студентів, які не склали субтесту, коливається в діапазоні від 0,1 % до 12,2 %. Найбільше тих учасників, які не подолали порогового балу, з математики (12,2 %), фізики (8,6 %), найменше – з історії України (0,1 %), української мови (0,2 %) та біології (0,3 %) (рис. 4.1.1).

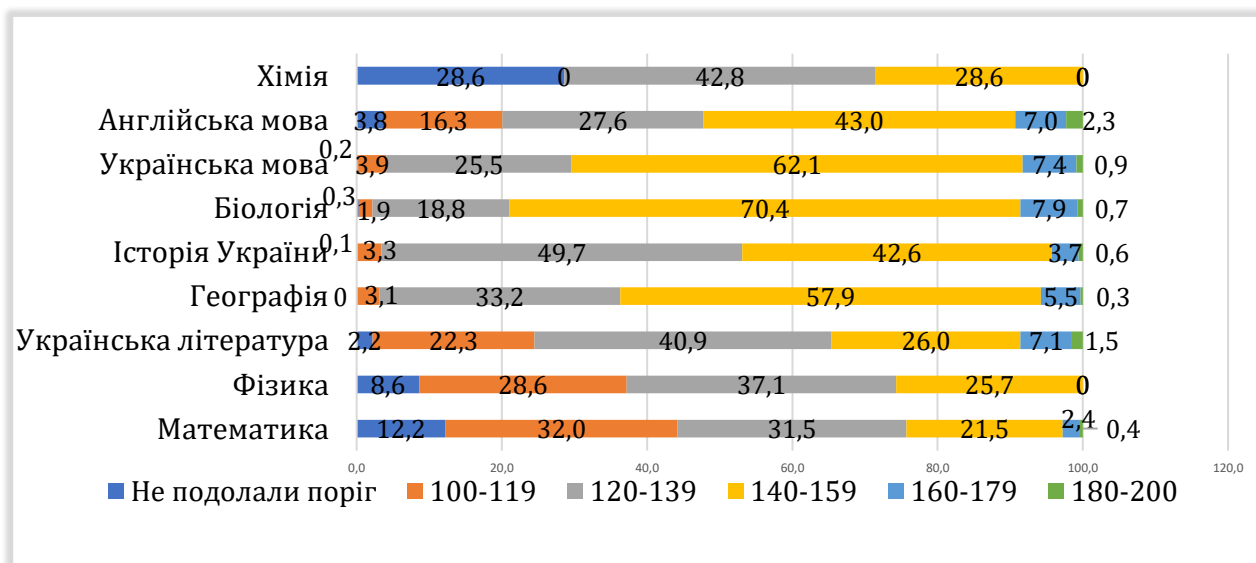


Рисунок 4.1.1. Розподіл результатів НМТ за навчальними предметами у шкалі 100-200 балів, %

Таблиця 4.1.1

Розподіл результатів НМТ-2025 субтесту з української мови

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Середній бал	Відсоток студентів, які отримали бали:				
				0	100-119	120-139	140 - 159	160-200
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Відокремлений структурний підрозділ «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	115	142,2	–	3,5	31,2	54,0	11,3
2	Відокремлений структурний підрозділ «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету»	64	141,5	–	6,2	33,0	51,5	9,3
3	Відокремлений структурний підрозділ «Маловисторопський фаховий коледж імені П.С. Рибалка Сумського національного аграрного університету»	8	131,1	–	12,5	62,5	25,0	–
4	Відокремлений структурний підрозділ «Охтирський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	54	138,7	–	9,2	41,0	46,1	3,7
5	Відокремлений структурний підрозділ «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка»	46	132,7	2,2	8,7	43,4	45,7	–
6	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана»	60	146,0	–	3,4	16,6	66,6	13,4
7	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	57	134,5	–	14,0	40,3	45,7	–
8	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	118	142,5	–	0,8	28,0	67,8	3,4
9	Відокремлений структурний підрозділ «Шосткинський фаховий коледж імені Івана Кожедуба Сумського державного університету»	28	148,2	–	–	21,4	67,8	10,8
10	Відокремлений структурний підрозділ «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету»	109	140,5	–	4,6	32,1	58,7	4,6
11	Відокремлений структурний підрозділ «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету»	120	145,9	–	3,4	18,3	65,8	12,5
12	Відокремлений структурний підрозділ «Путивльський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	26	137,6	–	7,7	34,6	57,7	–

Продовження таблиці 4.1.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
13	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Національного університету харчових технологій»	62	146,7	–	–	21,0	67,7	11,3
14	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський педагогічний фаховий коледж імені А.С. Макаренка»	38	150,0	–	–	10,5	71,0	18,5
15	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий коледж мистецтв і культури ім. Д.С. Бортнянського»	64	144,7	–	3,2	20,3	68,7	7,8
16	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Шосткинський фаховий медичний коледж»	18	143,8	–	5,5	11,2	77,8	5,5
17	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Конотопський фаховий медичний коледж»	28	140,9	3,5	3,5	14,2	68,0	10,8
18	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський фаховий медичний коледж імені професора М.І.Ситенка»	55	140,8	1,8	3,6	20,0	71,0	3,6
19	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий медичний коледж»	82	147,9	–	–	14,6	68,4	17,0
20	Сумський фаховий коледж будівництва та архітектури	104	143,9	–	3,8	17,3	71,1	7,8
21	Сумський фаховий коледж економіки і торгівлі	13	144,8	–	–	15,4	84,6	–
22	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Путивльський педагогічний фаховий коледж імені С.В. Руднева»	20	145,3	–	–	40,0	45,0	15,0
УСЬОГО		1 289	142,8	0,2	3,9	25,5	62,1	8,3

Таблиця 4.1.2

Розподіл результатів НМТ-2025 субтесту з математики

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Відсоток студентів, які отримали бали:				
			0	100-119	120-139	140 - 159	160-200
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Відокремлений структурний підрозділ «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	115	13,9	27,8	29,6	25,2	3,5
2	Відокремлений структурний підрозділ «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету»	64	10,9	37,5	26,6	18,8	6,2

Продовження таблиці 4.1.2

1	2	3	4	5	6	7	8
3	Відокремлений структурний підрозділ «Маловисторопський фаховий коледж імені П.С. Рибалка Сумського національного аграрного університету»	8	62,5	25,0	12,5	–	–
4	Відокремлений структурний підрозділ «Охтирський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	54	16,7	33,4	37,0	11,1	1,8
5	Відокремлений структурний підрозділ «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка»	46	19,6	58,7	21,7	–	–
6	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана»	60	6,7	33,3	28,3	30,1	1,6
7	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	57	10,5	42,1	31,6	15,8	–
8	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	118	10,1	30,5	33,1	23,7	2,6
9	Відокремлений структурний підрозділ «Шосткинський фаховий коледж імені Івана Кожедуба Сумського державного університету»	28	14,4	17,8	39,3	21,4	7,1
10	Відокремлений структурний підрозділ «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету»	109	9,3	37,6	35,8	15,5	1,8
11	Відокремлений структурний підрозділ «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету»	120	3,4	20,0	27,5	42,5	6,6
12	Відокремлений структурний підрозділ «Путивльський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	26	27,0	34,6	27,0	11,4	–
13	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Національного університету харчових технологій»	62	11,3	30,6	29,0	27,5	1,6
14	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський педагогічний фаховий коледж імені А.С. Макаренка»	38	13,1	21,0	36,8	21,1	8,0
15	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий коледж мистецтв і культури ім. Д.С. Бортнянського»	64	7,8	36,0	26,5	28,1	1,6
16	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Шосткинський фаховий медичний коледж»	18	22,2	11,2	44,4	22,2	–

Продовження таблиці 4.1.2

1	2	3	4	5	6	7	8
17	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Конотопський фаховий медичний коледж»	28	10,7	14,2	39,3	28,6	7,2
18	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський фаховий медичний коледж імені професора М.І.Ситенка»	55	25,5	38,2	27,3	7,2	1,8
19	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий медичний коледж»	82	18,3	36,6	30,4	13,4	1,3
20	Сумський фаховий коледж будівництва та архітектури	104	6,8	27,9	39,4	25,0	0,9
21	Сумський фаховий коледж економіки і торгівлі	13	–	30,8	53,8	7,7	7,7
22	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Путівльський педагогічний фаховий коледж імені С.В. Руднева»	20	25,0	50,0	20,0	5,0	–
УСЬОГО		1 289	12,2	32,0	31,5	21,5	2,8

Таблиця 4.1.3

Розподіл результатів НМТ-2025 субтесту з історії України

№ з / п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Середній бал	Відсоток студентів, які отримали бали:				
				0	100-119	120-139	140-159	160-200
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Відокремлений структурний підрозділ «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	115	136,1	–	5,2	52,1	40,0	2,7
2	Відокремлений структурний підрозділ «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету»	64	137,8	–	1,5	53,1	39,1	6,3
3	Відокремлений структурний підрозділ «Маловисторопський фаховий коледж імені П.С. Рибалка Сумського національного аграрного університету»	8	132,0	–	12,5	62,5	25,0	–
4	Відокремлений структурний підрозділ «Охтирський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	54	136,3	–	5,6	55,5	33,3	5,6
5	Відокремлений структурний підрозділ «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка»	46	133,5	–	6,5	67,4	26,1	–

Продовження таблиці 4.1.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
6	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана»	60	142,8	-	-	30,0	63,4	6,6
7	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	57	134,7	-	5,3	57,9	36,8	-
8	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	118	136,1	-	6,8	53,4	36,4	3,4
9	Відокремлений структурний підрозділ «Шосткинський фаховий коледж імені Івана Кожедуба Сумського державного університету»	28	138,4	-	-	46,4	53,6	-
10	Відокремлений структурний підрозділ «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету»	109	134,8	-	6,4	51,4	40,4	1,8
11	Відокремлений структурний підрозділ «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету»	120	139,7	0,8	2,5	37,5	54,2	5,0
12	Відокремлений структурний підрозділ «Путивльський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	26	135,4	-	-	61,5	38,5	-
13	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Національного університету харчових технологій»	62	140,3	-	1,6	54,8	33,9	9,7
14	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський педагогічний фаховий коледж імені А.С. Макаренка»	38	140,4	-	2,6	39,4	52,7	5,3
15	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий коледж мистецтв і культури ім. Д.С. Бортнянського»	64	142,0	-	-	48,4	42,2	9,4
16	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Шосткинський фаховий медичний коледж»	18	134,3	-	5,6	55,6	38,8	-
17	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Конотопський фаховий медичний коледж»	28	139,5	-	3,6	46,4	46,4	3,6
18	Сумський фаховий коледж економіки і торгівлі	13	136,8	-	7,7	38,5	53,8	-
19	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський фаховий медичний коледж імені професора М.І.Ситенка»	55	137,0	-	3,7	49,0	43,6	3,7
20	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий медичний коледж»	82	138,2	-	1,2	58,5	36,6	3,7
21	Сумський фаховий коледж будівництва та архітектури	104	140,6	-	-	44,2	49,0	6,8

Продовження таблиці 4.1.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
22	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Путивльський педагогічний фаховий коледж імені С.В. Руднева»	20	141,2	-	-	40,0	50,0	10,0
УСЬОГО		1 289	137,9	0,1	3,3	49,7	42,6	4,3

Таблиця 4.1.4

Розподіл результатів НМТ-2025 субтесту з біології

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Середній бал	Відсоток студентів, які отримали бали:				
				0	100-119	120-139	140 - 159	160-200
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Відокремлений структурний підрозділ «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	28	146,3	-	-	7,2	89,2	3,6
2	Відокремлений структурний підрозділ «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету»	8	142,1	-	-	37,5	62,5	-
3	Відокремлений структурний підрозділ «Маловисторопський фаховий коледж імені П.С. Рибалка Сумського національного аграрного університету»	8	133,0	-	25,0	50,0	25,0	-
4	Відокремлений структурний підрозділ «Охтирський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	5	125,6	-	20,0	80,0	-	-
5	Відокремлений структурний підрозділ «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка»	21	138,4	-	-	52,4	47,6	-
6	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана»	5	141,8	-	-	20,0	80,0	-
7	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	17	135,0	5,8	-	29,5	52,9	11,8
8	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	12	142,2	-	-	33,3	58,3	8,4
9	Відокремлений структурний підрозділ «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету»	18	142,6	-	5,5	22,3	66,7	5,5

Продовження таблиці 4.1.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
10	Відокремлений структурний підрозділ «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету»	11	147,2	–	–	9,1	81,8	9,1
11	Відокремлений структурний підрозділ «Путивльський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	7	143,4	–	–	28,5	71,5	–
12	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Національного університету харчових технологій»	7	140,1	–	14,3	14,3	71,4	–
13	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський педагогічний фаховий коледж імені А.С. Макаренка»	7	146,5	–	–	–	85,7	14,3
14	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Шосткинський фаховий медичний коледж»	13	147,6	–	–	7,6	76,9	15,5
15	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Конотопський фаховий медичний коледж»	20	147,4	–	–	15,0	75,0	10,0
16	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський фаховий медичний коледж імені професора М.І.Ситенка»	45	149,7	–	–	6,6	82,2	11,2
17	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий медичний коледж»	63	151,0	–	1,6	6,4	76,2	15,8
18	Сумський фаховий коледж будівництва та архітектури	3	140,3	–	–	66,7	33,3	–
19	Сумський фаховий коледж економіки і торгівлі	2	141,5	–	–	50,0	50,0	–
20	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Путивльський педагогічний фаховий коледж імені С.В. Руднева»	1	134,0	–	–	100,0	–	–
21	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий коледж мистецтв і культури ім. Д.С. Бортнянського»	3	146,6	–	–	–	100,0	–
УСЬОГО		304	145,2	0,3	1,9	18,8	70,4	8,6

Таблиця 4.1.5

Розподіл результатів НМТ-2025 субтесту з географії

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Середній бал	Відсоток студентів, які отримали бали:				
				0	100-119	120-139	140-159	160-200
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Відокремлений структурний підрозділ «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	28	141,6	–	10,7	14,3	71,4	3,6

Продовження таблиці 4.1.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	Відокремлений структурний підрозділ «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету»	21	139,1	–	–	62,0	38,0	–
3	Відокремлений структурний підрозділ «Охтирський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	17	142,9	–	–	35,2	53,0	11,8
4	Відокремлений структурний підрозділ «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка»	5	132,8	–	–	80,0	20,0	–
5	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана»	17	146,3	–	5,9	5,9	82,3	5,9
6	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	14	138,2	–	–	64,3	35,7	–
7	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	69	142,5	–	1,4	36,2	56,6	5,8
8	Відокремлений структурний підрозділ «Шосткинський фаховий коледж імені Івана Кожедуба Сумського державного університету»	8	139,1	–	12,5	37,5	37,5	12,5
9	Відокремлений структурний підрозділ «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету»	36	141,0	–	5,5	38,9	50,1	5,5
10	Відокремлений структурний підрозділ «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету»	29	149,8	–	–	10,3	72,4	17,3
11	Відокремлений структурний підрозділ «Путивльський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	8	134,5		12,5	75,0	12,5	–
12	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Національного університету харчових технологій»	20	148,3	–	–	5,0	85,0	10,0
13	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський педагогічний фаховий коледж імені А.С. Макаренка»	2	139,0	–	–	50,0	50,0	–
14	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий коледж мистецтв і культури ім. Д.С. Бортнянського»	10	145,1	–	–	20,0	70,0	10,0

Продовження таблиці 4.1.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9
15	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий медичний коледж»	4	145,2	-	-	25,0	75,0	-
16	Сумський фаховий коледж будівництва та архітектури	29	139,8	-	3,4	41,4	55,2	-
17	Сумський фаховий коледж економіки і торгівлі	5	148,2	-	-	-	100,0	-
18	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Путивльський педагогічний фаховий коледж імені С.В. Руднева»	3	132,6	-	-	100,0	-	-
УСЬОГО		325	142,5	-	3,1	33,2	57,9	5,8

Таблиця 4.1.6

Розподіл результатів НМТ-2025 субтесту з фізики

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Середній бал	Відсоток студентів, які отримали бали:				
				0	100-119	120-139	140 - 159	160-200
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Відокремлений структурний підрозділ «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	3	110,3	-	66,6	33,4	-	-
2	Відокремлений структурний підрозділ «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету»	3	75,0	33,3	33,3	33,4	-	-
3	Відокремлений структурний підрозділ «Охтирський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	1	109,0	-	100,0	-	-	-
4	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	3	66,6	33,4	66,6	-	-	-
5	Відокремлений структурний підрозділ «Шосткинський фаховий коледж імені Івана Кожедуба Сумського державного університету»	1	134,0	-	-	100,0	-	-
6	Відокремлений структурний підрозділ «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету»	5	96,2	20,0	40,0	20,0	20,0	-
7	Відокремлений структурний підрозділ «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету»	12	133,0	-	16,6	50,0	33,4	-

Продовження таблиці 4.1.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9
8	Сумський фаховий коледж будівництва та архітектури	2	135,5	-	-	100,0	-	-
9	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Путивльський педагогічний фаховий коледж імені С.В. Руднєва»	1	143,0	-	-	-	100,0	-
10	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Національного університету харчових технологій»	4	141,2	-	-	25,0	75,0	-
УСЬОГО		35	115,8	8,6	28,6	37,1	25,7	-

Таблиця 4.1.7

Розподіл результатів НМТ-2025 субтесту з хімії

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Середній бал	Відсоток студентів, які отримали бали:				
				0	100-119	120-139	140-159	160-200
1	Відокремлений структурний підрозділ «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	2	64,0	50,0	-	50,0	-	-
2	Відокремлений структурний підрозділ «Шосткинський фаховий коледж імені Івана Кожедуба Сумського державного університету»	1	124,0	-	-	100,0	-	-
3	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	1	154,0	-	-	-	100,0	-
4	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Шосткинський фаховий медичний коледж»	1	146,0	-	-	-	100,0	-
5	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий медичний коледж»	2	67,5	50,0	-	50,0	-	-
УСЬОГО		7	98,1	28,6	-	42,8	28,6	-

Таблиця 4.1.8

Розподіл результатів НМТ-2025 субтесту з української літератури

№ з/п	Назва закладу	Кількість учасників	Середній бал	Відсоток студентів, які отримали бали:				
				0	100-119	120-139	140-160	160-200
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Відокремлений структурний підрозділ «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	21	124,2	4,7	19,1	42,8	28,6	4,8

Продовження таблиці 4.1.8

1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	Відокремлений структурний підрозділ «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету»	14	126,7	–	35,7	42,8	7,2	14,3
3	Відокремлений структурний підрозділ «Охтирський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	16	131,8	–	25,0	56,2	6,2	12,6
4	Відокремлений структурний підрозділ «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка»	16	114,6	6,2	37,5	43,7	12,6	–
5	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана»	14	131,5	–	28,5	35,7	21,5	14,3
6	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	19	131,8	–	21,1	47,3	31,6	–
7	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	17	119,4	5,8	23,6	52,9	11,9	5,8
8	Відокремлений структурний підрозділ «Шосткинський фаховий коледж імені Івана Кожедуба Сумського державного університету»	8	123,8	–	37,5	50,0	12,5	–
9	Відокремлений структурний підрозділ «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету»	18	128,7	–	27,7	50,0	16,7	5,6
10	Відокремлений структурний підрозділ «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету»	11	135,8	9,1	–	36,4	18,1	36,4
11	Відокремлений структурний підрозділ «Путивльський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	5	124,6	–	60,0	–	40,0	–
12	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Національного університету харчових технологій»	4	135,2	–	–	75,0	25,0	–
13	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський педагогічний фаховий коледж імені А.С. Макаренка»	17	134,8	–	17,6	29,5	52,9	–
14	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий коледж мистецтв і культури ім. Д.С. Бортнянського»	24	134,7	4,1	12,5	20,8	50,0	12,6

Продовження таблиці 4.1.8

1	2	3	4	5	6	7	8	9
15	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Шосткинський фаховий медичний коледж»	1	134,0	–	–	100,0	–	–
16	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Конотопський фаховий медичний коледж»	4	123,7	–	50,0	25,0	25,0	–
17	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий медичний коледж»	4	141,0	–	–	50,0	25,0	25,0
18	Сумський фаховий коледж будівництва та архітектури	46	137,3	–	17,4	39,2	30,4	13,0
19	Сумський фаховий коледж економіки і торгівлі	2	57,5	50,0	50,0	–	–	–
20	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Путівльський педагогічний фаховий коледж імені С.В. Руднева»	8	136,8	–	12,5	50,0	37,5	–
УСЬОГО		269	129,9	2,2	22,3	40,9	26,0	8,6

Таблиця 4.1.9

Розподіл результатів НМТ-2025 субтесту з англійської мови

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасни	Середній	Відсоток студентів, які отримали бали:				
				0	100-119	120-139	140-159	160-200
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Відокремлений структурний підрозділ «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	33	130,7	6,2	12,1	33,3	39,3	9,1
2	Відокремлений структурний підрозділ «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету»	18	142,0	–	22,2	27,7	33,4	16,7
3	Відокремлений структурний підрозділ «Охтирський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	14	118,4	7,1	35,7	28,6	28,6	–
4	Відокремлений структурний підрозділ «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка»	4	114,7	25,0	–	25,0	25,0	25,0
5	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана»	24	120,9	8,4	33,3	16,6	37,5	4,2
6	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	4	113,0	–	75,0	25,0	–	–

Продовження таблиці 4.1.9

1	2	3	4	5	6	7	8	9
7	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	19	125,3	10,5	10,5	31,5	42,2	5,3
8	Відокремлений структурний підрозділ «Шосткинський фаховий коледж імені Івана Кожедуба Сумського державного університету»	10	137,3	–	30,0	10,0	50,0	10,0
9	Відокремлений структурний підрозділ «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету»	30	131,0	3,3	23,3	33,4	30,0	10,0
10	Відокремлений структурний підрозділ «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету»	57	144,4	–	7,0	31,6	47,4	14,0
11	Відокремлений структурний підрозділ «Путивльський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	6	154,5	–	–	33,3	33,3	33,4
12	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Національного університету харчових технологій»	27	137,4	3,7	–	29,6	59,2	7,5
13	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський педагогічний фаховий коледж імені А.С. Макаренка»	12	138,3	–	16,7	33,3	41,6	8,4
14	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий коледж мистецтв і культури ім. Д.С. Бортнянського»	27	139,5	–	18,5	26,0	44,4	11,1
15	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Шосткинський фаховий медичний коледж»	3	66,6	33,3	66,7	–	–	–
16	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Конотопський фаховий медичний коледж»	3	140,0	–	–	33,3	66,7	–
17	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий медичний коледж»	9	140,0	–	–	44,4	44,4	11,2
18	Сумський фаховий коледж економіки і торгівлі	4	148,5	–	–	–	100,0	–
19	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський фаховий медичний коледж імені професора М.І.Ситенка»	10	117,6	20,0	20,0	–	50,0	10,0
20	Сумський фаховий коледж будівництва та архітектури	24	135,0	–	20,8	33,4	45,8	–
21	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Путивльський педагогічний фаховий коледж імені С.В. Руднева»	6	152,1	–	–	–	83,3	16,7
УСЬОГО		344	134,0	3,8	16,3	27,6	43,0	9,3

4.2. Заклади професійної (професійно-технічної) освіти

Скласти НМТ у 2025 році мали можливість учні (слухачі) закладів професійної (професійно-технічної) освіти Сумської області. Із загальної кількості зареєстрованих на НМТ цієї категорії учасників (234 особи) узяли участь 215 осіб, що становить 91,8 %.

Проведений аналіз результатів учасників НМТ засвідчив, що учні (слухачі) закладів професійної (професійно-технічної) освіти мають найгірші показники з усіх навчальних предметів, винесених для проходження НМТ у 2025 році.

Частка результатів у шкалі від 160 балів і вище, які учні отримали за виконання субтестів з біології, географії, історії України, української мови та математики є мінімальною та становить 1,5 %, 1,2 %, 0,9 %, 0,5 %, 0,5 % відповідно, а з хімії, англійської мови, української літератури та фізики учнів, які отримали вказаний вище результат, відсутні.

Близько половини учнів одержали результати у шкалі від 120 до 139 балів із більшості навчальних предметів, які складали на НМТ, а із математики та фізики ці результати становлять 24,7 %, 15,4 % відповідно.

Найгірші показники серед субтестів, складених на НМТ у 2025 році учнями ЗПТО, виявилися з фізики та математики, оскільки саме із цих предметів найбільша частка учнів, які не подолали порогового балу (38,5 % та 27,4 % відповідно) та з української літератури, адже близько половини (48,4 %) отримали бали від 100 до 119 за шкалою 100-200. Разом із тим, усі учасники НМТ цієї категорії цього року склали субтести з хімії, біології, історії України та географії. Жодного учня, який здобув найвищі 200 балів за виконання субтестів НМТ 2025 року, немає.

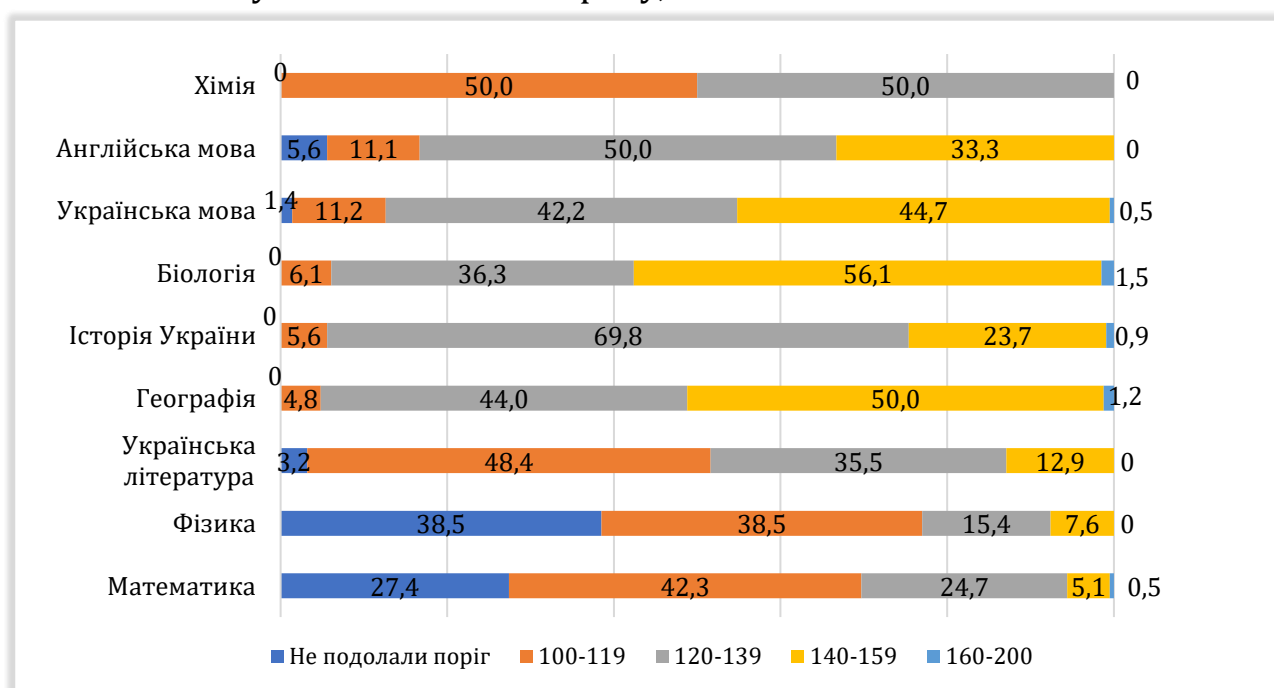


Рисунок 4.2.1. Розподіл результатів НМТ за навчальними предметами у шкалі 100-200 балів, %

Таблиця 4.2.1

Розподіл результатів НМТ-2025 субтесту з української мови

№ з / п	Назва закладу освіти	Кіль- кість учас- ників	Серед ній бал	Відсоток учнів, які отримали бали:			
				0	100- 119	120-139	140 і вище
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Державний навчальний заклад «Глухівське вище професійне училище»	3	137,3	–	–	66,7	33,3
2	Державний навчальний заклад «Охтирський центр професійно-технічної освіти»	26	138,0	–	7,7	38,5	53,8
3	Державний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва та автотранспорту»	8	119,6	12,5	12,5	37,5	37,5
4	Державний навчальний заклад «Сумське міжрегіональне вище професійне училище»	23	130,2	4,4	13,0	39,1	43,5
5	Державний навчальний заклад «Сумський хіміко-технологічний центр професійно-технічної освіти»	9	141,3	–	–	44,5	55,5
6	Державний навчальний заклад «Сумський центр професійно-технічної освіти харчових технологій, торгівлі та ресторанного сервісу»	3	137,0	–	–	33,3	66,7
7	Державний навчальний заклад «Шосткинський центр професійно-технічної освіти»	9	120,0	11,1	11,1	33,3	44,5
8	Державний навчальний заклад «Білопільське вище професійне училище»	3	136,0	–	–	33,3	66,7
9	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Зноб-Новгородський професійний аграрний ліцей»	4	124,5	–	25,0	75,0	–
10	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопське вище професійне училище»	8	132,5	–	–	25,0	75,0
11	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопський професійний аграрний ліцей»	8	136,6	–	–	75,0	25,0
12	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Кролевецьке вище професійне училище»	2	131,5	–	50,0	–	50,0
13	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Лебединське вище професійне училище лісового господарства»	6	131,0	–	33,3	16,7	50,0
14	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Недригайлівське вище професійне училище»	23	130,3	–	21,8	47,8	30,4

Продовження таблиці 4.2.1

1	2	3	4	5	6	7	8
15	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Путивльський професійний ліцей»	7	135,9	–	–	57,1	42,9
16	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Реутинський професійний аграрний ліцей»	2	142,0	–	–	50,0	50,0
17	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Роменське вище професійне училище»	7	137,1	–	–	42,9	57,1
18	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Свеський професійний аграрний ліцей»	1	130,0	–	–	100,0	–
19	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Синівський професійний аграрний ліцей»	19	133,5	–	5,2	63,2	31,6
20	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва і дизайну»	22	136,1	–	13,7	22,7	63,6
21	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Сумський центр професійно-технічної освіти»	19	131,6	–	21,1	52,6	26,3
22	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Шосткинське вище професійне училище»	3	146,3	–	–	–	100,0
УСЬОГО		215	133,4	1,4	11,2	42,8	44,6

Таблиця 4.2.2

Розподіл результатів НМТ-2025 субтесту з математики

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Середній бал	Відсоток учнів, які отримали бали:			
				0	100-119	120-139	140 і вище
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Державний навчальний заклад «Глухівське вище професійне училище»	3	134,0	–	–	75,0	25,0
2	Державний навчальний заклад «Охтирський центр професійно-технічної освіти»	26	105,9	11,5	50,0	30,7	7,8
3	Державний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва та автотранспорту»	8	112,1	12,5	62,5	25,0	–
4	Державний навчальний заклад «Сумське міжрегіональне вище професійне училище»	23	126,1	30,4	17,4	43,5	8,7
5	Державний навчальний заклад «Сумський хіміко-технологічний центр професійно-технічної освіти»	9	115,3	66,7	22,2	11,1	–

Продовження таблиці 4.2.2

1	2	3	4	5	6	7	8
6	Державний навчальний заклад «Сумський центр професійно-технічної освіти харчових технологій, торгівлі та ресторанного сервісу»	3	0,0	100,0	–	–	–
7	Державний навчальний заклад «Шосткинський центр професійно-технічної освіти»	9	109,6	11,1	77,8	11,1	–
8	Державний навчальний заклад «Білопільське вище професійне училище»	3	111,5	33,3	66,7	–	–
9	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Зноб-Новгородський професійний аграрний ліцей»	4	104,0	50,0	50,0	–	–
10	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопське вище професійне училище»	8	116,7	25,0	37,5	37,5	–
11	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопський професійний аграрний ліцей»	8	130,0	37,5	12,5	37,5	12,5
12	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Кролевецьке вище професійне училище»	2	107,5	–	100,0	–	–
13	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Лебединське вище професійне училище лісового господарства»	6	123,4	16,7	33,3	50,0	–
14	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Недригайлівське вище професійне училище»	23	120,3	26,1	43,5	17,4	13,0
15	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Путивльський професійний ліцей»	7	119,2	14,2	42,9	42,9	–
16	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Реутинський професійний аграрний ліцей»	2	121,0	–	50,0	50,0	–
17	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Роменське вище професійне училище»	7	106,2	28,6	71,4	–	–
18	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Свеський професійний аграрний ліцей»	1	0,0	100,0	–	–	–
19	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Синівський професійний аграрний ліцей»	19	114,9	21,1	57,9	15,8	5,2
20	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва і дизайну»	22	112,7	36,4	45,5	13,6	4,5
21	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Сумський центр професійно-технічної освіти»	19	117,3	36,8	36,8	21,1	5,3

Продовження таблиці 4.2.2

1	2	3	4	5	6	7	8
22	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Шосткинське вище професійне училище»	3	120,0	–	33,3	66,7	–
УСЬОГО		215	117,9	27,4	42,3	24,7	6,6

Таблиця 4.2.3

Розподіл результатів НМТ-2025 субтесту з історії України

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Середній бал	Відсоток учнів, які отримали бали:			
				0	100-119	120-139	140 і вище
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Державний навчальний заклад «Глухівське вище професійне училище»	3	134,3	66,7	33,3	–	–
2	Державний навчальний заклад «Охтирський центр професійно-технічної освіти»	26	135,4	–	11,5	57,7	30,8
3	Державний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва та автотранспорту»	8	133,9	–	–	75,0	25,0
4	Державний навчальний заклад «Сумське міжрегіональне вище професійне училище»	23	135,1	–	–	60,9	39,1
5	Державний навчальний заклад «Сумський хіміко-технологічний центр професійно-технічної освіти»	9	133,0	–	–	77,8	22,2
6	Державний навчальний заклад «Сумський центр професійно-технічної освіти харчових технологій, торгівлі та ресторанного сервісу»	3	137,0	–	–	100,0	–
7	Державний навчальний заклад «Шосткинський центр професійно-технічної освіти»	9	127,5	–	11,1	77,8	11,1
8	Державний навчальний заклад «Білопільське вище професійне училище»	3	138,0	–	–	33,3	66,7
9	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Зноб-Новгородський професійний аграрний ліцей»	4	134,5	–	–	75,0	25,0
10	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопське вище професійне училище»	8	132,5	–	–	87,5	12,5
11	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопський професійний аграрний ліцей»	8	135,0	–	12,5	62,5	25,0
12	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Кролевецьке вище професійне училище»	2	136,5	–	–	50,0	50,0

Продовження таблиці 4.2.3

1	2	3	4	5	6	7	8
13	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Лебединське вище професійне училище лісового господарства»	6	135,5	–	16,7	33,3	50,0
14	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Недригайлівське вище професійне училище»	23	133,0	–	–	69,6	30,4
15	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Путівльський професійний ліцей»	7	133,1	–	–	85,7	14,3
16	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Реутинський професійний аграрний ліцей»	2	130,5	–	50,0	–	50,0
17	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Роменське вище професійне училище»	7	134,4	–	–	71,4	28,6
18	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Свеський професійний аграрний ліцей»	1	130,0	–	100,0	–	–
19	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Синівський професійний аграрний ліцей»	19	130,8	–	15,7	68,6	15,7
20	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва і дизайну»	22	129,8/	–	4,6	86,3	9,1
21	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Сумський центр професійно-технічної освіти»	19	131,6	–	5,3	84,2	10,5
22	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Шосткинське вище професійне училище»	3	144	–	–	33,3	66,7
УСЬОГО		215	133,1	–	5,6	69,8	24,6

Таблиця 4.2.4

Розподіл результатів НМТ-2025 субтесту з біології

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Середній бал	Відсоток учнів, які отримали бали:			
				0	100-119	120-139	140 і вище
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Державний навчальний заклад «Глухівське вище професійне училище»	2	147,5	–	–	–	100,0
2	Державний навчальний заклад «Охтирський центр професійно-технічної освіти»	8	143,6	–	–	37,5	62,5
3	Державний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва та автотранспорту»	3	146,0	–	–	–	100,0

Продовження таблиці 4.2.4

1	2	3	4	5	6	7	8
4	Державний навчальний заклад «Сумське міжрегіональне вище професійне училище»	2	145,0	–	–	–	100,0
5	Державний навчальний заклад «Сумський хіміко-технологічний центр професійно-технічної освіти»	4	143,3	–	–	25,0	75,0
6	Державний навчальний заклад «Сумський центр професійно-технічної освіти харчових технологій, торгівлі та ресторанного сервісу»	2	146,0	–	–	–	100,0
7	Державний навчальний заклад «Шосткинський центр професійно-технічної освіти»	2	119	–	50,0	50,0	–
8	Державний навчальний заклад «Білопільське вище професійне училище»	2	121,5	–	50,0	50,0	–
9	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Зноб-Новгородський професійний аграрний ліцей»	3	137,3	–	–	100,0	–
10	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопське вище професійне училище»	2	145,0	–	–	–	100,0
11	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопський професійний аграрний ліцей»	2	126,0	–	–	100,0	–
12	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Кролевецьке вище професійне училище»	1	144,0	–	–	–	100,0
13	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Лебединське вище професійне училище лісового господарства»	2	145,5	–	–	–	100,0
14	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Недригайлівське вище професійне училище»	4	144,3	–	–	25,0	75,0
15	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Путивльський професійний ліцей»	1	144,0	–	–	–	100,0
16	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Роменське вище професійне училище»	1	134,0	–	–	100,0	–
17	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Свеський професійний аграрний ліцей»	1	145,0	–	–	–	100,0
18	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Синівський професійний аграрний ліцей»	10	136,1	–	–	50,0	50,0
19	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва і дизайну»	9	140,4	–	–	44,4	55,6

Продовження таблиці 4.2.4

1	2	3	4	5	6	7	8
20	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Сумський центр професійно-технічної освіти»	5	129,0	–	40,0	40,0	20,0
УСЬОГО		66	139,1	–	6,1	36,3	57,6

Таблиця 4.2.5

Розподіл результатів НМТ-2025 субтесту з географії

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Середній бал	Відсоток учнів, які отримали бали:			
				0	100-119	120-139	140 і вище
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Державний навчальний заклад «Охтирський центр професійно-технічної освіти»	10	144,1	–	–	40,0	60,0
2	Державний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва та автотранспорту»	2	135,5	–	–	50,0	50,0
3	Державний навчальний заклад «Сумське міжрегіональне вище професійне училище»	15	139,3	–	13,3	26,7	60,0
4	Державний навчальний заклад «Сумський хіміко-технологічний центр професійно-технічної освіти»	1	142,0	–	–	–	100,0
5	Державний навчальний заклад «Шосткинський центр професійно-технічної освіти»	3	139,3	–	–	33,3	66,7
6	Державний навчальний заклад «Білопільське вище професійне училище»	1	147,0	–	–	–	100,0
7	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопське вище професійне училище»	1	140,0	–	–	–	100,0
8	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопський професійний аграрний ліцей»	4	131,0	–	25,0	50,0	25,0
9	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Лебединське вище професійне училище лісового господарства»	3	135,0	–	–	100,0	–
10	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Недригайлівське вище професійне училище»	15	134,7	–	–	73,3	26,7
11	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Путивльський професійний ліцей»	3	136,7	–	–	66,7	33,3
12	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Роменське вище професійне училище»	4	142,8	–	–	25,0	75,0

Продовження таблиці 4.2.5

1	2	3	4	5	6	7	8
13	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Синівський професійний аграрний ліцей»	6	138,3	–	–	50,0	50,0
14	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва і дизайну»	4	142,0	–	–	–	100,0
15	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Сумський центр професійно-технічної освіти»	10	137,3	–	10,0	30,0	60,0
16	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Шосткинське вище професійне училище»	2	148,0	–	–	–	100,0
УСЬОГО		84	148,6	–	4,8	44,0	51,2

Таблиця 4.2.6

Розподіл результатів НМТ-2025 субтесту з фізики

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Середній бал	Відсоток учнів, які отримали бали:			
				0	100-119	120-139	140 і вище
1	Державний навчальний заклад «Охтирський центр професійно-технічної освіти»	3	131,0	33,3	–	66,7	–
2	Державний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва та автотранспорту»	2	0,0	0,0	–	–	–
3	Державний навчальний заклад «Сумське міжрегіональне вище професійне училище»	2	109,0	50,0	50,0	–	–
4	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопський професійний аграрний ліцей»	1	118,0	–	100,0	–	–
5	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Недригайлівське вище професійне училище»	1	118,0	–	100,0	–	–
6	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Путивльський професійний ліцей»	2	109,0	50,0	50,0	–	–
7	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Синівський професійний аграрний ліцей»	1	143,0	–	–	–	100,0
8	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Сумський центр професійно-технічної освіти»	1	118,0	–	100,0	–	–
УСЬОГО		13	105,8	38,5	38,5	15,4	7,6

Таблиця 4.2.7

Розподіл результатів НМТ-2025 субтесту з хімії

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Середній бал	Відсоток учнів, які отримали бали:			
				0	100-119	120-139	140 і вище
1	Державний навчальний заклад «Сумське міжрегіональне вище професійне училище»	1	124,0	–	–	100,0	–
2	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Роменське вище професійне училище»	1	116,0	–	100,0	–	–
УСЬОГО		2	120,0	–	50,0	50,0	–

Таблиця 4.2.8

Розподіл результатів НМТ-2025 субтесту з української літератури

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Середній бал	Відсоток учнів, які отримали бали:			
				0	100-119	120-139	140 і вище
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Державний навчальний заклад «Охтирський центр професійно-технічної освіти»	4	113,8	–	50,0	50,0	–
2	Державний навчальний заклад «Сумське міжрегіональне вище професійне училище»	2	105,0	–	100,0	–	–
3	Державний навчальний заклад «Сумський хіміко-технологічний центр професійно-технічної освіти»	4	124,3	–	50,0	50,0	–
4	Державний навчальний заклад «Сумський центр професійно-технічної освіти харчових технологій, торгівлі та ресторанного сервісу»	1	125,0	–	–	100,0	–
5	Державний навчальний заклад «Шосткинський центр професійно-технічної освіти»	3	113,7	–	66,7	33,3	–
6	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопське вище професійне училище»	3	126,3	–	–	100,0	–
7	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопський професійний аграрний ліцей»	1	115,0	–	100,0	–	–
8	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Лебединське вище професійне училище лісового господарства»	1	100,0	–	100,0	–	–
9	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Синівський професійний аграрний ліцей»	1	134,0	–	–	100,0	–

Продовження таблиці 4.2.8

1	2	3	4	5	6	7	8
10	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва і дизайну»	8	125,4	–	50,0	12,5	37,5
11	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Сумський центр професійно-технічної освіти»	2	110,0	50,0	50,0	–	–
12	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Шосткинське вище професійне училище»	1	154,0	–	–	–	100,0
УСЬОГО		31	116,9	3,2	48,4	35,5	12,9

Таблиця 4.2.9

Розподіл результатів НМТ-2025 субтесту з англійської мови

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Середній бал	Відсоток учнів, які отримали бали:			
				0	100-119	120-139	140 і вище
1	Державний навчальний заклад «Глухівське вище професійне училище»	1	137,0	–	–	100,0	–
2	Державний навчальний заклад «Охтирський центр професійно-технічної освіти»	1	109,0	–	100,0	–	–
3	Державний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва та автотранспорту»	–	143,0	–	–	–	100,0
4	Державний навчальний заклад «Шосткинський центр професійно-технічної освіти»	1	148,0	–	–	–	100,0
5	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Зноб-Новгородський професійний аграрний ліцей»	1	140,0	–	–	–	100,0
6	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопське вище професійне училище»	2	62,5	50,0	–	50,0	–
7	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Кролевецьке вище професійне училище»	1	134,0	–	–	100,0	–
8	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Недригайлівське вище професійне училище»	3	138,0	–	–	66,7	33,3
9	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Путивльський професійний ліцей»	1	131,1	–	–	100,0	–
10	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Реутинський професійний аграрний ліцей»	2	135,5	–	–	100,0	–

Продовження таблиці 4.2.9

1	2	3	4	5	6	7	8
11	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Роменське вище професійне училище»	1	145,0	–	–	–	100,0
12	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва і дизайну»	1	137,0	–	–	100,0	–
13	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Сумський центр професійно-технічної освіти»	1	149,0	–	–	–	100,0
14	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Синівський професійний аграрний ліцей»	1	118,0	–	100,0	–	–
УСЬОГО		18	127,8	5,6	11,1	50,0	33,3

Таблиця 4.2.10

Розподіл результатів НМТ-2025 субтесту з німецької мови

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Середній бал	Відсоток учнів, які отримали бали:			
				0	100-119	120-139	140 і вище
1	Державний навчальний заклад «Сумське міжрегіональне вище професійне училище»	1	155,0	–	–	–	100,0
УСЬОГО		1	155,0	–	–	–	100,0



4.3. Випускники минулих років

Скласти НМТ у 2025 році мали можливість 1 790 учасників із категорії «Випускники минулих років», що становить 75,3 % від загальної кількості зареєстрованих (2 377 осіб).

Проведений аналіз результатів НМТ випускників минулих років засвідчив, що близько половини і більше отримали середні результати за виконання завдань з переважної більшості субтестів: з біології (74,6 %), географії (65,5 %), української мови (50,2 %), історії України (40,3 %), англійської мови (31,4 %) (рис. 4.3.1).

Також є вступники, які здобули оцінки вище 160 балів з усіх навчальних предметів, винесених для проходження НМТ у 2025 році: ці показники коливаються в межах від 1,0 % (з фізики) до 7,8 % (з англійської мови), окрім хімії, де жоден, хто її складав, не отримав результати вище 140 балів (рис. 4.3.1).

Значною є частка вступників, які отримали результати у шкалі від 100 до 140 балів з хімії (80,0 %), фізики (78,2 %), української літератури (70,3 %), математики (69,8 %), історії України (57,9 %).

Найбільше учасників із числа минулих років, які не подолали порогового балу, з хімії, математики, фізики, ця частка становить 20,0 %, 18,3 % та 9,9 % відповідно (рис. 4.3.1).

Разом із цим, у 2025 році є учасники із числа випускників минулих років, які отримали найвищі 200 балів: 5 з математики та 2 з історії України.

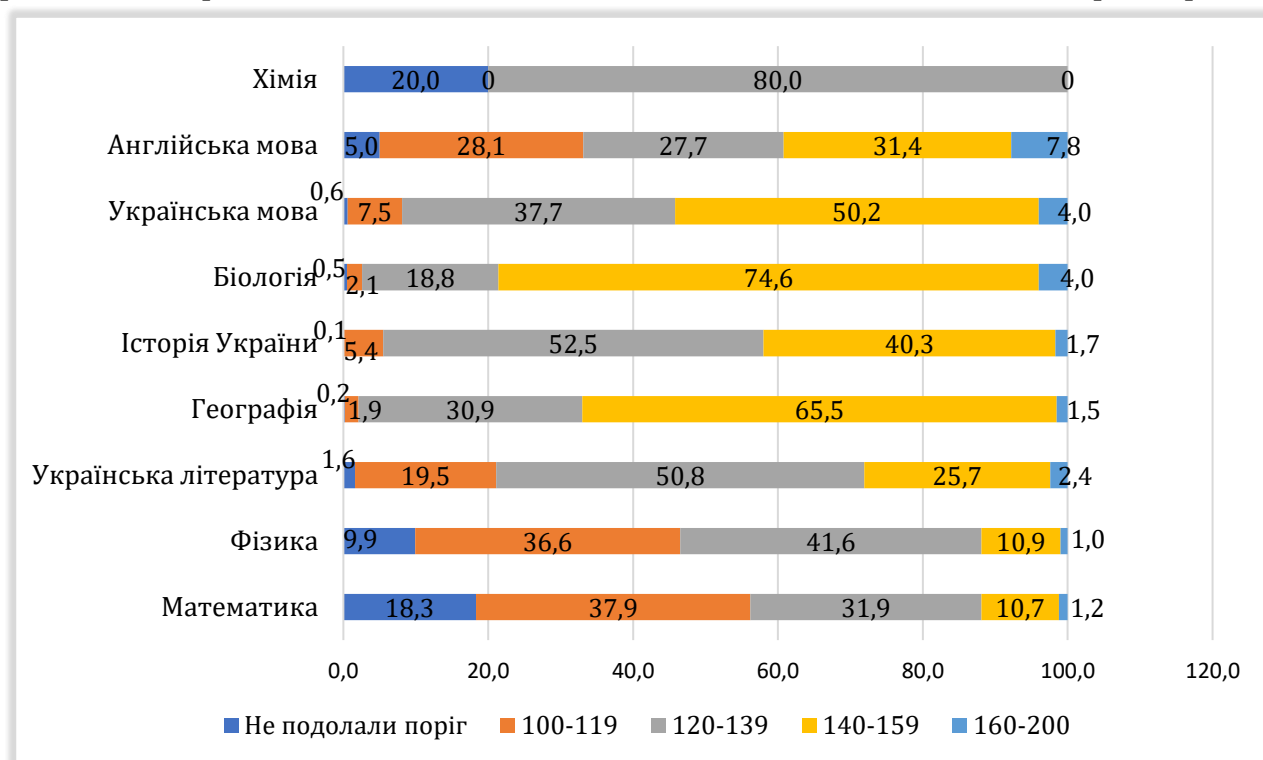


Рисунок 4.3.1. Розподіл результатів НМТ за навчальними предметами у шкалі 100-200 балів, %

ВИСНОВКИ

Уже четвертий рік поспіль в Україні замість традиційного ЗНО для вступу на бакалаврський рівень вищої освіти проводять НМТ – комп'ютерне тестування, яке дає змогу забезпечити рівний доступ до наступного рівня освіти в умовах воєнного часу.

У період із 17 травня до 19 червня 2025 року на базі 33 ТЕЦ в 11 округах (міста Глухів, Конотоп, Кролевець, Лебедин, Охтирка, Путивль, Ромни, Суми, Тростянець, Шостка, селище Недригайлів) було проведено 17 основних сесій НМТ. Зареєстровано на основні сесії 7 759 учасників, узяли участь 6 886, що становить 88,7%.

На участь у додатковій сесії, яку було проведено 18 липня, зареєструвався 131 учасник, узяли участь 92 особи, що становить 70,2%.

Тестування за кордоном склали 466 учасників (6,0 % від загальної кількості зареєстрованих), у ТЕЦ інших областей України – 157 осіб (2,0 %).

За підсумками реєстрації учасників, які проходили тестування в ТЕЦ Сумської області, найпопулярнішими серед предметів на вибір були: біологія (2 166 осіб, 27,9 %), англійська мова (2 119 осіб, 27,3 %), географія (2 022 особи, 26,1 %) та українська література (1 127 осіб, 14,5 %). Найменш обираними навчальними предметами, як і в попередні роки, залишається фізика – 265 осіб (3,4 %), хімія – 50 осіб (0,6 %), німецька мова – 9 осіб (0,1 %), французька мова – 1 особа (0,1 %).

У 2025 році НМТ вважався успішно складеним, якщо учасник набирив у середньому близько 15,0 % тестових балів від максимальної кількості за кожним предметним субтестом. Зокрема, пороговий бал становив: з історії України – 8 балів; з української мови, української літератури, біології та географії – 7 балів; з хімії – 6 балів; з фізики, математики та іноземних мов – по 5 балів.

Найбільше випускників не подолали порогового балу з хімії (13,2 %), фізики (11,3 %), математики (10,7 %), найменше – англійської мови (2,3 %), української літератури (1,6 %). З української мови, історії України, біології та географії кількість випускників, які не склали, коливається в межах від 0,1 % до 0,3 %.

Аналіз результатів, отриманих випускниками, за шкалою від 100 до 140 балів (низький та нижче середнього рівні знань) свідчить про те, що найбільше учасників із вказаними вище балами зафіксовано з хімії (55,3 %), математики (52,0 %), української літератури (50,2 %), найменше – з біології (21,7 %) та української мови (23,8 %).

Найбільше випускників, які отримали результати у шкалі від 140 до 160 балів (середній рівень), складали біологію (63,3 %), українську мову (55,3 %), географію (55,1 %), англійську мову (49,1 %), найменше – хімію (21,1 %).

Найбільше випускників закладів освіти поточного року навчання, які отримали результати в рейтинговій шкалі від 160 до 200, складали

українську мову (20,6 %), українську літературу (19,5 %), англійську мову (18,6 %), найменше – хімію (10,6 %) та математику (8,1 %).

Завдяки проведенню одного тестування в день, а також завдяки тому, що всі ТЕЦ Сумської області функціонували в укриттях цивільного захисту закладів освіти, виконання сертифікаційної роботи завершили всі учасники.

У межах НМТ-2025, як і попереднього року, перші сесії НМТ проводилися в травні, коли освітній процес у закладах освіти ще тривав. У зв'язку із цим, перші три сесії відбувалися по суботах. У ці дні НМТ проходили переважно випускники минулих років. З урахуванням проблем, виявлених в попередні роки, цього року було вжито всіх заходів для дотримання учасниками академічної доброчесності, чому сприяли процедури поверхневого огляду з використанням металодетекторів і відеоспостереження за процесом перебігу тестування в ТЕЦ.

У 2025 році в Сумській області, за результатами НМТ-2025, 68 учасників (64 випускники закладів загальної середньої та 4 студенти закладів фахової передвищої освіти) отримали 200 балів (з одного навчального предмета – 61 учасник, із двох – 6 учасників, із трьох – 1 учасник).

Найбільше здобуто 200-бальних оцінок із математики – 28 осіб, української мови – 24 особи, англійської мови – 18 осіб, української літератури – 3 особи, історії України – 1 особа, фізики – 1 особа, біології – 1 особа. Жоден учасник не отримав 200 балів з географії та хімії.

Найбільшу кількість 200-бальних оцінок одержали випускники Комунальної установи Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 17 м. Суми, Сумської області – 8, по чотири – із Комунальної установи Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 9, м. Суми, Сумської області та Сумського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів № 10 Сумської міської ради.

У розрізі навчальних предметів загальний середній результат випускників закладів освіти Сумської області, які завершили у 2025 році повну загальну середню освіту, найвищий з німецької мови (157,0 балів), а найнижчий – з математики (133,8 балів).

За даними УЦОЯО загальний середній бал по області результатів НМТ випускників закладів загальної середньої освіти становить 136,6, що відповідає 6 місцю всеукраїнського рейтингу.

Таким чином, статистичні та аналітичні матеріали, показники результатів НМТ-2025 учасників Сумської області, представлені в цьому збірнику, є ґрунтовним та вагомим матеріалом для освітян області, а також управлінців у галузі освіти, аналіз якого може сприяти об'єктивному баченню ситуації в загальній середній освіті територіальних громад Сумської області в умовах війни.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ



1. Деперсоніфікована база даних результатів НМТ. OpenData. Статистичні дані НМТ.

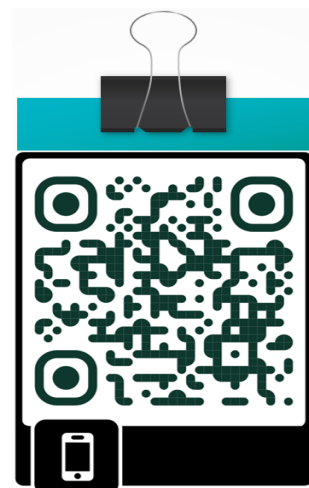


2. Офіційний звіт про результати НМТ у 2025 році. Том I.



3. «Мінізвіт: основна інформація про НМТ»
(візуалізований вигляд узагальнених відомостей про особливості НМТ у 2025 році та його результати)

4. YouTube-канал Українського центру оцінювання якості освіти
(презентаційні матеріали найважливіших звітних даних про особливості НМТ)





ДОДАТОК

Інформація про заклади загальної середньої освіти Сумської області, випускники яких отримали 200 балів за підсумками НМТ-2025

№ з/п	Назва закладу загальної середньої освіти	Загальна кількість 200 бальних оцінок	Кількість 200-бальних оцінок за предметами			
			Українська мова	Математика	Історія України	Предмет на вибір
1	2	3	4	5	6	7
1	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів №17, м. Суми, Сумської області	8	3	3	–	2 – англійська мова
2	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 9, м. Суми, Сумської області	4	2	1	–	1 – англійська мова
3	Сумський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 10 Сумської міської ради	4	1	1	–	1 – англійська мова, 1 – фізика
4	Опорний заклад «Кролевецький ліцей № 3» Кролевецької міської ради	4	–	3	–	1 – англійська мова
5	Комунальний заклад Сумський ліцей № 33 Сумської міської ради	3	–	2	–	1 – англійська мова
6	Роменський ліцей № 2 ім. акад. А.Ф. Йоффе Роменської міської ради Сумської області	3	1	1	–	1 – англійська мова
7	Комунальна установа Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 6, м. Суми, Сумської області	2	–	1	–	1 – англійська мова
8	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 7 імені Максима Савченка Сумської міської ради	2	–	1	–	1 – англійська мова
9	Комунальний заклад Сумський класичний ліцей Сумської міської ради	2	1	–	–	1 – англійська мова
10	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський обласний академічний ліцей імені Дмитра Євдокимова»	2	1	1	–	–

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7
11	Конотопський ліцей № 1 Конотопської міської ради Сумської області	2	–	–	–	2 – англійська мова
12	Ліцей № 3 Охтирської міської ради Сумської області	2	–	2	–	–
13	Ліцей імені Б.Д. Антоненка- Давидовича Охтирської міської ради Сумської області	2	2	–	–	–
14	Путивльський ліцей № 1 ім. Р. Руднева Путивльської міської ради	2	–	1	1	–
15	Комунальна організація (установа, заклад) «Шосткинська спеціалізована школа I-III ступенів № 1 Шосткинської міської ради Сумської області»	2	1	–	–	1 – українська література
16	Комунальна організація (установа, заклад) «Шосткинська гімназія Шосткинської міської ради Сумської області»	2	1	1	–	–
17	Відокремлений структурний підрозділ «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету»	2	–	1	–	1 – англійська мова
18	Воронізька загальноосвітня школа I-III ступенів імені П.О. Куліша Шосткинської міської ради Сумської області	1	1	–	–	–
19	Глухівська загальноосвітня школа I-III ступенів № 1 Глухівської міської ради Сумської області	1	1	–	–	–
20	Глухівська загальноосвітня школа I-III ступенів № 6 Глухівської міської ради Сумської області	1	1	–	–	–
21	Комунальна установа Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 4 імені Героя України Олександра Аніщенка Сумської міської ради	1	–	–	–	1 – англійська мова
22	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 29, м. Суми, Сумської області	1	–	1	–	–
23	Сумський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 26 Сумської міської ради	1	–	–	–	1 – українська література

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7
24	Сумський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 2 Сумської міської ради	1	-	-	-	1 – українська література
25	Сумський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 15 Сумської міської ради	1	-	1	-	-
26	Конотопський ліцей № 7 імені Григорія Гуляницького Конотопської міської ради Сумської області	1	1	-	-	-
27	Конотопський ліцей № 9 Конотопської міської ради Сумської області	1	1	-	-	-
28	Комунальний заклад «Роменський ліцей № 4 Роменської міської ради Сумської області імені Героя України Тетяни Маркус»	1	-	1	-	-
29	Роменська загальноосвітня школа I-III ступенів № 10 Роменської міської ради Сумської області	1	1	-	-	-
30	Роменська загальноосвітня школа I-III ступенів № 7 Роменської міської ради Сумської області	1	-	1	-	-
31	Роменський ліцей № 1 ім. П.І. Калнишевського Роменської міської ради Сумської області	1	-	1	-	-
32	Комунальна організація (установа, заклад) «Шосткинська загальноосвітня школа I-III ступенів № 12 Шосткинської міської ради Сумської області»	1	1	-	-	-
33	Ліцей № 1 Охтирської міської ради Сумської області	1	-	-	-	1 – англійська мова
34	Охтирська загальноосвітня школа I-III ступенів № 2 Охтирської міської ради Сумської області	1	1	-	-	-
35	Ліцей № 2 Тростянецької міської ради	1	-	1	-	-
36	Лебединський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 7 Лебединської міської ради Сумської області	1	-	-	-	1 – англійська мова
37	Косівщинський ліцей імені Лесі Українки Степанівської селищної ради Сумського району Сумської області	1	-	1	-	-

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7
38	Краснопільський ліцей № 1 Краснопільської селищної ради	1	-	-	-	1 – біологія
39	Миколаївський ліцей Миколаївської селищної ради Сумського району Сумської області	1	1	-	-	-
40	Опорний заклад Верхньосироватський ліцей Верхньосироватської сільської ради Сумського району Сумської області	1	-	1	-	-
41	Заводський ліцей Кириківської селищної ради	1	1	-	-	-
42	Самотоївський ліцей Краснопільської селищної ради	1	1	-	-	-
43	Відокремлений структурний підрозділ «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету»	1	-	-	-	1 – англійська мова
44	Відокремлений структурний підрозділ «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	1	-	1	-	-
45	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський фаховий медичний коледж імені професора М.І. Ситенка»	1	-	-	-	1 – англійська мова
Всього		76	24	28	1	18 – англійська мова, 3 – українська література, 1 – біологія, 1 – фізика



НОТАТКИ



За загальною редакцією: І. В. Удовиченко

**НАЦІОНАЛЬНИЙ МУЛЬТИПРЕДМЕТНИЙ ТЕСТ-2025
У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ:
В ЦИФРАХ ТА КОМЕНТАРЯХ**

Інформаційно-аналітичні матеріали

Комп'ютерне макетування: О. І. Остапенко

Здано в набір 06.10.2025
Підписано до друку 06.10.2025
Формат 60х84/16
Гарнітура Cambria
Папір офсетний
Друк офсетний
Ум.др.арк. 6,83

НВВ КЗ Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти
40007, м. Суми, вул. Миколи Сумцова, 5.
тел.: 8(0542)33-40-67
e-mail: osvita.soippo@sm.gov.ua

