

НАЦІОНАЛЬНИЙ МУЛЬТИПРЕДМЕТНИЙ ТЕСТ-2026

у СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ: в ЦИФРАХ та КОМЕНТАРЯХ

Інформаційно-аналітичні матеріали

Комунальний заклад
Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти

НАЦІОНАЛЬНИЙ МУЛЬТИПРЕДМЕТНИЙ ТЕСТ-2026 у СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ:

в ЦИФРАХ та КОМЕНТАРЯХ

Інформаційно-аналітичні матеріали



Суми-2026

Рекомендовано до друку та практичного використання
вченою радою Комунального закладу Сумський обласний інститут
післядипломної педагогічної освіти **від 29.10.2026 протокол № 13**

Рецензенти:

О. В. Назаренко – заступник директора Департаменту – начальник управління професійної, фахової передвищої, вищої освіти, наукової роботи та ресурсного забезпечення Департаменту освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації

Ю. О. Нікітін – ректор Комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти, доктор історичних наук, професор

Редактор:

І. В. Удовиченко – проректор з науково-педагогічної та методичної роботи Комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти, доктор педагогічних наук, професор

Укладачі:

Остапенко О. І., Борисенко О. Ф., Браткова Г. М, Кривцова Т.В.

Національний мультипредметний тест-2026 у Сумській області: в цифрах та коментарях : інформаційно-аналітичні матеріали / за заг. ред. І. В. Удовиченко. Суми : НВВ КЗ СОІППО, 2026. 164 с.

Видання містить інформаційно-аналітичні матеріали за підсумками виконання національного мультипредметного тесту випускниками закладів загальної середньої, професійної, фахової передвищої освіти та випускниками минулих років Сумської області у 2026 році. Проаналізовано (з використанням шкали 100-200 балів та середнього балу) показники з виконання національного мультипредметного тесту в цілому в області та в міських, селищних, сільських територіальних громадах, зокрема, за навчальними предметами (українська мова, математика, історія України, біологія, географія, фізика, хімія, українська література та іноземні мови (англійська, німецька, французька). Аналіз здійснювався за матеріалами Українського центру оцінювання якості освіти.

Матеріали стануть в нагоді працівникам центрів професійного розвитку педагогічних працівників, керівникам, педагогічним працівникам закладів освіти для організації взаємодії між учасниками освітнього процесу. Можуть бути використані з метою визначення оптимальних шляхів підвищення рівня підготовки випускників та вироблення керівниками установ відповідних управлінських рішень.

ЗМІСТ

ВСТУП..... **5**

I. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ У 2026 РОЦІ..... **7**

II. ПІДСУМКИ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ ВИПУСКНИКІВ ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ, ЯКІ ЗДОБУЛИ ПОВНУ ЗАГАЛЬНУ СЕРЕДНЮ ОСВІТУ У 2026 РОЦІ, ТА МІСЦЕ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ у ВСЕУКРАЇНСЬКОМУ РЕЙТИНГУ..... **15**

2.1 Порівняльний аналіз результатів НМТ 2024, 2025, 2026 років випускників закладів освіти, які здобули повну загальну середню освіту **43**

III. РЕЗУЛЬТАТИ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ-2026 ВИПУСКНИКІВ ЗАКЛАДІВ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ (У РОЗРІЗІ АДМІНІСТРАТИВНО-ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ОДИНИЦЬ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ ТА ЗА ПРЕДМЕТНИМИ СУБТЕСТАМИ ВІДПОВІДНО ДО КІЛЬКОСТІ ЗАРЕЄСТРОВАНИХ УЧАСНИКІВ)..... **55**

3.1 Українська мова **55**
3.2 Математика **65**
3.3 Історія України **75**
3.4 Біологія **84**
3.5 Географія **93**
3.6 Англійська мова..... **101**
3.7 Українська література **110**
3.8 Фізика..... **119**
3.9 Хімія..... **124**
3.10 Німецька мова..... **127**

IV. РЕЗУЛЬТАТИ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ-2026 ВИПУСКНИКІВ ЗАКЛАДІВ ПРОФЕСІЙНОЇ, ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ ТА ВИПУСКНИКІВ МИНУЛИХ РОКІВ **129**

4.1. Заклади професійної освіти..... **129**
4.2. Заклади фахової передвищої освіти освіти **140**
4.3. Випускники минулих років..... **154**

ВИСНОВКИ..... **155**

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ..... **157**

ДОДАТОК Перелік закладів освіти Сумської області, здобувачі освіти яких отримали 200 балів за підсумками НМТ-2026 ..... **158**

ВСТУП

Через широкомасштабне вторгнення росії на територію України вже п'ятий рік поспіль Український центр оцінювання якості освти (далі – УЦОЯО) замість традиційного ЗНО реалізує національний мультипредметний тест (далі – НМТ) – тестування на комп'ютерній основі, що є формою вступного випробування та проводиться з метою забезпечення права осіб на рівний доступ до фахової передвищої, вищої освіти в умовах воєнного стану, надзвичайної ситуації або надзвичайного стану (особливого періоду).

У 2026 році, попри виклики воєнного часу (масовані обстріли, часті й тривалі повітряні тривоги тощо), вдалося зберегти й удосконалити процедуру проведення попередніх чотирьох років. Для проведення НМТ цього року було використано модель 2024 та 2025 років.

Цьогоріч забезпечено правило щодо огляду учасників із використанням металодетекторів і відеоспостереження за перебігом тестування, аби гарантувати рівні умови в тимчасових екзаменаційних центрах (далі – ТЕЦ). Усе це стало можливим завдяки злагодженій роботі всіх відповідальних сторін та залучених до проведення НМТ служб.

За підсумками національного мультипредметного тесту 2026 року потенційну успішність випускників закладів освіти Сумської області проаналізовано в інформаційно-аналітичних матеріалах та розроблено відповідно до Плану роботи Комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти на 2026 рік.

Аналіз здійснювався за навчальними предметами: українська мова, математика, історія України, біологія, географія, фізика, хімія, українська література та іноземні мови в розрізі різних параметрів (територіальна громада, категорія учасника НМТ, середній бал) у шкалі 100-200 балів. Для аналізу використано інформаційно-статистичні дані офіційного звіту Українського центру оцінювання якості освіти про результати НМТ у 2026 році, а також цілісну, достовірну статистику порталу відкритих даних та базу, що містить деперсоніфіковані дані всіх учасників тестування.

Інформаційно-аналітичні матеріали структуровано за чотирма змістовими частинами.

У першій частині подано звіт про організацію та проведення національного мультипредметного тесту в Сумській області у 2026 році (нормативно-правове забезпечення, реєстраційні дані, створення мережі тимчасових екзаменаційних центрів). Окрім цього, тут подано основні статистичні дані за підсумками організації НМТ та проведення тестувань.

У другій частині репрезентовано аналіз показників НМТ випускників закладів освіти Сумської області, які здобули повну загальну середню освіту (далі – ПЗСО) у 2026 році, за шкалою 100-200 балів, визначено місце області серед інших регіонів України за критерієм 160 балів і вище та середнім

балом, а також у вигляді діаграм і таблиць подано узагальнені дані про 200-бальні результати учасників.

Також представлено порівняльний аналіз результатів НМТ 2024, 2025, 2026 років випускників закладів освіти, які здобули повну загальну середню освіту.

Третя частина містить аналітико-статистичні результати щодо успішності проходження НМТ випускників закладів загальної середньої освіти (далі – ЗЗСО) міських, селищних, сільських територіальних громад за предметними субтестами НМТ (українська мова, математика, історія України, біологія, географія, фізика, хімія, українська література та іноземні мови).

У четвертій частині розміщено аналітико-статистичні результати НМТ випускників закладів професійної (далі – ЗПО), фахової передвищої освіти (далі – ЗФПО) та випускників минулих років у розрізі навчальних предметів НМТ.

У висновках узагальнено інформацію про найважливіші характеристики цьогорічного НМТ та закцентовано увагу на регіональних даних успішності здобувачів освіти територіальних громад Сумської області.

У додатку розміщено інформацію про заклади освіти Сумської області, де у 2026 році зафіксовано найвищі результати (200 балів).



І. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ у 2026 РОЦІ

Підготовка та проведення НМТ у 2026 році відбувалися відповідно до вимог зазначених нижче законів, нормативно-правових актів, інших документів.

Закони України:

1) стаття 57 Закону України «Про освіту». URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text;

2) Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо державних гарантій в умовах воєнного стану, надзвичайної ситуації або надзвичайного стану». URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2126-20#Text;

3) Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо державної підсумкової атестації та вступної кампанії 2026 року». URL: https:// zakon.rada.gov.ua/laws/show/4702-20#Text.

Постанови Кабінету Міністрів України:

1) від 15 квітня 2015 року № 222 «Про затвердження Порядку залучення педагогічних, наукових, науково-педагогічних працівників та інших фахівців до проведення зовнішнього незалежного оцінювання». URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/222-2015-%D0%BF#Text;

2) від 03 листопада 2021 року № 1133 «Про внесення змін до Порядку залучення педагогічних, наукових, науково-педагогічних працівників та інших фахівців до проведення зовнішнього незалежного оцінювання». URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1133-2021-%D0%BF#Text.

Доручення Прем'єр-міністра України:

1) від 25 лютого 2026 року № 6574/1/1-26 (щодо забезпечення права громадян на здобуття фахової передвищої та вищої освіти, організованого проведення у 2026 році вступних випробувань з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання (національного мультипредметного тесту, єдиного вступного іспиту, єдиного фахового вступного випробування для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти, єдиного вступного іспиту, єдиного вступного випробування з методології наукових досліджень для вступу на навчання для здобуття ступеня доктора філософії/доктора мистецтва).

Накази Міністерства освіти і науки України:

1) від 29.08.2016 № 1027/900 (спільний із Міністерством охорони здоров'я України) «Деякі питання участі в зовнішньому незалежному оцінюванні та вступних іспитах осіб, які мають певні захворювання та/або патологічні стани, інвалідність», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 27 грудня 2016 року за № 1707/29837. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1707-16#Text;

2) від 26.06.2018 № 696 «Про затвердження програм зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти». URL: https://testportal.gov.ua/wp-content/uploads/2019/01/MON-vid-26.06.2018-696.pdf;

3) від 21.12.2023 № 1547 «Про затвердження Порядку проведення національного мультипредметного тесту», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 03 січня 2024 року за № 15/41360. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0015-24#Text. У процесі підготовки до проведення НМТ у 2026 році було внесено зміни згідно з наказом Міністерства освіти і науки України від 04.03.2026 № 403;

4) від 19.03.2024 № 354/465 (спільний із Міністерством охорони здоров'я України) «Про затвердження Інструкції з організації черговими медичними працівниками медичного обслуговування в пунктах проведення зовнішнього незалежного оцінювання», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 06 травня 2024 року за № 648/41993. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0648-24#Text;

5) від 24.12.2025 № 1701 «Деякі питання проведення у 2026 році вступних випробувань з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 08 січня 2026 року за № 22/45416. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0022-26#Text;

6) від 03.02.2026 № 152 «Про організацію та проведення у 2026 році національного мультипредметного тесту». URL: https://osvita.ua/legislation/Vishya_osvita/96293/;

7) від 16.02.2026 № 280 «Про затвердження Порядку реєстрації осіб для участі в національному мультипредметному тесті», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 24 лютого 2026 року за № 243/45637. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0243-26#Text;

8) від 26.02.2026 № 373 «Про затвердження Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2026 році», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 20 березня 2026 року за № 374/45768. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0374-26#Text;

9) від 21.03.2024 № 379/182 (спільний з Міністерством внутрішніх справ України) «Про затвердження Порядку використання технічних пристроїв, необхідних для здійснення контролю за проведенням зовнішнього незалежного оцінювання», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 03 травня 2024 року за № 643/41988. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0643-24#Text.

Акти інших центральних органів виконавчої влади:

1) наказ Міністерства розвитку громад та територій України від 28.02.2025 № 376 «Про затвердження Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії тимчасово окупованих Російською Федерацією», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 11 березня 2025 року за № 380/43786. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0380-25#Text.

Листи Міністерства освіти і науки України (з організаційних питань проведення НМТ):

1) від 16.04.2026 № 1/7733-26 «Про забезпечення роботи тимчасових екзаменаційних центрів у 2026 році» (обласні, Київська міська державні (військові) адміністрації).

Реалізувати процедуру НМТ у 2026 році в Сумській області вдалося завдяки ефективній та злагодженій співпраці Харківського регіонального центру оцінювання якості освіти (далі – ХРЦОЯО), Департаменту освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації (далі – ДОНСОДА), Комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти (далі – СОІППО), органів управління освітою, закладів освіти. Роботу було проведено організовано, з чітким дотриманням норм і вимог нормативно-правових документів.

Координацію навчально-організаційної діяльності з проведення НМТ в Сумській області здійснював навчально-методичний відділ моніторингу якості освіти та зовнішнього незалежного оцінювання СОІППО, яким було виконано низку підготовчих заходів: добір і навчання фахівців, залучених до проведення НМТ; координацію дій з керівниками закладів освіти, на базі яких було створено ТЕЦ; інформування учасників про аспекти підготовки, проведення, одержання результатів вступних випробувань; збір, обробка та узагальнення статистичних даних. Окрім того, працівники відділу беруть безпосередню участь в НМТ.

Координацію методично-інформаційної діяльності з проведення НМТ в Сумській області здійснював навчально-методичний відділ координації освітньої діяльності та професійного розвитку СОІППО. Методистами відділу для вчителів закладів загальної середньої освіти було організовано роботу мобільних консультпунктів. Проведено обласний фокус-семінар «НМТ-2026 з фізики та математики», методичні порадники «Підготовка учнів закладів загальної середньої освіти до НМТ-2026 з історії України, іноземних мов, української мови та літератури», на яких проаналізовано організаційно-методичні та практичні аспекти підготовки учнів закладів освіти до НМТ-2026.

На сайті СОІППО в рубриках «Сторінка методиста», «НМТ», «Освітній ХАБ», «Методичні заходи» методистами вказаних вище відділів організовано систематичне оновлення інформації про національний мультипредметний тест та процедуру його проведення.

Працівниками навчально-методичного центру психологічної служби СОІППО здійснено підготовку практичних психологів закладів освіти, центрів професійного розвитку педагогічних працівників щодо психологічної підготовки учнів до складання НМТ, а також організовано відповідну роботу з вчителями.

З метою своєчасного інформування потенційних вступників, реалізації роз'яснювальної роботи серед громадськості, вчителів (викладачів) закладів освіти Харківським регіональним центром

оцінювання якості освіти реалізовано наради у форматі zoom-конференцій. У нарадах узяли участь керівники органів управління освітою, директори закладів освіти, представники методичних центрів. На нарадах було розглянуто актуальні питання організації проведення НМТ-2026 в Сумській області та особливості сертифікаційних тестів.

З метою ознайомлення зі змістом нормативно-правових документів із питань організації та проведення тестування 2026 року, підготовки учнів, студентів до його складання, забезпечено участь керівників методичних об'єднань, керівників центрів професійного розвитку, учителів, викладачів закладів загальної середньої, професійної, фахової передвищої, вищої освіти в методичних нарадах у форматі онлайн-лекцій, які презентовано на YouTube-каналі Українського центру оцінювання якості освіти, на яких обговорено та вироблено навчально-методичні, організаційно-технологічні аспекти підготовки здобувачів освіти.

Українським центром оцінювання якості освіти оприлюднено інформаційні матеріали про особливості вступної кампанії, демонстраційні варіанти всіх тестів або їхніх фрагментів. Завдяки підтримці Українського інституту розвитку освіти тести НМТ було розміщено на платформі Всеукраїнської школи онлайн, функціонал якої максимально наближений до онлайнового тестувальника.

Разом із цим організаційно-методичні питання щодо проведення тестування розглянуто на колегіях місцевих органів управління освітою за участю директорів закладів освіти, координаторів за проведення зовнішніх освітніх оцінювань.

Для забезпечення належної підготовки учнів 11-х класів до тестування вчителі-предметники постійно надавали онлайн-консультації випускникам, практичні психологи організовували тренінги щодо вміння розподіляти час на виконання тестових завдань, зняття тривожності, емоційного розвантаження та підвищення стресостійкості.

Департаментом освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації, СОІППО, спільно з відділами освіти сільських, селищних, міських рад, закладами освіти було здійснено інформаційно-роз'яснювальну роботу з учнями, які зареєструвалися для проходження НМТ, та їхніми батьками щодо умов перебування під час проведення тестування та дотримання інформаційної безпеки.

З метою допомоги учасникам Сумської області у створенні пакету реєстраційних документів на базі СОІППО організовано роботу пункту реєстрації, де працівниками навчально-методичного відділу моніторингу якості освіти та зовнішнього незалежного оцінювання надавалася консультаційна та технічна допомога. Загалом, у Сумській області функціонувало 5 консультаційно-реєстраційних пунктів на базі закладів фахової передвищої (1), вищої освіти (4) в містах Суми, Конотоп.

Реєстрація осіб, які виявили бажання пройти НМТ у 2026 році, відбувалася під час основного (із 5 березня до 2 квітня 2026 року) та

додаткового (із 11 до 16 травня 2026 року) періодів реєстрації. До 7 квітня 2026 року зареєстровані учасники мали змогу в персональних кабінетах унести зміни (вибрати інший предмет додаткового блоку чи змінити населений пункт, в якому бажають пройти НМТ).

Реєстрація (безпаперова) проходила в режимі онлайн. Особи з числа випускників поточного року подавали реєстраційні документи на опрацювання до регіональних центрів оцінювання якості освіти за участі відповідального представника закладу освіти. Учасникам НМТ було надано змогу в персональному кабінеті сформувати сертифікат. Для створення персонального кабінету та входу до нього вступники повинні були внести дані про свій реєстраційний номер облікової картки платника податків та паспортні дані.

Українським центром оцінювання якості освіти, спільно з Міністерством цифрової трансформації України та Державного підприємства «ДІЯ», реалізовано можливість автоматичного внесення до ІКС УЦОЯО з метою створення персонального кабінету персональних даних (прізвище, ім’я, по батькові (за наявності), дата народження, реєстраційний номер облікової картки платника податків, тип, серія (за наявності) та номер документа, що посвідчує особу) і завантаження відповідних копій цифрових документів.

Для проходження основних сесій НМТ було зареєстровано 8 250 осіб (3 986 учнів закладів загальної середньої освіти, 223 учні закладів професійної освіти, 1 255 студентів закладів фахової передвищої освіти та 2 786 випускників минулих років, які обрали місцем проходження Сумську область), узяли участь 7 460, що становить 90,4%.

У додатковій сесії узяли участь ті вступники, які з поважних причин не пройшли тестування під час основної сесії або брали участь в основній сесії НМТ, але не змогли розпочати чи завершити виконання сертифікаційної роботи, а також ті, хто реєструвався в додатковий період реєстрації.

Зареєструвалося 205 учасників, узяли участь 150 осіб, що становить 73,1 %.

У поточному році учасники НМТ проходили тестування із чотирьох навчальних предметів (у 2025 – із чотирьох, у 2024 – із чотирьох, у 2023 – із трьох, у 2022 – із двох), три з яких були обов’язковими (українська мова, математика, історія України), а четвертий вступники обирали самостійно під час реєстрації з такого переліку: біологія, фізика, хімія, географія, українська література, англійська мова, іспанська мова, німецька мова, французька мова.

За підсумками реєстрації учасників, які проходили тестування в ТЕЦ Сумської області, найпопулярнішими серед предметів на вибір були: біологія (2 632 особи, 31,5 %), географія (2 601 особа, 31,3 %), англійська мова (1 821 особа, 22,4 %) та українська література (878 осіб, 10,7 %). Найменш обираними навчальними предметами, як і в попередні роки,

залишається фізика – 254 особи (3,1 %), хімія – 53 особи (0,6 %), німецька мова – 29 осіб (0,3 %), французька мова – 1 особа (0,1 %).

Тестування склали 16 осіб з особливими освітніми потребами, яким надавалися додаткові тексти промови інструктора, додатковий час на виконання тесту, одне з перших робочих місць в аудиторії; особи, які мали електрокардіостимулятори, були позбавлені необхідності перевірки металодетектором; учасникам зі зниженням слуху було дозволено користування слуховим апаратом; учасникам із порушенням зору було надано можливість використання оптичного збільшувача. Усі учасники НМТ з особливими освітніми потребами забезпечувалися супроводом медичних працівників.

З метою підготовки до проведення НМТ 12 травня 2026 року проведено нараду під головуванням керівника Сумської обласної військової адміністрації за участю директора Департаменту освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації, директора Харківського регіонального центру оцінювання якості освіти, начальника Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Сумській області, представників Головного управління Національної поліції в Сумській області, Управління поліції охорони, Управління охорони здоров'я Сумської обласної державної адміністрації, міських голів міст, де розташовано тимчасові екзаменаційні центри, ректорів закладів вищої освіти м. Суми та начальників управлінь (відділів) освіти територіальних громад.

За результатами наради міським головам, керівникам відповідних служб області надано протокольне доручення голови військової адміністрації щодо забезпечення безперебійного електропостачання до ТЕЦ, необхідності вирішення питання щодо забезпечення їх альтернативними приладами постачання електроенергії, організації безпечного розміщення осіб, які супроводжують учасників тестування, забезпечення контролю за станом пожежної, техногенної безпеки, охорони правопорядку на об'єктах, задіяних для проведення тесту та прилеглих до них територій, а також забезпечення підвезення випускників закладів загальної середньої освіти до місць проходження НМТ.

Відділами (управліннями) освіти сільських, селищних, міських рад, відповідно до термінів складання НМТ, було організовано підвезення учнів до ТЕЦ та у зворотному напрямку. Було визначено маршрути, перевізників, водіїв та супроводжуючих осіб.

Підвезення було організовано у 15 громадах області. До місцевих органів управління освітою 36-ти громад звернень від батьків щодо необхідності підвезення учнів до ТЕЦ не надходило. Усього до ТЕЦ та у зворотному напрямку шкільними автобусами було підвезено 379 учасників.

Сумською обласною державною адміністрацією – обласною військовою адміністрацією, із урахуванням безпекової ситуації, наявності в закладах освіти захисних споруд цивільного захисту, визначено перелік населених пунктів для проведення тестування.

Для проведення основних та додаткової сесій НМТ було задіяно 31 ТЕЦ на базі закладів загальної середньої (20), позашкільної (1), фахової передвищої (4) та вищої освіти (6) міст Глухів, Конотоп, Кролевець, Лебедин, Охтирка, Путивль, Ромни, Суми, Тростянець, Шостка та селища Недригайлів.

У всіх центрах робочі місця учасників НМТ, а також відповідальних за ТЕЦ, старших інструкторів було облаштовано комп'ютерною технікою, що відповідала встановленим вимогам до апаратного та програмного забезпечення персональних комп'ютерів, використовуваних у ТЕЦ, під'єднаних до мережі інтернет.

Для налагодження безперебійного енергопостачання кожен задіяний ТЕЦ було забезпечено резервними джерелами енергоживлення, а графіки планових відключень узгоджено з керівництвом акціонерного товариства «Сумиобленерго». Із метою забезпечення стабільного інтернет-зв'язку ТЕЦ було оснащено системами супутникового зв'язку Starlink.

У зв'язку з безпековою ситуацією в Сумській обаласті обласною військовою адміністрацією спільно з Департаментом освіти і науки, Харківським регіональним центром було прийнято рішення про забезпечення роботи резервних ТЕЦ, які б прийняли вступників із небезпечних територій. Так, на базі ЗЗСО Конотопського (3), Охтирського (1) та Роменського (2), Шосткинського (2) районів було створено вісім резервних центри.

У всіх тимчасових екзаменаційних центрах було підготовлено захисні споруди цивільного захисту відповідно до наказу Міністерства внутрішніх справ України від 09.07.2018 № 579 «Про затвердження вимог з питань використання та обліку фонду захисних споруд цивільного захисту» – https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0879-18#Text. Комісіями, у складі представників Державної служби України з надзвичайних ситуацій, балансоутримувача, фахівців із цивільного захисту, проведено оцінку стану готовності споруд щодо використання їх як найпростішого укриття та надано відповідні акти.

На час проведення вступних випробувань було організовано чергування працівників структурних підрозділів Головного управління Національної поліції в Сумській області та Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Сумській області. На території, прилеглій до пунктів тестування м. Суми, забезпечувалася охорона громадського правопорядку та безпека дорожнього руху працівниками Управління патрульної поліції в Сумській області Департаменту патрульної поліції. Контроль щодо наявності в учасників тестування заборонених пристроїв зчитування, обробки, збереження та відтворення інформації здійснювали працівники управління поліції охорони в Сумській області. З метою надання необхідної медичної допомоги учасникам тестування було організовано чергування медичних працівників.

Невідкладну медичну допомогу учасникам тестування забезпечувало

комунальне некомерційне підприємство Сумської обласної ради «Сумський обласний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф» шляхом першочергового виїзду бригад екстреної (швидкої) медичної допомоги на місце проведення, за необхідності. У кожному ТЕЦ було забезпечено чергування медичних працівників.

У поточному році було вжито додаткових заходів для дотримання учасниками академічної доброчесності, забезпечення принципу об'єктивності оцінювання. Зокрема, як і минулого року, на персональних комп'ютерах, використовуваних для проведення НМТ, було встановлено SEB-браузер. Також, під час проведення НМТ в ТЕЦ, було передбачено здійснення контролю за дотриманням процедури проходження НМТ з використанням технічних засобів: ручних металодетекторів, систем відеоспостереження. У всіх ТЕЦ, що функціювали на базі закладів та установ освіти в Сумській області, було здійснено загальний контроль за дотриманням процедури за допомогою металодетектора до початку виконання учасниками завдань першого та другого етапів НМТ.

Для забезпечення процедури проведення тесту в Сумській області в якості відповідальних, їхніх помічників, старших інструкторів було підготовлено 450 педагогічних та науково-педагогічних працівників.

За період проведення основних та додаткових сесій НМТ у Сумській області порушень процедури тестування персоналом та учасниками не виявлено.

Для учасників НМТ, які вимушено виїхали за кордон, однак бажали вступити до закладів вищої освіти в Україні, завдяки співпраці Міністерства освіти і науки України та Українського центру оцінювання якості освіти з міністерствами освіти, представниками неурядових освітніх організацій інших країн, а також із посольствами України було створено можливості для проведення НМТ за кордоном.

Так, для проведення основних сесій НМТ ТЕЦ було створено в 32 європейських країнах. Учасники НМТ проходили в Азербайджанській Республіці, Грузії, Естонській Республіці, Італійській Республіці, Канаді, Королівстві Бельгія, Королівстві Данія, Королівстві Іспанія, Королівстві Нідерланди, Королівстві Норвегія, Королівстві Швеція, Латвійській Республіці, Литовській Республіці, Португальській Республіці, Республіці Австрія, Республіці Болгарія, Республіці Вірменія, Республіці Ірландія, Республіці Молдова, Республіці Польща, Республіці Словенія, Республіці Хорватія, Румунії, Словацькій Республіці, Сполученому Королівстві Великої Британії та Північної Ірландії, Сполучених Штатах Америки, Угорщині, Федеративній Республіці Німеччина, Фінляндській Республіці, Французькій Республіці, Чеській Республіці та Швейцарській Конфедерації. У всіх закордонних ТЕЦ із учасниками працював україномовний персонал, навчений українськими фахівцями.

За даними УЦОЯО, 438 учасників із Сумської області пройшли тестування в закордонних ТЕЦ.

ІІ. ПІДСУМКИ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ ВИПУСКНИКІВ ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ, ЯКІ ЗДОБУЛИ ПОВНУ ЗАГАЛЬНУ СЕРЕДНЮ ОСВІТУ У 2026 РОЦІ, ТА МІСЦЕ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ у ВСЕУКРАЇНСЬКОМУ РЕЙТИНГУ

Комп'ютерне онлайн-тестування відбувалося під час основних та додаткових сесій протягом 23 травня – 21 липня 2026 року.

На виконання завдань НМТ з усіх навчальних предметів було відведено 240 хвилин із розрахунку по 60 хвилин на кожний навчальний предмет. Учасники виконували сертифікаційну роботу у визначений день у два етапи тривалістю 120 хвилин кожний. Між етапами було передбачено 20-хвилинну перерву. Під час першого етапу тестування учасники виконували завдання з української мови та математики, під час другого – з історії України та навчального предмета на вибір, зазначеного під час реєстрації для участі в НМТ.

Учасники НМТ мали змогу самостійно розподіляти час між навчальними предметами певного етапу та виконувати завдання в будь-якій послідовності. Для зручності роботи над тестом вони могли змінювати масштаб зображення на екрані, відслідковувати час за таймером, розміщеним у верхньому правому куті екрана, за потреби користуватися чернеткою та довідковими матеріалами під час виконання завдань із математики, фізики, хімії.

Скласти НМТ мали можливість різні категорії учасників Сумської області, серед яких випускники, які у 2026 році здобули повну загальну середню освіту, а також випускники минулих років.

Так, в основній сесії НМТ 2026 року узяли участь 7 901 учасник, із яких: 4 206 (53,2 %) випускників закладів загальної середньої освіти, 205 (2,6 %) студентів закладів професійної освіти, 1 250 (16,0 %) студентів закладів фахової передвищої освіти та 2 240 (28,2 %) випускників минулих років.

Розподіл учасників НМТ із Сумської області подано на рис. 2.1.

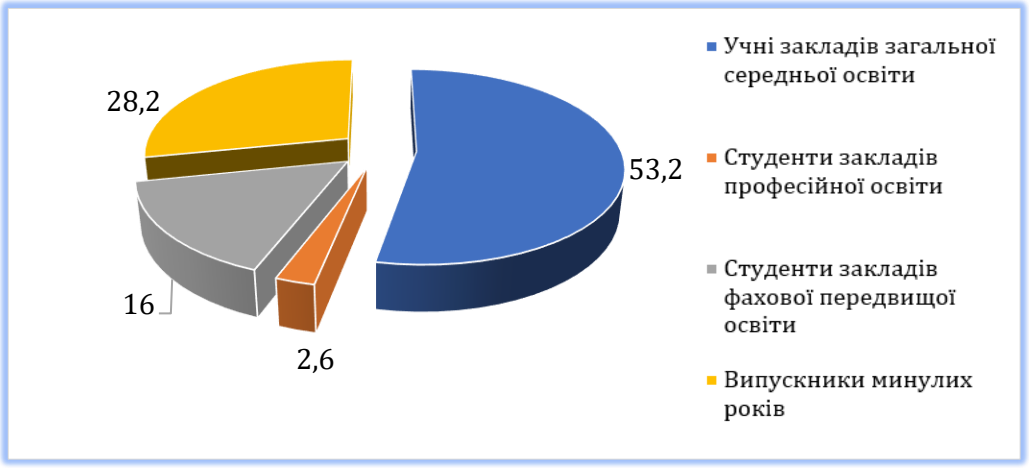


Рисунок 2.1. Розподіл учасників Сумської області, які узяли участь в НМТ, за категоріями, у %

Окрім тимчасових екзаменаційних центрів, розташованих на території Сумської області, учасники складали НМТ у ТЕЦ інших областей України, а також у закордонних центрах.

Так, загальна кількість учасників, які склали НМТ у ТЕЦ інших областей, становить 156 осіб (рис. 2.2).

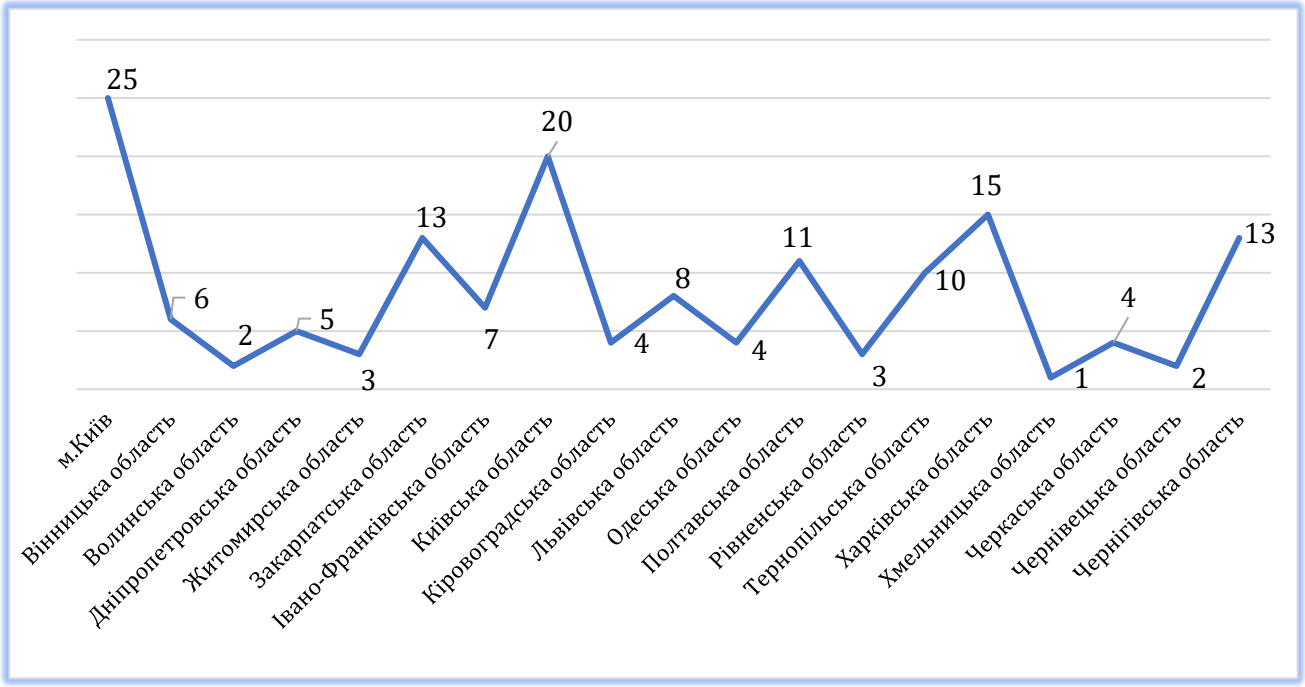


Рисунок 2.2. Кількісний розподіл учасників Сумської області, які складали НМТ у ТЕЦ інших областей України

За даними УЦОЯО, 282 учасника із Сумської області пройшли тестування в закордонних ТЕЦ (рис. 2.3).

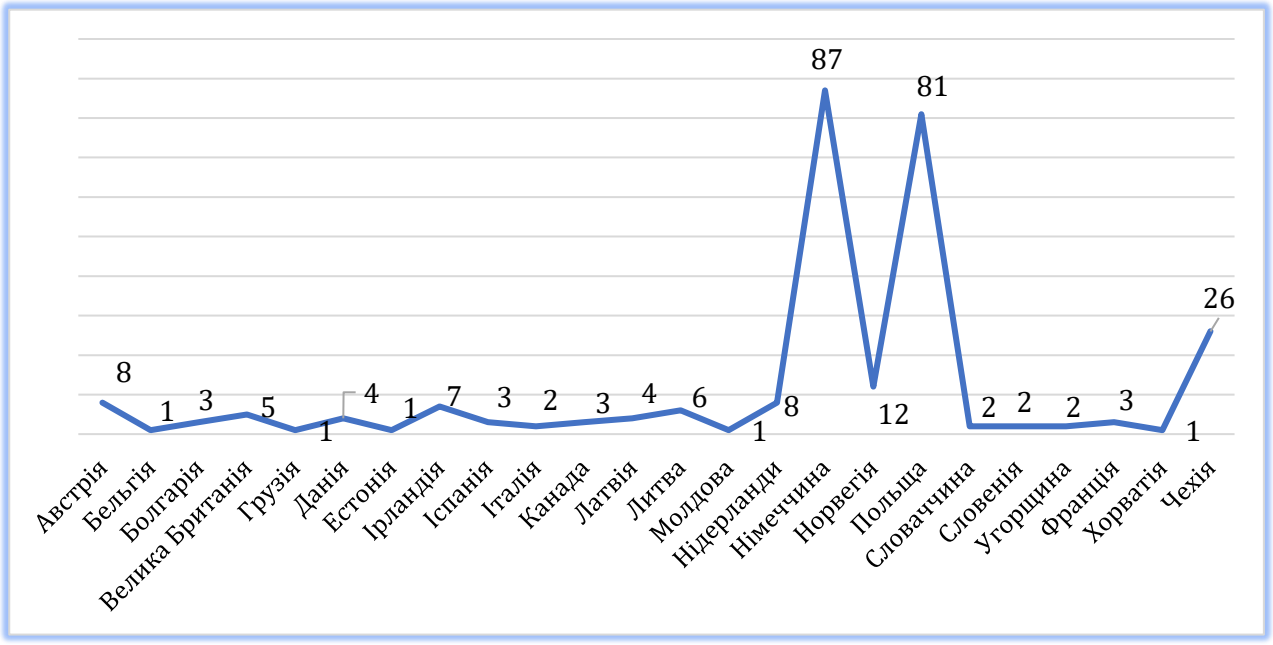


Рисунок 2.3. Кількісний розподіл учасників Сумської області, які складали НМТ в закордонних ТЕЦ

В області за результатами НМТ-2026 73 учасники (68 здобувачів освіти, із них 65 учнів закладів загальної середньої та 3 студенти закладів фахової передвищої освіти, отримали 200 балів (з одного навчального предмета – 64 учасники, із двох – 4 учасники), а також 5 випускників минулих років (з одного навчального предмета – 4 учасники, із двох – 1 учасник).

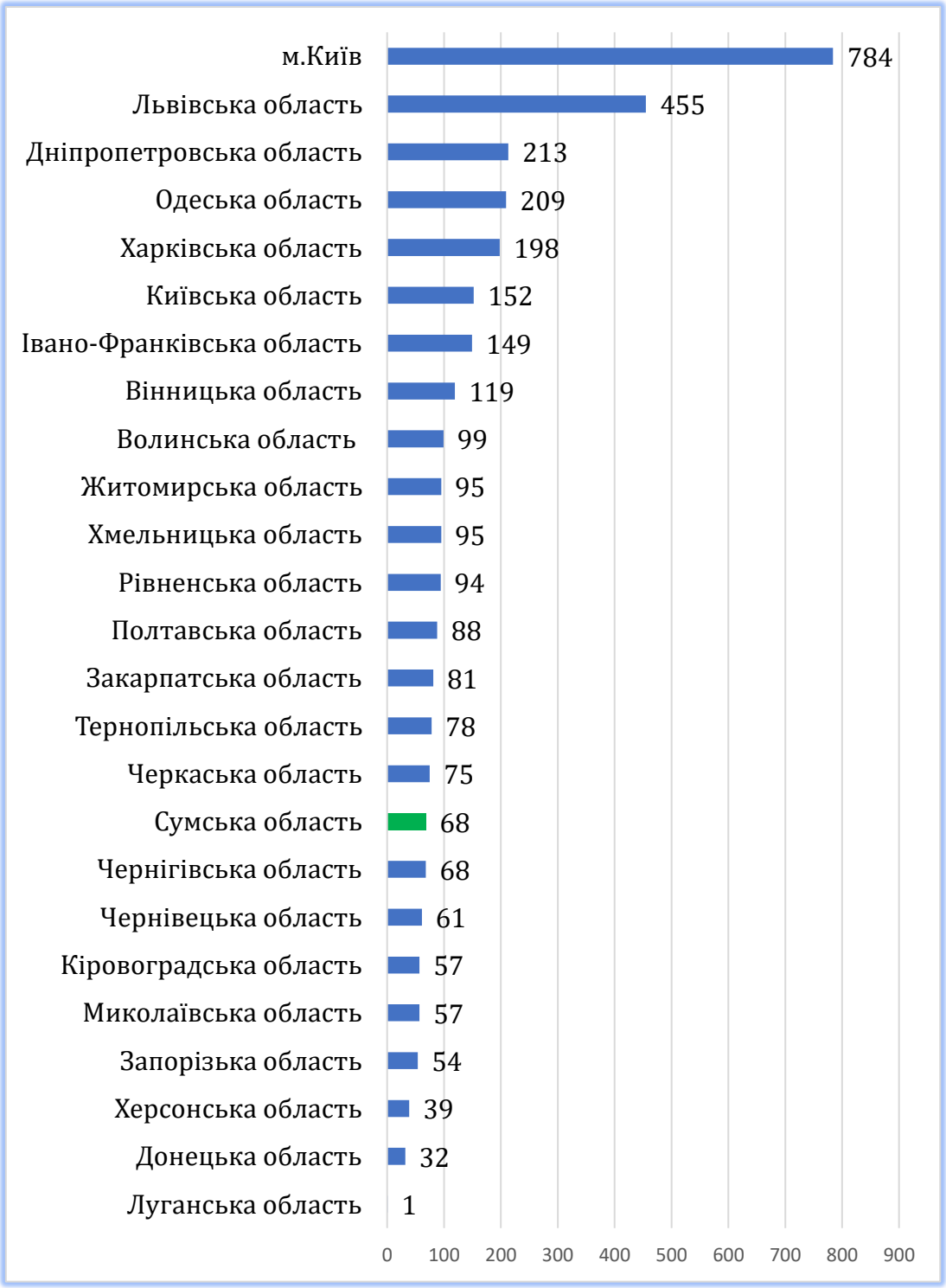


Рисунок 2.4. Розподіл 200-бальних результатів учасників НМТ-2026 (випускники поточного року в розрізі регіону розташування закладу освіти, де вони здобували повну загальну середню освіту)

Найвищу результативність (200-бальний результат) продемонстрували здобувачі освіти Сумського (39 випускників, 37 – з одного навчального предмета, 2 – з двох навчальних предметів), Конотопського (12 випускників, 11 – з одного навчального предмета, 1 – з двох навчальних предметів), Охтирського (7 випускників, 6 – з одного навчального предмета, 1 – з двох навчальних предметів), Роменського (5 випускників – з одного навчального предмета), Шосткинського (5 випускників – з одного навчального предмета) районів (рис. 2.5).

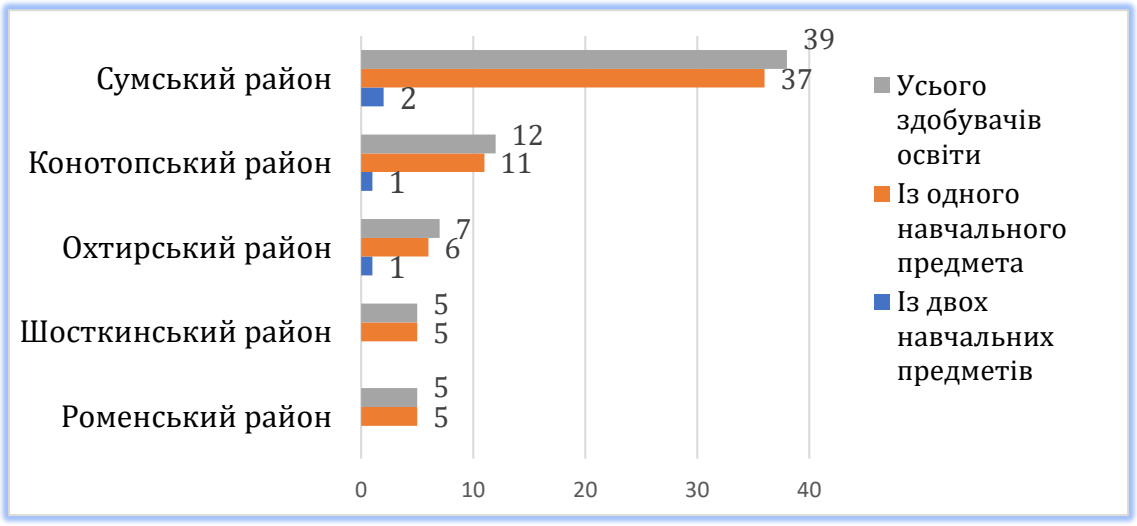


Рисунок 2.5. Кількісний розподіл 200-бальних результатів здобувачів освіти за кількістю отриманих оцінок

Четверо здобувачів освіти одержали по два результати у 200 балів. Це випускники таких закладів загальної середньої освіти: Комунальний заклад Сумський ліцей № 33 Сумської міської ради, Сумський заклад загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів № 10 Сумської міської ради, Ліцей № 5 імені Р. К. Рапія Охтирської міської ради Сумської області, Буринський міський ліцей № 2 імені Ю. М. Лавошника Буринської міської ради Сумської області.

По одному 200-бальному результату отримали 64 здобувачі освіти, із яких випускників із м. Суми – 36, м. Конотоп – 7, м. Кролевець, м. Охтирка та м. Ромни – по 3, м. Тростянець та м. Шостка – по 2. Також по одному випускнику з м. Глухів, м. Лебедин, селищ Дубов'язівка, Липова Долина, Свеса, Ямпіль, сіл Боромля та Коровинці.

Найвищу результативність продемонстрували випускники закладів загальної середньої освіти обласного центру – 35 учнів отримали найвищі результати.

Найбільшу кількість 200-бальних оцінок одержали випускники Комунального закладу Сумський ліцей № 33 Сумської міської ради – 8, Сумського закладу загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів № 10 Сумської міської ради – 6, Комунального закладу Сумський класичний ліцей Сумської

міської ради – 4, Комунальної установи Сумська спеціалізована школа І-ІІІ ступенів № 1 ім. В. Стрельченка, м. Суми, сумської області – 3.

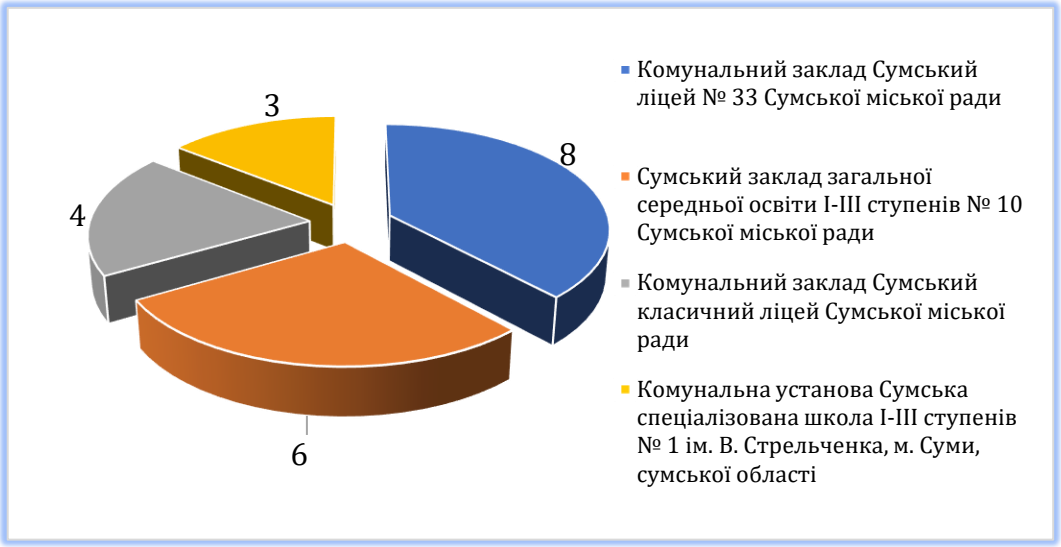


Рисунок 2.6. Заклади загальної середньої освіти обласного центру, випускники яких набрали найбільшу кількість 200-бальних оцінок

По одному 200-бальному результату отримали два випускники відокремленого структурного підрозділу «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету» (англійська мова) та один випускник Сумського фахового коледжу мистецтв і культури ім. Д. С. Бортнянського (українська література).

Із числа випускників минулих років результат у 200 балів отримали п’ятеро учасників (чотири – із м. Суми та один – із м. Конотоп), із яких із двох навчальних предметів (математика, фізика) – один учасник та чотири (1 – математика, 3 – англійська мова) – з одного навчального предмету.

Таблиця 2.1.1

Кількісний розподіл 200-бальних результатів учасників НМТ-2026 за навчальними предметами по адміністративним районам Сумської області

Навчальний предмет	Конотопський район	Охтирський район	Роменський район	Сумський район	Шосткинський район	**Усього**
Українська мова	1	1	1	3	1	**7**
Математика	5	1	1	15	–	**22**
Історія України	2	–	1	3	–	**6**
Англійська мова	6	4	–	20	3	**33**
Українська література	–	2	1	2	1	**6**
Фізика	–	–	1	2	–	**3**
Німецька мова	–	–	–	1	–	**1**
Усього	**14**	**8**	**5**	**46**	**5**	**78**

Найбільше здобуто 200-бальних оцінок із англійської мови – 33 особи, математики – 22 особи, української мови – 7 осіб, української літератури – 6 осіб, історії України – 6 осіб, фізики – 3 особи, німецької мови – 1 особа (таблиця 2.1.1.).

За даними УЦОЯО загальний середній бал по області результатів НМТ випускників закладів загальної середньої освіти становить 134,58, що відповідає 9 місцю всеукраїнського рейтингу (рис. 2.7).

Області України ранжовано за рейтинговим балом, що розрахований на підставі середнього значення балів національного мультипредметного тесту, отриманих випускниками шкіл кожної області у 2026 році.



Рисунок 2.7. Загальний середній бал результатів НМТ випускників закладів загальної середньої освіти поточного року навчання (у розрізі регіонів України)

За офіційними даними Українського центру оцінювання якості освіти в середньому по Україні 14,3 % учасників НМТ, які завершили здобуття ПЗСО у 2026 році (випускники закладів загальної середньої, професійної, фахової передвищої освіти), отримали за виконання субтесту з української мови 160 балів і вище. Результати Сумської області виявились значно кращими за середній по Україні показник (рис. 2.8). Таким чином, у всеукраїнському рейтингу Сумська область зайняла 7 місце з результатом 17,7 %.



Рисунок 2.8. Розподіл результатів НМТ випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2026 році та отримали за виконання субтесту з української мови 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Показник середнього балу з української мови по області становить 143,8, що нижче за середній бал по Україні (143,9). У загальному рейтингу областей Сумська область за цим показником посіла 7 місце (рис. 2.9).



Рисунок 2.9. Розподіл результатів НМТ за виконання субтесту з української мови випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2026 році (у розрізі регіонів України), середній бал

Відповідно до розподілу результатів учасників НМТ – випускників поточного року, за виконання субтесту з математики в середньому по Україні 6,4 % вступників отримали 160 балів і вище. Показник по Сумській області виявився вище за середній по Україні і становить 6,5 % (рис. 2.10). Таким чином, у всеукраїнському рейтингу Сумська область зайняла 17 місце.



Рисунок 2.10. Розподіл результатів НМТ випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2026 році та отримали за виконання субтесту з математики 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Вагомим показником якості складання тесту є середній бал, який отримали учасники Сумської області за виконання запропонованих на НМТ завдань. Цього року він становить 133,1 балів, що відповідає 12 місцю загальноукраїнського рейтингу. Цей результат є нижчим за середній показник по Україні (134,3 балів) (рис. 2.11).



Рисунок 2.11. Розподіл результатів НМТ за виконання субтесту з математики випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2026 році (у розрізі регіонів України), середній бал

Відповідно до розподілу результатів учасників НМТ – випускників поточного року, за виконання субтесту з історії України в середньому по Україні 10,7 % вступників отримали 160 балів і вище. Результати Сумської області виявились кращими за середній по Україні показник на 2,0 % і питома вага становить 12,7 % (рис. 2.12). Таким чином, у всеукраїнському рейтингу Сумська область зайняла 8 місце.



Рисунок 2.12. Розподіл результатів НМТ випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2026 році та отримали за виконання субтесту з історії України 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Показник середнього балу по області нижче середнього рівня по Україні і становить 141,6 (по Україні – 142,4). Таким чином, у загальному рейтингу областей Сумська область за цим показником посіла 12 місце (рис. 2.13).



Рисунок 2.13. Розподіл результатів НМТ за виконання субтесту з історії України випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2026 році (у розрізі регіонів України), середній бал

Традиційно у 2026 році вступники мали можливість обрати один із STEM-предметів (біологію, фізику, хімію). Найбільш обираним у 2026 році була біологія (32,0 % випускників обрали її предметом додаткового блоку).

Випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2026 році та отримали за виконання завдань субтесту з біології 160 балів і вище, по Україні – 10,8 %, в області – 10,2%, що відповідає 19 місцю всеукраїнського рейтингу (рис. 2.14).

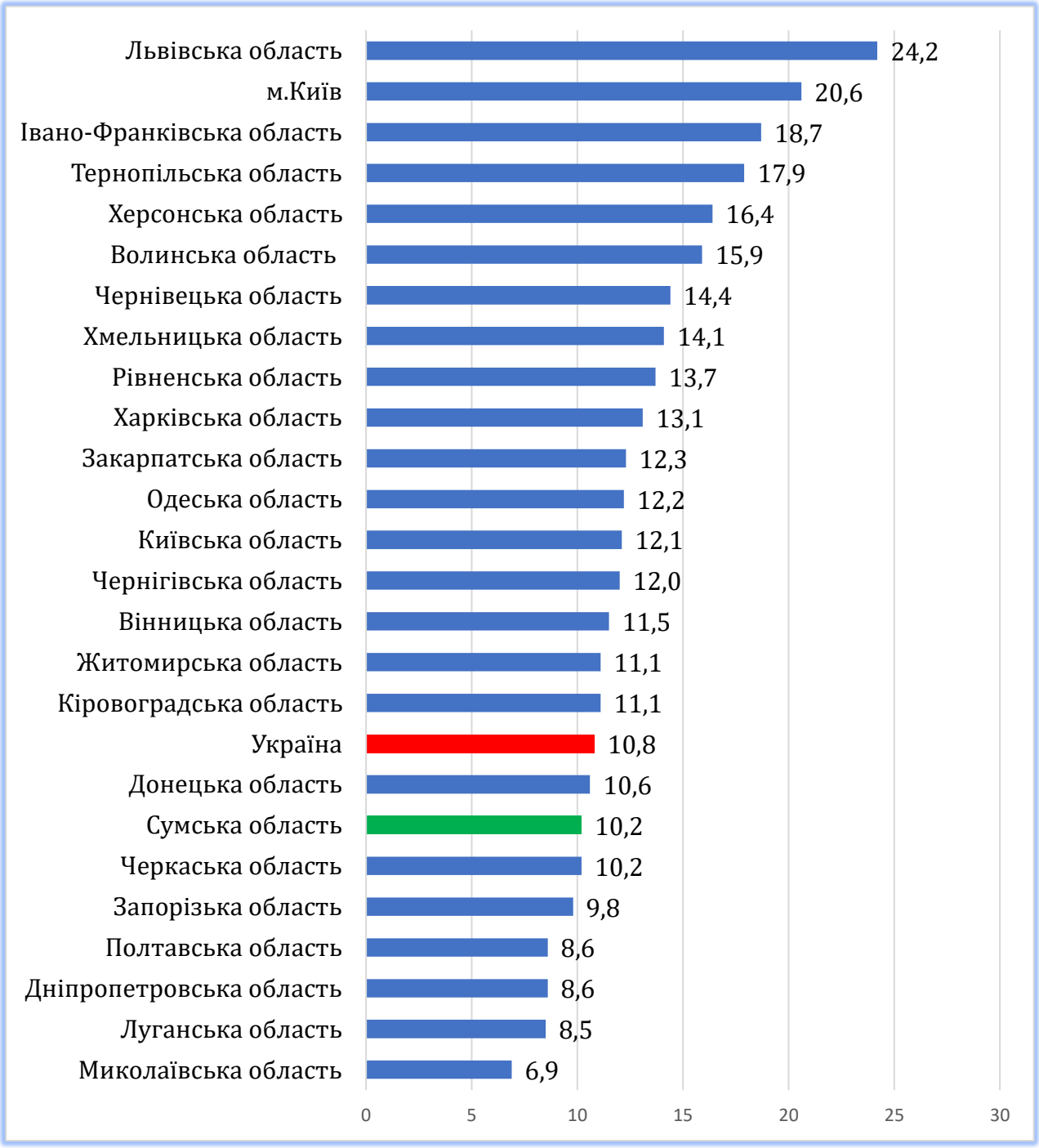


Рисунок 2.14. Розподіл результатів НМТ випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2026 році та отримали за виконання субтесту з біології 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Показник середнього балу по області нижче середнього рівня по Україні і становить 143,2 (по Україні – 144,8). Таким чином, у загальному рейтингу областей Сумська область за цим показником посіла 21 місце (рис. 2.15).



Рисунок 2.15. Розподіл результатів НМТ за виконання субтесту з біології випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2026 році (у розрізі регіонів України), середній бал

Одним із найбільш обираних навчальних предметів додаткового блоку є географія, її у 2026 році обрали 31,5 % вступників.

Відповідно до розподілу результатів учасників НМТ, у середньому по Україні 6,8 % випускників поточного року за виконання субтесту з географії отримали 160 балів і вище. Результати Сумської області виявились кращими за середній по Україні показник на 1,3 % і частка становить 8,1 % (рис. 2.16). Таким чином, у всеукраїнському рейтингу Сумська область зайняла 9 місце.

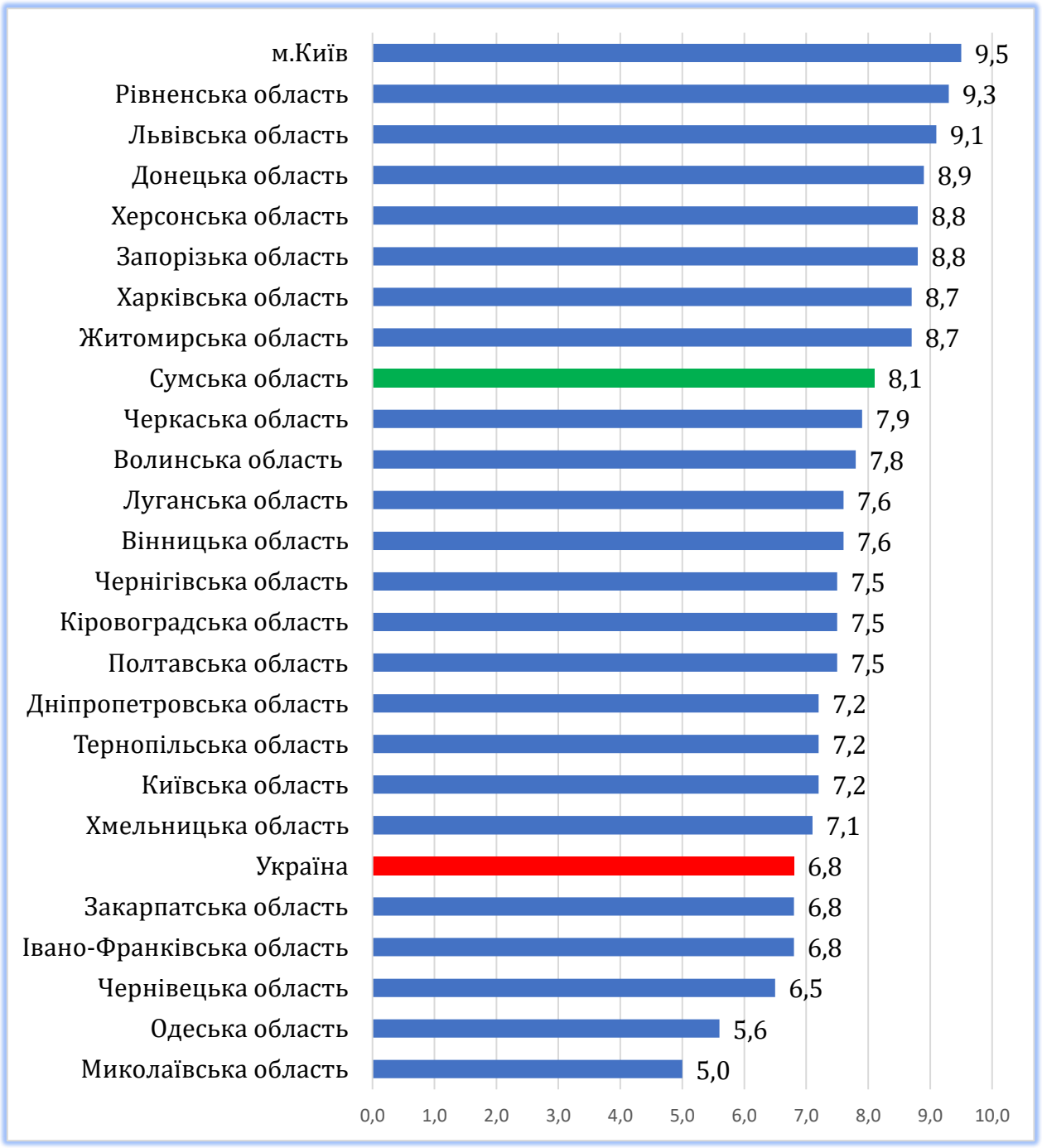


Рисунок 2.16. Розподіл результатів НМТ випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2026 році та отримали за виконання субтесту з географії 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Показник середнього балу по області становить 144,8, по Україні – 143,9. У загальному рейтингу областей Сумська область за цим показником посіла 5 місце (рис. 2.17).

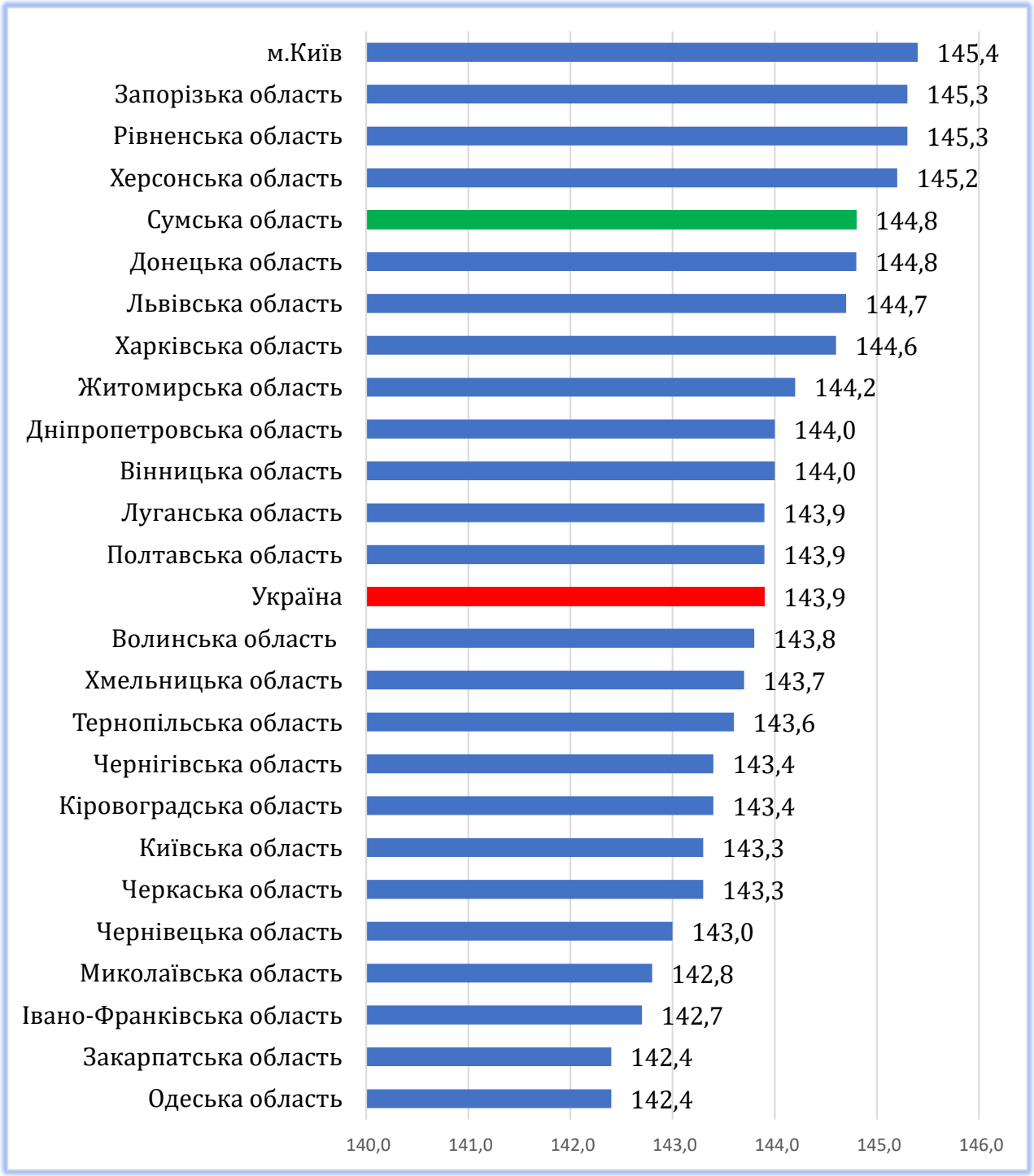


Рисунок 2.17. Розподіл результатів НМТ за виконання субтесту з географії випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2026 році (у розрізі регіонів України), середній бал

Третім за обираністю учасниками Сумської області навчальним предметом додаткового блоку є англійська мова, їй надали перевагу 22,1 % учасників.

Відповідно до розподілу результатів учасників НМТ, у середньому по Україні 27,9 % випускників поточного року за виконання субтесту з англійської мови отримали 160 балів і вище. Результати Сумської області виявились гіршими за середній по Україні показник на 2,1 % і складають 25,8 % (рис. 2.17). Таким чином, у всеукраїнському рейтингу Сумська область посіла 16 місце.

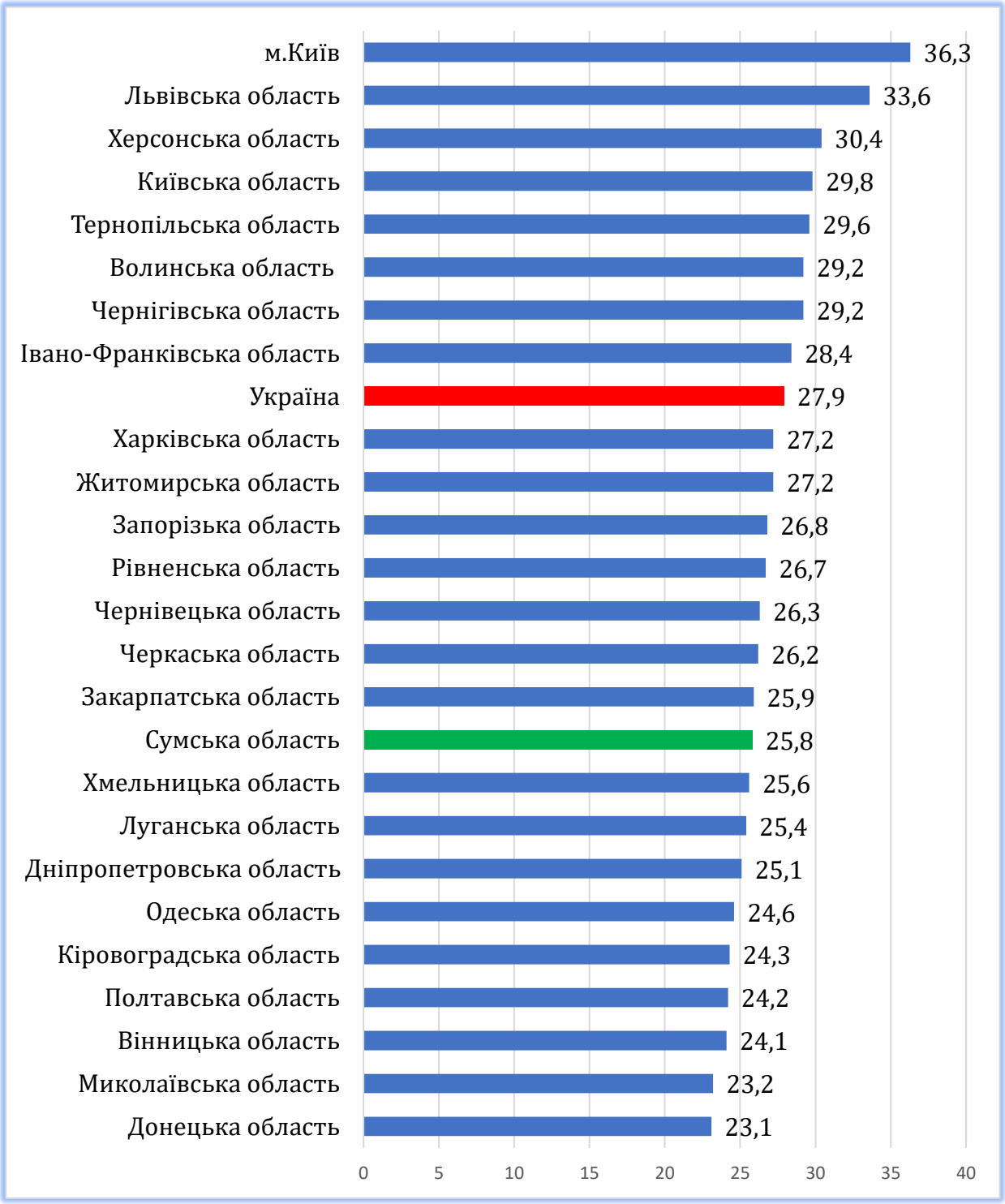


Рисунок 2.17. Розподіл результатів НМТ випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2026 році та отримали за виконання субтесту з англійської мови 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Показник середнього балу по області становить 150,0 по Україні – 152,1. У загальному рейтингу областей Сумська область за цим показником посіла 19 місце (рис. 2.18).

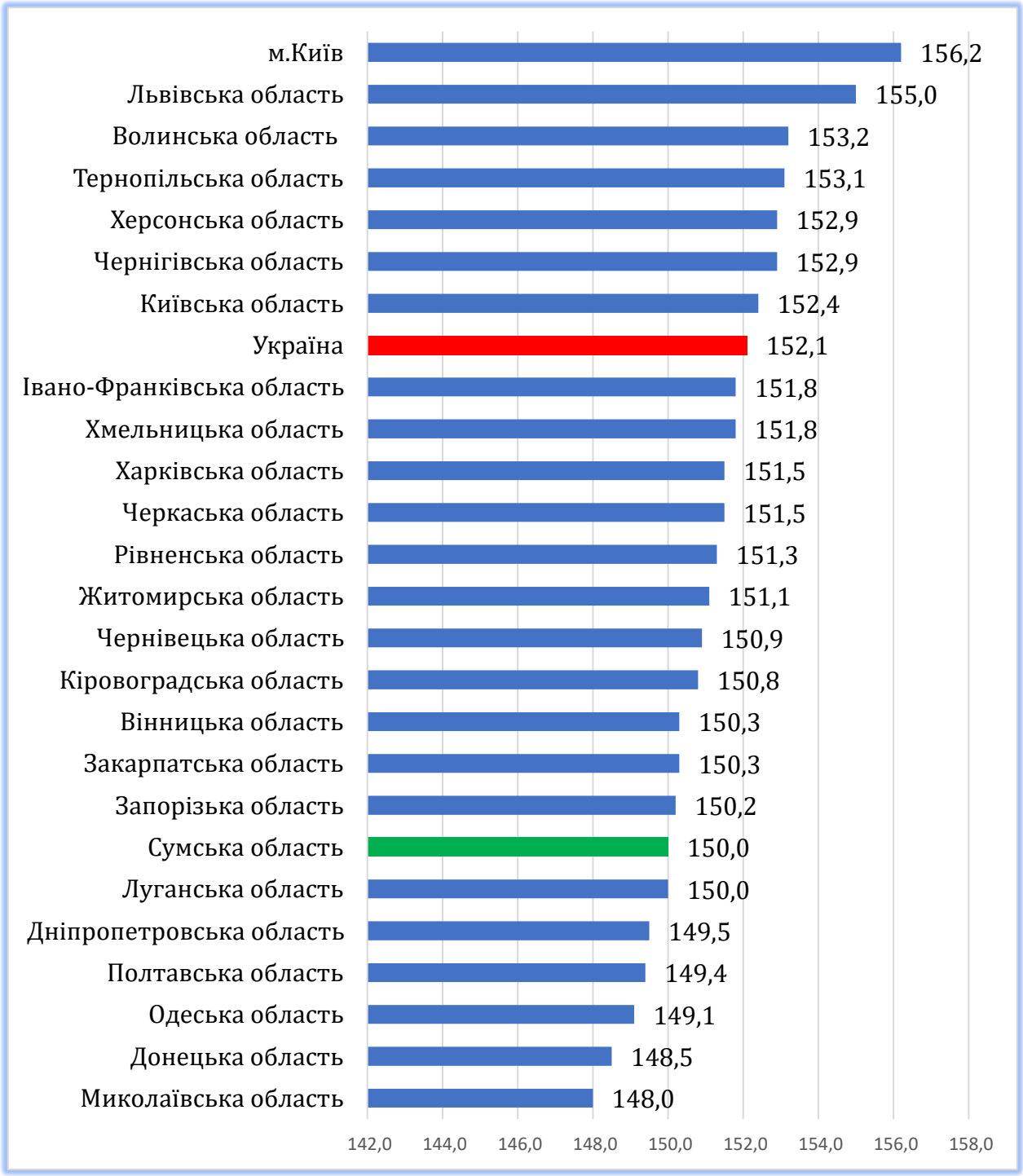


Рисунок 2.18. Розподіл результатів НМТ за виконання субтесту з англійської мови випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2026 році (у розрізі регіонів України), середній бал

Четвертим за обираністю учасниками Сумської області навчальним предметом додаткового блоку є українська література, їй надали перевагу 10,6 % вступників.

За офіційними даними Українського центру оцінювання якості освіти в середньому по Україні 14,4 % учасників НМТ, які завершили здобуття ПЗСО у 2026 році, отримали за виконання субтесту з української літератури 160 балів і вище. Результати Сумської області (23,3 %) виявились кращими за середній показник по Україні на 8,9 % (рис. 2.19). Таким чином, у всеукраїнському рейтингу Сумська область зайняла 4 місце.

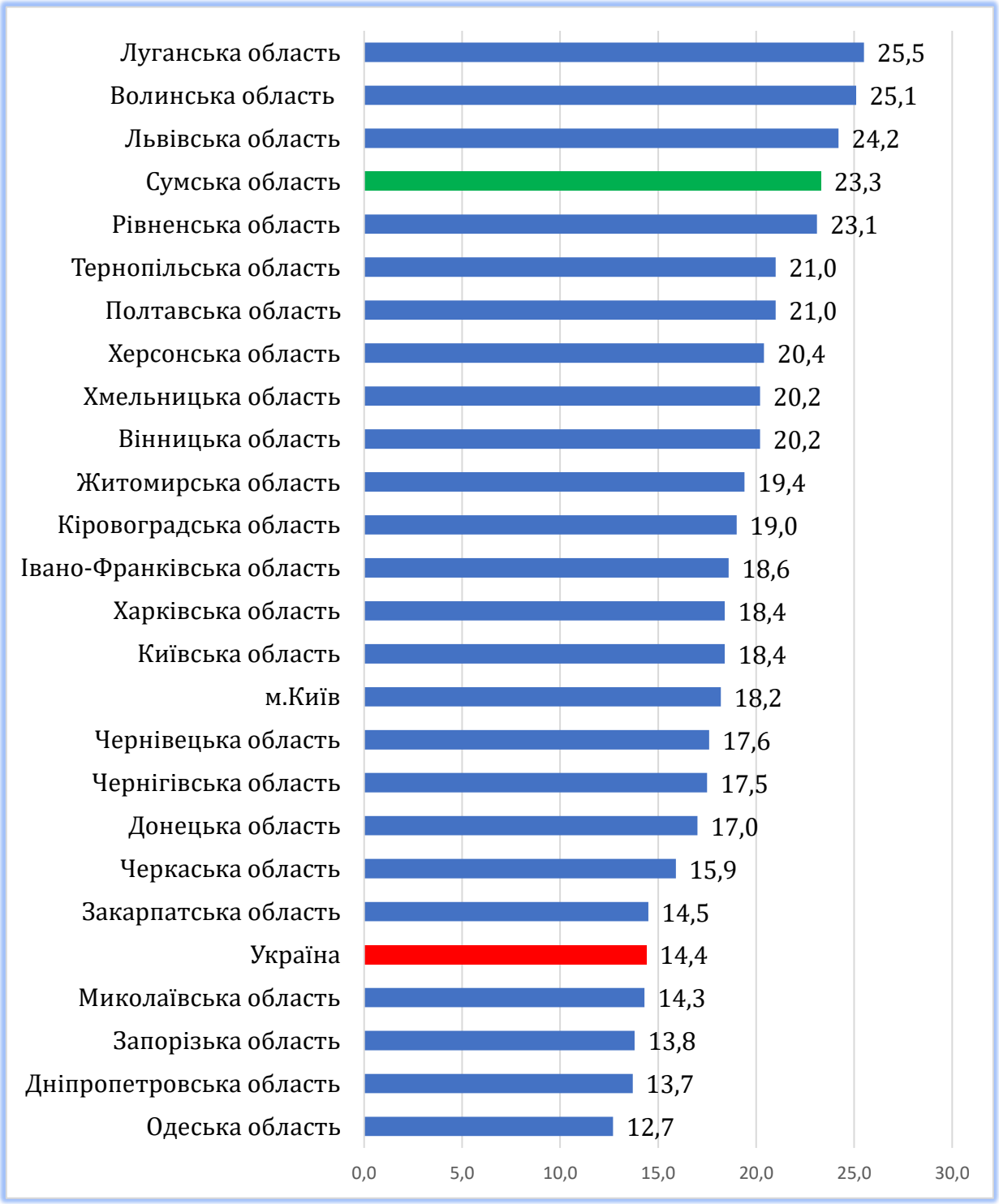


Рисунок 2.19. Розподіл результатів НМТ випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2026 році та отримали за виконання субтесту з української літератури 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Показник середнього балу по області становить 142,8, по Україні – 140,6, таким чином, результати НМТ з української літератури випускників області виявилися кращими і в загальному рейтингу Сумська область за цим показником посіла 4 місце (рис. 2.20).



Рисунок 2.20. Розподіл результатів НМТ за виконання субтесту з української літератури випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2026 році (у розрізі регіонів України), середній бал

Фізика – навчальний предмет на вибір, її обирає складати кожного року невелика кількість учасників (цього року питома вага склала 3,1 %).

За офіційними даними Українського центру оцінювання якості освіти в середньому по Україні 12,8 % учасників НМТ, які завершили здобуття ПЗСО у 2026 році, отримали за виконання субтесту з фізики 160 балів і вище. Результати Сумської області виявились нижче за середній по Україні показник (питома вага учасників складає 11,0 %, що на 1,8 % менше за всеукраїнський показник) (рис. 2.21). Таким чином, у рейтингу Сумська область зайняла 19 місце.

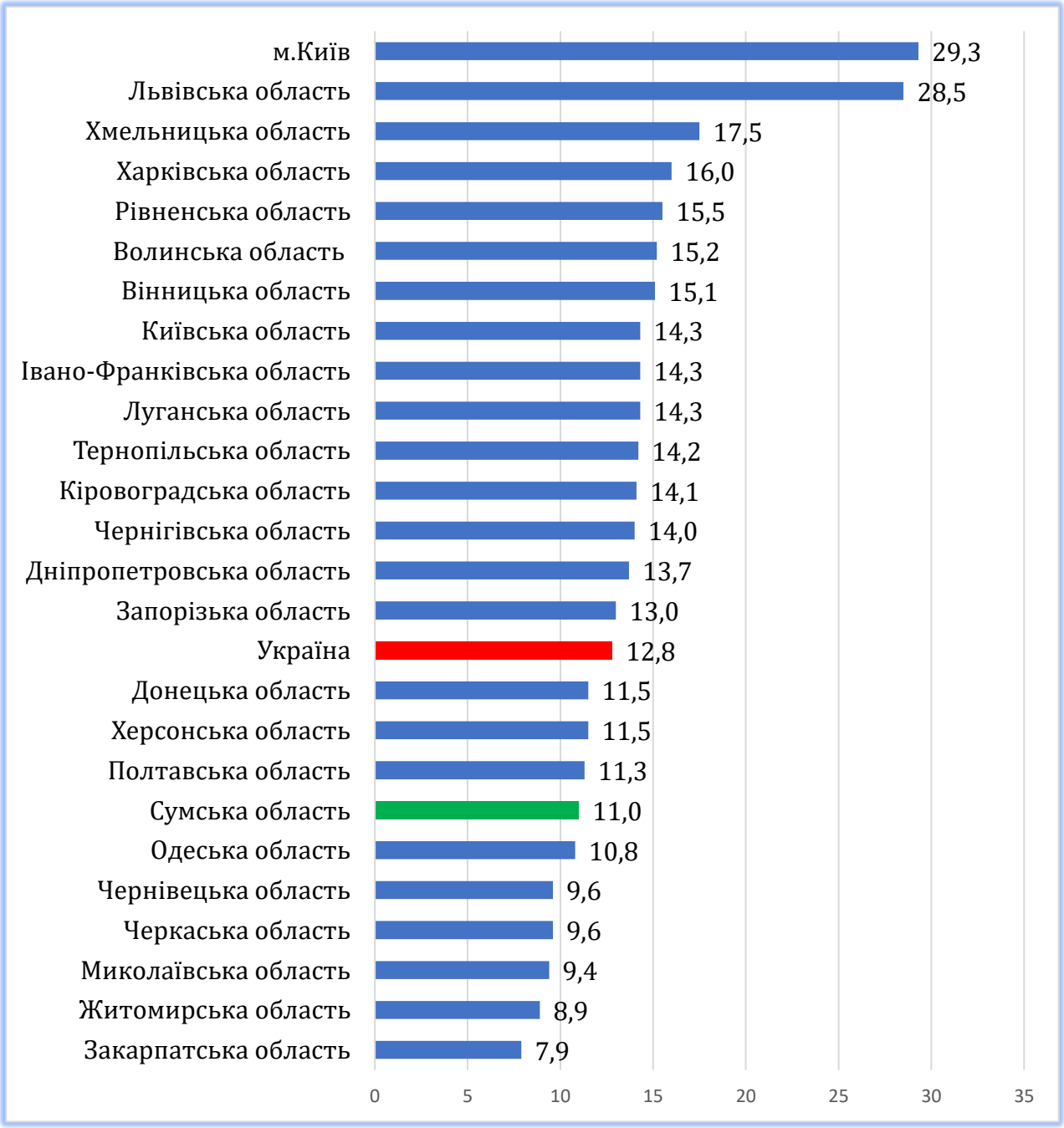


Рисунок 2.21. Розподіл результатів НМТ випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2026 році та отримали за виконання субтесту з фізики 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Середній результат тестування з фізики по Україні становить 139,7 балів, в області цього року він складає 135,6 балів. У загальному рейтингу областей Сумська область за цим показником посіла 18 місце (рис. 2.22).



Рисунок 2.22. Розподіл результатів НМТ за виконання субтесту з фізики випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2026 році (у розрізі регіонів України), середній бал

Найменш популярним STEM-предметом в області є хімія, її кожного року складає близько 1,0 % учасників (у поточному році хімію обрали 0,6 % випускників).

За офіційними даними Українського центру оцінювання якості освіти в середньому по Україні 17,4 % учасників НМТ, які завершили здобувати ПЗСО у 2026 році, отримали за виконання завдань субтесту з хімії 160 балів і вище. По Сумській області цей результат отримали 17,7 %, що вище за середній по Україні показник (рис. 2.23). Таким чином, у всеукраїнському рейтингу Сумська область посіла 14 місце.

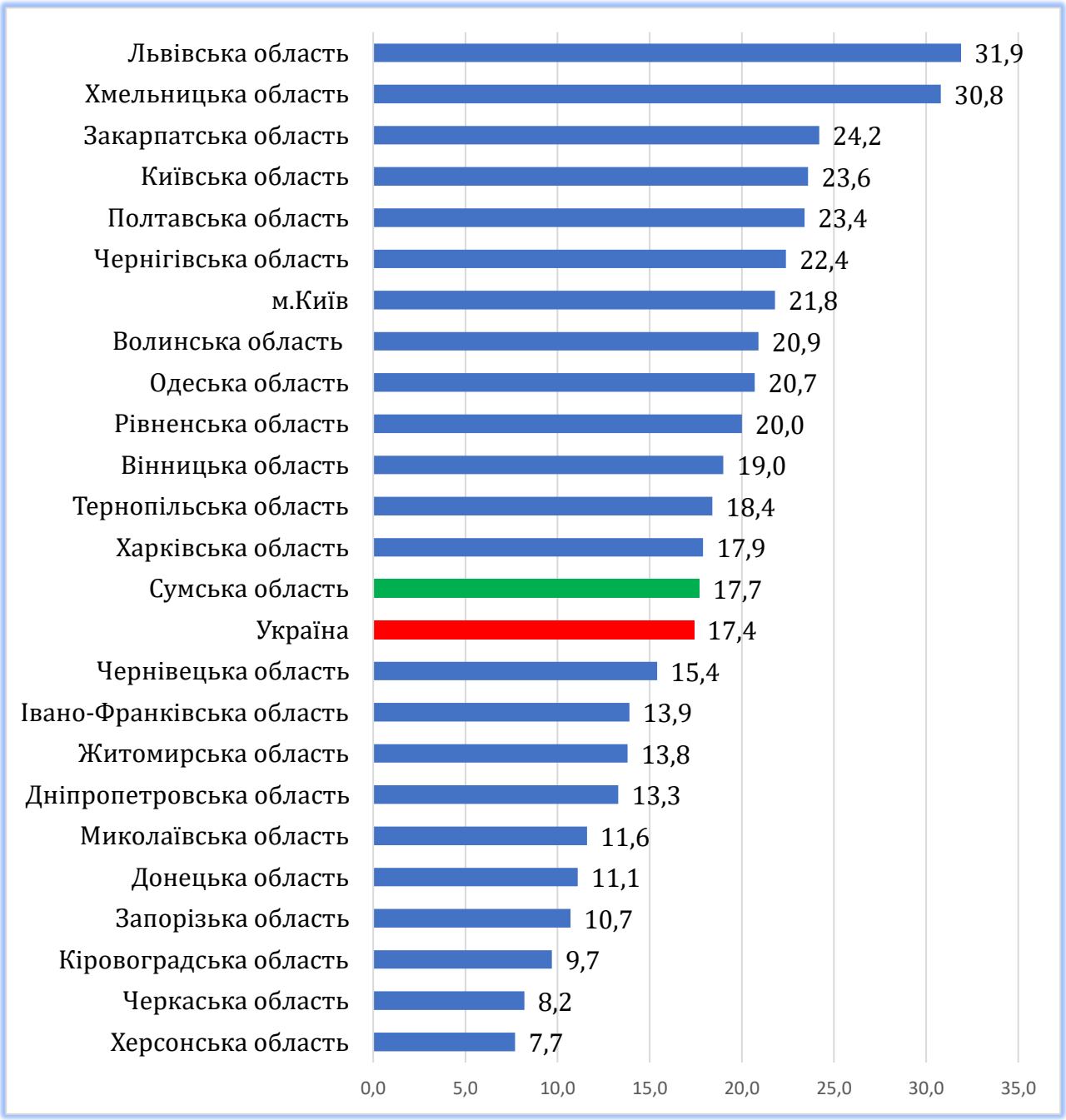


Рисунок 2.23. Розподіл результатів НМТ випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2026 році та отримали за виконання субтесту з хімії 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Середній результат тестування з хімії по Україні становить 141,0 балів. Показник середнього балу по області виявився нижче середнього рівня по Україні і становить 139,4 бали. Відповідно, у загальному рейтингу областей Сумська область за цим показником посіла 13 місце (рис. 2.24).



Рисунок 2.24. Розподіл результатів НМТ за виконання субтесту з хімії випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2026 році (у розрізі регіонів України), середній бал

За офіційними даними Українського центру оцінювання якості освіти 33,4 % учасників НМТ, які завершили здобуття ПЗСО у 2026 році, отримали за виконання субтесту з німецької мови 160 балів і вище. Результати Сумської області виявились гіршими за середній по Україні показник, питома вага склала 29,7 % (рис. 2.25). Таким чином, у всеукраїнському рейтингу Сумська область зайняла 8 місце.

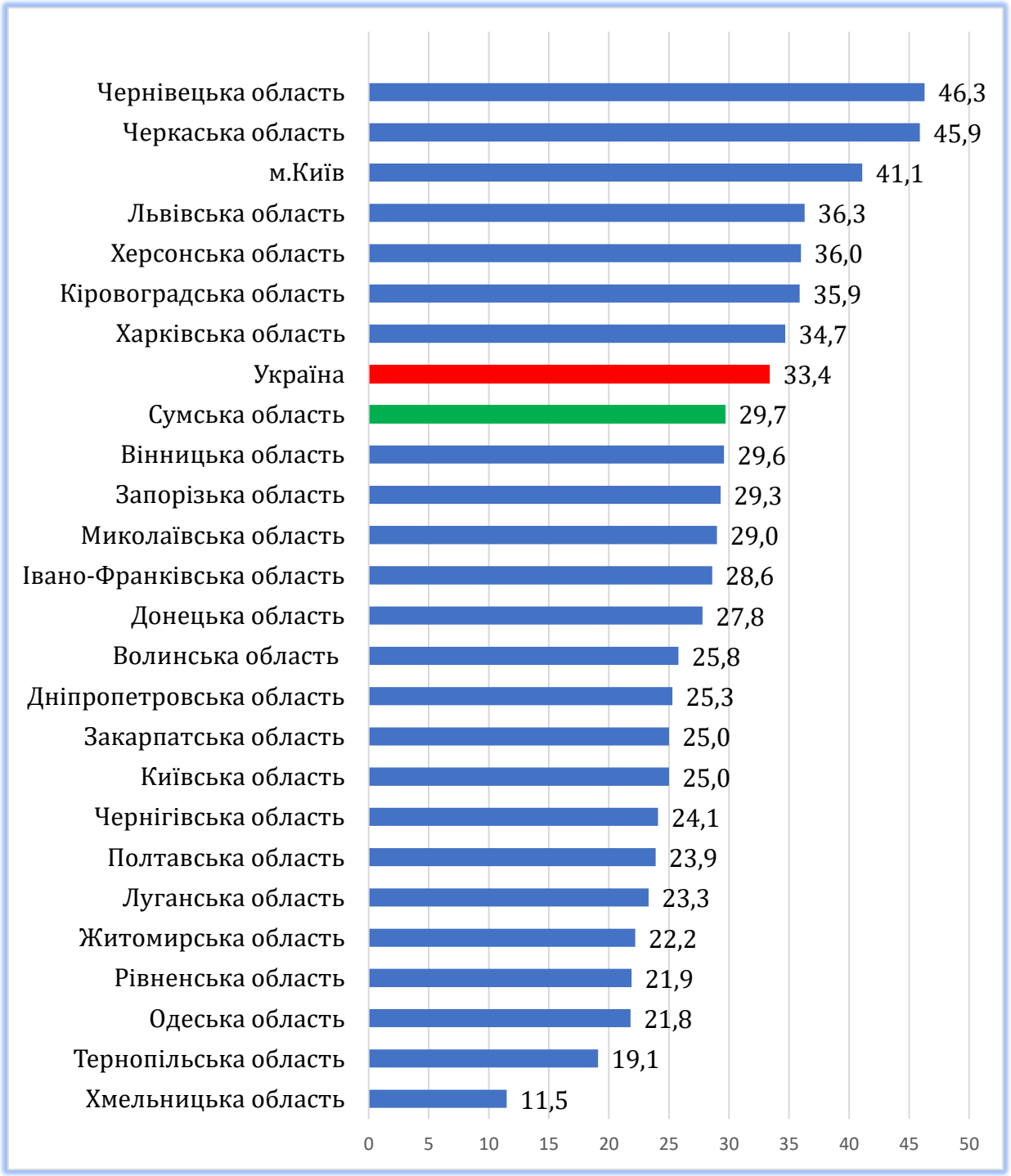


Рисунок 2.25. Розподіл результатів НМТ випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2026 році та отримали за виконання субтесту з німецької мови 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Середній результат тестування з німецької мови складає 155,5 балів. Показник середнього балу по області становить 155,1, що нижче за середнє значення по Україні. Таким чином, у загальному рейтингу областей Сумська область за цим показником посіла 8 місце (рис. 2.26).

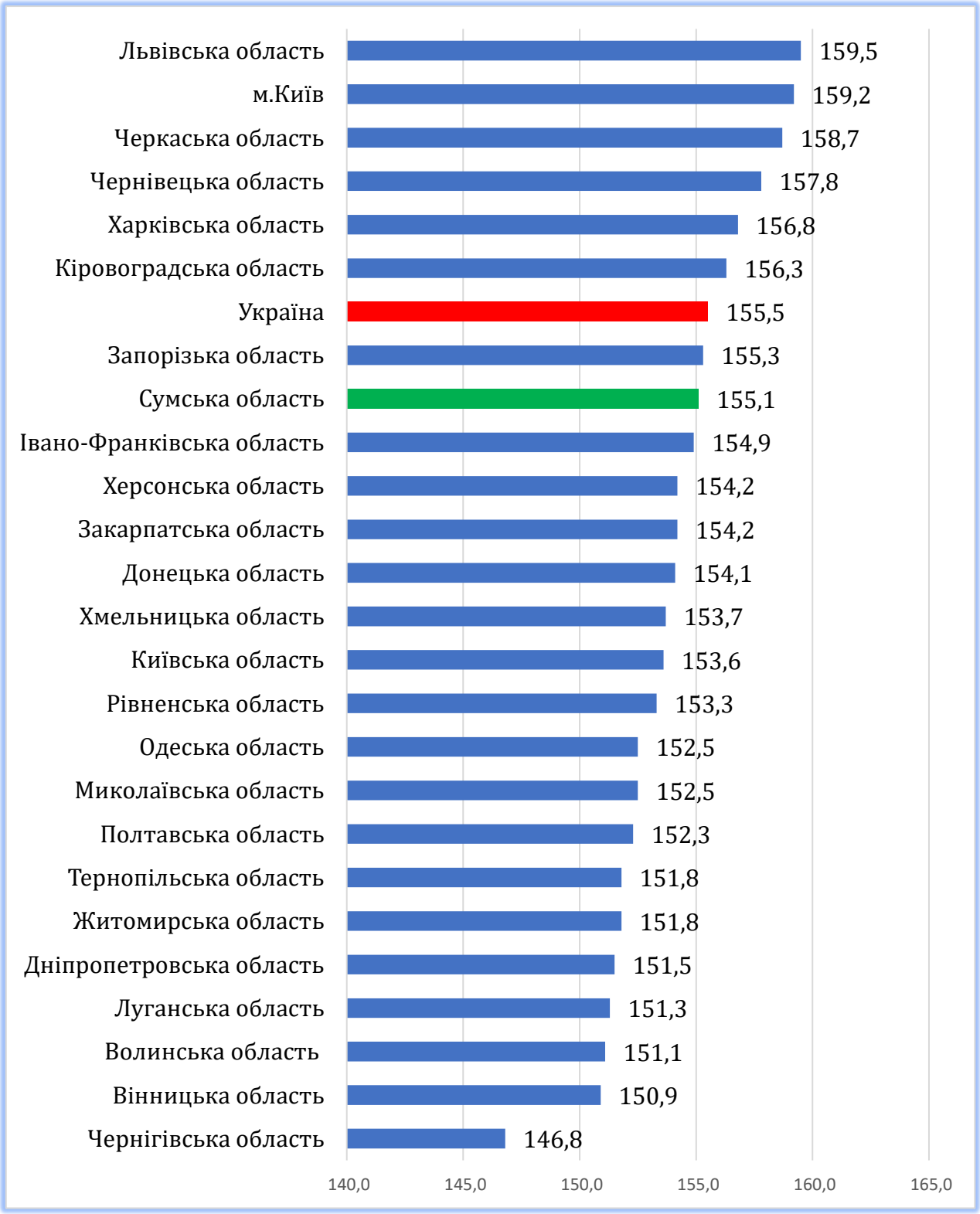


Рисунок 2.26. Розподіл результатів НМТ за виконання субтесту з німецької мови випускників, які завершили здобуття ПЗСО у 2026 році (у розрізі регіонів України), середній бал

У НМТ із французької мови в Сумській області взяли участь 2 учасники (випускник закладу загальної середньої освіти та випускник минулих років), які отримали результат 143 та 152 бали.

Для складання субтесту з іспанської мови у 2026 році в Сумській області не зареєструвався жоден із випускників поточного року.

Таким чином, узагальнюючи результати НМТ-2026 випускників закладів освіти Сумської області поточного року навчання, необхідно акцентувати увагу на таких критеріях:

✓ *відсоток випускників закладів освіти, які не подолали порогового балу, а отже, втратили можливість брати участь у вступній кампанії 2026 року*

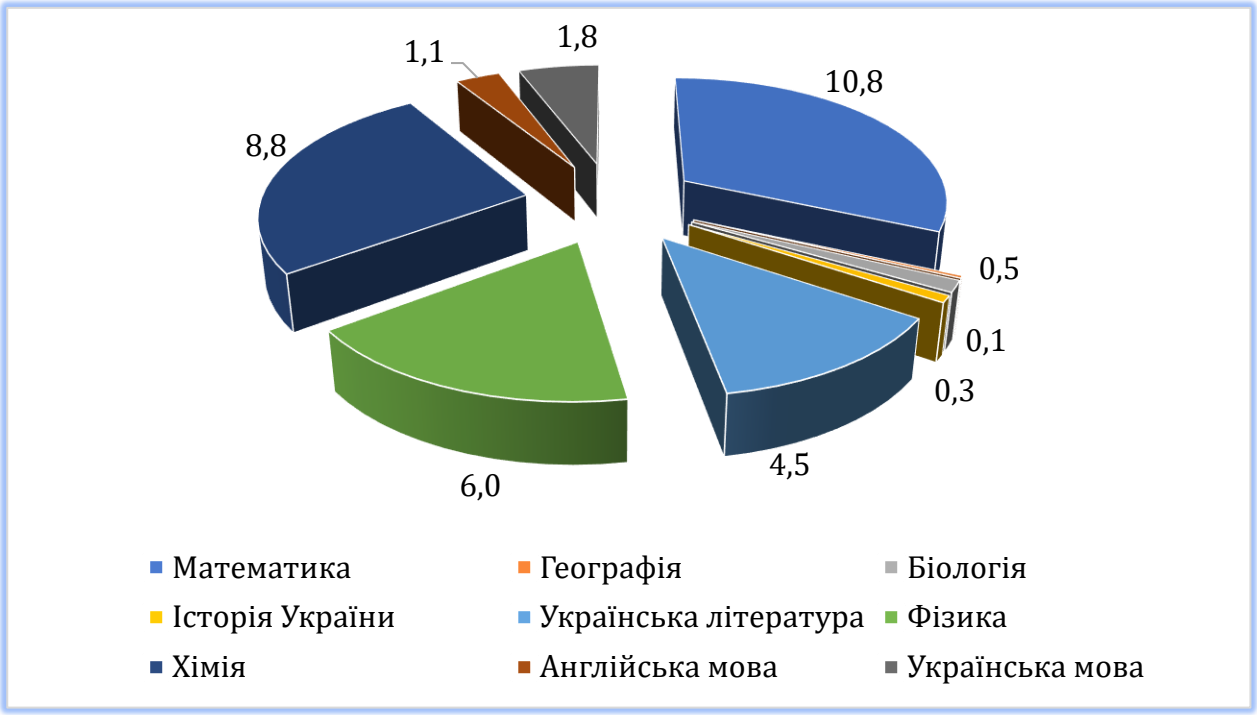


Рисунок 2.27. Розподіл результатів НМТ випускників закладів освіти поточного року навчання, які не подолали порогового балу, в розрізі навчальних предметів, у %

Найбільше випускників не подолали порогового балу з математики (10,8 %), хімії (8,8 %), фізики (6,0 %), української літератури (4,5 %), найменше – української мови (1,8 %), англійської мови (1,1 %). З історії України, біології та географії кількість випускників, які не склали, коливається в межах від 0,1 до 0,5 % (рис. 2.27).

✓ *відсоток випускників закладів освіти, які отримали за виконання тесту 160 балів і вище, а, отже, є конкурентоспроможними майбутніми абітурієнтами закладів вищої освіти*

Так, найбільше випускників закладів освіти поточного року навчання, які отримали результати в рейтинговій шкалі від 160 до 200 балів, складали німецьку мову (29,6 %), англійську мову (25,7 %), українську літературу (23,2 %), українську мову (18,0 %), хімію (17,7 %), найменше – математику (6,5 %), географію (8,2 %) (рис. 2.28).

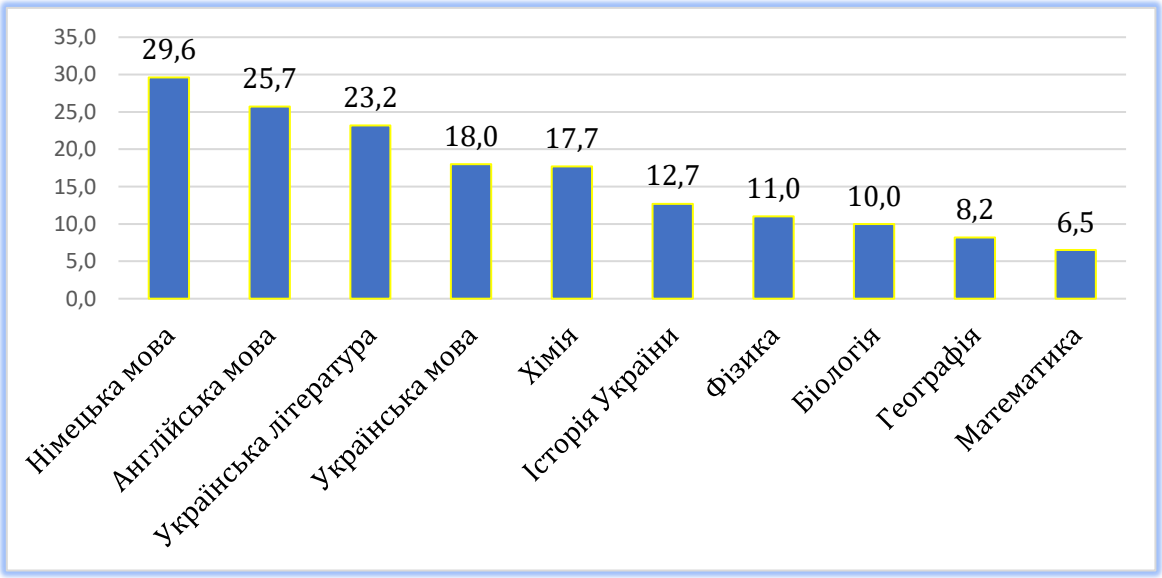


Рисунок 2.28. Розподіл результатів НМТ випускників закладів освіти поточного року навчання, які отримали за виконання тесту 160 балів і вище, в розрізі навчальних предметів, у %

✓ *середні бали НМТ-2026 у розрізі навчальних предметів*

Відповідно до статистичних показників результатів НМТ-2026 випускників закладів освіти поточного року навчання найвищий середній бал (155,1) – із німецької мови, найнижчий – математики (133,1) (рис. 2.29).

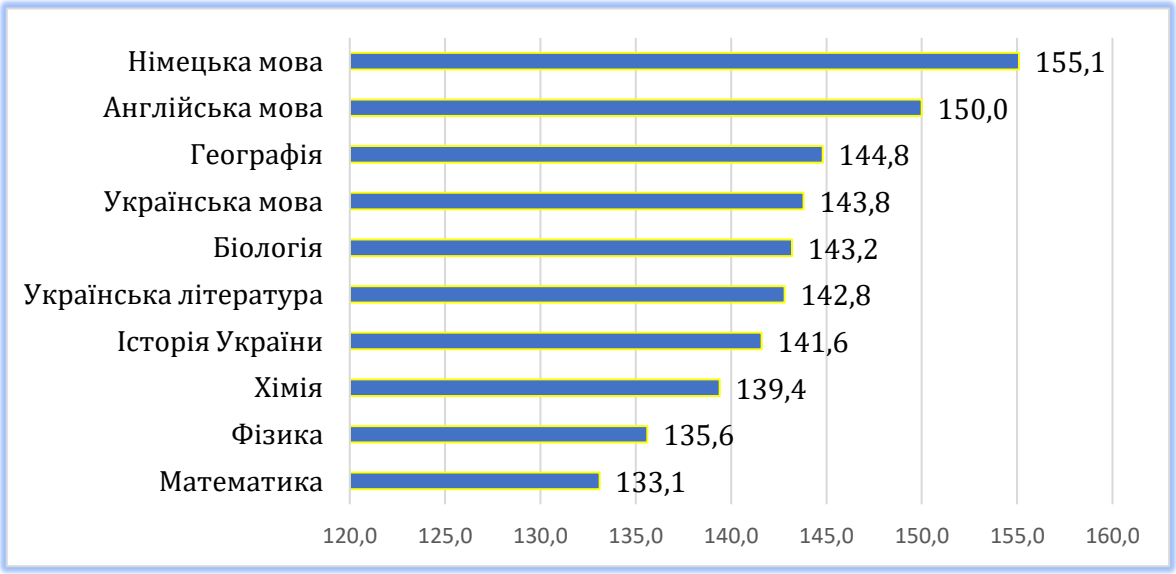


Рисунок 2.29. Розподіл середніх балів випускників закладів освіти поточного року навчання в розрізі навчальних предметів

2.1. Порівняльний аналіз результатів НМТ 2024, 2025, 2026 років випускників закладів освіти, які здобули повну загальну середню освіту

Мета участі в НМТ – це об'єктивне оцінювання знань випускників та спрощення процедури вступу до закладів вищої освіти в умовах воєнного стану в Україні, що забезпечує прозору перевірку знань випускників і є ключовим для справедливого процесу вступу. У тестуванні беруть участь лише ті, хто планували вступати на бакалаврські програми закладів вищої освіти.

У 2024, 2025 та 2026 роках НМТ в Україні проводилося за ідентичною моделлю: було проведено у формі комп'ютерного тестування з використанням лише завдань із закритою формою відповіді. З огляду на це, прийнятним є порівняння його результатів.

Так, учасники проходили тестування з чотирьох навчальних предметів (у 2023 – із трьох, у 2022 – із двох), три з яких були обов'язковими (українська мова, математика, історія України), а четвертий вступники вибирали самостійно під час реєстрації з такого переліку: біологія, фізика, хімія, географія, українська література, англійська мова, іспанська мова, німецька мова, французька мова.

Як і у 2024, 2025 роках, цьогоріч більше 95,0 % учасників обрали тести з біології, географії, англійської мови. Простежується зменшення питомої ваги учасників, які зареєструвалися, з англійської мови, української літератури, натомість збільшення кількості учасників, які обрали біологію та географію.

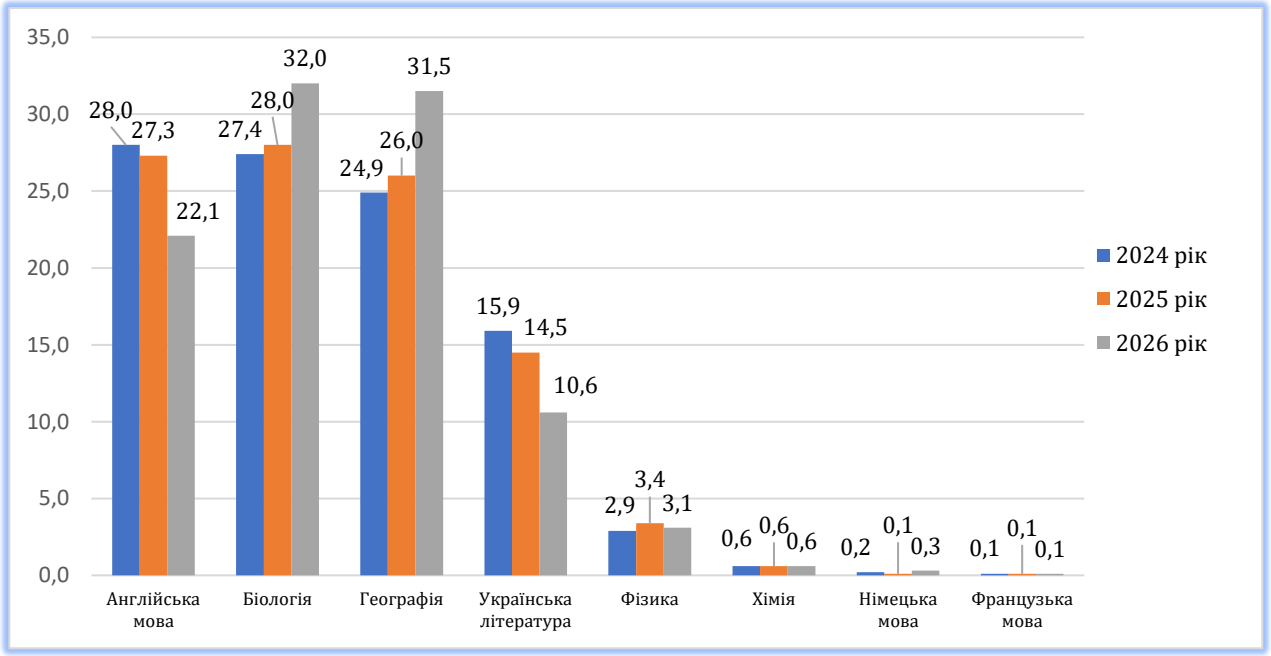


Рисунок 2.1.1. Динаміка вибору додаткових предметів учасниками Сумської області у 2024, 2025, 2026 роках, %

У 2026 році значення порогових балів НМТ із кожного навчального предмета, порівняно з 2024, 2025 роками, дещо змінилося, а саме:

- ✓ історія України – 9 балів (підвищено на 1 бал);
- ✓ українська мова – 8 балів (підвищено на 1 бал);
- ✓ українська література, біологія, географія – 7 балів;
- ✓ хімія – 5 балів (знижено на 1 бал);
- ✓ фізика, математика, іноземна мова – 5 балів.

У 2026 році в НМТ узяли участь 7 460 осіб (ті, що обрали місцем проходження ТЕЦ Сумської області), що на 574 осіб більше, ніж минулого року. Зафіксовано збільшення показника явки на тестування в цілому, який у 2026 році складає 90,4 % (у 2025 році – 88,7 %).

Таблиця 2.1.1

Статистичні дані зареєстрованих учасників НМТ 2024, 2025, 2026 років

		2024 рік	2025 рік	2026 рік
Потенційна кількість учасників	Загальна кількість	11 863	11 284	11 740
	ЗЗСО	5 226	5 238	5 332
	ЗПО	1 689	1 431	1 447
	ЗФПО	2 051	2 238	2 174
	Минулі роки	2 897	2 377	2 787
Зареєструвалося		7 810	7 759	8 250
Узяли участь		7 018	6 886	7 460
Питома вага явки, %		89,9	88,7	90,4

Аналіз та порівняння результатів складання НМТ у 2026 році за обов'язковими навчальними предметами (українська мова, математика, історія України) та вибірковими навчальними предметами (англійська мова, фізика, біологія та хімія) в порівнянні з результатами 2024 та 2025 років випускниками закладів освіти, які здобули повну загальну середню освіту, представлено в таблицях 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4.

Таблиця 2.1.2

Статистичні дані результатів НМТ
в загальній кількості випускників, які здобували повну загальну середню освіту у 2024, 2025, 2026 роках з української мови, української літератури, історії України, англійської мови, у %

Тестовий бал	Українська мова			Історія України			Англійська мова			Українська література		
	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026
Не склав	0,5	0,3	1,8	0,1	0,1	0,3	2,3	2,3	1,1	2,0	1,6	4,5
100-119	4,0	2,8	6,4	2,4	2,9	6,1	8,2	9,1	8,8	14,0	17,5	15,1
120-139	22,7	21,0	29,6	37,2	39,3	37,7	21,3	20,9	18,1	35,7	32,7	28,0
140-159	49,8	55,3	44,4	46,9	45,7	43,2	47,1	49,1	46,3	34,8	28,7	29,2
160-179	17,2	15,4	14,6	9,9	9,4	9,5	14,6	14,4	17,5	10,0	13,3	14,0
180-200	5,8	5,2	3,2	3,5	2,6	3,2	6,5	4,2	8,2	3,5	6,2	9,2

Таблиця 2.1.3

Статистичні дані результатів НМТ
в загальній кількості випускників, які здобували повну загальну середню освіту у 2024, 2025, 2026 роках та склали тестування зі STEM-предметів (математики, фізики), у %

Тестовий бал	Математика			Фізика		
	2024	2025	2026	2024	2025	2026
Не склав	11,6	10,7	10,8	10,3	11,3	6,0
100-119	25,0	24,5	24,7	21,9	17,3	22,7
120-139	25,1	27,5	27,6	26,7	29,3	34,3
140-159	30,0	29,2	30,4	27,4	28,7	26,0
160-179	5,7	5,7	4,7	11,0	12,0	8,8
180-200	2,6	2,4	1,8	2,7	1,4	2,2

Таблиця 2.1.4

Статистичні дані результатів НМТ
в загальній кількості випускників, які здобували повну загальну середню освіту у 2024, 2025, 2026 роках та склали тестування зі STEM-предметів (біології, географії, хімії), у %

Тестовий бал	Біологія			Географія			Хімія		
	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026
Не склав	0,2	0,1	0,5	–	0,2	0,1	22,9	13,2	8,8
100-119	3,6	1,7	4,0	2,0	2,8	1,3	17,1	21,1	26,7
120-139	25,6	20,0	31,6	30,3	30,9	24,3	25,7	34,2	13,3
140-159	57,7	63,3	54,2	61,1	55,1	66,0	17,1	21,1	33,3
160-179	10,4	12,8	8,5	6,0	10,5	8,1	17,1	5,3	13,4
180-200	2,5	2,1	1,2	0,6	0,5	0,2	0,1	5,3	4,5

Варто врахувати, що зниження за результатами тестування «не склав» є позитивною динамікою, а підвищення – негативною.

Для зручності узагальнення та розуміння результати погруповано:

- ✓ здобувачі освіти, які отримали результати «не склав»;
- ✓ здобувачі освіти, які отримали результати 100-139 (низький/нижче середнього рівні);
- ✓ здобувачі освіти, які отримали результати 140-159 (середній рівень);
- ✓ здобувачі освіти, які отримали результати 160-200 (вище середнього/ високий рівні).

У 2026 році на 1,5 % збільшилася частка здобувачів освіти, які не набрали мінімального прохідного балу з української мови; на 12,2 % збільшився відсоток вступників, які отримали за виконання субтесту 100-139 балів; на 10,9 % знизилася частка випускників, які склали українську мову на бали від 140 до 159 (менше половини учнів 44,4 % володіють знаннями середнього рівня); на 2,8 % знизилася частка випускників, які одержали оцінки вище середнього та високого рівнів (160-200 балів) (рис. 2.1.2).

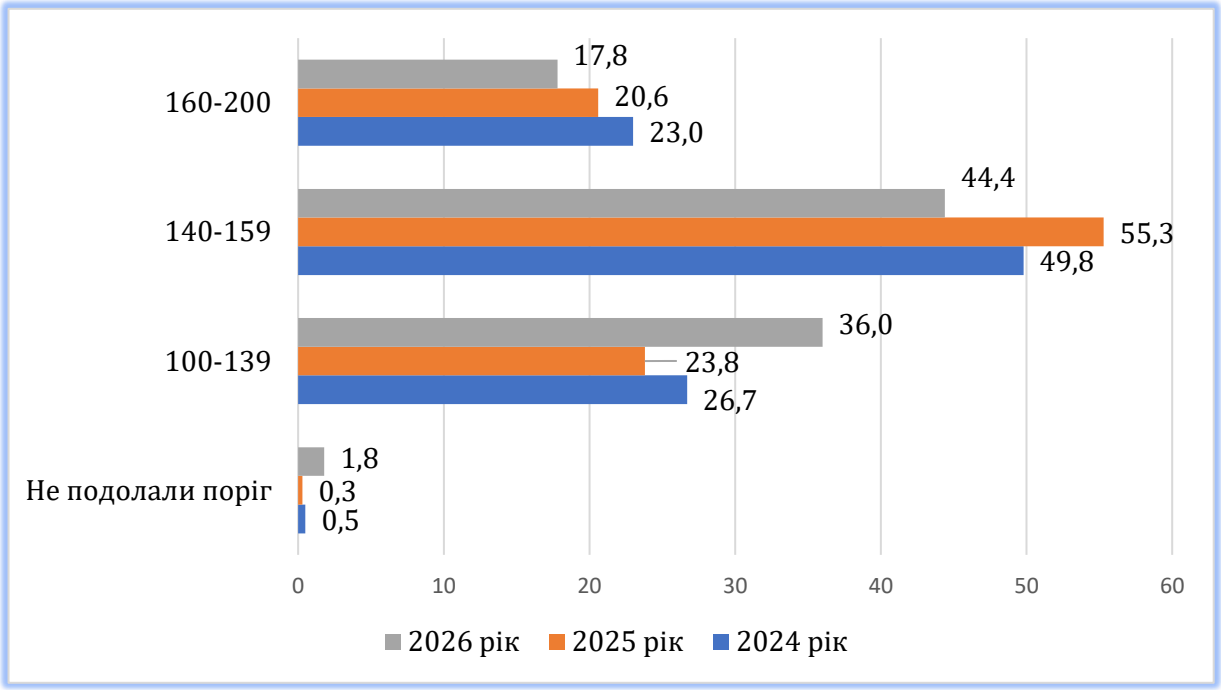


Рисунок 2.1.2. Результати складання НМТ з української мови (2024, 2025, 2026 роки)

У поточному році частка здобувачів освіти, які не змогли подолати поріг з математики, залишилася на рівні минулого року і становить 10,8 %; на 0,3 % збільшилася частка учнів, які склали математику на 100-139 балів (випускники із низьким та нижче середнього рівнем успішності, яких серед загальної кількості більше половини (52,3 %); на 1,2 % зросла частка учнів, які склали математику на середній рівень (бали 140-159); на 1,6 % знизилася частка тих, хто володіє знаннями на рівень вище середнього та високий (рис. 2.1.3).

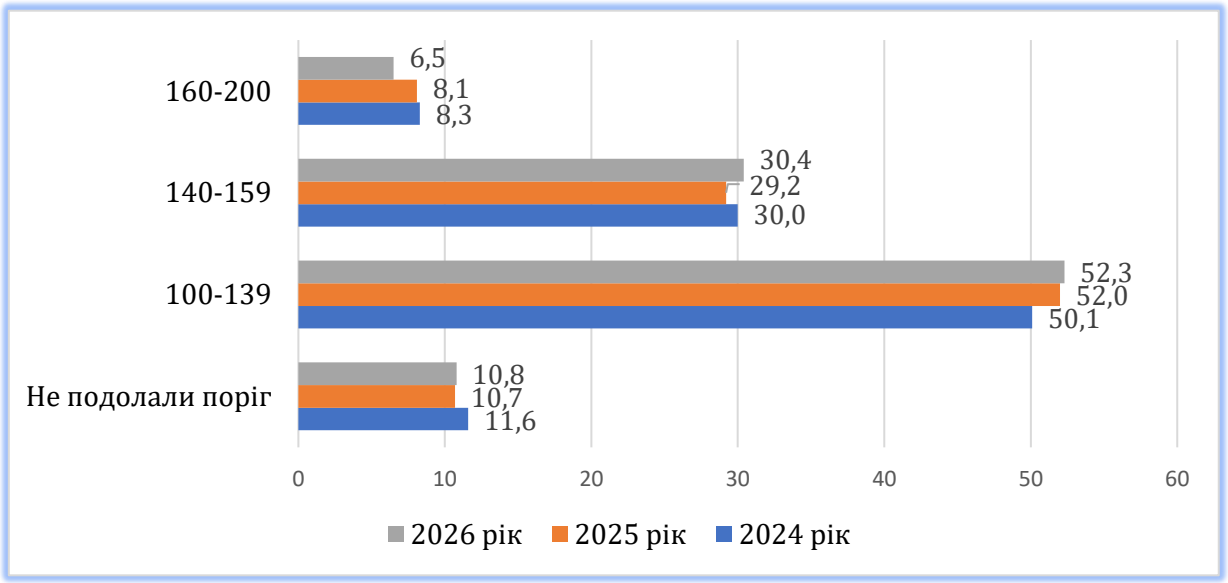


Рисунок 2.1.3. Результати складання НМТ з математики (2024, 2025, 2026 роки)

Результати складання у 2026 році історії України свідчать про те, що частка випускників, які не змогли подолати поріг з історії України, незначно зросла (на 0,2 %) і становить 0,3 %; на 1,6 % збільшилася кількість учнів із низьким та нижче середнього рівнем успішності, яких серед загальної кількості здобувачів освіти приблизно половина (43,2 %); на 2,5 % знизився відсоток учнів, які склали історію України на середній рівень (бали від 140 до 159); разом із тим, зафіксовано незначне збільшення частки здобувачів освіти (на 0,7 %), які володіють знаннями на рівні вище середнього та високому (рис. 2.1.4).

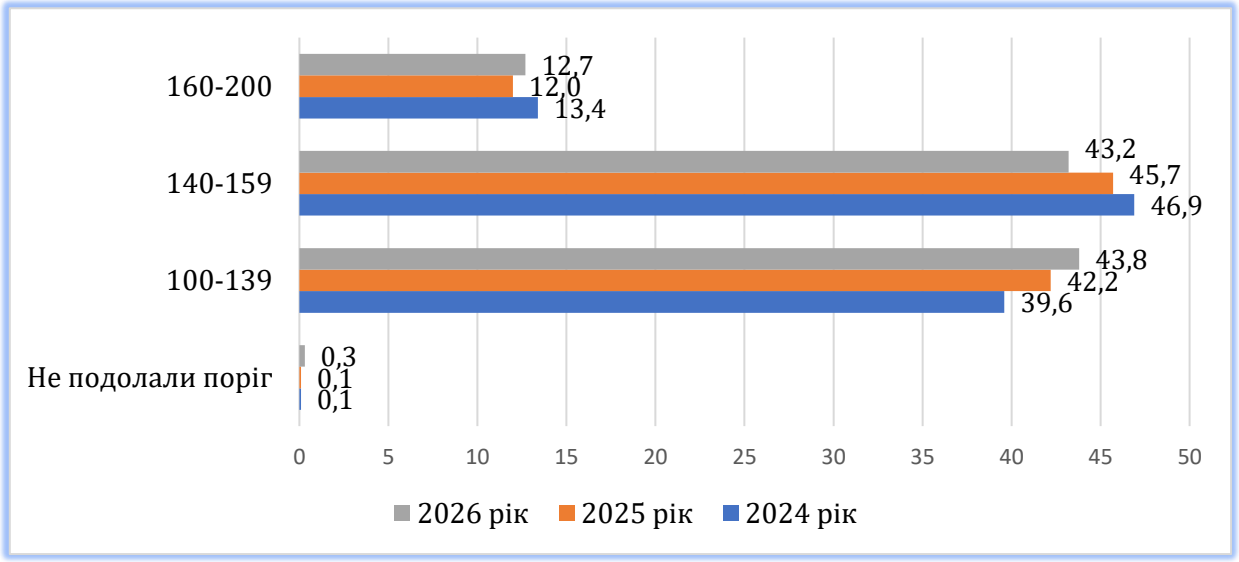


Рисунок 2.1.4. Результати складання НМТ з історії України (2024, 2025, 2026 роки)

Результати виконання у 2026 році субтесту з англійської мови вказують те, що частка здобувачів освіти, які не змогли подолати поріг з англійської мови, знизилася на 1,2 % і складає 1,1 %; на 3,1 % зменшилася кількість учнів із низьким рівнем успішності (100-139 балів).

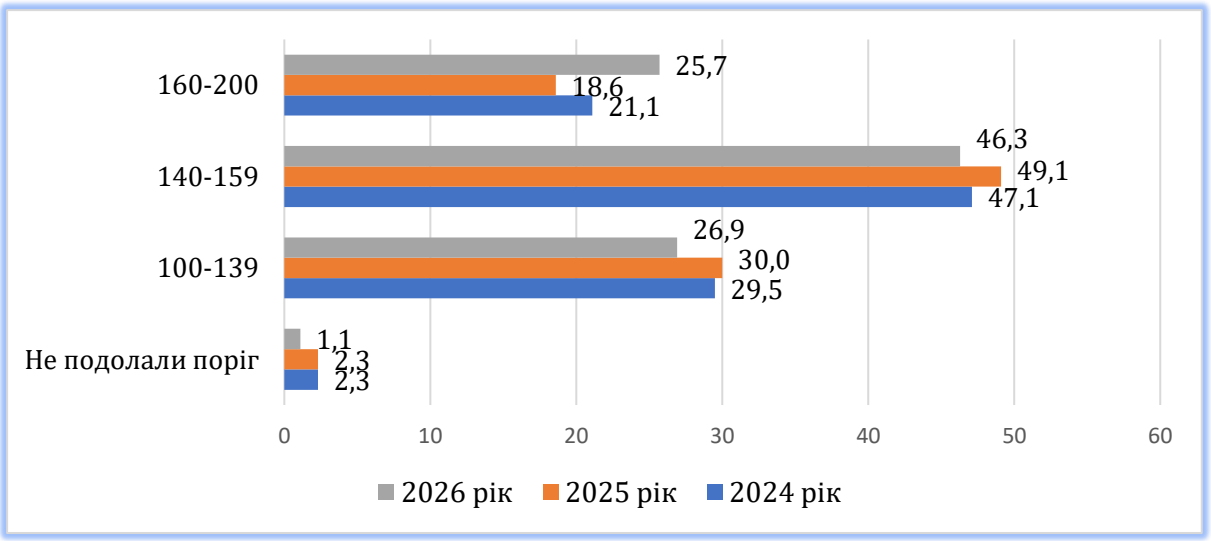


Рисунок 2.1.5. Результати складання НМТ з англійської мови (2024, 2025, 2026 роки)

Разом із цим, у 2026 році на 2,8 % зросла частка здобувачів освіти, які склали субтест з англійської мови на середній рівень і яких серед загальної кількості приблизно половина (46,3 %); відбулося значне збільшення частки (на 7,1 %) випускників, які володіють знаннями на рівні вище середнього та високому (рис. 2.1.5).

Результати складання у 2026 році біології свідчать про те, що відсоток випускників, які не змогли подолати поріг з біології, підвищився на 0,4 %; значно (на 13,9 %) збільшилася частка тих учнів, які склали тест з біології на низький рівень; на 9,1 % зменшилася частка здобувачів освіти, які склали субтест з біології на середній рівень і яких серед загальної кількості – більше половини (54,2 %); на 5,2 % зменшилася кількість учнів, які володіють знаннями на рівні вище середнього та високому (160-200 балів) (рис. 2.1.6).

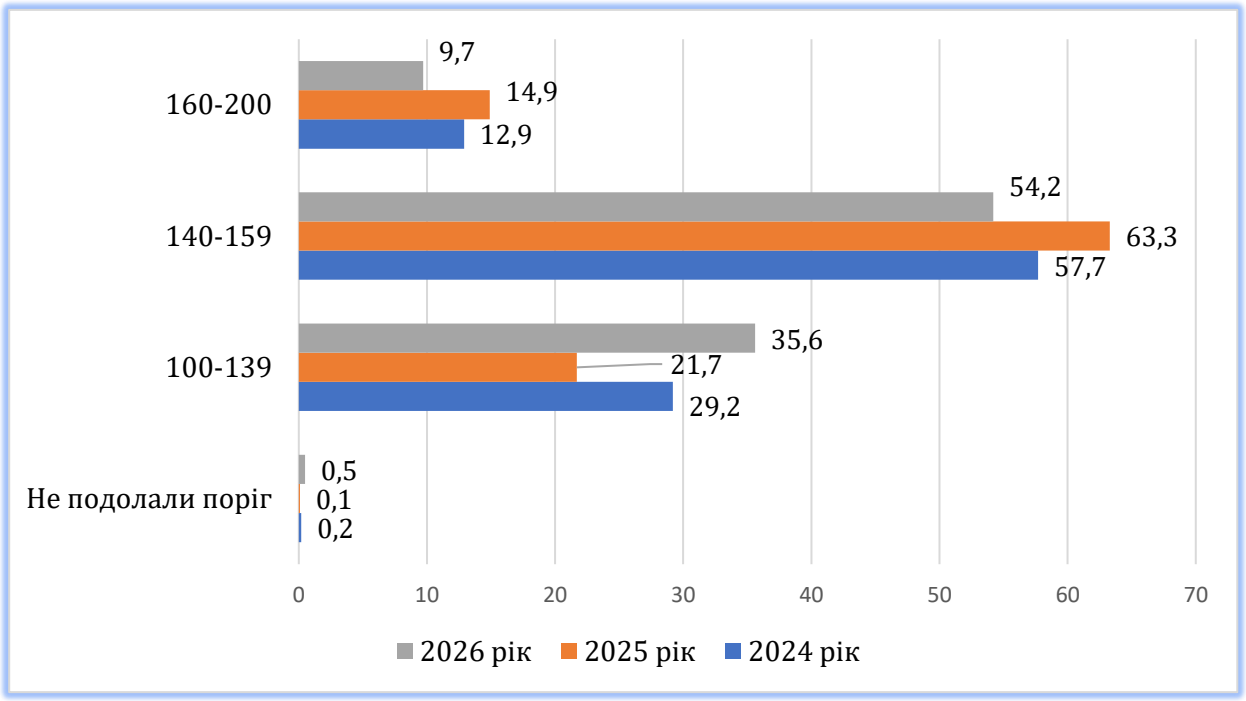


Рисунок 2.1.6. Результати складання НМТ з біології (2024, 2025, 2026 роки)

Результати виконання у 2026 році субтесту з географії свідчать про те, що частка здобувачів освіти, які не змогли відповісти на жодне питання субтесту, становить 0,1 %; понад чверть здобувачів освіти (25,6 %) склали субтест з географії на рівень низький та нижче середнього (зафіксовано значне зменшення (на 8,1 %) порівняно з минулим роком; значна частина учнів (66,0 %, що більше на 10,9 % за минулий рік), які склали субтест з географії, демонструють знання на середньому рівні (бали 140-159); разом із тим, у 2026 році на 2,7 % зменшилася частка учнів, які отримали оцінки вище середнього та високого рівнів (рис. 2.1.7).

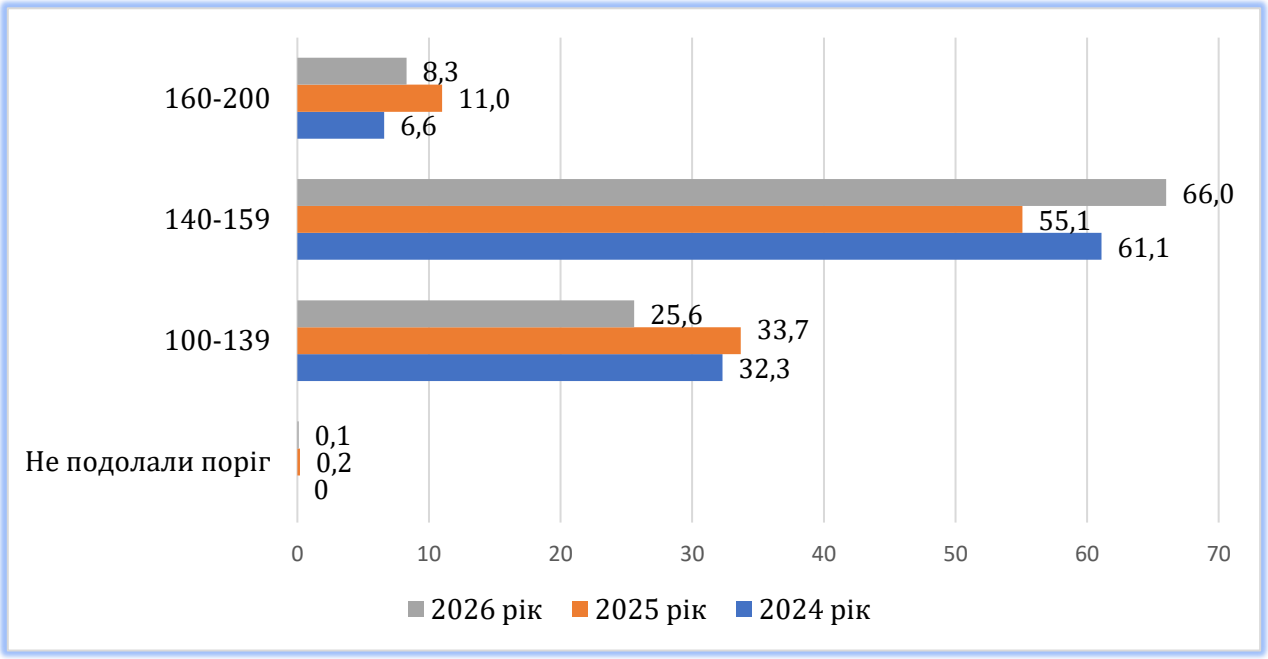


Рисунок 2.1.7. Результати складання НМТ з географії (2024, 2025, 2026 роки)

У 2026 році зафіксовано зменшення (на 5,3 %) частки здобувачів освіти, які не змогли подолати поріг з фізики; разом із тим, на 10,4 % відбулося збільшення частки учнів, які отримали оцінки низького рівня (бали від 100 до 139); на 2,7 % зменшився відсоток випускників, які отримали оцінки середнього рівня (склали тест на 160 балів і вище); також на 2,4 % зменшилася частка учнів, які за виконання субтесту з фізики отримали бали вище середнього та високі (рис. 2.1.8).

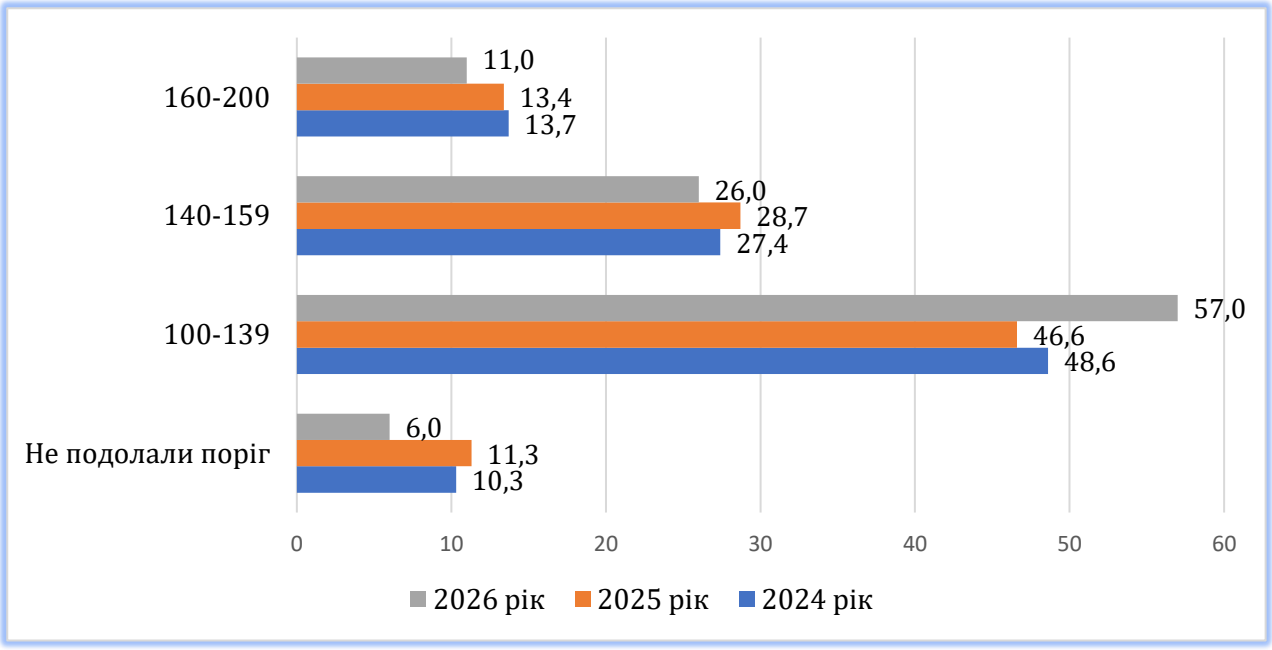


Рисунок 2.1.8. Результати складання НМТ з фізики (2024, 2025, 2026 роки)

У 2026 році на 4,4 % зафіксовано зниження частки здобувачів освіти, які не змогли подолати порогу з хімії; відбулося різке зменшення частки випускників, які володіють знаннями низького рівня (частка у 2026 році знизилася на 15,3 %); на 12,2 % збільшився відсоток здобувачів освіти, які склали субтест з фізики на 140-159 балів; також на 7,3 % збільшилася частка випускників, які за виконання субтесту одержали бали вище середнього та високі (рис. 2.1.9).

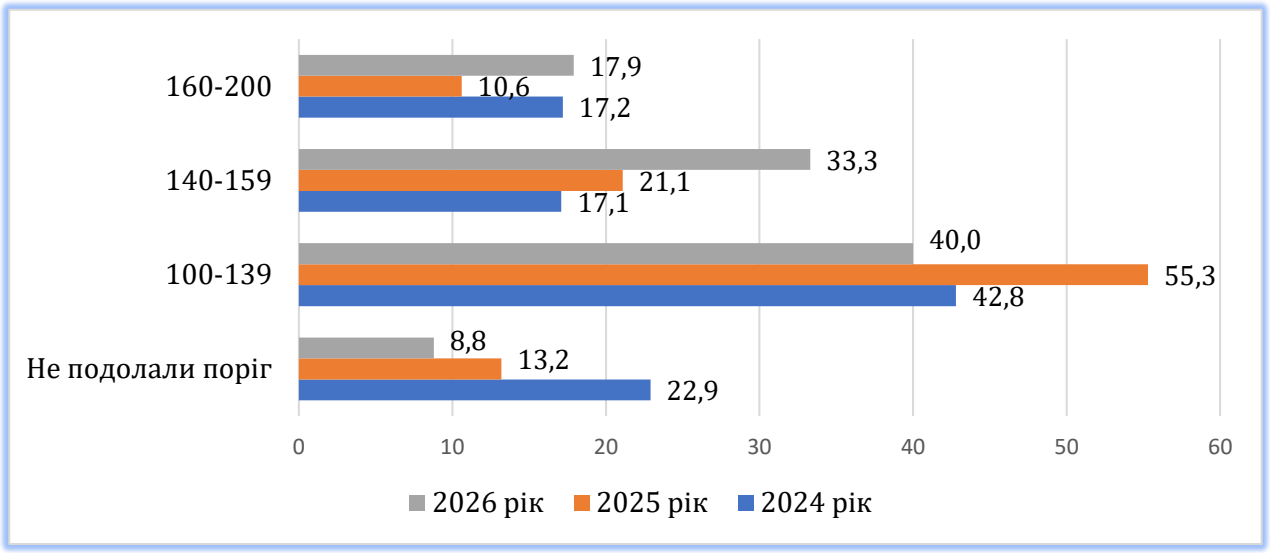


Рисунок 2.1.9. Результати складання НМТ з хімії (2024, 2025, 2026 роки)

Результати складання у 2026 році субтесту з української літератури свідчать про те, що значна частина (43,1 %) здобувачів освіти склали субтест на рівні 100-139 балів, що на 7,1 % менше за минулий рік; на 0,5 % збільшилася частка учнів, які володіють знаннями на рівні 140-159 балів; також на 3,7 % зросла частка здобувачів освіти, які одержали оцінки 160 балів і вище (рис. 2.1.10).

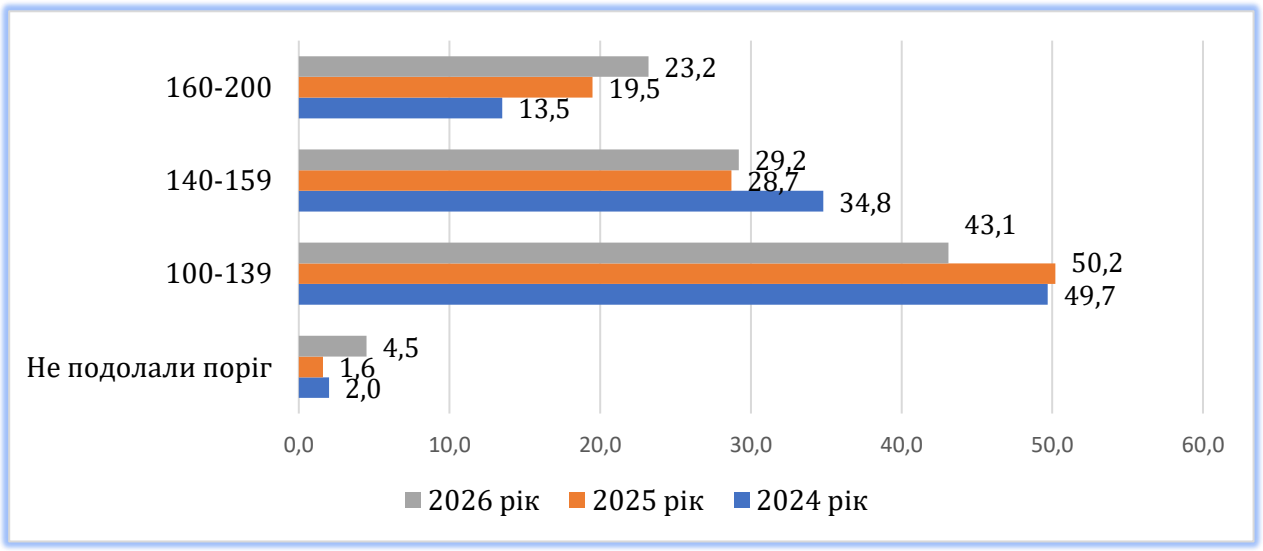


Рисунок 2.1.10. Результати складання НМТ з української літератури (2024, 2025, 2026 роки)

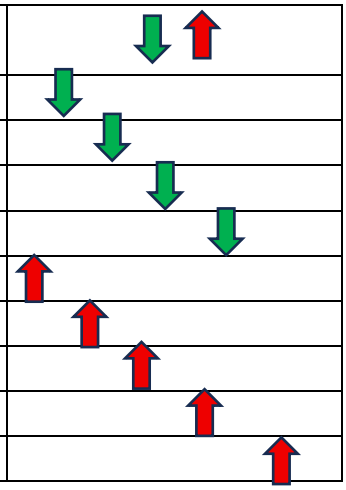
Таким чином, результати проведеного аналізу результатів випускників закладів освіти, які здобули ПЗСО у 2025, 2026 роках, засвідчують:

✓ зниження частки здобувачів освіти, які не склали субтесту з хімії, фізики, географії та англійської мови;

✓ збільшення частки здобувачів освіти, які не змогли відповісти на жодне із питань субтесту з математики, історії України, біології, української мови та української літератури (таблиця 2.1.5).

Таблиця 2.1.5

Рейтинг навчальних предметів за критерієм «не склав»
(2025, 2026 роки)

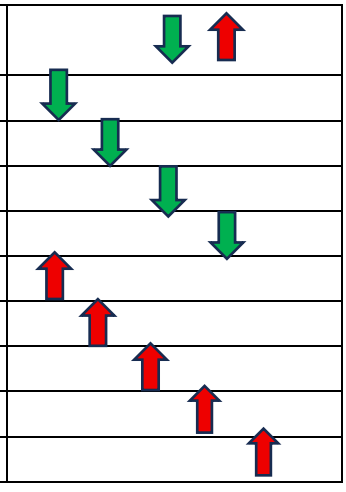
Навчальний предмет	%	
Географія	0,1	
Англійська мова	1,2	
Хімія	4,4	
Фізика	**5,3**	
Математика	0,1	
Історія України	0,2	
Біологія	0,4	
Українська мова	1,5	
Українська література	**2,9**	

✓ зменшення частки здобувачів освіти, які володіють знаннями низького та нижче середнього рівнів і отримали результати в шкалі від 100 до 139 балів, з хімії, географії, української літератури та англійської мови;

✓ збільшення частки здобувачів освіти, які отримали результати в шкалі від 100 до 139 балів, з математики, історії України, фізики, української мови та біології (таблиця 2.1.6).

Таблиця 2.1.6

Рейтинг навчальних предметів за критерієм «100-139 балів»
(2025, 2026 роки)

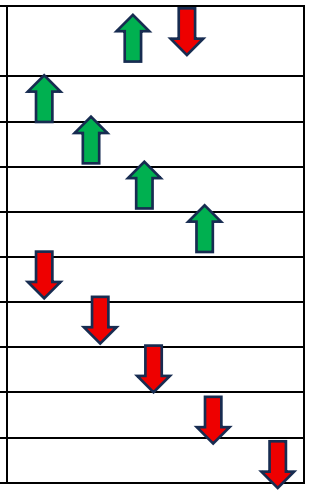
Навчальний предмет	%	
Хімія	**15,3**	
Географія	8,1	
Українська література	7,1	
Англійська мова	3,1	
Математика	0,3	
Історія України	1,6	
Фізика	10,4	
Українська мова	12,2	
Біологія	**13,9**	

✓ збільшення частки здобувачів освіти, які володіють знаннями середнього рівня та отримали результати в шкалі від 140 до 159 балів, з хімії, географії, математики та української літератури;

✓ зменшення частки здобувачів освіти, які одержали результати в шкалі від 140 до 159 балів, з історії України, фізики, англійської мови, біології та української мови (таблиця 2.1.7).

Таблиця 2.1.7

Рейтинг навчальних предметів за критерієм «140-159 балів» (2025, 2026 роки)

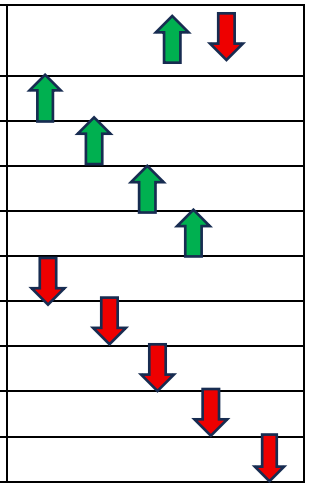
Навчальний предмет	%	
Хімія	**12,2**	
Географія	10,9	
Математика	1,2	
Українська література	0,5	
Історія України	2,5	
Фізика	2,7	
Англійська мова	2,8	
Біологія	9,1	
Українська мова	**10,9**	

✓ зростання частки здобувачів освіти, які володіють знаннями вище середнього та високого рівнів і отримали результати в шкалі від 160 до 200 балів, з хімії, англійської мови, української літератури та історії України;

✓ зниження частки здобувачів освіти, які одержали результати в шкалі від 160 до 200 балів, з хімії, української мови, англійської мови, історії України, фізики та математики (таблиця 2.1.8).

Таблиця 2.1.8

Рейтинг навчальних предметів за критерієм «160-200 балів» (2025, 2026 роки)

Навчальний предмет	%	
Хімія	**7,3**	
Англійська мова	7,1	
Українська література	3,7	
Історія України	0,7	
Математика	1,6	
Фізика	2,4	
Географія	2,7	
Українська мова	2,8	
Біологія	**5,2**	

У 2026 році зафіксовано підвищення середнього балу з хімії, української літератури, географії, англійської та німецької мов. За іншими навчальними предметами (історії України, математики, фізики, біології та української мови) середній бал дещо знизився, разом із тим, залишаються низькими середні бали з математики, фізики та хімії (рис. 2.1.11).

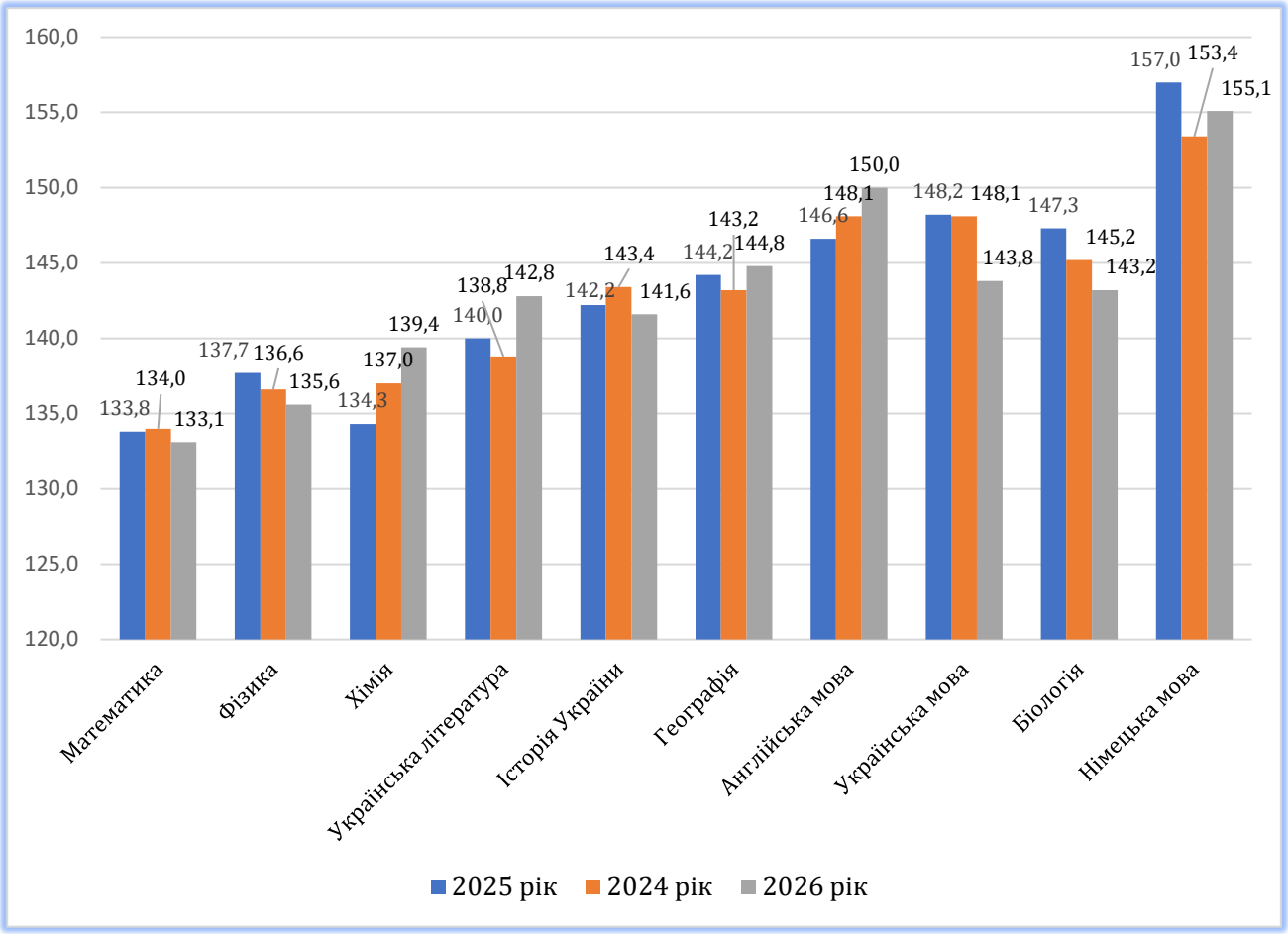


Рисунок 2.1.11. Розподіл середніх балів випускників закладів освіти, які здобули ПЗСО у 2024, 2025, 2026 роках, у розрізі навчальних предметів

Ураховуючи зазначену вище інформацію та зважаючи на результати НМТ випускників закладів освіти, які завершили у 2024, 2025, 2026 роках ПЗСО, визначено місце розташування Сумської області у всеукраїнському рейтингу за критерієм «160 балів і вище».

Варто врахувати, що зниження рейтингового місця є негативною динамікою, а підвищення – позитивною.

У 2026 році зафіксовано підвищення рейтингового місця, а отже, позитивну динаміку результатів 160 балів і вище, з англійської мови та хімії (суттєве підвищення). Незмінним залишилося місце у всеукраїнському рейтингу з української літератури та історії України. Разом із тим, у 2026 році зафіксовано суттєве зниження рейтингового місця з математики, фізики, географії та біології (рис. 2.1.12).

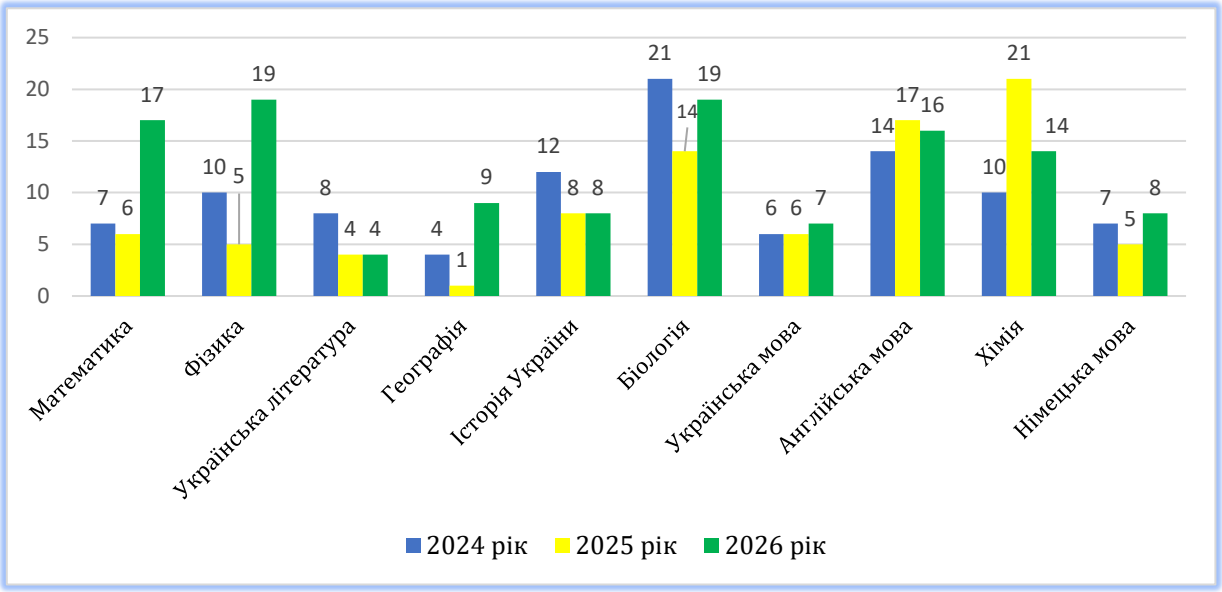


Рисунок 2.1.12. Місце розташування Сумської області у всеукраїнському рейтингу за критерієм «160 балів і вище», за навчальними предметами

Середній бал по Сумській області з кожного навчального предмета було обраховано із розподілу результатів НМТ, що міститься в статистичних даних (opendata) на сайті УЦОЯО.

У 2026 році, порівняно із минулим роком, зафіксовано підвищення (що є позитивною динамікою) рейтингового місця з української літератури та хімії (суттєве підвищення); з решти навчальних предметів (математики, географії, історії України, біології, української мови, англійської, німецької мов, а з фізики – суттєво) місце області в предметних рейтингах за критерієм середнього балу знизилося (що є негативною динамікою) (рис. 2.1.13).

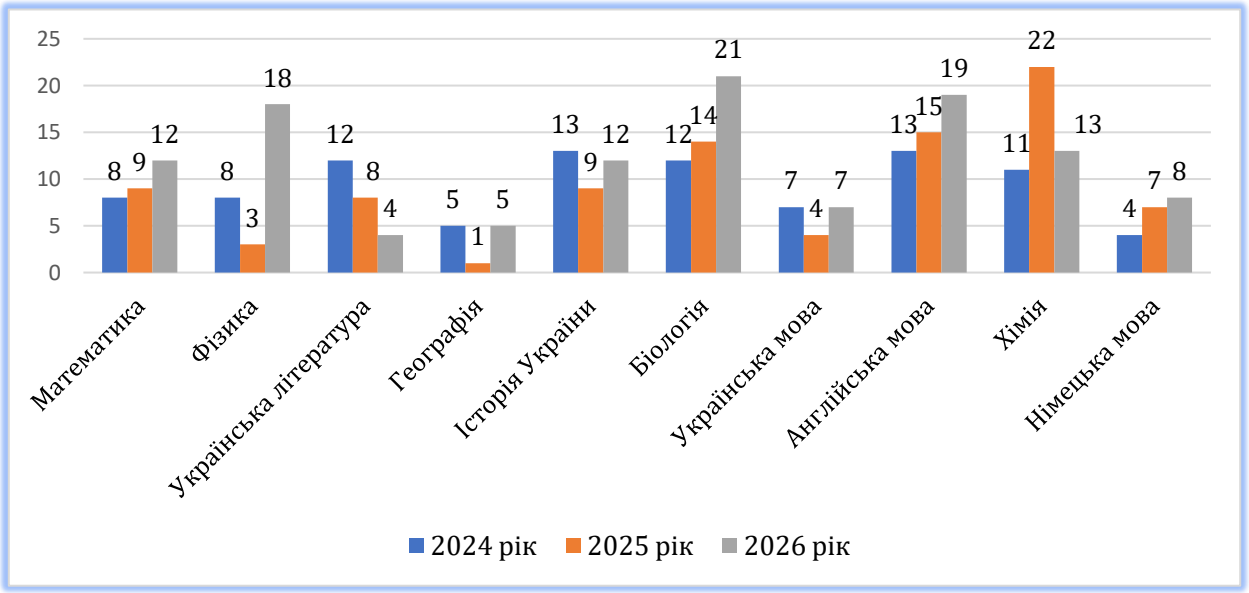


Рисунок 2.1.13. Місце розташування Сумської області у всеукраїнському рейтингу за критерієм «середній бал», за навчальними предметами

ІІІ. РЕЗУЛЬТАТИ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ-2026 ВИПУСКНИКІВ ЗАКЛАДІВ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ (у РОЗРІЗІ АДМІНІСТРАТИВНО-ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ОДИНИЦЬ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ ТА ЗА ПРЕДМЕТНИМИ СУБТЕСТАМИ ВІДПОВІДНО ДО КІЛЬКОСТІ ЗАРЕЄСТРОВНИХ УЧАСНИКІВ)

3.1. Українська мова

У НМТ з української мови в Сумській області взяли участь 7 901 учасник, із яких випускників закладів загальної середньої освіти – 4 206 осіб (53,2 %), студентів закладів професійної освіти – 205 осіб (2,6 %), студентів закладів фахової передвищої освіти – 1 250 осіб (15,8 %), випускників минулих років – 2 240 осіб (28,4 % від загальної кількості учасників).

Серед усіх категорій учасників, у середньому по Сумській області, найбільший відсоток осіб, які склали субтест з української мови, відповідає 140-159 балам та становить 42,6 %, невелика кількість учасників (7,8 %) отримала результат, нижчий за 120 балів.

Найкращими виявились результати випускників ЗЗСО, оскільки 22,0 % одержали результати вище 160 балів, а показник від 100 до 120 балів складає 5,4 %, не подолали порогового балу 72 особи (1,7 %).

Випускники минулих років (38,1 %) та студенти ЗФПО (42,6 %) склали субтест з української мови на 140-159 балів, що майже на 15,0 % нижче у порівнянні з минулим роком, не подолали порогового балу 2,7 % та 1,8 % відповідно. Складнішими виявилися завдання субтесту з української мови для студентів ЗПО – відсоток осіб, які отримали вище 160 балів, становить 0,5 % (1 учень), не подолали порогового балу 5,9 % (рис. 3.1.1).

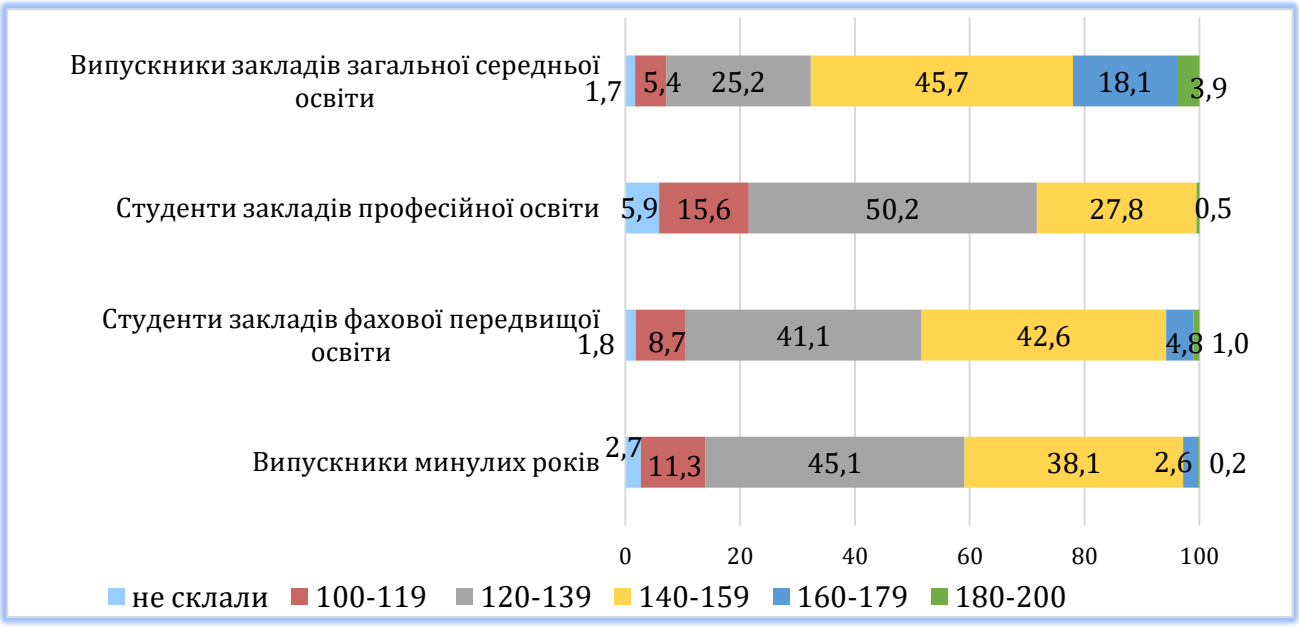


Рисунок 3.1.1. Розподіл результатів учасників НМТ за категоріями у шкалі 100-200 балів, %

За кількісним показником найбільше випускників (3 385 осіб, 80,5 %) узяло участь в тестуванні з української мови з міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних територіальних громад було 438 (10,4 %), сільських – 383 (9,1 %) (таблиця 3.1.1).

Таблиця 3.1.1

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області в розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (не подолали пороговий бал, 160 балів і вище)

№ з/п	Назва територіальної громади	Кількість учасників	Не подолали пороговий бал		Отримали 160 балів і вище	
			Q	%	Q	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
1	Білопільська міська	51	–	–	9	17,6
2	Буринська міська	104	4	3,8	13	12,5
3	Ворожбянська міська	16	–	–	1	6,3
4	Глухівська міська	133	2	1,5	42	31,6
5	Хутір-Михайлівська міська	6	1	16,7	1	16,7
6	Конотопська міська	368	6	1,6	84	22,8
7	Кролевецька міська	104	–	–	29	27,9
8	Лебединська міська	131	–	–	21	16,0
9	Охтирська міська	293	5	1,7	71	24,2
10	Путивльська міська	43	–	–	20	46,5
11	Роменська міська	313	4	1,3	91	29,0
12	Середино-Будська міська	46	1	2,2	4	8,7
13	Сумська міська	1276	17	1,3	341	26,7
14	Тростянецька міська	161	3	1,9	39	24,2
15	Шосткинська міська	340	5	1,5	63	18,5
Разом учнів у міських ТГ		**3 385**	**48**	**1,4**	**829**	**24,5**
1	Великописарівська селищна	30	–	–	–	–
2	Дубов'язівська селищна	19	1	5,3	2	10,6
3	Есманьська селищна	9	–	–	2	22,2
4	Зноб-Новгородська селищна	10	1	10,0	2	20,0
5	Кириківська селищна	31	1	3,2	9	29,1
6	Краснопільська селищна	78	1	1,3	10	12,8
7	Липоводолинська селищна	47	2	4,3	13	27,7
8	Миколаївська селищна	42	–	–	2	4,8
9	Недригайлівська селищна	44	2	4,5	3	6,8
10	Свеська селищна	20	1	5	4	20
11	Степанівська селищна	49	1	2,0	8	16,3
12	Хотінська селищна	9	1	11,1	4	44,5
13	Чупахівська селищна	23	–	–	–	–
14	Ямпільська селищна	27	–	–	3	11,1
Разом учнів у селищних ТГ		**438**	**11**	**2,5**	**62**	**14,2**
1	Андріяшівська сільська	35	–	–	2	5,7
2	Бездрицька сільська	16	1	6,25	2	12,5
3	Березівська сільська	22	2	9,0	1	4,5
4	Боромлянська сільська	23	–	–	2	8,7

Продовження таблиці 3.1.1

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
5	Бочечківська сільська	16	1	6,2	–	–
6	Верхньосироватська сільська	20	–	–	2	10,0
7	Вільшанська сільська	13	–	–	1	7,7
8	Грунська сільська	17	1	5,9	3	17,7
9	Комишанська сільська	19	–	–	4	21,1
10	Коровинська сільська	17	1	5,9	3	17,6
11	Миколаївська сільська	12	–	–	1	8,3
12	Миропільська сільська	5	1	20,0	1	20,0
13	Нижньосироватська сільська	26	1	3,8	3	11,5
14	Новослобідська сільська	4	–	–	–	–
15	Попівська сільська	25	1	4,0	4	16,0
16	Річківська сільська	8	–	–	–	–
17	Садівська сільська	25	1	4,0	3	12,0
18	Синівська сільська	16	1	6,2	1	6,2
19	Хмелівська сільська	21	1	4,8	–	–
20	Чернеччинська сільська	33	–	–	4	12,2
21	Юнаківська сільська	10	1	10,0	–	–
Разом учнів у сільських ТГ		**383**	**13**	**3,4**	**37**	**9,6**
Разом по області		**4 206**	**72**	**1,7**	**928**	**22,0**

Більше третини випускників ЗЗСО Путивльської (46,5 %) та Глухівської (31,6 %) міських територіальних громад отримали результати з української мови вище за 160 балів, при цьому усі учні ЗЗСО Путивльської громади одержали результати більше за 120 балів. Високі показники мають також випускники ЗЗСО Сумської (26,7 %), Кролевецької (27,9 %) та Роменської (29,0 %) міських територіальних громад.

Варто відзначити Глухівську загальноосвітню школу І-ІІІ ступенів № 2 Глухівської міської ради Сумської області (21 учень, 42,9 %), Путивльський ліцей № 1 ім. Р. Руднєва Путивльської міської ради (13 учнів, 50,0 %), Роменську загальноосвітню школу І-ІІІ ступенів № 7 Роменської міської ради Сумської області (20 учнів, 41,7 %), Роменську загальноосвітню школу І-ІІІ ступенів № 11 Роменської міської ради Сумської області (9 учнів, 47,4 %), випускники яких одержали 160 балів і вище.

Найнижчі результати субтесту з української мови отримали випускники Ворожбянської та Середино-Будської міських громад, де відсоток тих, хто отримав від 160 балів і вище, порівняно низький (6,3 % і 8,6 % відповідно), а показник тих, хто одержав менше 140 балів, є досить високим (56,3 % й 47,8 %). Окрім того, в Середино-Будській міський громаді 2,2 % випускників не подолали порогового балу (таблиця 3.1.1).

Важливим критерієм для оцінювання якості складання НМТ є середній бал за виконання тестових завдань. Найвищим цей показник зафіксовано в Путивльській (152,2), Кролевецькій (150,8), Сумській (149,0), Хутір-Михайлівській(148,8), Роменській (148,7), Глухівській (148,6) та

Охтирській (146,7) міських територіальних громадах, який є вищим за загальнообласний серед закладів загальної середньої освіти (146,3).

Складнішим виявився субтест з української мови для випускників ЗЗСО Шосткинської (136,2) та Ворожбянської (133,3) територіальних громад, де зафіксовано найнижчий середній бал серед міських територіальних громад області (рис. 3.1.3).

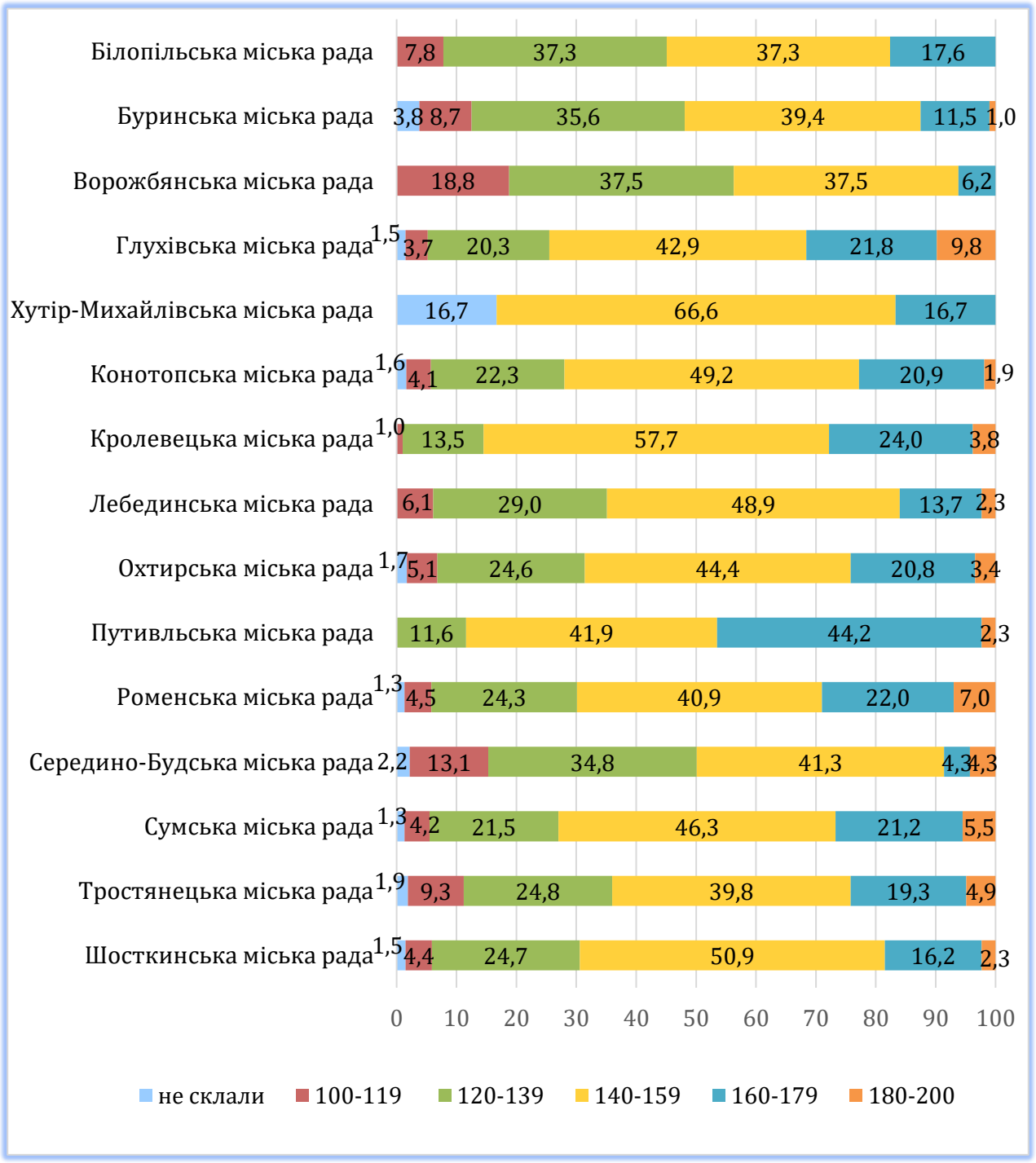


Рисунок 3.1.2. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української мови випускників міських ЗЗСО, %



Рисунок 3.1.3. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української мови випускників міських ЗЗСО, середній бал

Аналіз результатів субтесту з української мови випускників закладів освіти селищних територіальних громад виявив, що кращі результати (160 балів і вище) отримали учні ЗЗСО Хотінської (44,5 %) та Кириківської (29,1 %) територіальних громад, а тих, хто склав на 120 і нижчі бали, не виявилося взагалі. Проте є по одному учню, які не склали тестування. Варто відзначити результати складання субтесту з української мови випускниками ЗЗСО Липоводолинської територіальної громади, де кожен четвертий випускник отримав 160 балів і вище. Зокрема, із 27 здобувачів

освіти Липоводолинського ліцею Липоводолинської селищної ради 11 випускників (40,7 %) отримали високі результати.

Складними виявилися завдання субтесту з української мови для випускників ЗЗСО Миколаївської, Недригайлівської, Дубов'язівської селищних громад, де відсоток тих, хто отримав більше 160 балів, є незначним (4,8 %, 6,8 %, 10,5 % відповідно), або взагалі відсутнім (Великописарівської та Чупахівської селищних громад). У Миколаївській, Великописарівській, Чупахівській, Степанівській та Дубов'язівській селищних громадах більше третини випускників склали тест з української мови менше, ніж на 140 балів (45,2 %, 40,0 %, 39,1 %, 38,8 %, 36,7 % відповідно).



Рисунок 3.1.4. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української мови випускників селищних ЗЗСО, %

Аналіз результатів субтесту з української мови випускників закладів освіти селищних територіальних громад виявив, найвищим є середній бал у Хотінській (156,3 балів) та Зноб-Новгородській (151,7 балів) селищних громадах. Кращі результати, в порівнянні з іншими, мають також учні ЗЗСО Кириківської, Липоводолинської, Есманьської та Свеської громад (149,4, 147,6, 147,4 та 146,7 балів відповідно). Найменший середній бал серед селищних громад Сумської області зафіксовано в учнів ЗЗСО Миколаївської та Чупахівської територіальних громадах (135,2 й 135,1 бали) (рис. 3.1.5).



Рисунок 3.1.5. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української мови випускників селищних ЗЗСО, середній бал

Серед сільських територіальних громад найкращі результати субтесту з української мови отримали випускники ЗЗСО Комишанської громади, де відсоток учасників тестування, які склали тест на 160 балів і вище, становить 21,1 %. Високі оцінки отримали учні закладів освіти Коровинської та Попівської сільських громад: відсоток випускників, які здобули 160 балів і більше, становить 17,6 та 16,0 % відповідно; оцінок до 120 балів у Андріяшівській, Чернеччинській та Верхньосироватській громадах лише 2,9 %, 3,0 % та 5,0 % відповідно (по одному учню). У Садівській громаді один учень (4,0 %) не склав тестування, проте, один (4,0 %) отримав 195 балів.

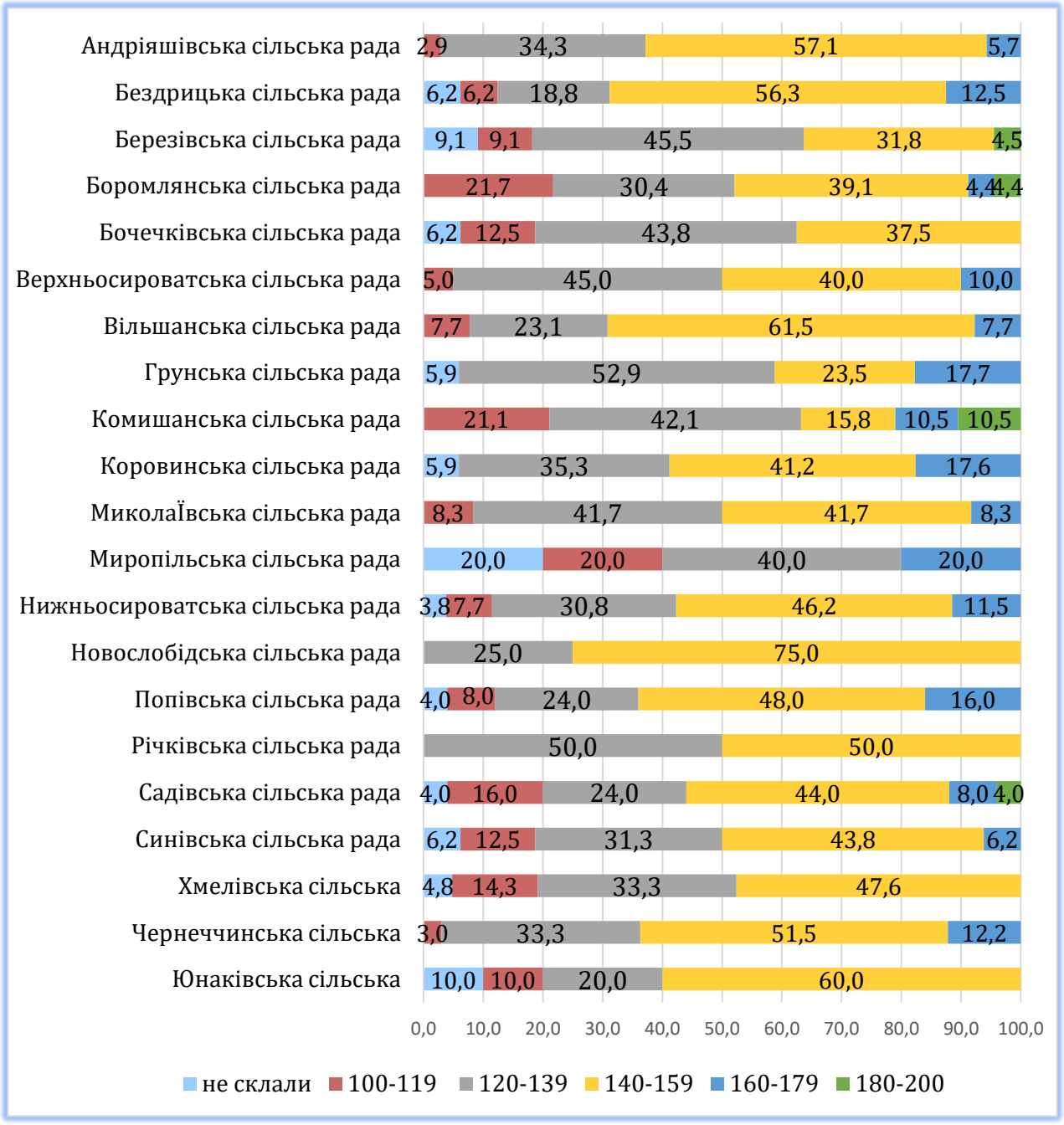


Рисунок 3.1.6. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української мови випускників сільських ЗЗСО, %

Найнижчими серед закладів загальної середньої освіти сільських громад є результати випускників ЗЗСО Бочечківської, Новослобідської, Річківської, Хмелівської та Юнаківської громад, де жоден випускник не отримав результат 160 та вище балів, при цьому в Бочечківській, Хмелівській та Юнаківській громадах по одному учню (6,2 %, 4,8 та 10 % відповідно) не склали субтест. Випускники ЗЗСО Річківської та Новослобідської сільських громад одержали результати від 120 до 139 та від 140 до 159 балів (50,0 % і 50,0 %, 25,0 % і 75,0 % відповідно) (рис. 3.1.6).

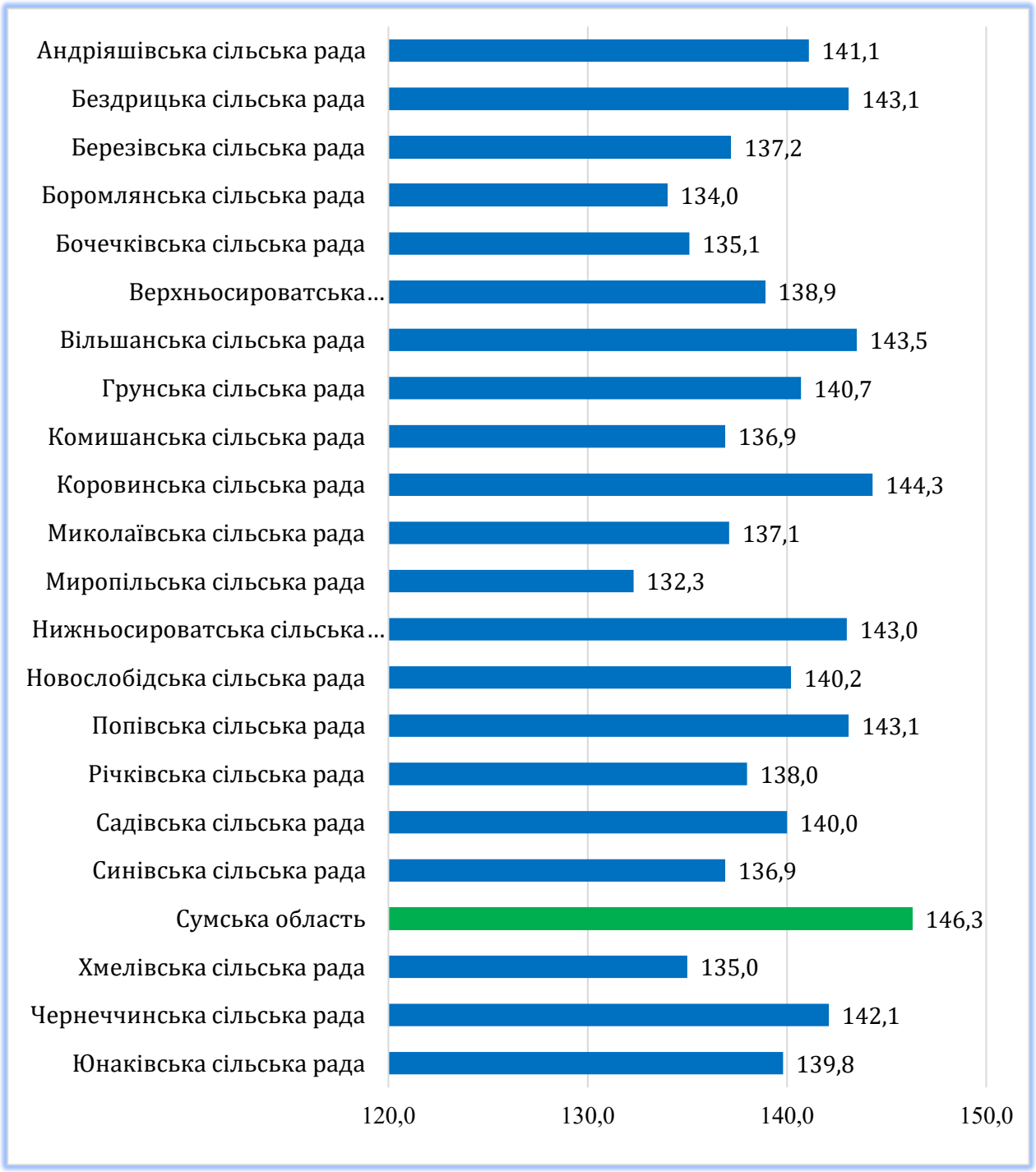


Рисунок 3.1.7. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української мови випускників сільських ЗЗСО, середній бал

Складним виявився субтест з української мови і для випускників ЗЗСО Грунської, Березівської та Бочечківської сільських громад, у яких майже половина випускників (52,9 %, 45,5 % та 43,8 % відповідно) отримали результат до 140 балів (рис. 3.1.6).

За критерієм середнього балу випускники ЗЗСО сільських територіальних громад не мають показники вищі за середній бал по області. Найкраще склали українську мову учні ЗЗСО Коровинської та Вільшанської територіальних громад (середній бал 144,3 та 143,5 відповідно). Низькі показники середнього балу (до 135) мають випускники ЗЗСО Миропільської й Боромлянської сільських територіальних громад (рис. 3.1.7).

Серед закладів загальної середньої освіти сільських територіальних громад варто відзначити Малопавлівський ліцей Комишанської сільської ради Охтирського району Сумської області, дві учениці якого мають результати 180 балів (25,0 %).

Із числа випускників закладів загальної середньої освіти 200 балів із субтесту з української мови отримали 7 учнів. Найбільшу кількість зафіксовано в Сумській міській територіальній громаді (3 учні), що становить 0,2 % від загальної кількості випускників вказаної вище громади.

Найвищі бали за виконання субтесту з української мови також отримали випускники ЗЗСО Буринської, Роменської, Охтирської та Шосткинської міських територіальних громад (по одному учню).

Жоден випускник ЗЗСО серед селищних чи сільських територіальних громад не отримав 200 балів.



3.2. Математика

У НМТ з математики в Сумській області взяли участь 7 901 учасник, із яких випускників закладів загальної середньої освіти – 4 206 осіб (53,2 %), студентів закладів професійної освіти – 205 осіб (2,6 %), студентів закладів фахової передвищої освіти – 1 250 осіб (15,8 %), випускників минулих років – 2 240 осіб (28,4 % від загальної кількості учасників).

Серед учасників НМТ, які виконували завдання субтесту з математики, найкращими виявилися результати випускників ЗЗСО (8,1 % отримали 160 балів і вище), найгіршими – випускників ЗПО (0,0 %) (рис. 3.2.1).

Найбільша кількість учасників НМТ, окрім випускників ЗЗСО, склали субтест з математики на 100-120 балів, із них учнів ЗПО – 42,0 %, студентів ЗФПО – 34,0 % та випускників минулих років – 39,0 %. Більшість випускників ЗЗСО (82,2 %) отримали за виконання тесту з математики від 120 до 160 балів.

Значний відсоток серед усіх категорій учасників не склали НМТ із математики. Зокрема, найбільше таких вступників (20,0 %) є випускниками закладів професійної освіти, найменше (9,7 %) – закладів загальної середньої освіти (рис. 3.2.1).

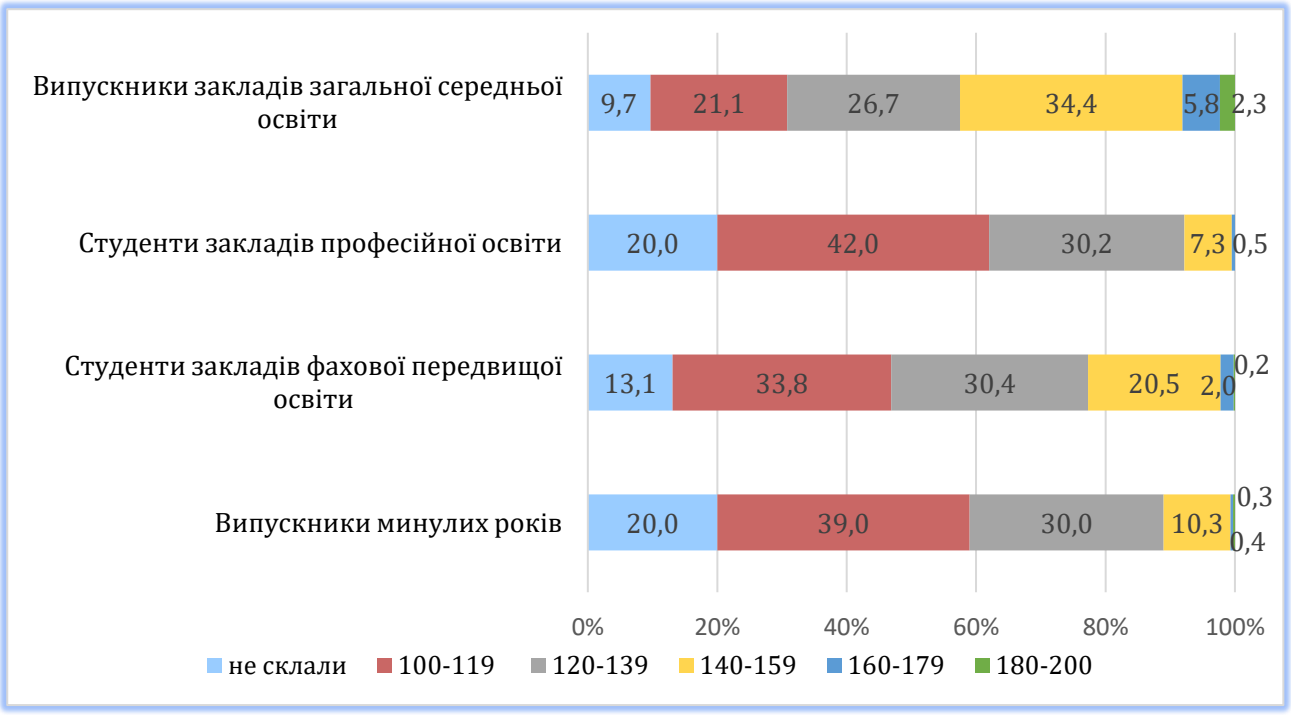


Рисунок 3.2.1. Розподіл результатів учасників НМТ за категоріями у шкалі 100-200 балів, %

За кількісним показником найбільше осіб (3 385, 80,5 %), які взяли участь у тестуванні з математики, є випускниками закладів загальної середньої освіти міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних територіальних громад було 438 (10,4 %), сільських – 383 (9,1 %) (таблиця 3.2.1).

Таблиця 3.2.1

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області в розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (160 балів і вище)

№ з/п	Назва територіальної громади	Кількість учасників	Отримали 160 балів і вище	
			Q	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*
1	Білопільська міська	51	3	5,8
2	Буринська міська	104	4	3,8
3	Ворожбянська міська	16	–	–
4	Глухівська міська	133	13	9,8
5	Хутір-Михайлівська міська	6	–	–
6	Конотопська міська	368	28	7,8
7	Кролевецької міська	104	17	16,3
8	Лебединська міська	131	11	8,4
9	Охтирська міська	293	14	4,8
10	Путивльська міська	43	11	25,6
11	Роменська міська	313	22	7,0
12	Середино-Будська міська	46	3	6,5
13	Сумська міська	1 276	151	11,8
14	Тростянецька міська	161	10	6,2
15	Шосткинська міська	340	22	6,5
Разом учнів у міських ТГ		**3 385**	**309**	**9,1**
1	Великописарівська селищна	30	1	3,3
2	Дубов'язівська селищна	19	1	5,3
3	Есманьська селищна	9	–	–
4	Зноб-Новгородська селищна	10	1	10
5	Кириківська селищна	31	3	9,7
6	Краснопільська селищна	78	1	1,3
7	Липоводолинська селищна	47	4	8,5
8	Миколаївська селищна	42	–	–
9	Недригайлівська селищна	44	1	2,3
10	Свеська селищна	20	–	–
11	Степанівська селищна	49	5	10,2
12	Хотінська селищна	9	1	11,1
13	Чупахівська селищна	23	–	–
14	Шалигинська селищна	–	–	–
15	Ямпільська селищна	27	1	3,7
Разом учнів у селищних ТГ		**438**	**19**	**4,3**
1	Андріяшівська сільська	35	–	–
2	Бездрицька сільська	16	1	6,2
3	Березівська сільська	22	–	–
4	Боромлянська сільська	23	–	–
5	Бочечківська сільська	16	1	6,2
6	Верхньосироватська сільська	20	–	–
7	Вільшанська сільська	13	1	7,7
8	Грунська сільська	17	1	5,9
9	Комишанська сільська	19	2	10,5

Продовження таблиці 3.2.1

1	*2*	*3*	*4*	*5*
10	Коровинська сільська	17	–	–
11	Миколаївська сільська	12	1	8,3
12	Миропільська сільська	5	–	–
13	Нижньосироватська сільська	26	–	–
14	Новослобідська сільська	4	–	–
15	Попівська сільська	25	2	8,0
16	Річківська сільська	8	–	–
17	Садівська сільська	25	2	8,0
18	Синівська сільська	16	1	6,3
19	Хмелівська сільська	21	–	–
20	Чернеччинська сільська	33	2	6,0
21	Юнаківська сільська	10	–	–
Разом учнів у сільських ТГ		**383**	**14**	**3,7**
Разом по області		**4 206**	**342**	**8,1**

Здобутий випускниками міських закладів загальної середньої освіти результат з математики є найвищим, оскільки не склали тестування (не виконали більше 10,0 % завдань субтесту) 8,6 % учнів (рис. 3.2.2).

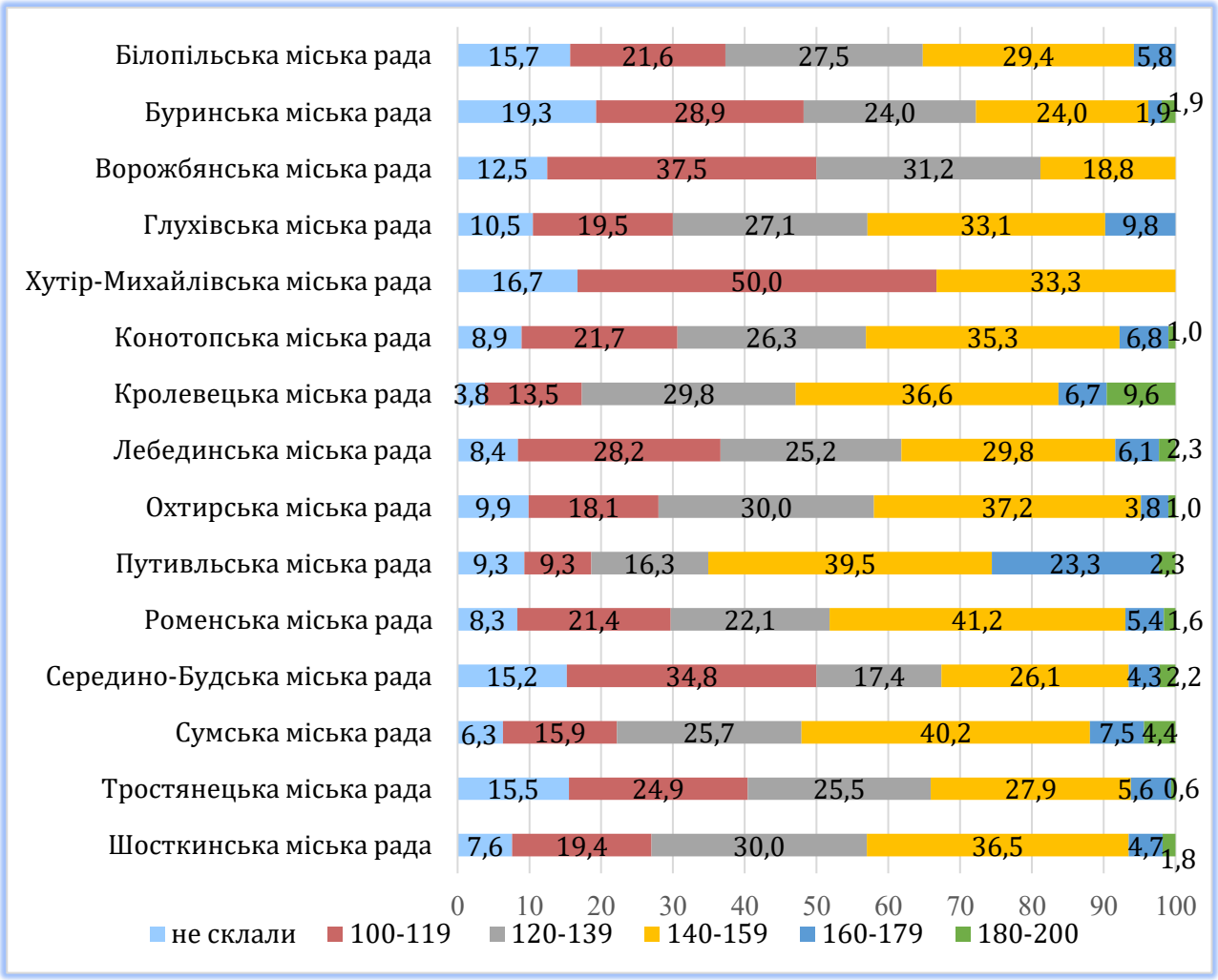


Рисунок 3.2.2. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з математики випускників міських ЗЗСО, %

Також 45,5 % учасників склали тест з математики на 100-140 балів, а 36,8 % учнів отримали від 140 до 160 балів. Від 160 балів та вище за виконання завдань з математики отримали 9,1 % випускників міських закладів загальної середньої освіти.

Найвищий результат за критерієм 160 балів і вище отримали 25,6 % випускників закладів загальної середньої освіти Путивльської міської територіальної громади. Найбільшу кількість результатів (вище за 160 балів) також отримали випускники ЗЗСО Кролевецької (16,3 %), Сумської (11,8 %), Глухівської (9,8 %) міських територіальних громад.

Найнижчі результати за критерієм 160 балів і вище, як і в 2025 році, одержали випускники ЗЗСО Хутір-Михайлівської (0,0 %) та Ворожбянської (0,0 %) міських територіальних громад.

Понад 180 балів отримали 2,7 % учнів закладів загальної середньої освіти 11 міських територіальних громад. Найбільший відсоток здобувачів освіти, які отримали від 180 до 200 балів, навчалися в ЗЗСО Кролевецької (9,6 %) міської громади (рис. 3.2.2).

Високим за відсотком осіб, які не склали тестування, є показники Буринської міської територіальної громади, де 19,3 % випускників не подолали порогового балу. Також високі показники за кількістю осіб, які не склали субтест з математики, у Хутір-Михайлівської (16,7 %) Білопільської (15,7 %) та Тростянецької (15,5 %) громад.

Загалом не склали тестування з математики 291 (8,6 %) випускник закладів загальної середньої освіти 15 міських територіальних громад.

Найменша кількість осіб із числа випускників міських закладів загальної середньої освіти, які не подолали поріг з математики, у Кролевецькій (3,8 %) та Сумській (6,3 %) громадах (таблиця 3.2.2).

Таблиця 3.2.2

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області в розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (не подолали пороговий бал, середній бал)

№ з/п	Назва територіальної громади	Кількість учасників	Не подолали пороговий бал		Середній бал*
			Q	%	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
1	Білопільська міська	51	8	15,7	133,2
2	Буринська міська	104	20	19,3	129,0
3	Ворожбянська міська	16	2	12,5	123,4
4	Глухівська міська	133	14	10,5	135,4
5	Хутір-Михайлівська міська	6	1	16,7	126,2
6	Конотопська міська	368	33	8,9	135,1
7	Кролевецької міська	104	4	3,8	143,2
8	Лебединська міська	131	11	8,4	133,6
9	Охтирська міська	293	29	9,9	135,0

Продовження таблиці 3.2.2

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
10	Путивльська міська	43	4	9,3	147,6
11	Роменська міська	313	26	8,3	136,5
12	Середино-Будська міська	46	7	15,2	130,1
13	Сумська міська	1 276	81	6,3	140,0
14	Тростянецька міська	161	25	15,5	132,3
15	Шосткинська міська	340	26	7,6	135,5
Разом учнів у міських ТГ		**3 385**	**291**	**8,6**	**137,1**
1	Великописарівська селищна	30	5	16,7	128,1
2	Дубов'язівська селищна	19	1	5,3	131,0
3	Есманьська селищна	9	1	11,1	139,5
4	Зноб-Новгородська селищна	10	1	10,0	139,0
5	Кириківська селищна	31	5	16,1	132,5
6	Краснопільська селищна	78	7	9,0	129,3
7	Липоводолинська селищна	47	3	6,4	138,0
8	Миколаївська селищна	42	9	21,4	124,4
9	Недригайлівська селищна	44	4	9,1	129,5
10	Свеська селищна	20	2	10,0	130,4
11	Степанівська селищна	49	6	12,2	133,2
12	Хотінська селищна	9	2	22,2	131,1
13	Чупахівська селищна	23	5	21,8	120,8
14	Шалигинська селищна	–	–	–	–
15	Ямпільська селищна	27	4	14,8	126,5
Разом учнів у селищних ТГ		**438**	**55**	**12,6**	**130,5**
1	Андріяшівська сільська	35	2	5,7	126,3
2	Бездрицька сільська	16	2	12,5	134,1
3	Березівська сільська	22	4	18.2	120,4
4	Боромлянська сільська	23	5	21.7	124,4
5	Бочечківська сільська	16	1	6.2	123,5
6	Верхньосироватська сільська	20	4	20.0	118,8
7	Вільшанська сільська	13	1	7.7	131,1
8	Грунська сільська	17	5	29.4	133,9
9	Комишанська сільська	19	2	10.5	125,1
10	Коровинська сільська	17	6	35.3	125,3
11	Миколаївська сільська	12	2	16.7	135,3
12	Миропільська сільська	5	1	20.0	121,5
13	Нижньосироватська сільська	26	4	15.4	129,3
14	Новослобідська сільська	4	1	25,0	125,7
15	Попівська сільська	25	4	16.0	132,2
16	Річківська сільська	8	3	37.5	123,4
17	Садівська сільська	25	3	12.0	132,0
18	Синівська сільська	16	2	12.5	134,1
19	Хмелівська сільська	21	3	14.3	121,1
20	Чернеччинська сільська	33	3	9.1	136,2
21	Юнаківська сільська	10	3	30.0	122,9
Разом учнів у сільських ТГ		**383**	**61**	**15,9**	**128,3**
Разом по області		**4 206**	**407**	**9,7**	**135,7**

Середній бал* серед здобувачів освіти, які «подолали поріг».

Результати учнів міських закладів загальної середньої освіти за критерієм «середній бал» відповідають 137,1 балам. Найвищий середній бал з математики отримали учні Путивльської (147,6), Кролевецької (143,2), Сумської (140,0) міських територіальних громад. Найнижчий результат за цим же показником продемонстрували випускники закладів освіти Ворожбянської (123,4), Хутір-Михайлівської (126,2) та Буринської (129,0) громад (рис. 3.2.3).

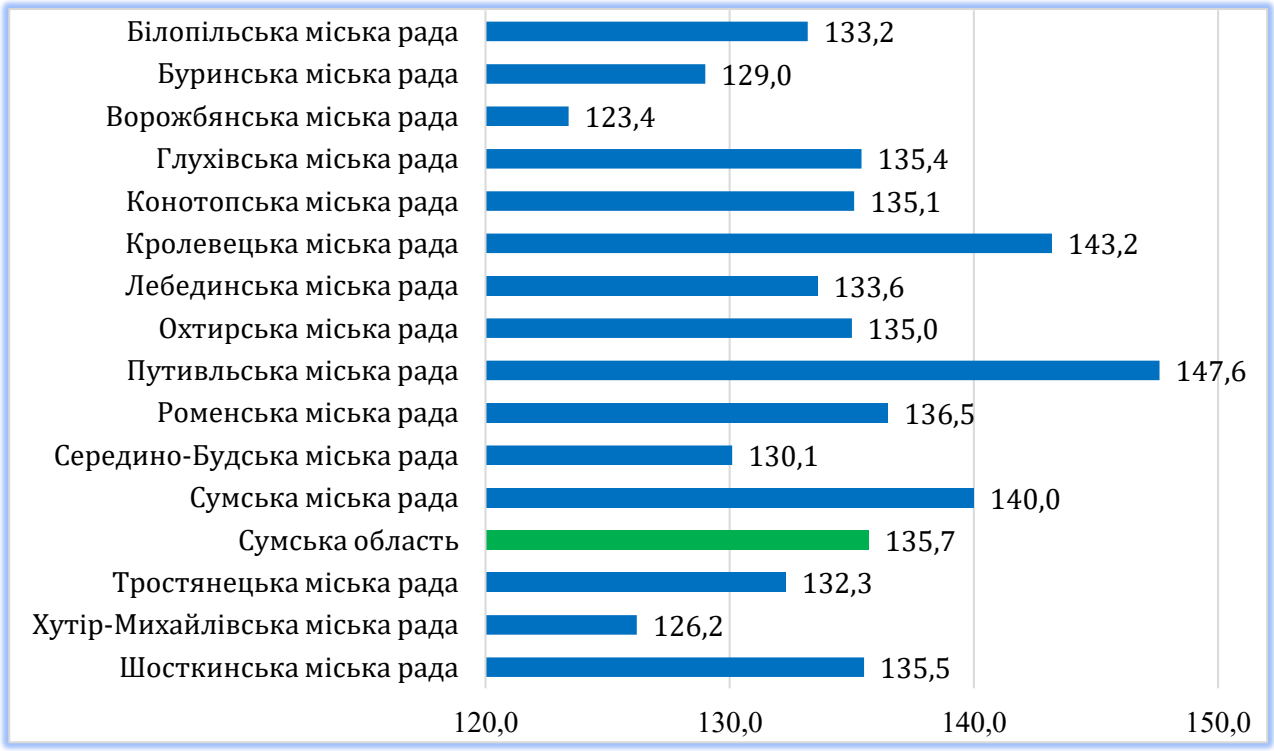


Рисунок 3.2.3. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з математики випускників міських ЗЗСО, середній бал

Меншою, порівняно з результатами 2025 року (28 осіб), є кількість учнів ЗЗСО, які склали математику на 200 балів. У поточному році 20 здобувачів освіти отримали найвищий результат НМТ з математики, із них 18 є випускниками міських закладів освіти.

Найбільше їх навчалося в закладах загальної середньої освіти обласного центру (13 осіб). Зокрема, 200 балів з математики отримали 4 учні Комунального закладу Сумський ліцей № 33 Сумської міської ради та 3 учні Комунальної установи Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 1 ім. В. Стрельченка, м. Суми. Також найвищий результат з математики одночасно отримали 3 учні опорного закладу «Кролевецький ліцей № 3» Кролевецької міської ради.

За виконання субтесту з математики (200-бальні результати) отримали по одному випускнику ЗЗСО Охтирської та Конотопської міських рад (додаток).

За співвідношенням осіб, які успішно склали субтест з математики, та тими, хто отримав тестові бали вище за 160, найвищі результати має Кролевецька та Сумська територіальні громади. Так, в Комунальному закладі Сумський ліцей № 33 Сумської міської ради не склав тестування лише 1 учень, а отримав понад 160 балів кожен третій випускник.

Відрізняються результати субтесту з математики учнів селищних закладів загальної середньої освіти. Не склали субтест з математики 12,6 % випускників, що порівняно з результатами 2025 року (17,6 %), є кращим показником.

Більше половини випускників (58,7 %) здобули від 100 до 140 балів, з яких 26,3 % – 120 балів і нижче. Близько чверті (24,4 %) учнів склали субтест з математики з результатом від 140 до 160 балів. Одержали за підсумками тестування більше 160 балів 4,3 % учнів закладів освіти селищних територіальних громад. Понад 180 балів отримали лише 4 випускники закладів загальної середньої освіти чотирьох селищних територіальних громад.

Найкраще за критерієм 160 балів і вище математику склали випускники закладів загальної середньої освіти Степанівської (10,2 %) селищної ради. У Зноб-Новгородській та Дубов'язівській селищній громаді найбільшим відсоток випускників (10,0 % та 5,3 % відповідно), які за виконання субтесту з математики отримали понад 180 балів (рис. 3.2.4).

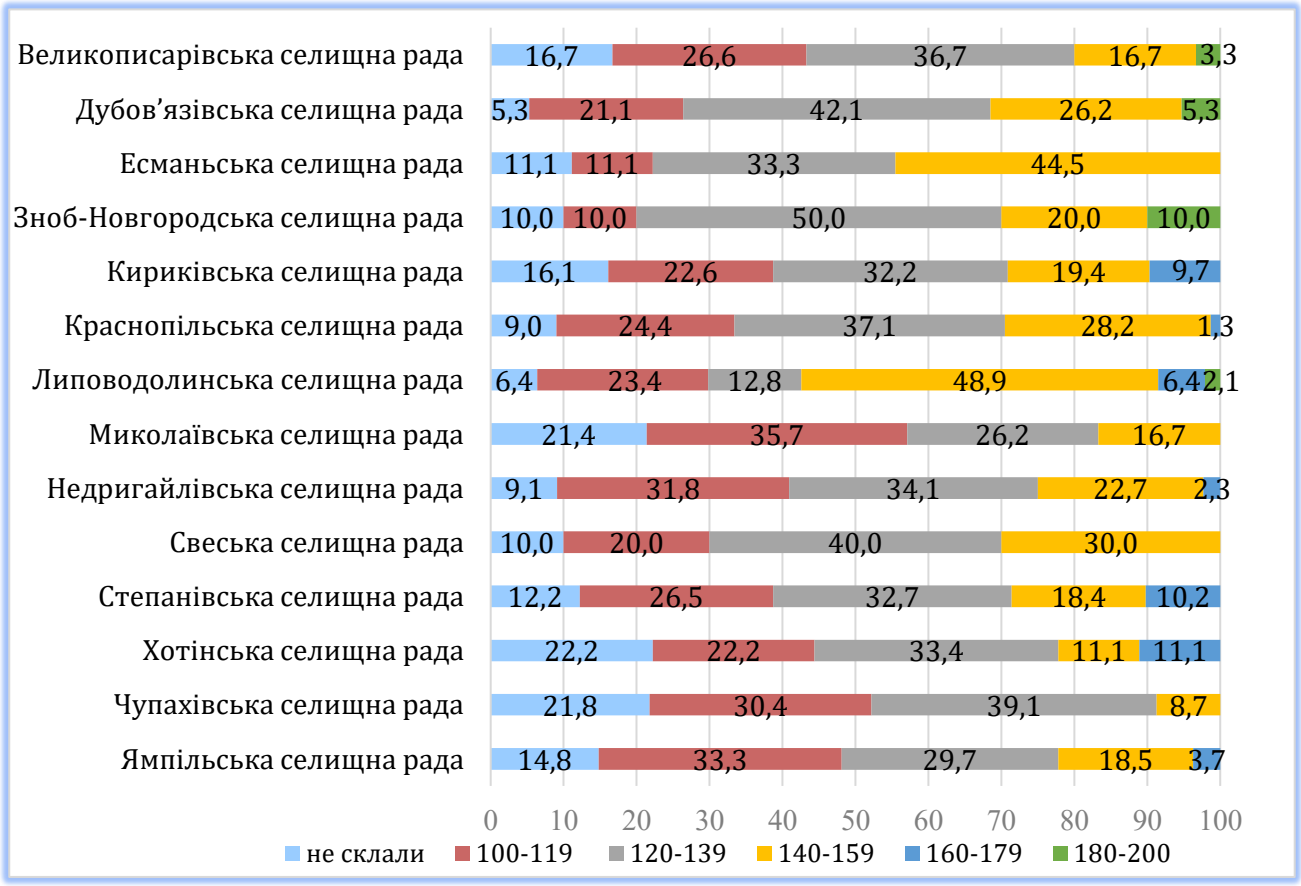


Рисунок 3.2.4. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з математики випускників селищних ЗЗСО, %

При цьому, в 4 з 14 селищних територіальних громад відсутні випускники, які отримали результат вищий за 160 балів (Есманьська, Миколаївська, Свеська, Чупахівська громади) (рис. 3.2.4).

Найбільше учнів, які не склали субтест із математики, у Хотінській (22,2 %), Чупахівській (21,8 %) та Миколаївській (21,4 %) селищних громадах. Найменший відсоток випускників, які не склали математику, у Дубов'язівській (5,3 %) та Липоводолинській (6,4 %) громадах.

Серед учнів, які найбільш успішно подолали пороговий бал з математики та отримали найвищий середній бал, випускники закладів освіти Есманьської (139,5), Зноб-Новгородської (139,0), Липоводолинської (138,0) громад. Як і в 2025 році, склали тестування з математики з найнижчим середнім балом (120,8) учні Чупахівської селищної громади (рис 3.2.5.).



Рисунок 3.2.5. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з математики випускників селищних ЗЗСО, середній бал

Найвищий результат (200 балів) за виконання субтесту з математики отримав випускник Дубов'язівського ліцею Дубов'язівської селищної ради Конотопського району та Липоводолинського ліцею Липоводолинської

селищної ради. Окрім того, результат 189 балів з математики отримав випускник Зноб-Новгородського ліцею Зноб-Новгородської селищної ради.

У тестуванні з математики взяли участь 383 учні сільських закладів загальної середньої освіти області. За загальним розподілом результатів 30,6 % отримали за субтест з математики від 100 до 120 балів; 49,9 % – від 120 до 160 балів. Здобули за виконання субтесту з математики понад 160 балів 3,7 % учнів, що є нижчим результатом за показники 2025 року (5,6 %).

За часткою учнів, які не подолали порогового балу, результат субтесту з математики серед учнів сільських громад погіршився і становить у 2026 році 15,9 % (у 2025 році не склали тестування 11,1 % учнів).

Найбільше таких випускників навчалися в ЗЗСО Річківської (37,5 %), Коровинської (35,3 %) сільських територіальних громад. Близько третини учнів не склали субтест з математики в Юнаківській (30,0 %) та Грунській (29,4 %), сільських громадах (рис. 3.2.6).

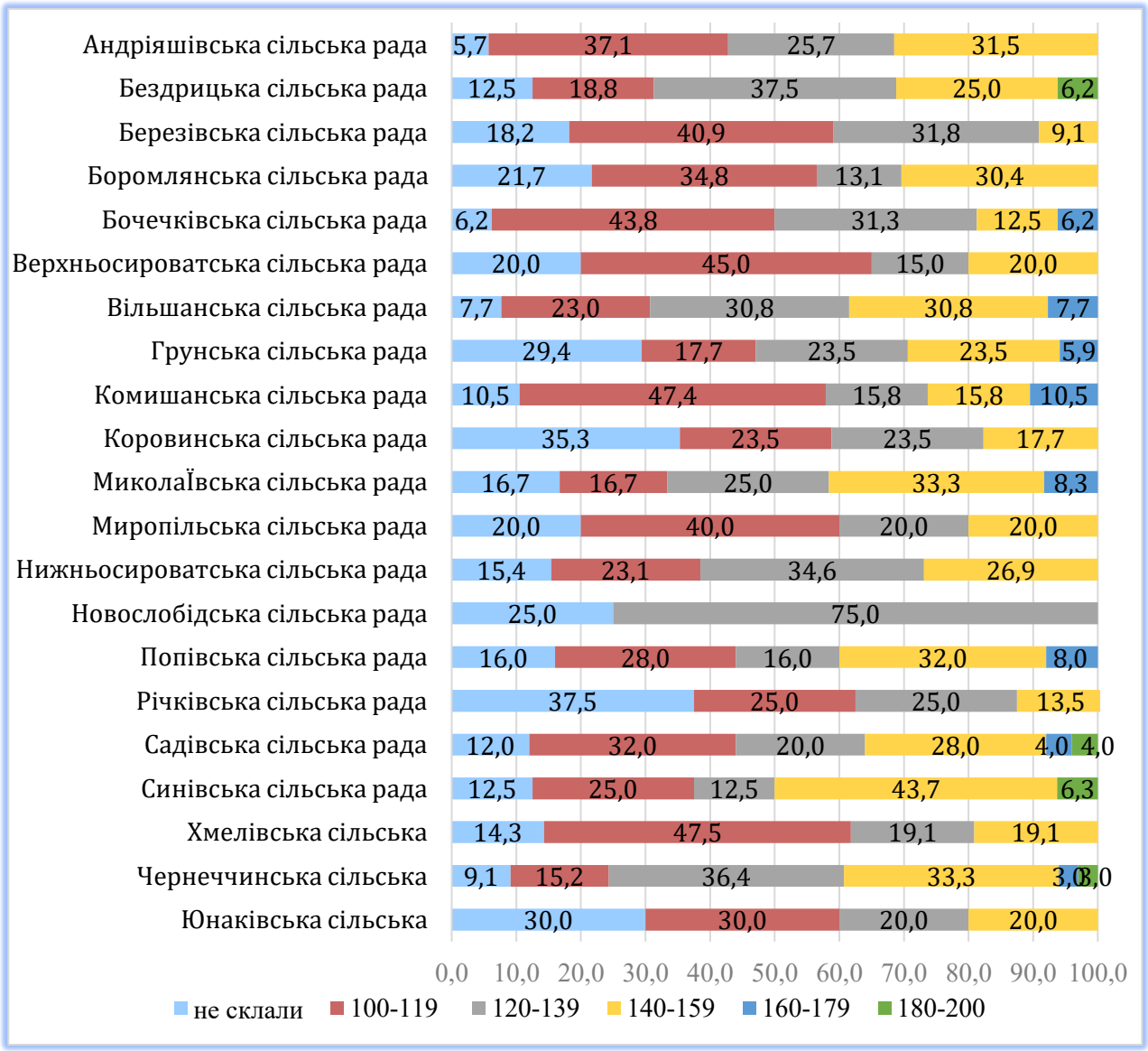


Рисунок 3.2.6. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з математики випускників сільських ЗЗСО, %

Найбільш успішно подолали поріг «склав/не склав» з математики учні з Андріяшівської (94,3 %), Бочечківської (93,8 %), Вільшанської (92,3 %) сільських територіальних громад, проте це суттєво не вплинуло на показник середнього балу з навчального предмету.

Найбільшу кількість результатів з математики за критерієм 160 балів і вище отримали випускники закладів загальної середньої освіти Комишанської (10,5 %), Миколаївської (8,3 %) сільських рад.

Високий середній бал серед учнів, які склали тестування, отримали здобувачі освіти з Чернеччинської (136,2), Миколаївської (135,3), Бездрицької (134,1), Синівської (134,1) територіальних громад. Найнижчі показники середнього балу у випускників ЗЗСО Верхньосироватської (118,8), Березівської (120,4), Хмелівської (121,1) сільських рад (рис. 3.2.7).

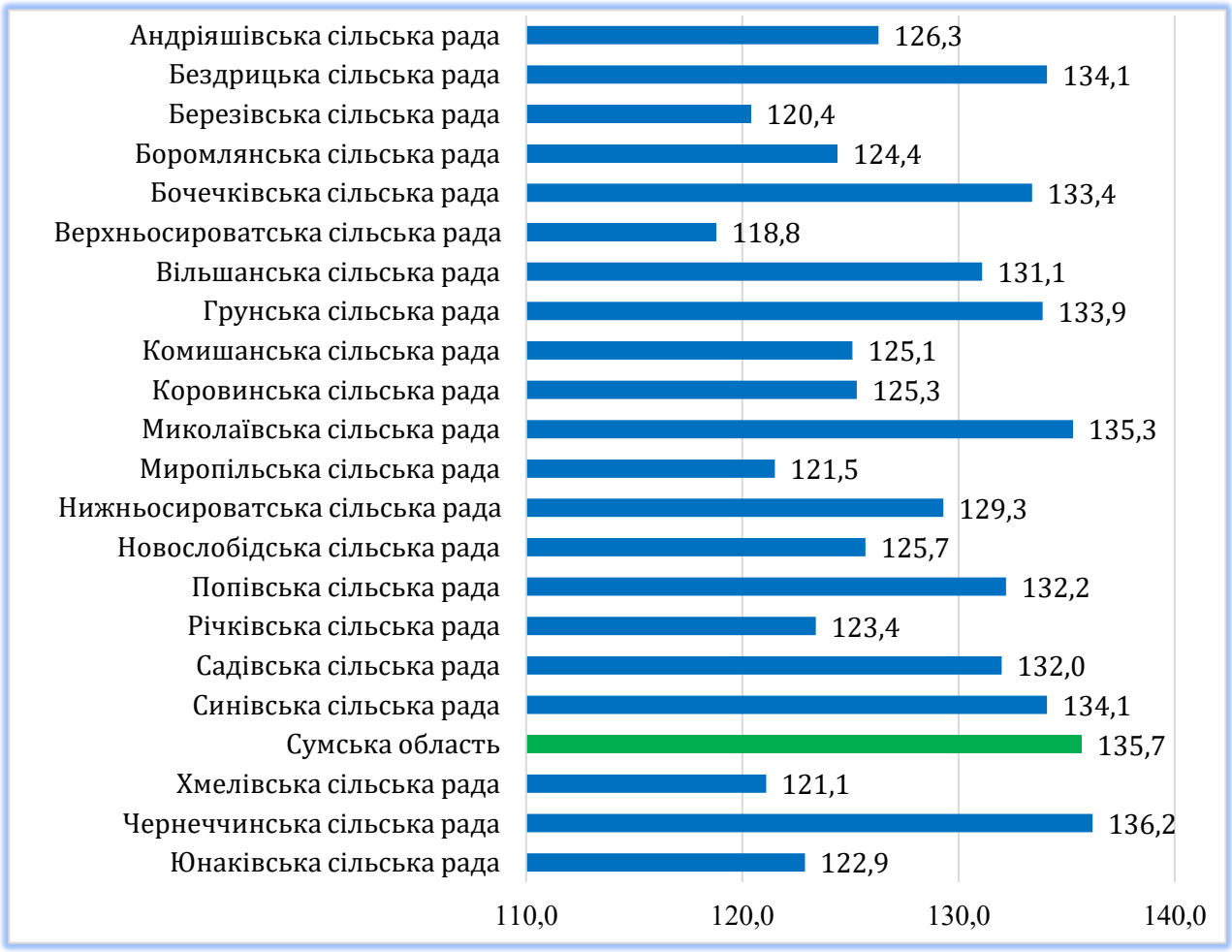


Рисунок 3.2.7. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з математики випускників селищних ЗЗСО, середній бал

Понад 180 балів отримали випускники закладів освіти Синівської (6,3 %), Бездрицької (6,2 %), Садівської (4,0 %), Чернеччинської (3,0 %) сільських рад. Відсутні учні, які за підсумками тестування отримали 160 балів і вище, в 11 з 21 сільських територіальних громад.

Найкращий (189 балів) результат з математики отримала випускниця Садівського ліцею Садівської сільської ради Сумського району.

3.3. Історія України

У НМТ з історії України в Сумській області взяли участь 7 895 учасників, із яких випускників закладів загальної середньої освіти – 4 206 осіб (53,3 % від загальної кількості учасників), студентів закладів професійної освіти – 205 осіб (2,6 %), студентів закладів фахової передвищої освіти – 1 249 осіб (15,8 %), випускників минулих років – 2 235 осіб (28,3 %).

Серед усіх категорій учасників переважна більшість (84,0 %) склали субтест з історії України на 120-159 балів (42,0 % отримали результат у межах 120-139 балів, така ж кількість – 140-159 балів). Не подолали поріг «склав/не склав» 32 учасники (менше 1,0 %).

Серед категорій учасників НМТ, які виконували завдання субтесту з історії України, найкращими виявились результати випускників ЗЗСО, оскільки 16,0 % отримали 160 балів і вище, а не подолали пороговий бал 0,4 % учасників цієї категорії. Серед студентів ЗФПО отримали 160 балів і вище 7,0 %, серед випускників минулих років – 2,0 %.

Найбільш складним субтест з історії України виявився для студентів закладів професійної освіти: 11,0 % не склали тест, більше половини (59,0 %) отримали від 100 до 139 балів; 160 балів і вище отримали лише 2,0 % учасників (рис. 3.3.1).

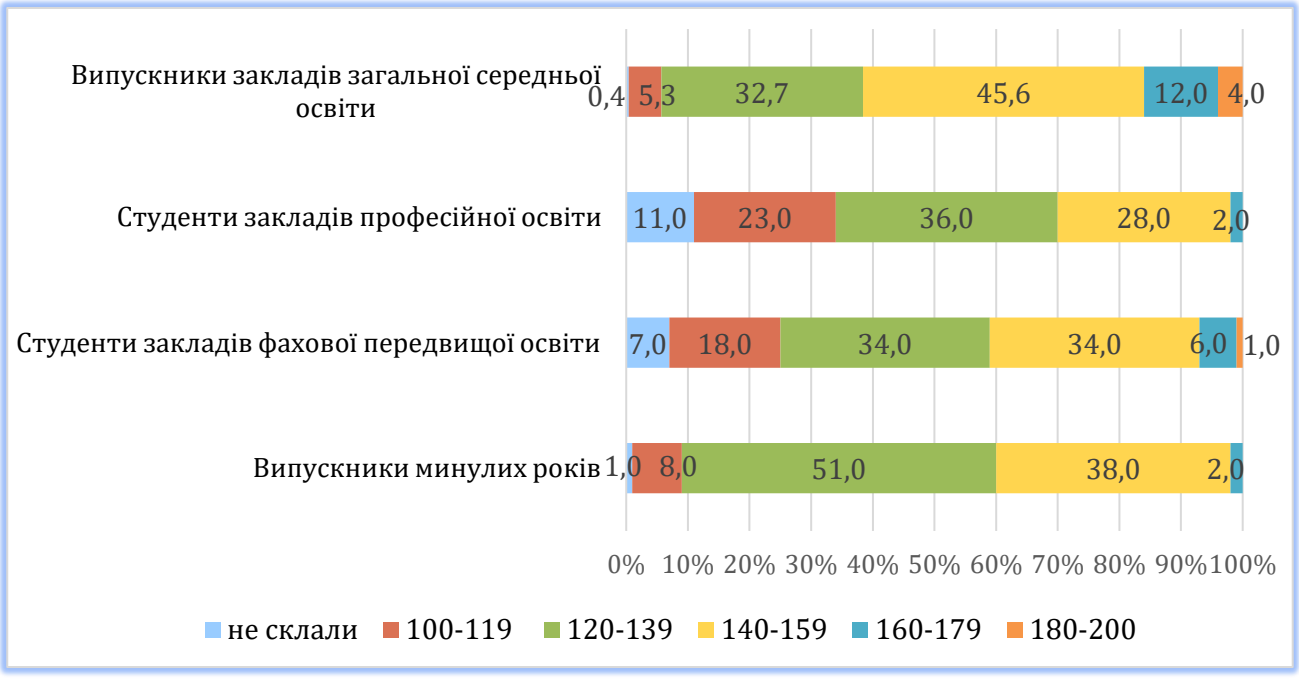


Рисунок 3.3.1. Розподіл результатів учасників НМТ за категоріями у шкалі 100-200 балів, %

За кількісним показником переважна більшість учасників субтесту з історії України (3 385 осіб, 80,5 % від загальної кількості учасників НМТ ЗЗСО) – це випускники закладів загальної середньої освіти міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних громад було 438 осіб (10,4 %), сільських – 383 (9,1 %) (таблиця 3.3.1).

Таблиця 3.3.1

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області в розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (не подолали пороговий бал,160 балів і вище)

№ з/п	Назва територіальної громади	Кількість учасників	Не подолали пороговий бал		Отримали 160 балів і вище	
			Q	%	Q	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
1	Білопільська міська	51	1	2	4	7,8
2	Буринська міська	104	1	1	14	13,5
3	Ворожбянська міська	16	–	–	1	6,3
4	Глухівська міська	133	–	–	27	20,3
5	Конотопська міська	368	1	0,3	60	16,3
6	Кролевецька міська	104	1	1	19	18,3
7	Лебединська міська	131	–	–	21	16,0
8	Охтирська міська	293	1	0,3	40	13,7
9	Путивльська міська	43	–	–	12	27,9
10	Роменська міська	313	2	0,6	66	21,1
11	Середино-Будська міська	46	–	–	5	10,9
12	Сумська міська	1 276	4	0,3	245	19,2
13	Тростянецька міська	161	1	0,6	17	10,6
14	Хутір-Михайлівська	6	-	-	1	16,7
15	Шосткинська міська	340	1	0,3	46	13,5
Разом учнів у міських ТГ		**3 385**	**13**	**0,4**	**578**	**17,1**
1	Великописарівська селищна	30	–	–	1	3,3
2	Дубов'язівська селищна	19	–	–	1	5,3
3	Есманьська селищна	9	–	–	3	33,3
4	Зноб-Новгородська селищна	10	–	–	2	20
5	Кириківська селищна	31	–	–	4	12,9
6	Краснопільська селищна	78	–	–	12	15,4
7	Липоводолинська селищна	47	–	–	12	25,5
8	Миколаївська селищна	42	–	–	1	2,4
9	Недригайлівська селищна	44	–	–	6	13,6
10	Свеська селищна	20	–	–	3	15,0
11	Степанівська селищна	49	–	–	7	14,3
12	Хотінська селищна	9	–	–	1	11,1
13	Чупахівська селищна	23	–	–	1	4,3
14	Ямпільська селищна	27	–	–	3	11,1
Разом учнів у селищних ТГ		**438**	**–**	**–**	**57**	**13,0**
1	Андріяшівська сільська	35	–	–	2	5,7
2	Бездрицька сільська	16	–	–	1	6.3
3	Березівська сільська	22	–	–	1	4,5
4	Боромлянська сільська	23	–	–	2	8,7
5	Бочечківська сільська	16	–	–	2	12,5
6	Верхньосироватська сільська	20	–	–	2	10
7	Вільшанська сільська	13	–	–	2	15,4
8	Грунська сільська	17	–	–	3	17,6
9	Комишанська сільська	19	–	–	1	5,3

Продовження таблиці 3.3.1

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
10	Коровинська сільська	17	–	–	1	5,9
11	Миколаївська сільська	12	–	–	1	8,3
12	Миропільська сільська	5	–	–	1	20
13	Нижньосироватська сільська	26	–	–	–	–
14	Новослобідська сільська	4	–	–	–	–
15	Попівська сільська	25	–	–	5	20
16	Річківська сільська	8	–	–	–	–
17	Садівська сільська	25	–	–	4	16
18	Синівська сільська	16	–	–	1	6,3
19	Хмелівська сільська	21	–	–	–	–
20	Чернеччинська сільська	33	–	–	4	12,1
21	Юнаківська сільська	10	–	–	–	–
Разом учнів у сільських ТГ		**383**	–	–	**33**	**8,6**
Разом по області		**4 206**	**13**	**0,4**	**668**	**15,9**

Більшість випускників (61,5 %) міських територіальних громад отримали результат більше 140 балів. На достатньо високі бали (160 балів і вище) склали субтест з історії України 17,1 % здобувачів освіти (рис. 3.3.2).

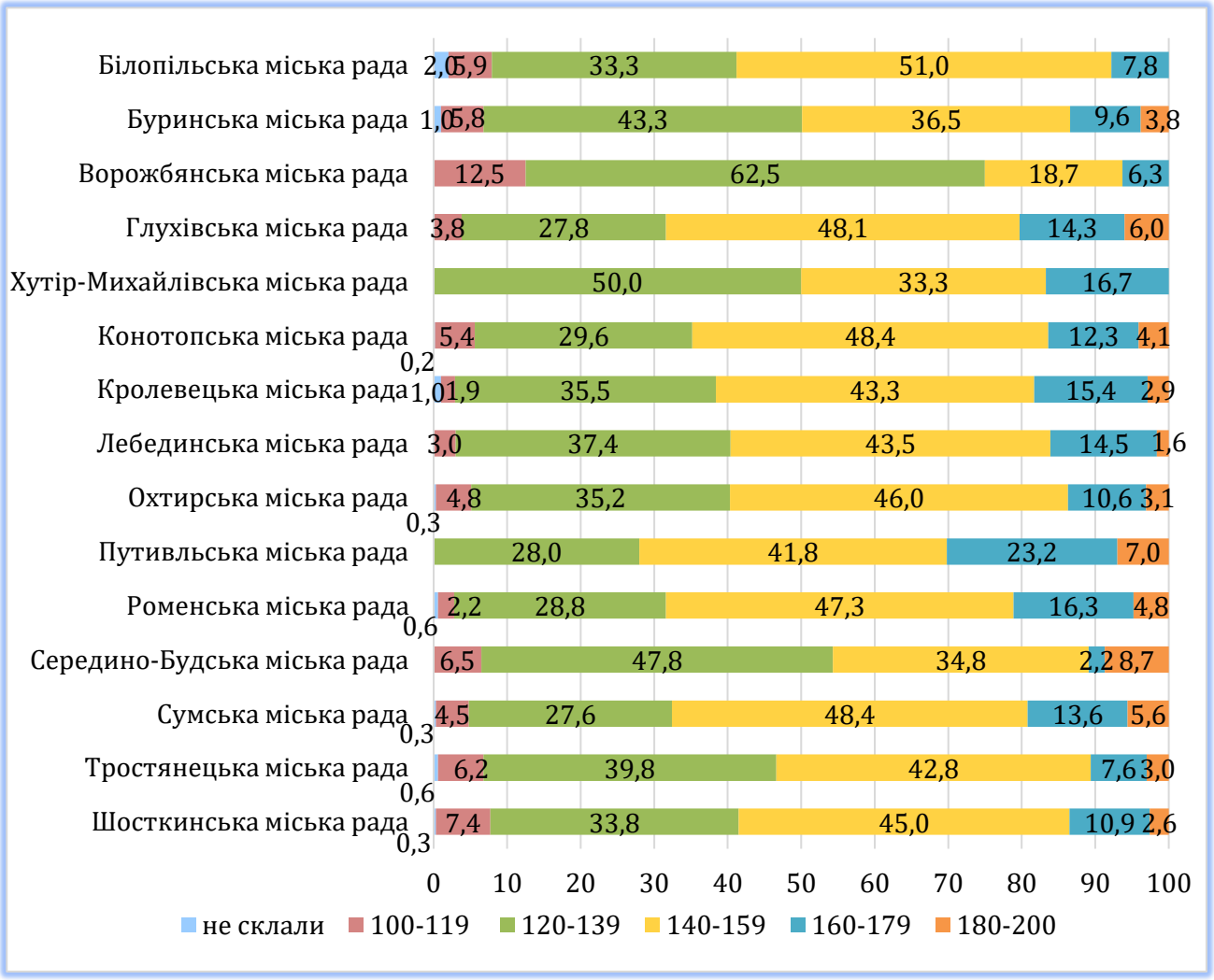


Рисунок 3.3.2. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з історії України випускників міських ЗЗСО, %

Незначна кількість випускників, які не змогли подолати порогового балу субтесту з історії України, складає 0,3 % від загальної кількості учнів ЗЗСО міських громад (таблиця 3.3.1).

Найкращі результати здобули випускники ЗЗСО Путивльської міської територіальної громади: жоден учасник не отримав менше 120 балів, а результат вище 160 балів мають 27,9 % учасників тестування. У Роменській міській громаді таких учасників 21,1 %. У Глухівській міській громаді всі учасники склали тестування, більше 160 балів отримали 20,3 % випускників (рис. 3.3.2).

Низькі результати (менше 120 балів) субтесту з історії України отримали випускники ЗЗСО Ворожбянської (12,5 % учасників), Шосткинської (7,7 %), Тростянецької та Буринської (по 6,8 %) міських громад (рис. 3.3.2).

Важливим критерієм для оцінювання якості складання НМТ є середній бал за виконання тестових завдань. Найвищим цей показник є в Путивльській міській громаді (151,6); у Роменській міській громаді він становить 147,1, у Глухівській – 147,0, у Сумській – 146,1.

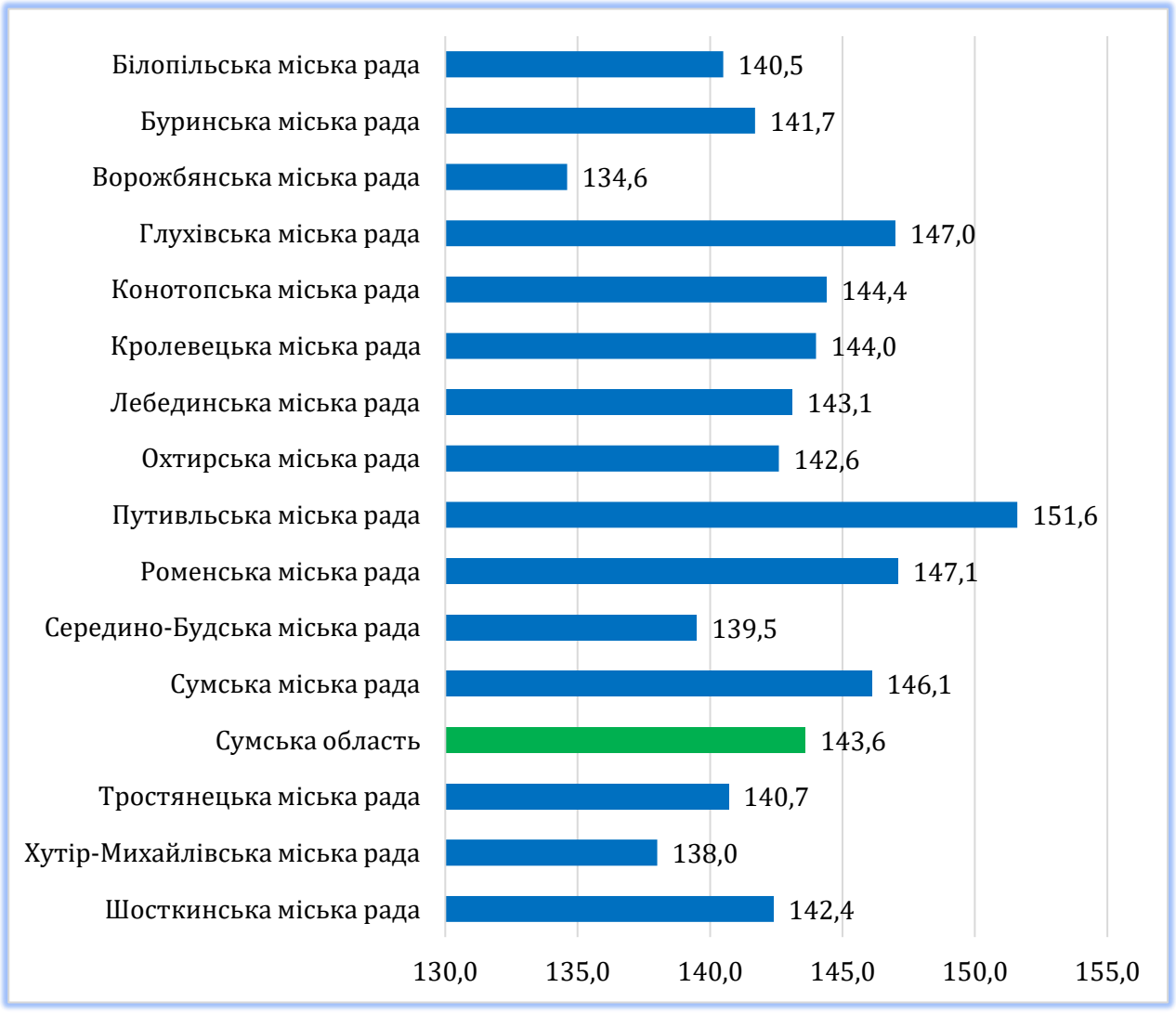


Рисунок 3.3.3. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з історії України випускників міських ЗЗСО, середній бал

Складним виявився субтест з історії України для випускників ЗЗСО Ворожбянської (134,6), Хутір-Михайлівської (138,0) та Середино-Будської (139,5) громад, де зафіксовано найнижчий середній бал серед міських територіальних громад області (рис. 3.3.3).

Серед міських закладів загальної середньої освіти високі результати з історії України продемонстрували випускники Конотопського ліцею № 3 Конотопської міської ради Сумської області: 36,8 % учнів отримали за виконання субтесту більше 160 балів, один учасник отримав найвищий 200-бальний результат; середній бал учнів цього закладу освіти становить 154,0.

У Роменському ліцеї № 1 ім. П. І. Калнишевського Роменської міської ради Сумської області майже третина випускників (32,7 %) склали субтест на 160 балів і вище, середній бал по закладу становить 152,7.

Серед закладів обласного центру варто відзначити Сумський заклад загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів № 10 Сумської міської ради, дві випускниці якого отримали з історії України найвищий результат, середній бал по закладу складає 151,8.

Із числа випускників закладів загальної середньої освіти міських територіальних громад 200 балів із субтесту з історії України також отримали випускники Комунальної установи Сумська спеціалізована школа І-ІІІ ступенів № 9, м. Суми, Сумської області, Буринського міського ліцею № 2 імені Ю. М. Лавошника Буринської міської ради Сумської області, Комунального закладу «Роменський ліцей № 4 Роменської міської ради Сумської області імені Героя України Тетяни Маркус». Загалом, найвищого результату з історії України досягли 6 випускників ЗЗСО (у 2025 році – 1 учасниця).

Переважна більшість (79,7 %) випускників закладів освіти селищних територіальних громад склали субтест з історії Україна на 120-160 балів, усі учасники подолали пороговий бал (рис. 3.3.4), середній бал становить 140,9. На достатньо високі бали (160 балів і вище) склали субтест з історії України 13,0 % випускників (таблиця 3.3.1).

Аналіз результатів учнів закладів освіти селищних територіальних громад виявив, що кращі результати отримали випускники Липоводолинської територіальної громади: чверть (25,5 %) отримали 160 балів і вище, лише 2 учні склали субтест на низькі бали. Середній бал випускників цієї громади є найвищий серед учасників із селищних громад – 146 балів (рис. 3.3.5). У Липоводолинському ліцеї Липоводолинської селищної ради результат вище 160 балів отримали більше третини (37,0 %) учнів.

В Есманській селищній громаді більше 33,3 % випускників отримали високі бали, але складали НМТ лише 9 учнів (рис. 3.3.4).

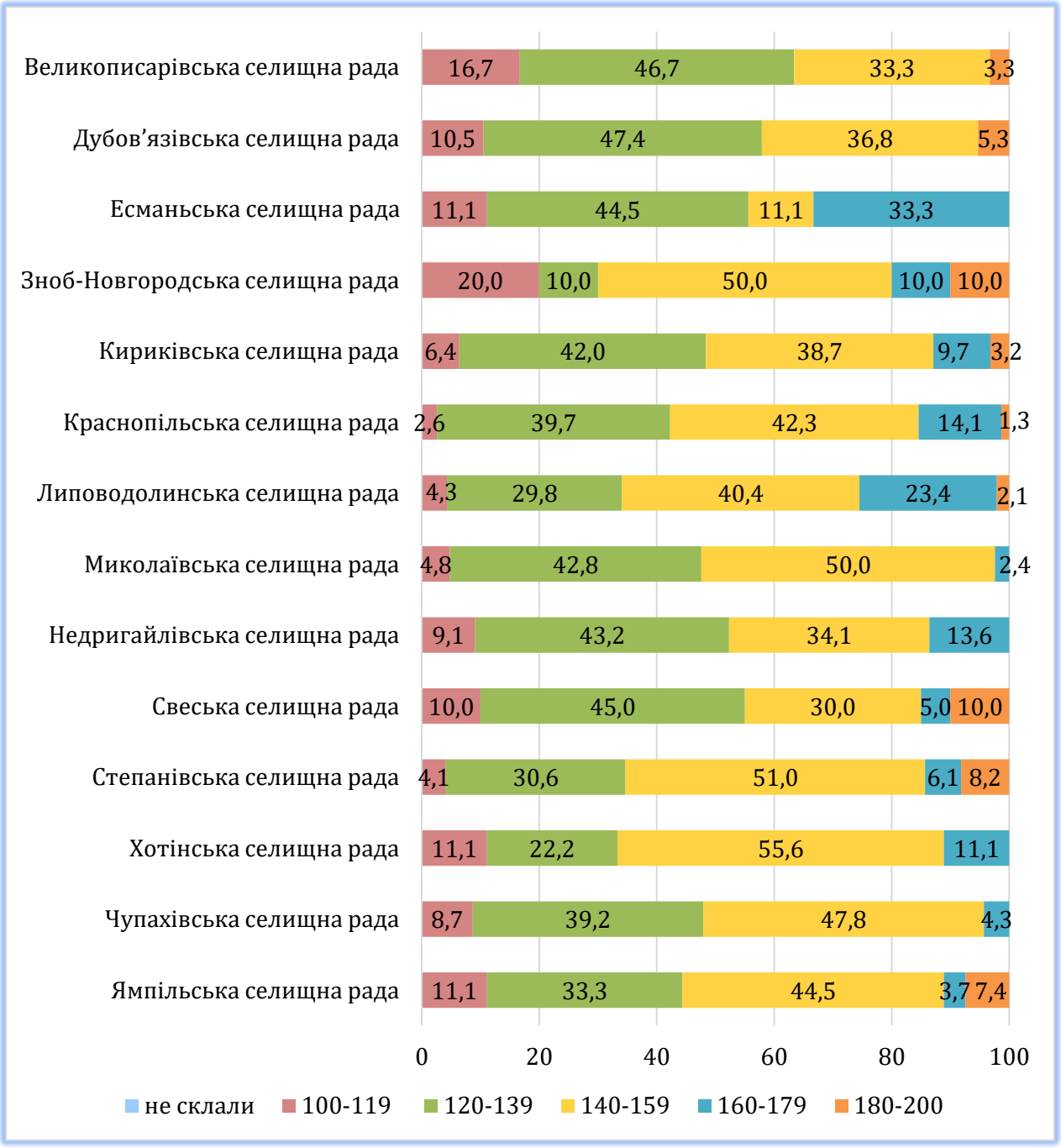


Рисунок 3.3.4. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з історії України випускників селищних ЗЗСО, %

Високий середній бал з історії України серед випускників закладів освіти селищних територіальних громад зафіксовано в Зноб-Новгородській громаді – 145,4 (рис. 3.3.5). Середній бал випускників ЗЗСО Степанівської селищної громади складає 144,7 балів, лише 2 учасники (4,1 %) отримали від 100 до 120 балів, 14,3 % склали тестування з історії України на 160 і вище балів.

Низькі результати з історії України одержали випускники ЗЗСО Великописарівської (середній бал 135,3), Дубов'язівської (136,4), Миколаївської (138,1), Чупахівської (136,4) селищних громад, у яких лише по одному учню отримали результат 160 і вище балів (рис. 3.3.5).



Рисунок 3.3.5. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з історії України випускників селищних ЗЗСО, середній бал

Серед випускників ЗЗСО сільських територіальних громад 160 балів і вище з історії України одержали 8,6 % учасників, низькі бали (до 120) – 10,2 % учнів (таблиця 3.3.1).

Найвищі результати отримали випускники ЗЗСО Попівської сільської териториальної громади: середній бал становить 144,1, 20,0 % учнів отримали результат вище 160 балів. У Чорноплатівському закладі загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів імені Миколи Новомирського Попівської сільської ради середній бал випускників склав 163,4, три учні із п'яти (60,0 %) отримали вище 160 балів.

У Садівській громаді на високі бали субтест з історії України склали 16,0 % випускників, у Вільшанській – 15,4 %. Середній бал учасників тестування становить 143,4 та 142,0 відповідно (рис. 3.3.6).

Жоден випускник ЗЗСО Нижньосироватської, Новослобідської, Річківської, Хмелівської, Юнаківської сільських територіальних громад не склав субтест з історії України на 160 балів і вище (рис. 3.3.6).

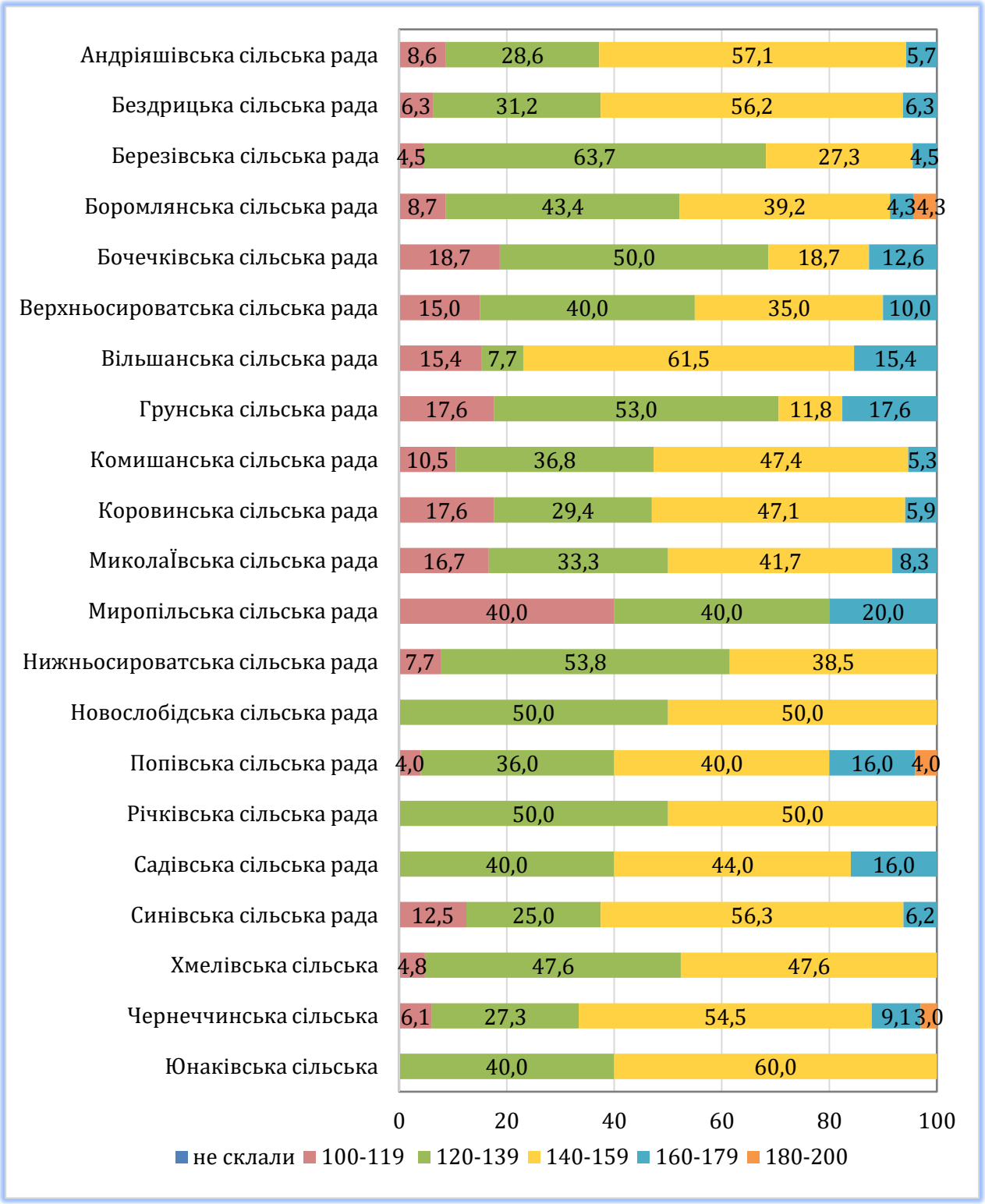


Рисунок 3.3.6. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з історії України випускників сільських ЗЗСО, %

Найнижчий середній бал зафіксовано серед випускників ЗЗСО Миропільської сільської громади – 128,6 (рис. 3.3.7). Низькі результати з історії України мають також учні з Бочечківської сільської громади: середній бал становить 132,7, лише 2 випускники із 16 склали тест на 160 і 170 балів відповідно. Середній бал випускників із Миколаївської сільської громади дорівнює 134,2 балам (рис. 3.3.7), лише одна учасниця отримав 173 бали.



Рисунок 3.3.7. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з історії України випускників сільських ЗЗСО, середній бал

3.4. Біологія

У НМТ з біології в Сумській області взяли участь 2 410 учасників, із яких випускників закладів загальної середньої освіти – 1 068 осіб (44,3 %), студентів закладів професійної освіти – 96 осіб (4,0 %), студентів закладів фахової передвищої освіти – 391 особи (16,2 %), випускників минулих років – 855 осіб (35,5 % від загальної кількості учасників).

Серед усіх категорій учасників у середньому по Сумській області найкращими виявились результати випускників закладів загальної середньої освіти, оскільки 12,0 % з них отримали вище за 160 балів, а показник від 100 до 120 балів становить 3,4 %; не склали субтест з біології 0,2 % (2 особи).

Близько половини випускників минулих років (50,0 %) та студентів ЗФПО (57,0 %) склали НМТ з біології на 140-159 балів, 160 балів і вище змогли отримати 1,0 % та 6,0 % осіб відповідно; не подолали порогового балу по 1,0 % учасників указаних вище категорій.

Більшість студентів ЗПО (88 %) отримали за субтест з біології від 120 до 160 балів, а 3,1 % склали тест з результатом понад 160 балів. Не подолав порогового балу з біології лише один учасник тестування (рис. 3.4.1).

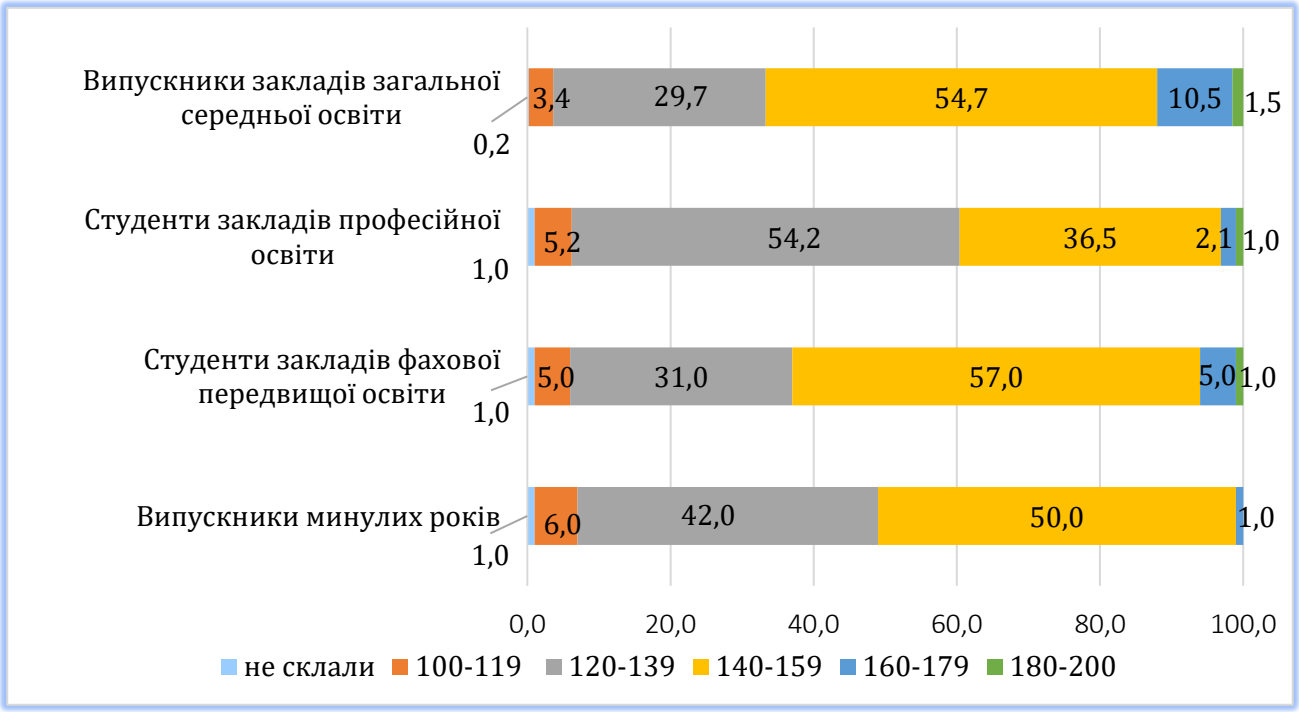


Рисунок 3.4.1 Розподіл результатів учасників НМТ за категоріями у шкалі 100-200 балів, %

За кількісним показником найбільше випускників (770 осіб, 72,1 %) взяли участь в тестуванні з біології з міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних територіальних громад було 156 (14,6 %), сільських – 142 (13,3 %).

За підсумками виконання субтесту з біології усі учасники міських громад успішно подолали пороговий бал, а 14,1 % отримали понад 160 балів (таблиця 3.4.1).

Таблиця 3.4.1

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області в розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (не подолали пороговий бал,160 балів і вище)

№ з/п	Назва територіальної громади	Кількість учасників	Не подолали пороговий бал		Отримали 160 балів і вище	
			Q	%	Q	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
1	Білопільська міська	11	–	–	1	9,1
2	Буринська міська	36	–	–	1	2,8
3	Ворожбянська міська	6	–	–	–	–
4	Глухівська міська	21	–	–	3	14,3
5	Хутір-Михайлівська міська	3	–	–	–	–
6	Конотопська міська	61	–	–	11	18,1
7	Кролевецька міська	30	–	–	10	33,4
8	Лебединська міська	46	–	–	2	4,3
9	Охтирська міська	60	–	–	10	16,6
10	Путивльська міська	8	–	–	2	25,0
11	Роменська міська	66	–	–	9	13,6
12	Середино-Будська міська	14	–	–	–	–
13	Сумська міська	288	–	–	52	18,1
14	Тростянецька міська	52	–	–	2	3,8
15	Шосткинська міська	68	–	–	6	8,8
Разом учнів у міських ТГ		**770**	**–**	**–**	**109**	**14,1**
1	Великописарівська селищна	4	–	–	–	–
2	Дубов'язівська селищна	3	–	–	–	–
3	Есманьська селищна	4	–	–	1	25,0
4	Зноб-Новгородська селищна	1	–	–	1	100,0
5	Кириківська селищна	5	–	–	1	20,0
6	Краснопільська селищна	32	–	–	4	12,5
7	Липоводолинська селищна	14	–	–	–	–
8	Миколаївська селищна	26	1	3,8	–	–
9	Недригайлівська селищна	24	1	4,2	2	8,3
10	Свеська селищна	5	–	–	1	20,0
11	Степанівська селищна	17	–	–	2	11,8
12	Хотінська селищна	7	–	–	1	14,3
13	Чупахівська селищна	6	–	–	–	–
14	Ямпільська селищна	8	–	–	–	–
Разом учнів у селищних ТГ		**156**	**2**	**1,3**	**13**	**8,3**
1	Андріяшівська сільська	5	–	–	–	–
2	Бездрицька сільська	5	–	–	1	20,0
3	Березівська сільська	14	–	–	–	–
4	Боромлянська сільська	6	–	–	–	–

Продовження таблиці 3.4.1

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
5	Бочечківська сільська	4	–	–	–	–
6	Верхньосироватська сільська	13	–	–	–	–
7	Вільшанська сільська	9	–	–	1	11,2
8	Грунська сільська	1	–	–	–	–
9	Комишанська сільська	7	–	–	–	–
10	Коровинська сільська	7	–	–	3	42,8
11	Миколаївська сільська	6	–	–	–	–
12	Миропільська сільська	5	–	–	1	20,0
13	Нижньосироватська сільська	9	–	–	–	–
14	Попівська сільська	9	–	–	–	–
15	Річківська сільська	5	–	–	–	–
16	Садівська сільська	9	–	–	–	–
17	Синівська сільська	6	–	–	–	–
18	Хмелівська сільська	8	–	–	–	–
19	Чернеччинська сільська	10	–	–	–	–
20	Юнаківська сільська	4	–	–	–	–
Разом учнів у сільських ТГ		**142**	–	–	**6**	**4,2**
Разом по області		**1 068**	**2**	**0,2**	**128**	**12,0**

Найбільша кількість випускників ЗЗСО Кролевецької (33,4 %), Путивльської (25,0 %) та Сумської (18,1 %) міських територіальних громад одержали результати вище за 160 балів. Невисокі результати за цим критерієм з біології здобули випускники ЗЗСО Буринської та Тростянецької міських громад, де кількість осіб, які отримали результат понад 160 балів, становить 2,8 % та 3,8 % відповідно. У Ворожбянській, Хутір-Михайлівській, Середино-Будській громадах відсутні учні, які виконали тест з біології з результатом вищим за 160 балів (таблиця 3.4.1).

Значний відсоток учнів ЗЗСО міських громад, які склали субтест з біології, відповідає 140-160 балам. Найбільше таких випускників у Шосткинській (66,2 %), Путивльській (62,5 %) та Тростянецькій (59,7 %) територіальних громадах (рис. 3.4.2).

У 2026 році найвищий 200-бальний результат із біології не отримав жоден випускник ЗЗСО.

Серед випускників ЗЗСО міських територіальних громад найкращий результат 196 балів отримала випускниця Комунального закладу Сумський класичний ліцей Сумської міської ради.

Результат 192 бали одержали чотири випускники із ЗЗСО Сумської та Охтирської міських територіальних громад: Комунальної установи Сумська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 5, м. Суми, Комунальної установи Сумська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 18 Сумської міської ради, Комунальної установи Сумського закладу загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів № 15 Сумської міської ради та ліцею № 1 Охтирської міської ради.

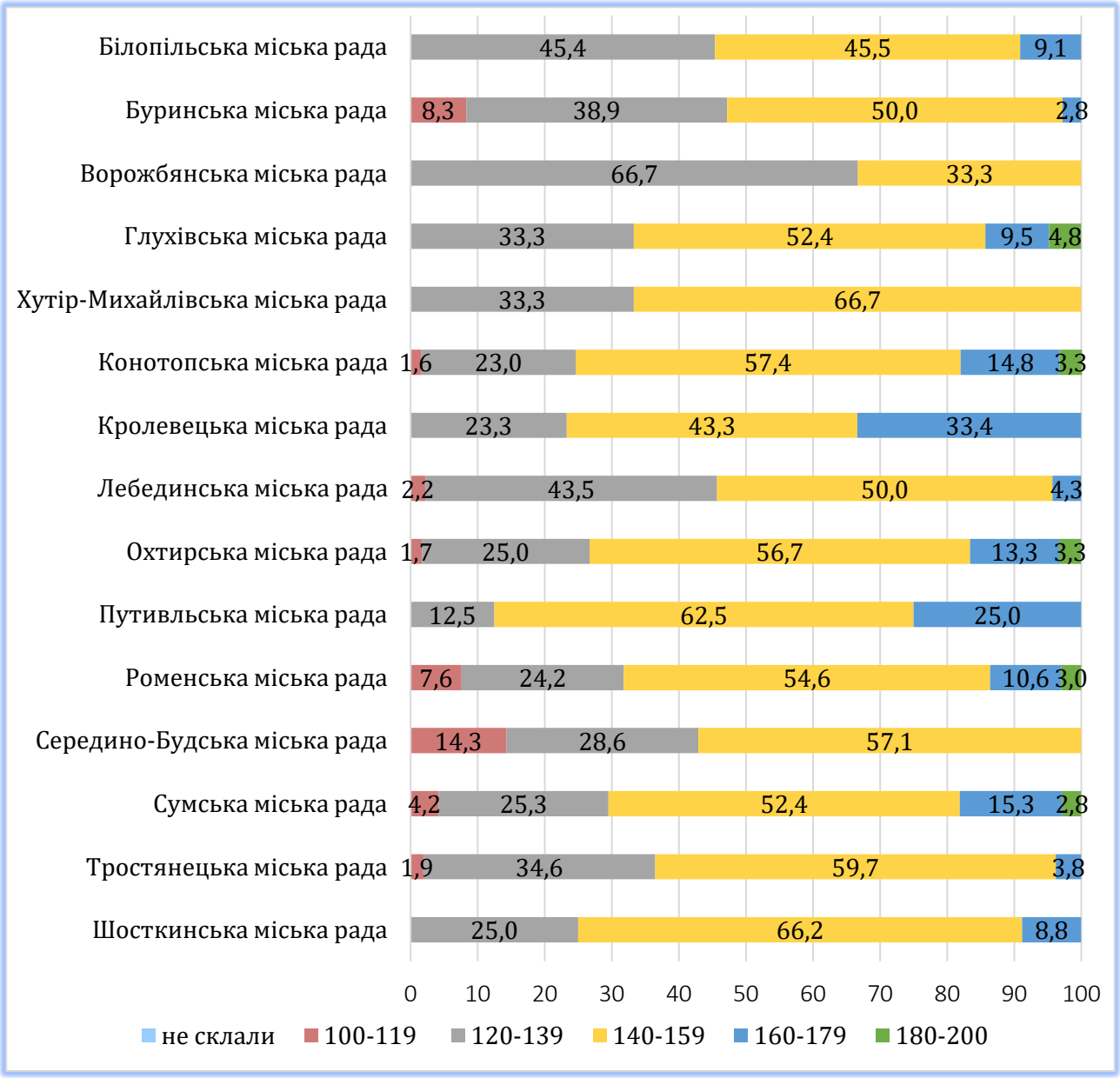


Рисунок 3.4.2. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з біології випускників міських ЗЗСО, %

Важливим критерієм для оцінювання якості складання НМТ є середній бал за виконання тестових завдань. У цілому середній бал за виконання тесту з біології для учнів закладів загальної середньої освіти у 2026 році становив 144,4 бали, а для міських закладів освіти – 145,6 бали. Високі результати за цим показником в Кролевецькій (152,4), Путивльській (151,6), Охтирській (148,7), Конотопській (148,1), Сумській (146,8) міських територіальних громадах, що перевищує середній по області показник. Найбільш високий середній бал (152,0) в Хутір-Михайлівській міській громаді, де тестування з біології складали лише 3 учні.

Найнижчий середній бал отримали випускники закладів освіти Ворожбянської (134,3), Середино-Будської (137,4) та Буринської (138,4) міських територіальних громад (рис. 3.4.3).

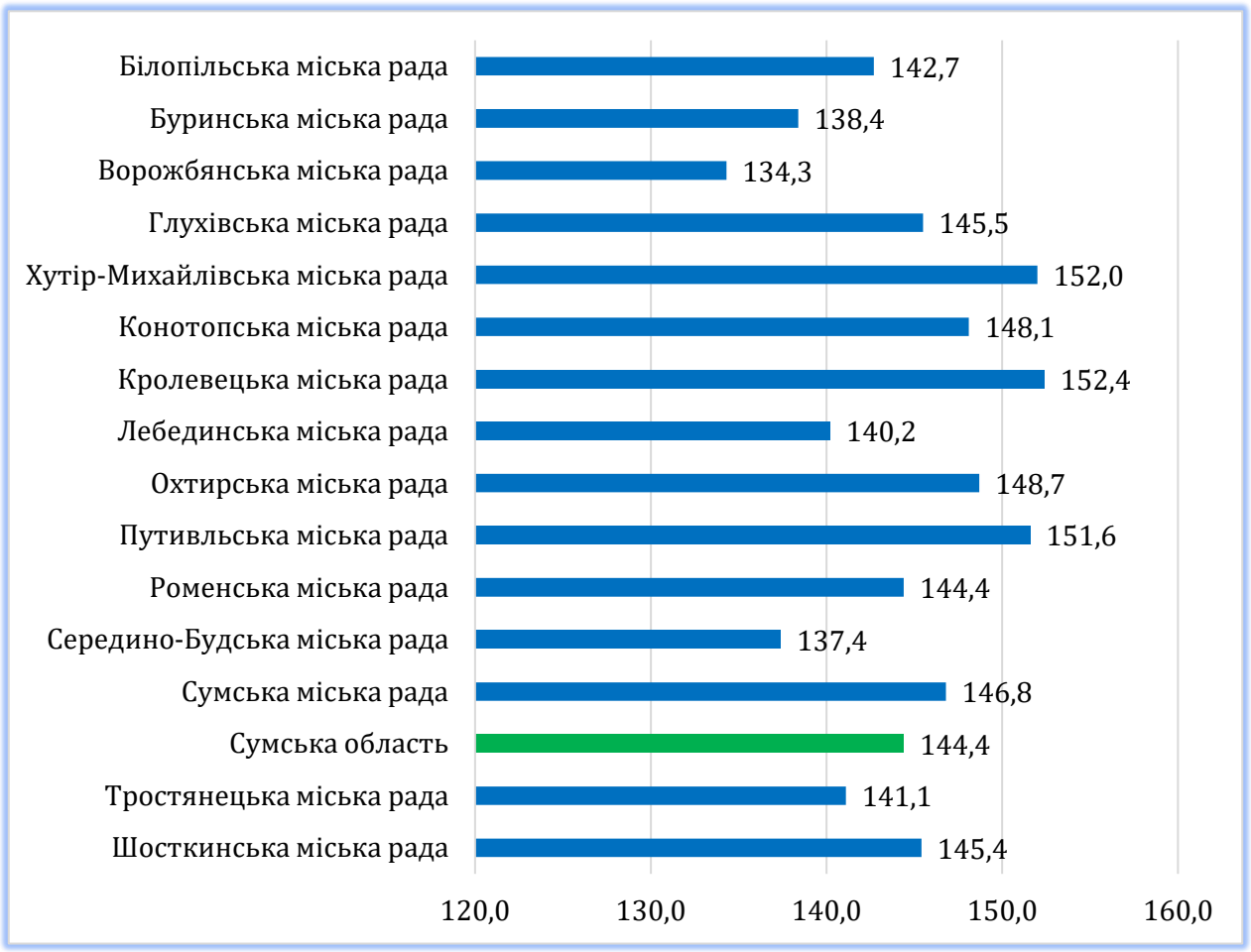


Рисунок 3.4.3. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з біології випускників міських ЗЗСО, середній бал

У селищних територіальних громадах складали субтест з біології 156 учнів. Переважна більшість учасників (87,8 %) за результатами тестування отримали від 120 до 160 балів, зокрема від 140 до 160 балів – 58,3 %. Лише 4 (2,6 %) учні склали тест менше, ніж на 120 балів.

На 160 балів і більше субтест з біології склали 13 (8,3 %) учнів, з яких лише один отримав понад 180 балів. Найвищим результатом з біології для селищних ЗЗСО є 185 балів, його продемонстрував випускник Комунального закладу Есманьської селищної ради «Есманьська загальноосвітня школа I-III ступенів».

Високі результати продемонстрували учні ЗЗСО Есманьської (25,0 %), Свеської (20,0 %), Кириківської (20,0 %), Миропільської (20,0 %) селищних громад, які склали тестування вище за 160 балів. Найвищий результат Знob-Новгородської громади (100,0 %) за відповідним критерієм фактично є оцінкою отриманою 1 учнем, який брав участь в тестуванні з біології (рис. 3.4.4).

Невисокі результати продемонстрували випускники закладів освіти Великописарівської, Дубов'язівської, Липоводолинської, Миколаївської,

Чупахівської, Ямпільської селищних рад, де взагалі відсутні результати від 160 до 200 балів.

Загалом у Сумській області не змогли подолати порогового балу з біології лише 2 випускники, які навчалися в ЗЗСО Миколаївської та Недригайлівської селищних громад, що становить 1,3 % від загальної кількості учасників, які складали біологію (рис. 3.4.4).

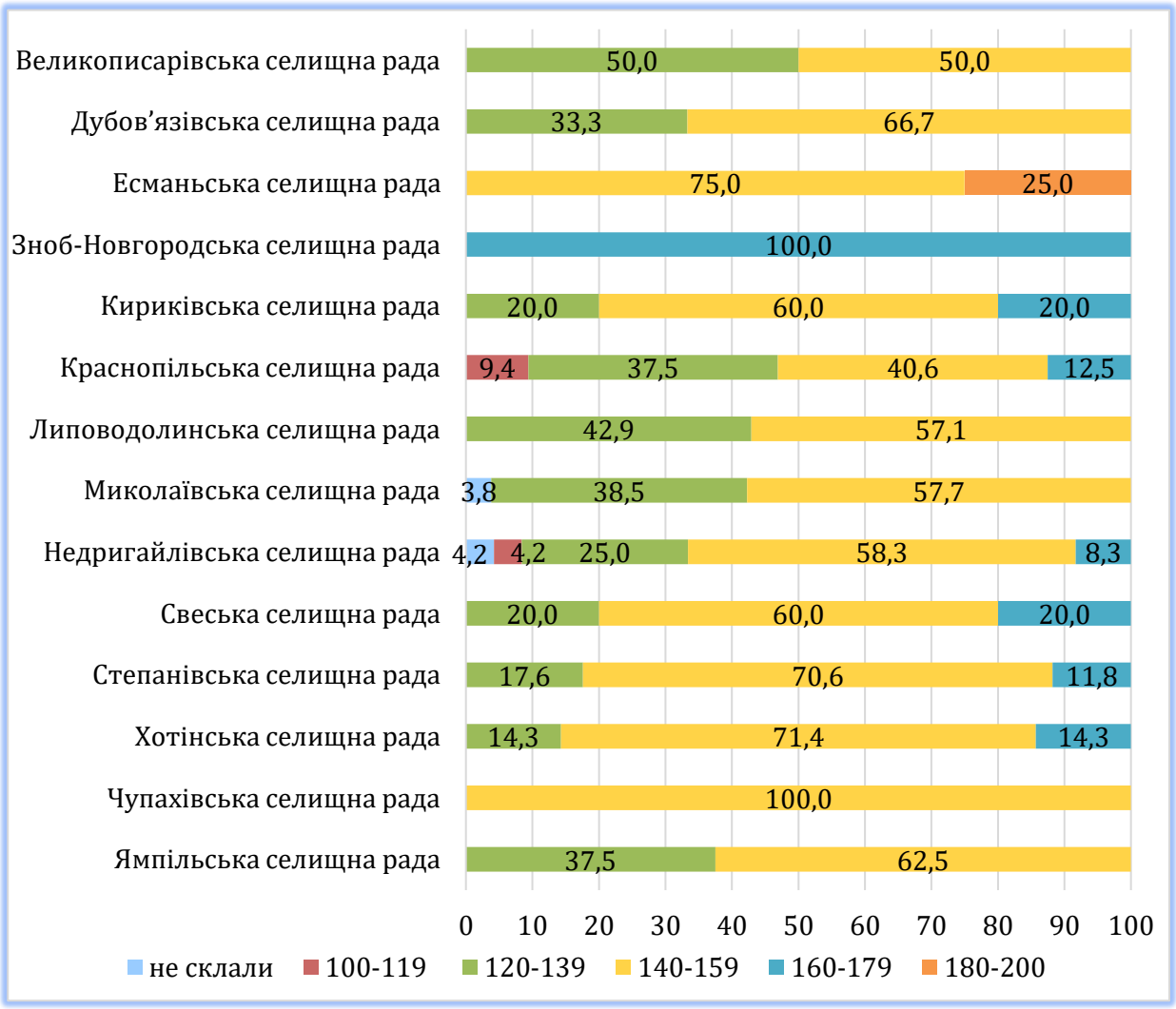


Рисунок 3.4.4. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з біології випускників селищних ЗЗСО, %

Аналіз результатів НМТ з біології випускників закладів освіти селищних територіальних громад виявив, що середнім балом, який вони отримали за субтест, є 142,3 бали.

Кращі результати за критерієм середнього балу отримали учні ЗЗСО Есманьської (156,0), Свеської (148,0), Хотінської (147,9), Кириківської (147,4) громад. Середній бал зазначених громад вище обласного показника, що становить 144,4 бали. Найменший середній бал серед селищних громад Сумської області зафіксовано у Краснопільській (139,9), Липоводолинській (139,7) та Ямпільській (139,4) територіальних громадах (рис. 3.4.5).



Рисунок 3.4.5. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з біології випускників селищних ЗЗСО, середній бал

Із сільських закладів загальної середньої освіти у тестуванні з біології взяли участь 142 учні, близько половини (52,2 %) з яких отримали від 140 до 160 балів. Більше третини (38,4 %) склали тест на 120-140 балів. Тільки 6 учнів (4,2 %) отримали за виконання субтесту понад 160 балів, при цьому жодний із них не склав тест вище, ніж на 180 балів.

Усі випускники сільських закладів освіти успішно подолали пороговий бал. Серед сільських територіальних громад найкращі результати субтесту з біології за критерієм «160 балів і більше» отримали випускники ЗЗСО Коровинської громади (42,8 %). Також, по одному учню Бездрицької, Вільшанської та Миропільської громад склали біологію краще за 160 балів, що становить від 20,0 % до 11,2 % від кількості осіб, які складали біологію. Загалом, у 16 з 21 сільських громад відсутні учні, результат яких вищий за 160 балів.

Найвищий результат з біології (179 балів) отримала випускниця Коровинського закладу загальної середньої освіти Коровинської сільської ради Роменського району

Низькі результати продемонстрували випускники ЗЗСО Бочечківської, Вільшанської, Миропільської громад, де більше 20,0 % учнів склали тест на 120 балів і нижче (їх частка становить від 20,0 % до 25,0 %). Низькі показники Грунської громади (100 % отримали до 120 балів) є результатом лише одного випускника, який виконував субтест з біології (рис. 3.4.6).



Рисунок 3.4.6. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з біології випускників сільських ЗЗСО, %

Середній бал за виконання субтесту з біології для випускників сільських територіальних громад становить 140,1. Найвищий середній бал зафіксовано в Андріяшівській (154,0), Коровинській (154,0) та Бездрицькій (149,2) територіальних громадах, що вище за середній бал по області. Низькі показники середнього балу набули випускники ЗЗСО Грунської (119,0), Бочечківської (133,8), Нижньосироватської (135,2) сільських територіальних громад (рис. 3.4.7).



Рисунок 3.4.7. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з біології випускників сільських ЗЗСО, середній бал

3.5. Географія

У НМТ з географії в Сумській області взяли участь 2 376 учасників, із яких випускників закладів загальної середньої освіти – 1 098 (46,2 %) особи, студентів закладів професійної освіти – 53 (2,2 %), студентів закладів фахової передвищої освіти – 407 (17,1 %), випускників минулих років – 818 (34,5 % від загальної кількості учасників).

Переважна більшість учасників НМТ з географії отримали за субтест від 140 до 160 балів (від 62,2 % до 66,7 % від загальної кількості респондентів кожної групи). Не склали тестування 2 особи, проте кількість учасників (4, 0,2 %), які отримали результат вище 180 балів, є також надзвичайно низькою (рис. 3.5.1).

Найкращими виявились результати випускників ЗЗСО, оскільки 10,5 % отримали результати вище 160 балів, а показник оцінок від 100 до 120 балів становить 1,0 % (11 осіб); не склав субтест лише 1 учень.

Результати випускників минулих років та студентів закладів фахової передвищої освіти є подібними. Близько третини учасників (30,0 % та 29,5 % відповідно) склали тест на 100-120 балів. Від 140 до 160 отримали 64 % випускників минулих років та 64,6 % студентів ЗФПО. Частка учасників, які отримали понад 160 балів, становить від 4,0 % до 3,7 % відповідно.

Пороговий бал з географії успішно подолали всі студенти ЗПТО, а отримані результати коливаються в межах 100-160 балів. Вони є найнижчими у порівнянні з іншими категоріями вступників, проте загальний розподіл отриманих учасниками балів з географії суттєво не відрізняється (рис. 3.5.1).

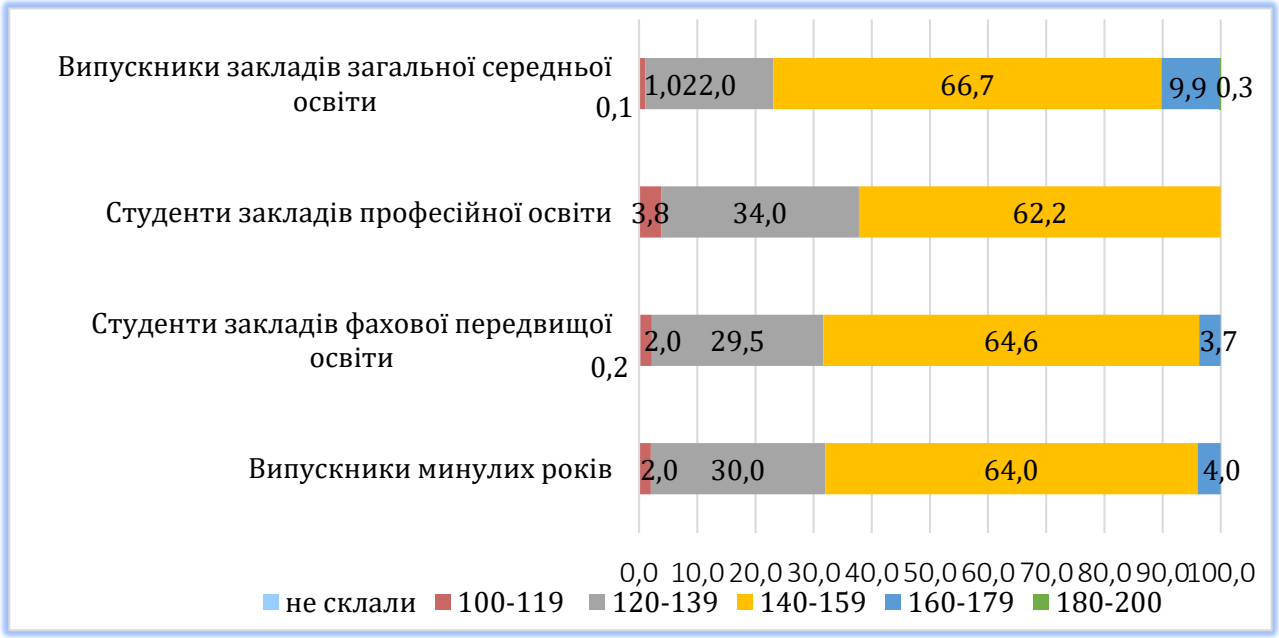


Рисунок 3.5.1 Розподіл результатів учасників НМТ за категоріями у шкалі 100-200 балів, %

Найбільшою групою учасників НМТ з географії стали випускники ЗЗСО міських територіальних громад (842 особи, 76,7 %). Із селищних закладів загальної середньої освіти субтест з географії склали 130 учнів (11,8 %), з сільських – 126 (11,5 %) (таблиця 3.5.1).

Таблиця 3.5.1

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області в розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (160 балів і вище)

№ з/п	Назва територіальної громади	Кількість учасників	Отримали 160 балів і вище	
			Q	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*
1	Білопільська міська	14	1	7,1
2	Буринська міська	43	2	4,6
3	Ворожбянська міська	5	–	–
4	Глухівська міська	34	4	11,7
5	Конотопська міська	104	14	13,5
6	Кролевецької міська	27	3	11,1
7	Лебединська міська	27	1	3,7
8	Охтирська міська	83	3	3,6
9	Путивльська міська	9	2	22,2
10	Роменська міська	101	19	18,8
11	Середино-Будська міська	16	1	6,3
12	Сумська міська	244	39	16,0
13	Тростянецька міська	34	–	–
14	Шосткинська міська	100	6	6,0
Разом учнів у міських ТГ		**842**	**95**	**11,2**
1	Великописарівська селищна	16	–	–
2	Дубов'язівська селищна	10	–	–
3	Есманьська селищна	4	3	75,0
4	Зноб-Новгородська селищна	4	–	–
5	Кириківська селищна	8	1	12,5
6	Краснопільська селищна	17	–	–
7	Липоводолинська селищна	14	3	21,4
8	Миколаївська селищна	7	1	14,2
9	Недригайлівська селищна	10	–	–
10	Свеська селищна	8	–	–
11	Степанівська селищна	12	2	16,7
12	Чупахівська селищна	13	–	–
13	Ямпільська селищна	7	–	–
Разом учнів у селищних ТГ		**130**	**10**	**7,7**
1	Андріяшівська сільська	23	–	–
2	Бездрицька сільська	5	–	–
3	Березівська сільська	3	–	–
4	Боромлянська сільська	9	–	–
5	Бочечківська сільська	7	–	–
6	Верхньосироватська сільська	1	–	–

Продовження таблиці 3.5.1

1	*2*	*3*	*4*	*5*
7	Вільшанська сільська	2	–	–
8	Грунська сільська	10	–	–
9	Комишанська сільська	5	–	–
10	Коровинська сільська	7	1	14,2
11	Новослобідська сільська	3	–	–
12	Миколаївська сільська	3	1	33,3
13	Нижньосироватська сільська	2	1	50,0
14	Попівська сільська	9	1	11,1
15	Річківська сільська	2	–	–
16	Садівська сільська	6	1	16,7
17	Синівська сільська	2	–	–
18	Хмелівська сільська	8	1	12,5
19	Чернеччинська сільська	17	1	5,9
20	Юнаківська сільська	2	–	–
Разом учнів у сільських ТГ		**126**	**7**	**5,5**
Разом по області		**1 098**	**112**	**10,2**

Майже всі випускники закладів загальної середньої освіти міських територіальних громад успішно подолали пороговий бал. Не склав субтест із географії лише один учень (0,4 %) ЗЗСО Сумської громади (рис. 3.5.3).

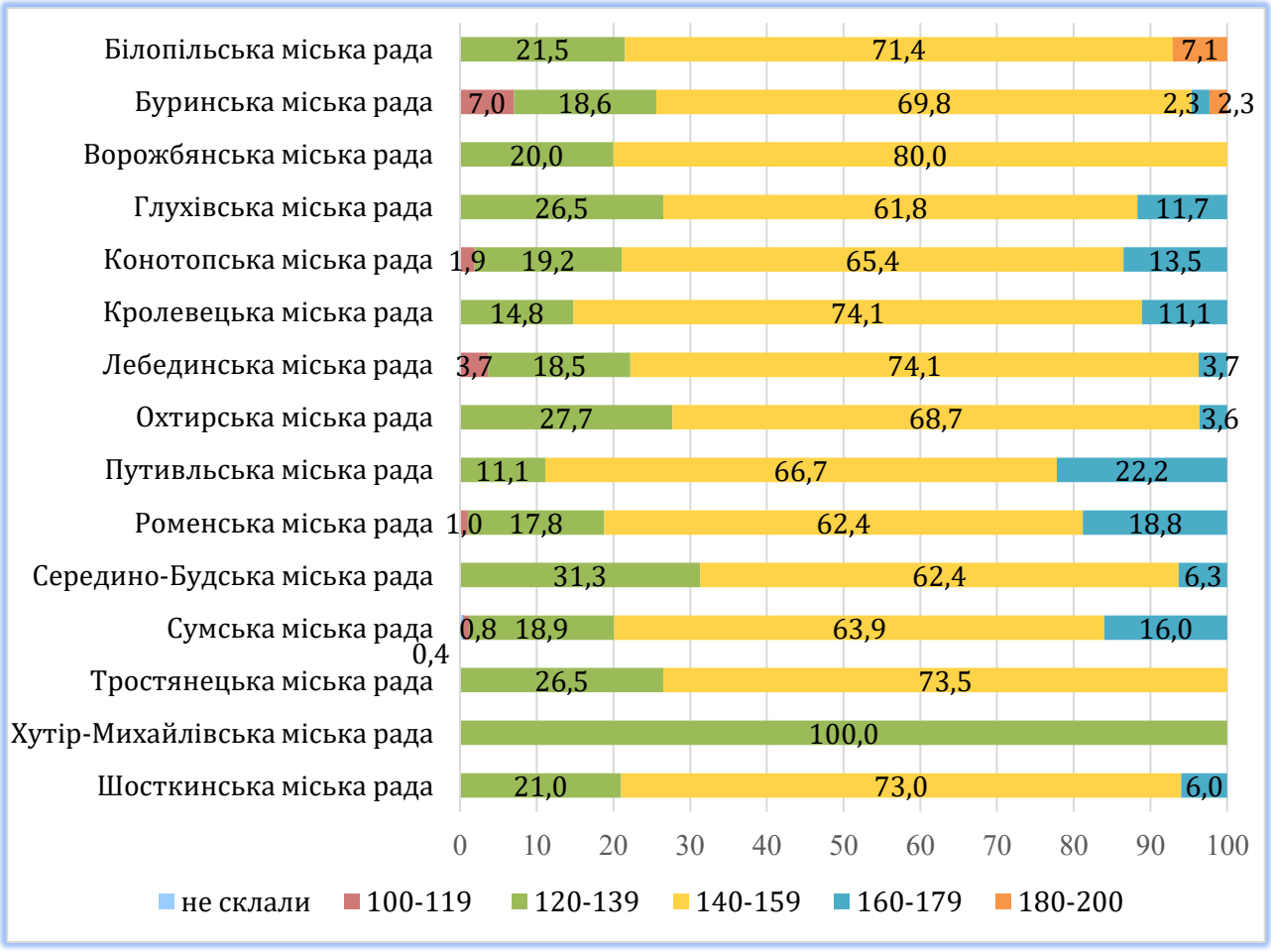


Рисунок 3.5.2. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з географії випускників міських ЗЗСО, %

Більшість випускників (87,6 %) отримали від 120 до 160 балів, зокрема від 140 до 160 балів – 66,9 % випускників ЗЗСО міських територіальних громад.

Незначна кількість абітурієнтів (11,2 %) здобули за субтест з географії понад 160 балів. Так, найбільший відсоток учнів, які отримали бали вище за 160, в Путивльській (22,2 %), Роменській (18,8 %), Сумській (16,0 %) громадах. При цьому, лише в 2 з 15 міських громад є учні, які за субтест з географії, отримали від 180 до 200 балів (0,2 %). Це випускники закладів освіти Білопільської (7,1 %) та Буринської (2,3 %) територіальних громад (рис. 3.5.2).

Найвищий результат НМТ з географії (192 бали) здобув випускник Буринського міського ліцею № 2 імені Ю. М. Лавошника Буринської міської ради. Також випускниця Білопільського ліцею № 2 імені С. М. Гордієнка Білопільської міської ради склала тест на 182 бали.

Середній бал з географії для міських громад становить 146,1, що є більшим за середній по області показник (145,7) (рис. 3.5.3).



Рисунок 3.5.3. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з географії випускників міських ЗЗСО, середній бал

Найвищий середній бал (151,0) здобули учні закладів освіти Кролевецької громади. Середній бал за виконання тесту з географії також є високим у випускників ЗЗСО Путивльської (148,9), Кролевецької (148,2) та Роменської (148,1) громад.

У 9 міських громадах показники середнього балу є нижчими за середній бал по Сумській області. Так найменший середній бал (128,0) отримали випускники закладів освіти Хутір-Михайлівської міської громади, проте субтест з географії складав лише один учень. Також низький середній бал отримали учні ЗЗСО Ворожбянської (141,6) та Тростянецької міських рад (142,9) (рис. 3.5.3).

У 2026 році субтест з географії складали випускники ЗЗСО 13 селищних територіальних громад, із них близько чверті (22,3 %) отримали результати від 120 до 140 балів та 70,0 % – від 140 до 160 балів. Пороговий бал з географії подолали усі учні селищних закладів освіти, проте жоден із них не отримав понад 180 балів (рис. 3.5.4).

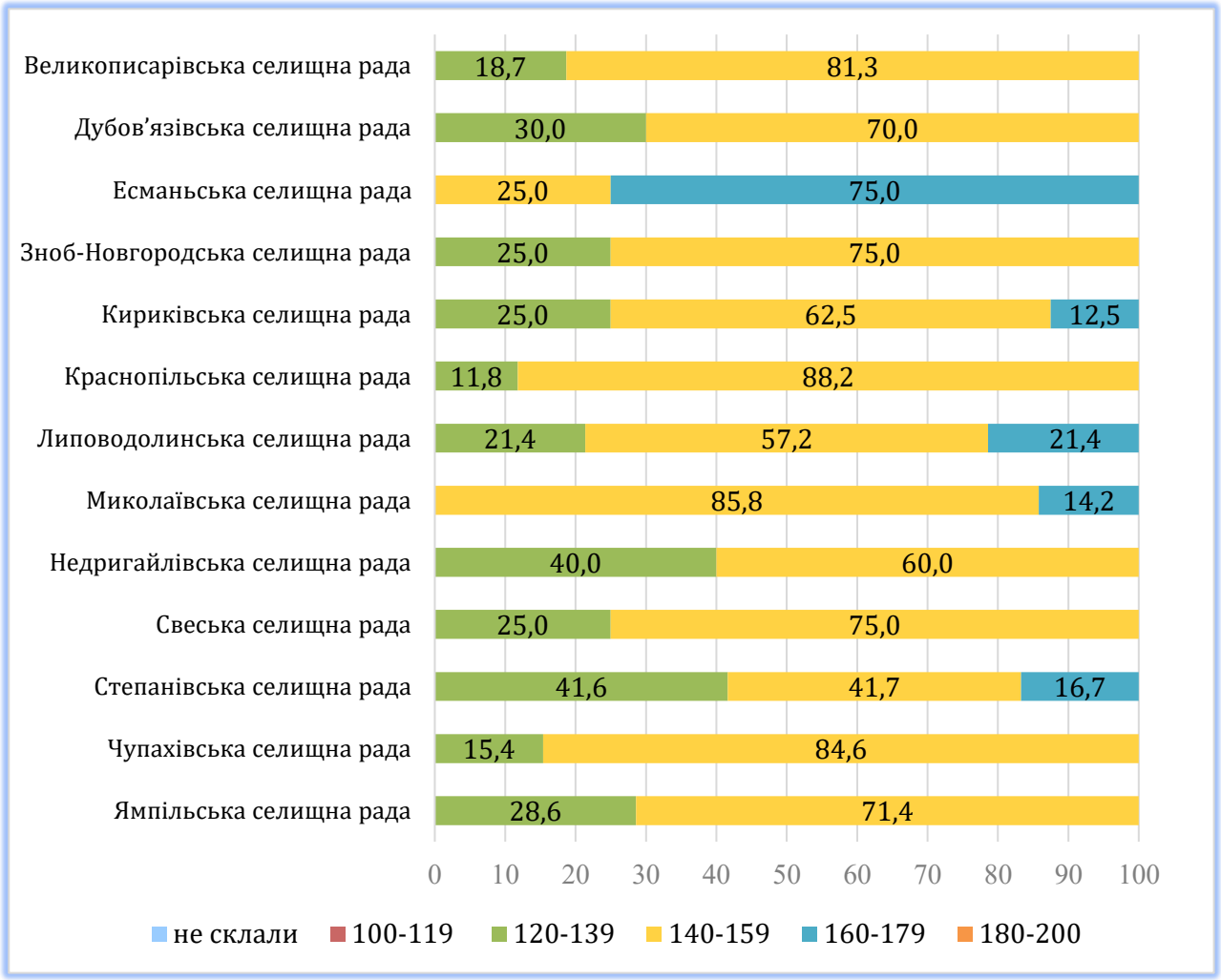


Рисунок 3.5.4. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з географії випускників селищних ЗЗСО, %

За критерієм 160 балів та вище географію склали лише 7,7 % учнів ЗЗСО селищних територіальних громад. Найвищий бал (170) за складання географії серед селищних громад отримав учень Комунального закладу Есманьської селищної ради «Есманьська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів». Випускник Липоводолинського ліцею Липоводолинської селищної ради отримав за виконання сертифікаційної роботи 168 балів. У 8 із 13 селищних громад відсутні здобувачі освіти, які за підсумками тестування з географії отримали понад 160 балів.

Середній бал за виконання субтесту з географії для випускників ЗЗСО селищних громад становить 145,2. Вищими за цей показник є результати випускників закладів освіти Краснопільської (148,8), Липоводолинської (149,1), Миколаївської (149,1) та Есманьської (159,5) громад (рис. 3.5.5).



Рисунок 3.5.5. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з географії випускників селищних ЗЗСО, середній бал

У 2026 році субтест з географії складали випускники ЗЗСО 20 із 21 сільських територіальних громад. Їхні результати за загальним розподілом балів є відмінними від результатів випускників із закладів освіти міських та селищних територіальних громад.

Майже третина абітурієнтів (30,2 %) за підсумками складання субтесту з географії здобули від 120 до 140 балів; 62,7 % – від 140 до 159 балів. Менше 120 балів отримали за виконання тесту лише 2 з 126 випускників. Також серед учнів ЗЗСО сільських громад відсутні учасники, які не склали тестування (рис. 3.5.6).

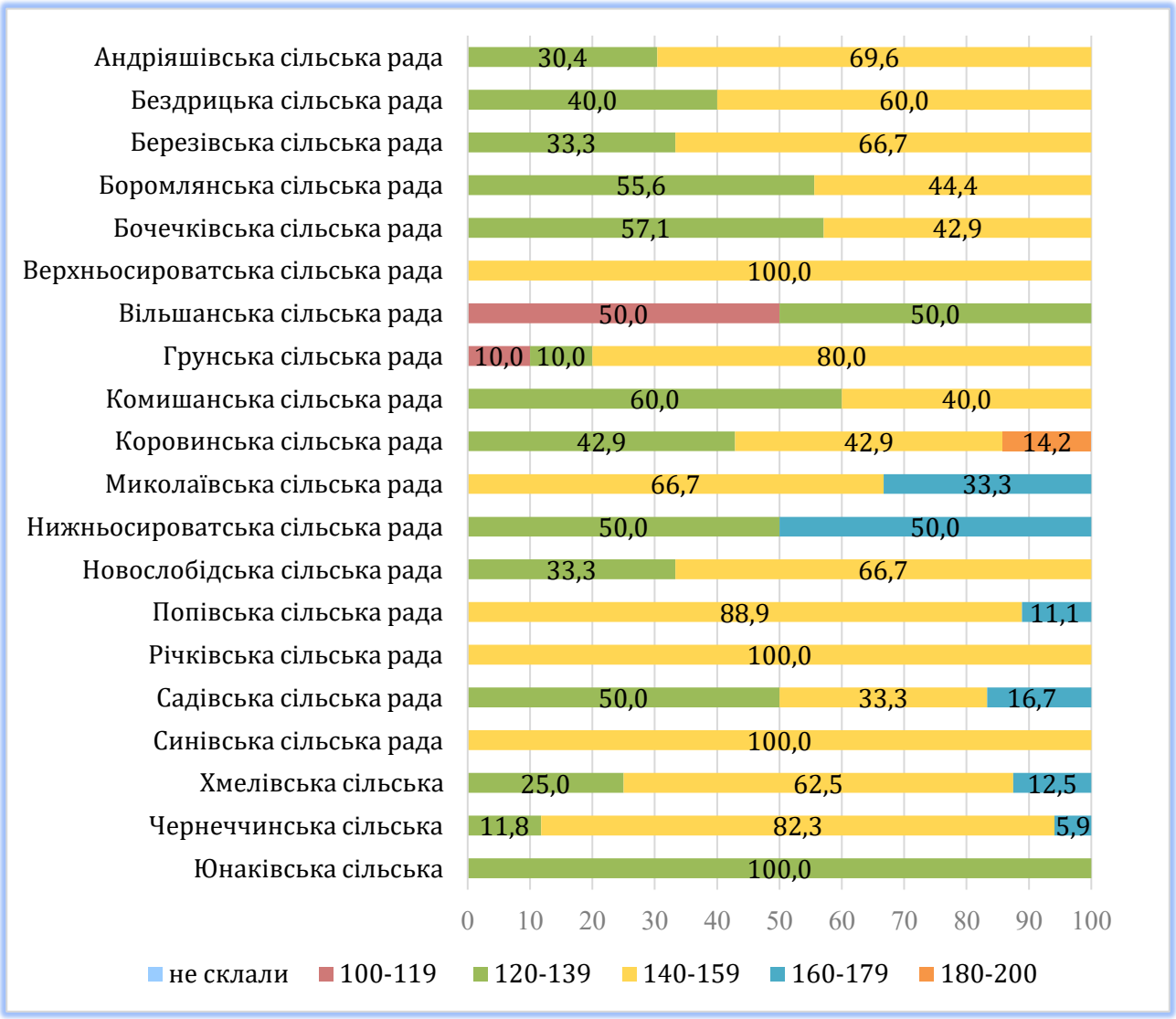


Рисунок 3.5.6. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з географії випускників сільських ЗЗСО, %

Нижчим від селищних закладів освіти є відсоток учнів (5,5 %), які за субтест з географії отримали понад 160 балів. Результат за цим критерієм отримали випускники ЗЗСО Коровинської (14,2 %), Миколаївської (33,3 %), Нижньосироватської (50,0 %), Попівської (11,1 %), Садівської (16,7 %),

Хмелівської (12,5 %) та Чернеччинської (5,9 %) сільських рад, проте його здобули лише по 1 учню з кожної громади (рис. 3.5.6).

Найкращий результат з географії продемонстрував випускник Коровинського закладу загальної середньої освіти Коровинської сільської ради Роменського району, який отримав 182 бали.

За критерієм середнього балу найвищі показники у випускників ЗЗСО Миколаївської (155,3), Попівської (152,9), Синівської (150,0) громад. Учні ЗЗСО 10 громад отримали результати за цим критерієм нижче, ніж середній показник по сільських громадах (143,6) (рис. 3.5.7).

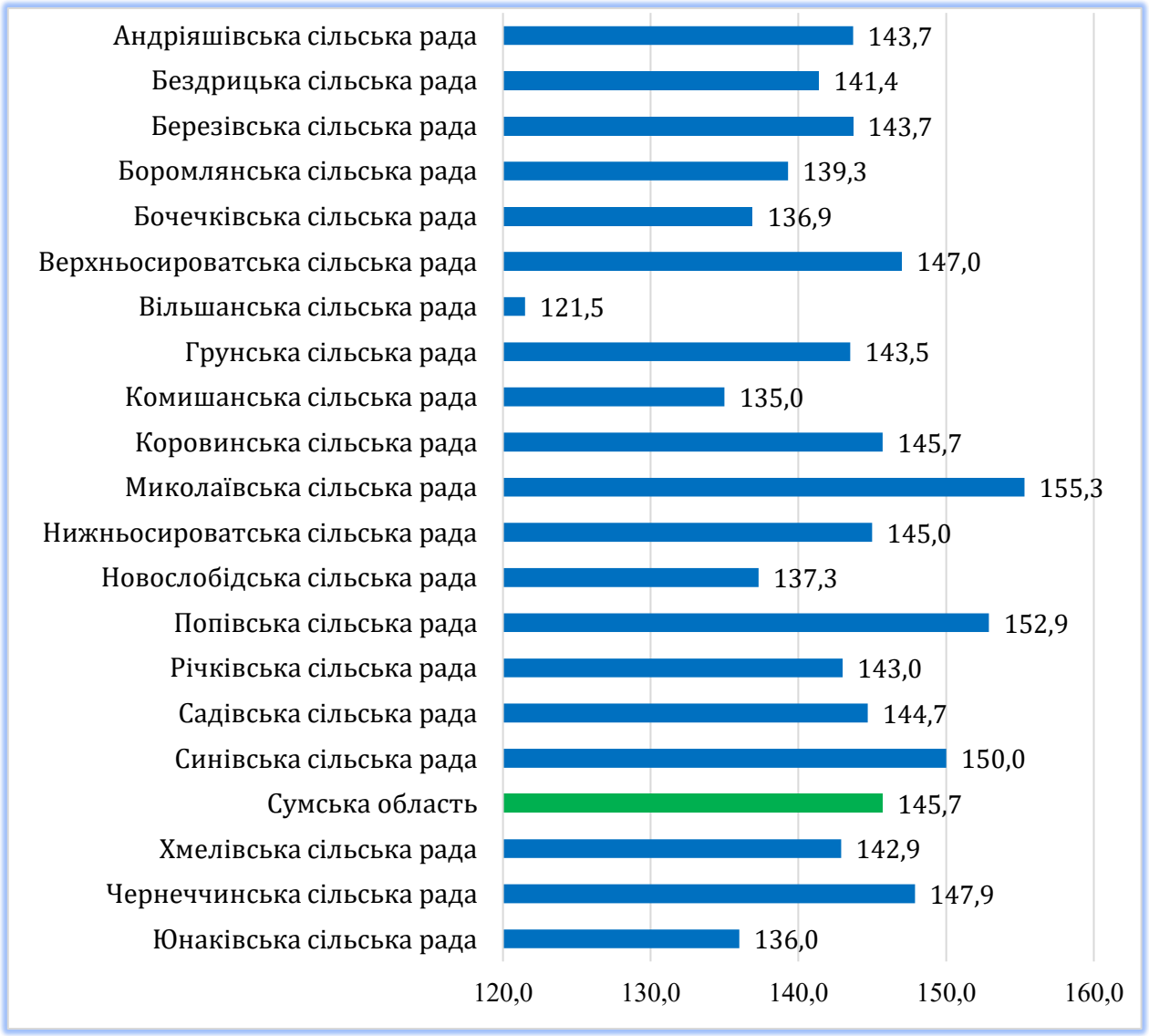


Рисунок 3.5.7. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з географії випускників сільських ЗЗСО, середній бал

Найнижчий середній бал з географії (121,5) одержали випускники ЗЗЗСО Вільшанської сільської ради Сумського району, проте це є результатом лише двох учнів, які обрали тестування з географії.

3.6. Англійська мова

У НМТ з англійської мови в Сумській області взяли участь 1 929 учасників, із яких випускників закладів загальної середньої освіти – 1 435 осіб (74,4 %), студентів закладів професійної освіти – 17 осіб (0,9 %), студентів закладів фахової передвищої освіти – 249 осіб (12,9 %), випускників минулих років – 228 осіб (11,8 % від загальної кількості учасників).

У середньому по Сумській області серед усіх категорій учасників найбільший відсоток осіб, які склали субтест із англійської мови, відповідає 140-159 балам та становить 46,0 %; результат, вищий за 160 балів, отримали чверть (25,0 %) учасників; не змогли подолати поріг 2,0 %.

Серед категорій учасників НМТ, які виконували завдання субтесту із англійської мови, найкращі результати продемонстрували випускники ЗЗСО, оскільки вище 160 балів отримали 28,5 %, а показник учасників, які не подолали пороговий бал, складає лише 1,0 % (рис. 3.6.1) .

Більше половини випускників минулих років (58,0 %) склали НМТ з англійської мови вище, ніж на 140 балів. Майже половина студентів закладів фахової передвищої освіти (49,0 %) та студентів закладів професійної освіти (47,0 %) отримали від 140 до 159 балів. Результат 160 балів і вище досягли 17,0 % випускників минулих років, 12,0 % студентів закладів професійної освіти та 11,0 % студентів закладів фахової передвищої освіти (рис. 3.6.1). Два випускники відокремленого структурного підрозділу «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету» отримали за субтест з англійської мови найвищий 200-бальний результат.

Відсоток учасників, які не подолали порогового балу, є найвищим серед студентів закладів професійної освіти і становить 6,0 %, найменшим (1,0 %) – серед випускників закладів загальної середньої освіти (рис. 3.6.1).

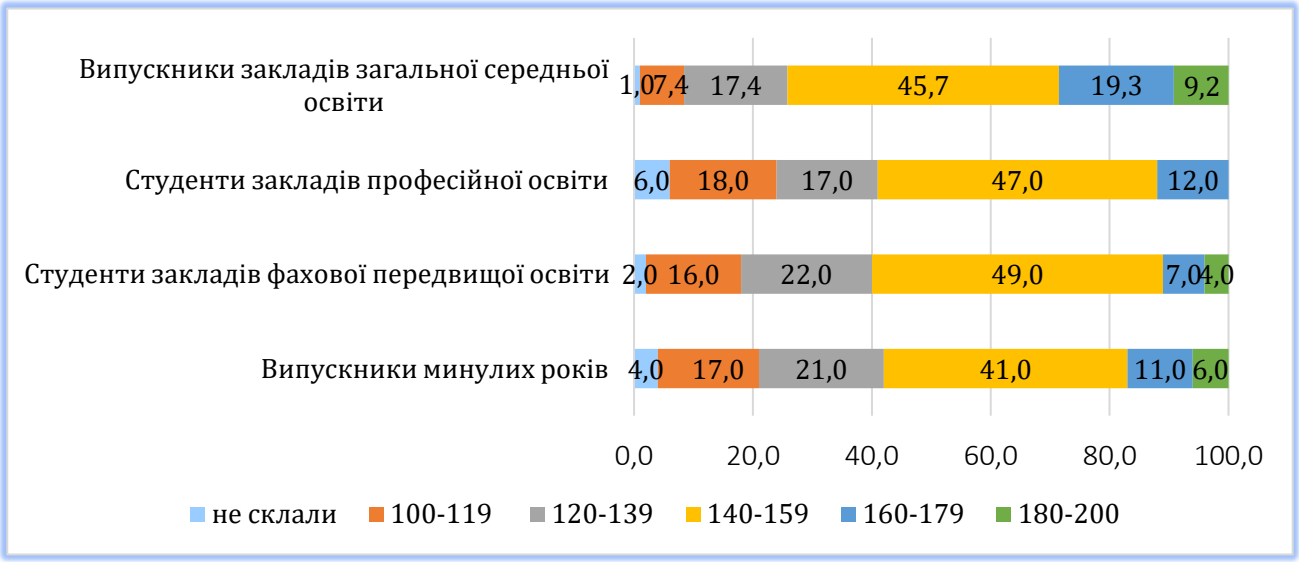


Рисунок 3.6.1. Розподіл результатів учасників НМТ за категоріями у шкалі 100-200 балів, %

За кількісним показником найбільше випускників ЗЗСО (1 290 осіб, 89,9 %) складали субтест із англійської мови з міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних територіальних громад було 83 (5,8 %), сільських – 62 (4,3 %) (таблиця 3.6.1).

Таблиця 3.6.1

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області в розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (не подолали пороговий бал,160 балів і вище)

№ з/п	Назва територіальної громади	Кількість учасників	Не подолали пороговий бал		Отримали 160 балів і вище	
			Q	%	Q	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
1	Білопільська міська	14	–	–	1	7,1
2	Буринська міська	14	–	–	4	28,6
3	Ворожбянська міська	3	–	–	–	–
4	Глухівська міська	51	–	–	20	39,2
5	Конотопська міська	136	3	2,2	44	32,4
6	Кролевецька міська	33	–	–	11	33,3
7	Лебединська міська	43	–	–	19	44,2
8	Охтирська міська	114	1	0,9	36	31,6
9	Путивльська міська	16	–	–	8	50,0
10	Роменська міська	102	–	–	21	20,6
11	Середино-Будська міська	12	1	8,3	3	25,0
12	Сумська міська	584	6	1,0	182	31,2
13	Тростянецька міська	48	–	–	11	22,9
14	Хутір-Михайлівська	1	–	–	–	–
15	Шосткинська міська	119	1	0,8	24	20,2
Разом учнів у міських ТГ		**1 290**	**12**	**0,9**	**384**	**29,8**
1	Великописарівська селищна	4	–	–	2	50,0
2	Дубов'язівська селищна	2	–	–	1	50,0
3	Зноб-Новгородська селищна	2	–	–	–	–
4	Кириківська селищна	11	–	–	3	27,3
5	Краснопільська селищна	22	–	–	4	18,2
6	Липоводолинська селищна	8	–	–	2	25,0
7	Миколаївська селищна	2	–	–	–	–
8	Недригайлівська селищна	7	–	–	1	14,3
9	Свеська селищна	2	–	–	1	50,0
10	Степанівська селищна	13	–	–	3	23,1
11	Хотінська селищна	2	–	–	1	50,0
12	Чупахівська селищна	2	–	–	–	–
13	Ямпільська селищна	6	–	–	2	33,3
Разом учнів у селищних ТГ		**83**	–	–	**20**	**24,1**
1	Андріяшівська сільська	2	–	–	–	–
2	Бездрицька сільська	4	–	–	–	–
3	Березівська сільська	2	–	–	1	50,0
4	Боромлянська сільська	4	–	–	1	25,0
5	Бочечківська сільська	2	–	–	–	–
6	Верхньосироватська сільська	3	1	33,3	–	–

Продовження таблиці 3.6.1

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
7	Вільшанська сільська	1	–	–	–	–
8	Грунська сільська	4	–	–	1	25,0
9	Комишанська сільська	6	–	–	1	16,7
10	Коровинська сільська	1	–	–	–	–
11	Миколаївська сільська	2	–	–	–	–
12	Нижньосироватська сільська	7	–	–	–	–
13	Попівська сільська	2	1	50	–	–
14	Річківська сільська	1	–	–	–	–
15	Садівська сільська	8	–	–	–	–
16	Синівська сільська	3	–	–	–	–
17	Хмелівська сільська	2	–	–	1	50,0
18	Чернеччинська сільська	5	–	–	–	–
19	Юнаківська сільська	3	–	–	–	–
Разом учнів у сільських ТГ		**62**	**2**	**3,2**	**5**	**8,1**
Разом по області		**1 435**	**14**	**1,0**	**409**	**28,5**

У 2026 році 200-бальний результат з англійської мови отримали 28 випускників ЗЗСО (у 2025 році – 15), зокрема 15 здобувачів освіти із Сумської міської територіальної громади, 5 – Конотопської міської громади, 3 – Охтирської, по одному з Глухівської, Лебединської, Шосткинської міських громад, Ямпільської селищної, Боромлянської сільської громади (випускниця ліцею Боромлянської сільської ради).

Слід зазначити, що значна частина випускників із міських територіальних громад надає перевагу англійській мові як навчальному предмету за вибором. Так, цей субтест обрали 45,8 % здобувачів освіти із Сумської міської територіальної громади та більше третини учнів Охтирської (38,9 %), Глухівської (38,3 %), Путивльської (37,2 %), Конотопської (37,0 %), Шосткинської (33,8 %) міських територіальних громад. Серед випускників Лебединської міської територіальної громади цей відсоток становить 32,8 %, Роменської – 32,6 %, Кролевецької – 31,7 %.

Найбільша кількість учасників, які отримали результати з англійської мови вище 160 балів, є випускниками ЗЗСО Путивльської міської громади (50,0 %). Високий показник успішності продемонстрували також випускники Лебединської (44,2 %), Глухівської (39,2 %), Кролевецької (33,3 %), Конотопської (32,4 %), Охтирської (31,6 %) та Сумської (31,2 %) міських територіальних громад (рис. 3.6.2).

Посередні результати субтесту з англійської мови здобули випускники Шосткинської міської територіальної громади, де відсоток тих, хто отримав менше 140 балів складає більше третини (34,4 %) учасників, а результат від 160 балів і вище є нижчим, ніж у випускників більшості міських громад (20,2 %).

Результати низького та нижче середнього рівнів (оцінки до 140 балів) отримали випускники ЗЗСО Середино-Будської та Ворожбянської міських територіальних громад, частка яких становить 33,3 %, однак слід

зазначити, що у Ворожбянській громаді це один учасник із трьох, у Середино-Будській – чотири учні з 12 (рис. 3.6.2).



Рисунок 3.6.2. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з англійської мови випускників міських ЗЗСО, %

Аналізуючи такий критерій для оцінювання якості складання НМТ, як середній бал виконання тестових завдань, констатуємо, що з англійської мови високим цей показник є в Путивльській (157,8), Глухівській (156,2), Лебединській (155,2), Кролевецькій (155,0), Конотопській (153,2), Сумській (153,0), Охтирській (152,0) міських територіальних громадах, у яких цей бал перевищує середній показник для ЗЗСО Сумської області (151,4 бали) (рис. 3.6.3).



Рисунок 3.6.3. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з англійської мови випускників міських ЗЗСО, середній бал

Аналіз результатів субтесту з англійської мови випускників закладів освіти селищних територіальних громад виявив, що половина учасників із Великописарівської, Дубов'язівської, Свеської, Хотінської селищних територіальних громад отримали результат від 160 балів і вище, однак слід зазначити, що у Великописарівській громаді складали тест з англійської мови чотири випускники із 30 (13,3 %), а в решті громад – по два учні (таблиця 3.6.1). До того ж інші учасники з Великописарівської та Дубов'язівської селищних громад отримали низькі бали, а отже результати випускників цих громад не можна охарактеризувати як позитивні.

Кращими слід вважати результати випускників Кириківської, Липоводолинської, Степанівської, Ямпільської селищних громад, у яких більша кількість випускників складали англійську мову (таблиця 3.6.1), від 23,1 % до 33,3 % учасників отримали результат вище 160 балів та відносно невеликий відсоток (Степанівська – 15,3 %, 2 учні; Ямпільська – 16,7 %,

1 учень) тих, хто отримав низькі бали. У Липоводолинській селищній територіальній громаді всі учасники тестування з англійської мови одержали більше 140 балів, у Кириківській селищній громаді таких учнів 81,8 %. Одна випускниця Недригайлівської селищної громади (14,3 %) склала субтест з англійської мови на 173 бали, а 71,4 % учнів отримали оцінки достатнього рівня (рис. 3.6.4).

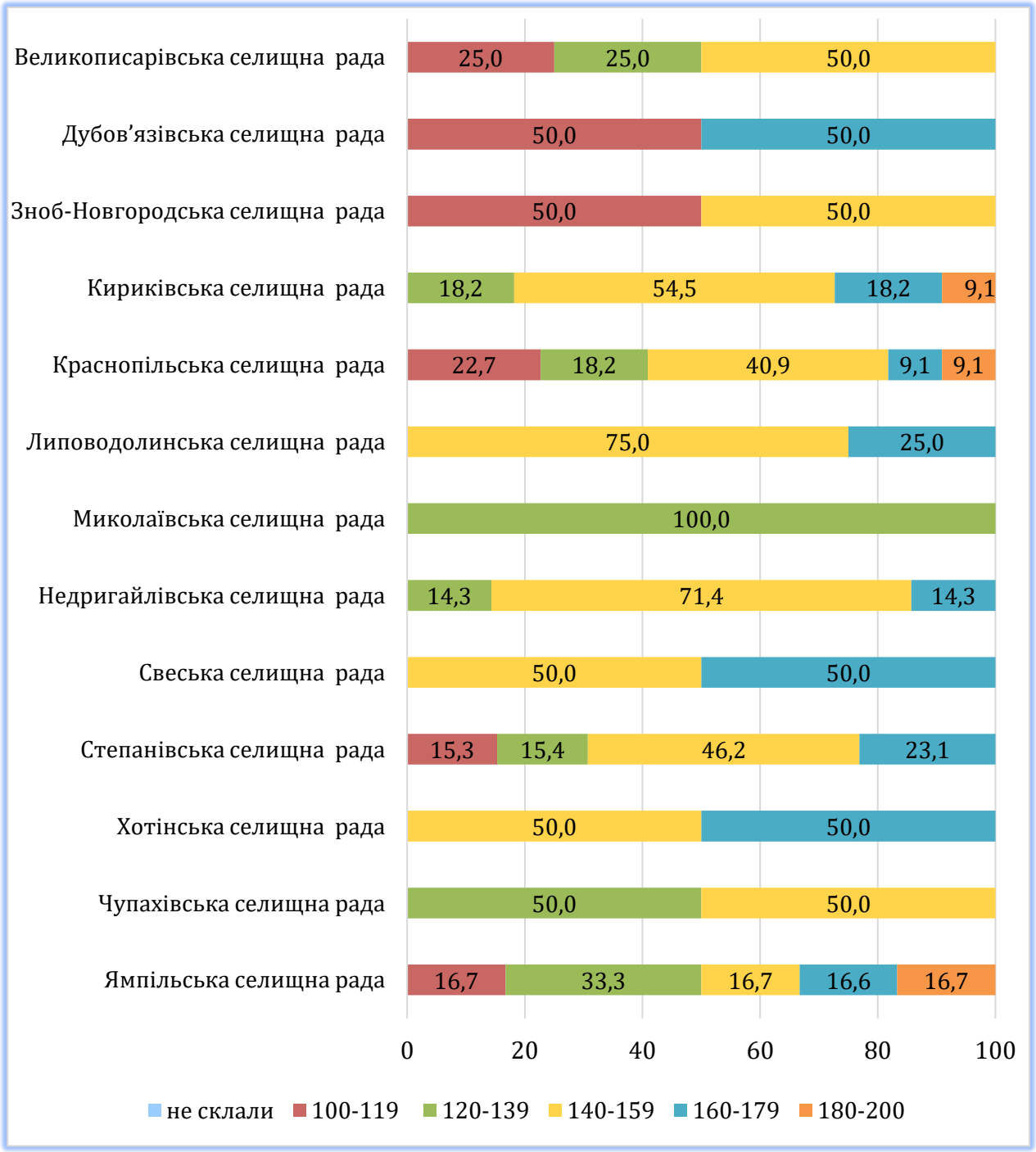


Рисунок 3.6.4. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з англійської мови випускників селищних ЗЗСО, %

За критерієм середнього балу випускники Великописарівської (160,0), Свеської (158,5), Липоводолинської (156,8), Кириківської (154,1 %),

Ямпільської (151,7 %) селищних територіальних громад мають показники вищі за середній бал по області (151,4). Низькі показники середнього балу отримали випускники Миколаївської (132,5), Зноб-Новгородської (135,5) та Чупахівської (138,0) селищних громад (рис. 3.5.5), але в цих громадах брали участь у тестуванні з англійської мови лише по 2 учні.



Рисунок 3.6.5. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з англійської мови випускників селищних ЗЗСО, середній бал

Серед учасників НМТ з англійської мови в дев'яти сільських громадах Сумської області було лише по одному-два учасника. Кращі результати складання субтесту з англійської мови (160 балів і вище) серед випускників більш чисельних сільських громад продемонстрували учасники з Боромлянської та Грунської сільських громад, у яких тест складали по 4 учні, по одному з них (25,0 %) отримали високий результат (рис. 3.6.6).

У Верхньосироватській та Попівській сільських громадах по одному учаснику не подолали пороговий бал – 33,3 % та 50,0 % відповідно

(рис. 3.5.6). Інший учасник із Попівської громади одержав мінімальні 100 балів.

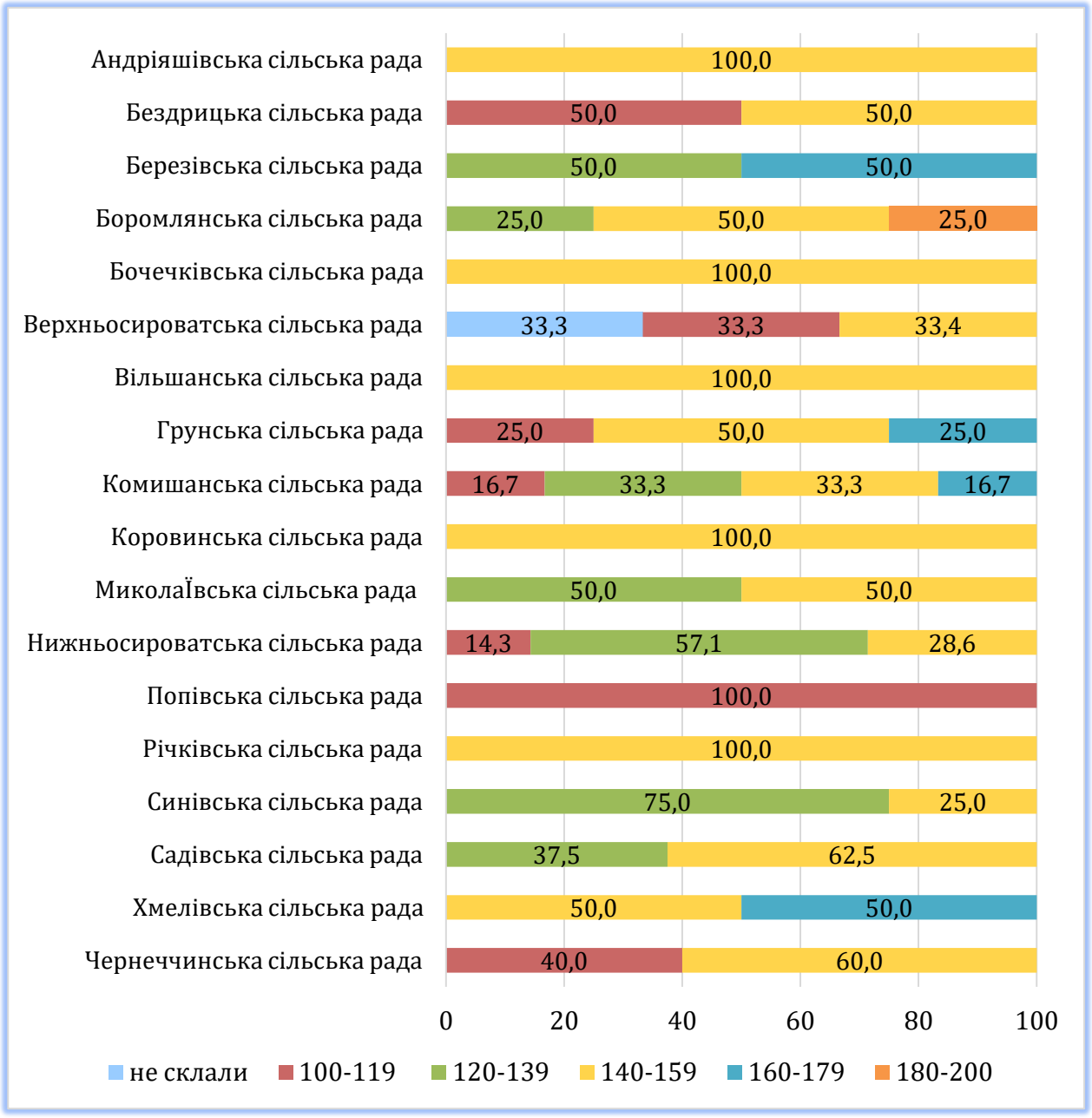


Рисунок 3.6.6. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з англійської мови випускників сільських ЗЗСО, %

За критерієм середнього балу випускники трьох сільських територіальних громад (Боромлянської, Вільшанської та Хмелівської) мають показники вищі за середній бал по області (рис. 3.6.7), але у Вільшанській громаді англійську мову складала одна учасниця, яка отримала 157 балів, у Хмелівській – два, у Боромлянській – чотири учні. Низькі показники середнього балу мають випускники Бездрицької, Верхньосироватської та Чернеччинської сільських територіальних громад (131,3, 133,0 та 132,2 бали відповідно) (рис. 3.6.7).



Рисунок 3.6.7. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з англійської мови випускників сільських ЗЗСО, середній бал



Що допоможе вивчити англійську мову?

Постійна практика.
Регулярні заняття з викладачем, спілкування англійською, читання книг, перегляд фільмів та слухання музики допомагають ефективно, із задоволенням поглиблювати знання.

Використання онлайн-ресурсів.
Використовуйте онлайн-курси, мобільні додатки, підручники та відеоуроки для систематичного навчання. Ви зможете самостійно контролювати свій прогрес та вибирати матеріали під свій рівень.

Комунікація.
Знаходьте співрозмовників або партнерів для обміну мовним досвідом. Через спілкування Ви зможете покращувати свою вимову та розширювати словниковий запас.

Занурення в мовне середовище.
Оточіть себе англійською мовою: наприклад, змініть налаштування смартфона чи соціальних мереж на англійську, це допоможе Вам звикнути до мови у побуті.

3.7. Українська література

У НМТ з української літератури в Сумській області взяли участь 819 учасників, із яких випускників закладів загальної середньої освіти – 370 осіб (45,2 %), студентів закладів професійної освіти – 24 особи (2,9 %), студентів закладів фахової передвищої освіти – 161 особа (19,7 %), випускників минулих років – 264 особи (32,2 % від загальної кількості учасників).

Серед усіх категорій учасників у середньому по Сумській області найбільший відсоток осіб, які склали субтест з української літератури, відповідає 120-140 балам та становить 37,1 %; 160 балів і вище отримали 16,6 % учасників.

Найкращими виявились результати випускників ЗЗСО: 31,4 % отримали результати вище 160 балів, а показник результатів від 100 до 120 балів є незначним (9,4 %), не подолали порогового балу 3,0 %.

Серед студентів ЗФПО 36,6 % склали НМТ з української літератури на 120-139 балів, 7,5 % отримали 160 балів і вище, не подолали порогового балу 6,2 %. Переважна частина випускників минулих років одержала результати від 120 до 139 балів (46,2 %), семеро мають результат 160 і вище (2,7 %). Не подолали поріг 4,5 %.

Складнішими виявилися завдання субтесту з української літератури для студентів закладів професійної освіти: більше третини (41,7 %) склали субтест менше, ніж на 120 балів, один учасник отримав результат вище 160 балів (4,2 %) (рис. 3.7.1).

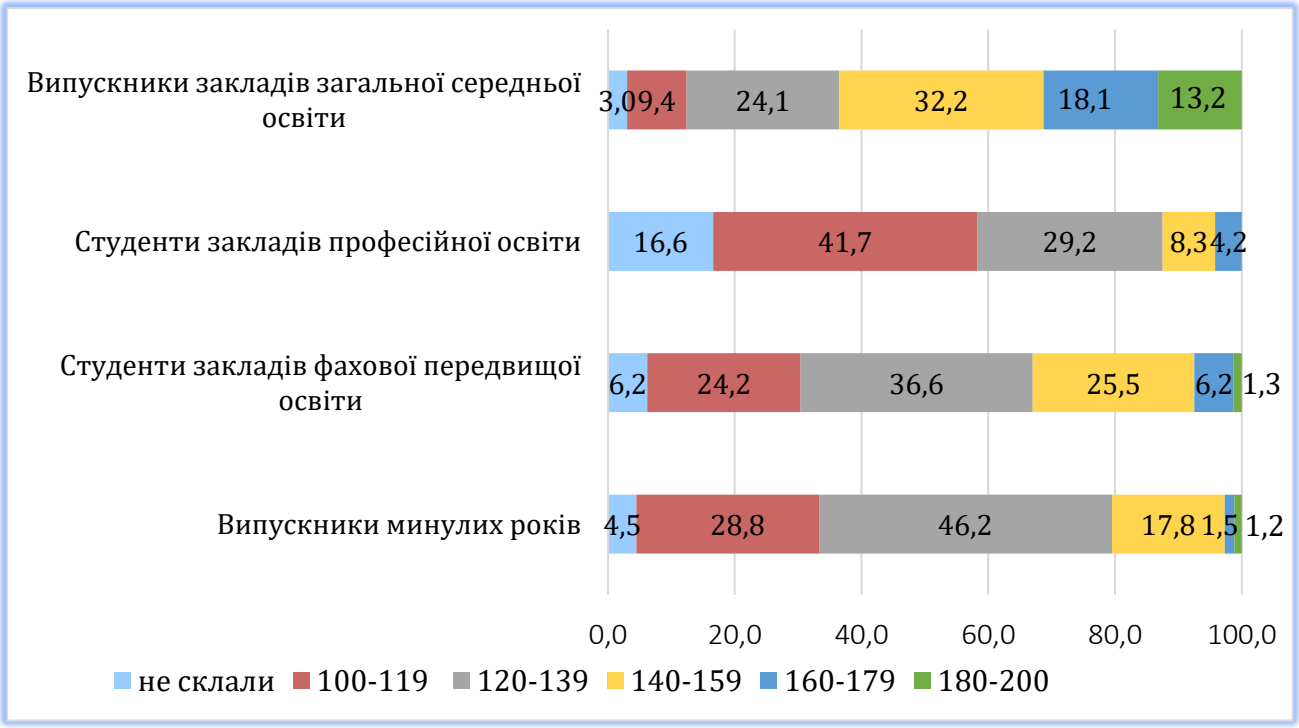


Рисунок 3.7.1. Розподіл результатів учасників НМТ за категоріями у шкалі 100-200 балів, %

За кількісним показником найбільше випускників (289 осіб – 78,1 %) узяло участь в тестуванні з української літератури з міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних територіальних громад було 46 (12,4 %), сільських – 35 (9,5 %) (таблиця 3.7.1).

Таблиця 3.7.1.

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області в розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (не подолали пороговий бал, 160 балів і вище)

№ з/п	Назва територіальної громади	Кількість учасників	Не подолали пороговий бал		Отримали 160 балів і вище	
			Q	%	Q	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
1	Білопільська міська	9	–	–	2	2,22
2	Буринська міська	8	–	–	1	12,5
3	Ворожбянська міська	1	–	–	–	–
4	Глухівська міська	18	–	–	7	38,9
5	Хутір-Михайлівська міська	1	–	–	–	–
6	Конотопська міська	43	1	2,3	12	27,9
7	Кролевецька міська	5	–	–	2	40,0
8	Лебединська міська	11	1	9,1	1	9,1
9	Охтирська міська	23	1	4,4	7	30,4
10	Путивльська міська	9	–	–	–	–
11	Роменська міська	34	–	–	9	26,5
12	Середино-Будська міська	2	1	50,0	1	50,0
13	Сумська міська	80	–	–	32	40,0
14	Тростянецька міська	18	1	5,6	9	50,0
15	Шосткинська міська	27	2	7,4	7	25,9
Разом учнів у міських ТГ		**289**	**7**	**2,4**	**90**	**31,1**
1	Великописарівська селищна	3	–	–	–	–
2	Дубов'язівська селищна	3	–	–	2	66,7
3	Есманьська селищна	1	–	–	–	–
4	Зноб-Новгородська селищна	2	–	–	–	–
5	Кириківська селищна	6	1	16,7	2	33,3
6	Краснопільська селищна	1	–	–	1	100
7	Липоводолинська селищна	10	–	–	7	70,0
8	Миколаївська селищна	5	–	–	1	20,0
9	Недригайлівська селищна	2	–	–	–	–
10	Свеська селищна	4	–	–	1	25,0
11	Степанівська селищна	3	–	–	1	33.3
12	Чупахівська селищна	2	1	50,0	–	–
13	Ямпільська селищна	4	–	–	1	25,0
Разом учнів у селищних ТГ		**46**	**2**	**4,3**	**16**	**34,8**
1	Андріяшівська сільська	3	–	–	1	33,4
2	Бездрицька сільська	1	–	–	–	–
3	Березівська сільська	2	–	–	–	–
4	Боромлянська сільська	1	–	–	–	–

Продовження таблиці 3.6.1

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
5	Верхньосироватська сільська	2	–	–	1	50,0
6	Вільшанська сільська	1	–	–	–	–
7	Грунська сільська	2	–	–	–	–
8	Коровинська сільська	2	–	–	1	50,0
9	Миколаївська сільська	1	–	–	–	–
10	Нижньосироватська сільська	6	–	–	1	16,7
11	Новослобідська сільська	1	–	–	–	–
12	Попівська сільська	5	1	20,0	2	40,0
13	Садівська сільська	1	–	–	1	100
14	Синівська сільська	4	–	–	–	–
15	Хмелівська сільська	3	1	33,3	1	33,4
Разом учнів у сільських ТГ		**35**	**2**	**5,7**	**8**	**22,9**
Разом по області		**379**	**11**	**3,0**	**114**	**30,8**

Найкращі результати субтесту з української літератури за показником «160 балів і вище» отримали випускники ЗЗСО Тростянецької (50,0 %), Сумської (40,0 %), Глухівської (38,9 %), Охтирської (30,4 %), Конотопської (27,9 %) та Роменської (26,5 %) міських територіальних громад. У більшості громад усі випускники подолали поріг, а в Кролевецькій міській територіальній громаді немає результатів нижче за 140 балів, хоча кількість учасників субтесту з української літератури лише 5 (рис. 3.7.2).

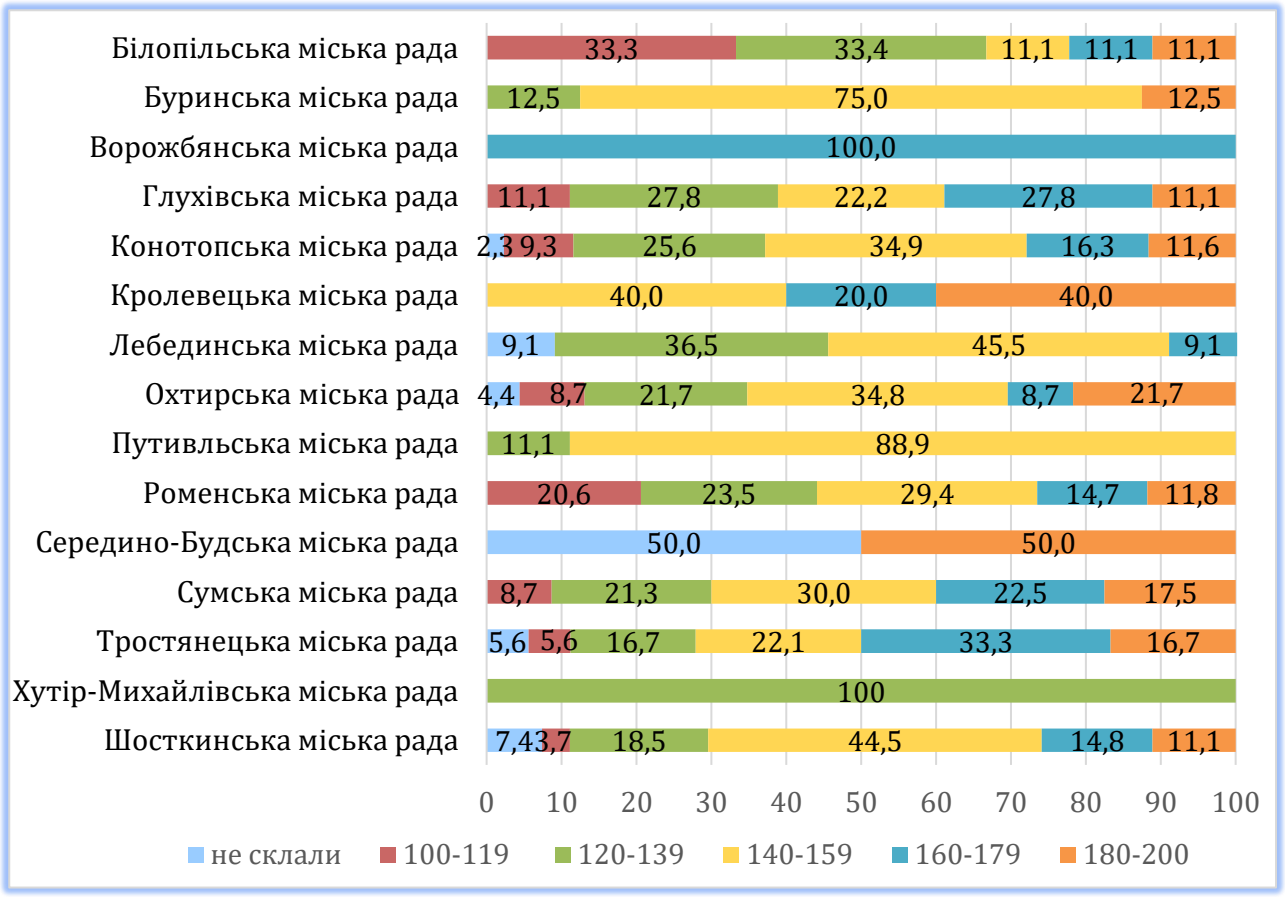


Рисунок 3.7.2. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української літератури випускників міських ЗЗСО, %

У Середино-Будській міській територіальній громаді серед двох випускників один не склав субтест з української літератури (50,0 %), а один отримав 191 бал (50,0 %).

У Шосткинській та Білопільській міських територіальних громадах менше третини випускників (25,9 % і 22,2 % відповідно) отримали 160 балів і вище, але досить значний відсоток учнів склали тестування менше, ніж на 120 балів (3,7 % та 33,3 % відповідно). У Шосткинській громаді зафіксовано найбільшу частку (7,4 %) серед міських громад, де учні не подолали пороговий бал. У Путивльській територіальній громаді жоден із випускників не отримав бали вище 160, проте значна частина (88,9 %) мають результати в межах 140-159 балів. У Буринській та Лебединській територіальних громадах лише по одному учню отримали результат вище 160 балів (12,5 % та 9,1 % відповідно)(рис. 3.7.2).

Важливим критерієм для оцінювання якості складання НМТ є середній бал за виконання тестових завдань. Вищим за середній бал по області (148,8) цей показник є в десяти міських громадах та варіює від 148,9 в Глухівській до 191,0 в Середино-Будській (лише два учасники, один із яких не подолав пороговий бал, інша учасниця отримала результат 191 бал) (рис. 3.7.3).

У шести громадах (Хутір-Михайлівській, Білопільській, Лебединській, Роменській, Конотопській та Буринській) зафіксовано нижчий середній бал, ніж загальнообласний – від 131 до 148,5 балів. Найнижчий показник середнього балу зафіксовано в Хутір-Михайлівській громаді (131), але там був тільки один учасник (рис. 3.7.3).

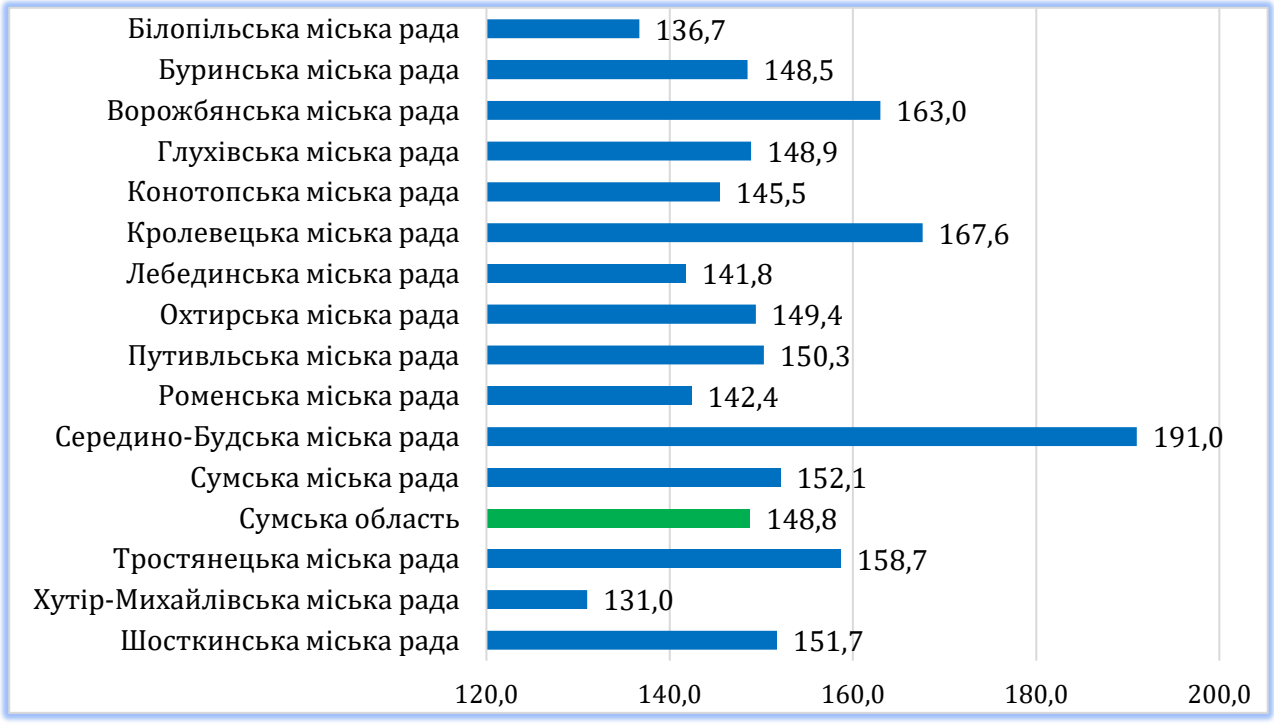


Рисунок 3.7.3. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української літератури випускників міських ЗЗСО, середній бал

Розглядаючи результативність складання субтесту з української літератури випускників селищних ЗЗСО, варто зазначити, що в Есманьській та Краснопільській громадах участь в тестуванні брали лише по одному учню, у Зноб-Новгородській, Недригайлівській та Чупахівській – по два учасники, тому порівнювати їх з іншими селищними громадами є недоцільним.

Аналіз результатів субтесту з української літератури випускників закладів освіти селищних територіальних громад виявив, що найкраще впоралися із субтестом учні Липоводолинської (7 з 10 учасників) та Дубов'язівської (2 з 3 учасників) громад: 70,0 % та 66,7 % отримали 160 балів і вище; учасники, які здобули оцінки в діапазоні від 100 до 119 балів, 10,0 % і 0 % відповідно. У Кириківській громаді також 33,3 % учасників склали тестування на 160 балів і вище, однак один учень не склав тест (16,7 %). У Степанівській громаді два учні мають результати до 120 балів (66,7 %), один учасник одержав результат 191 бал (33,3 %).

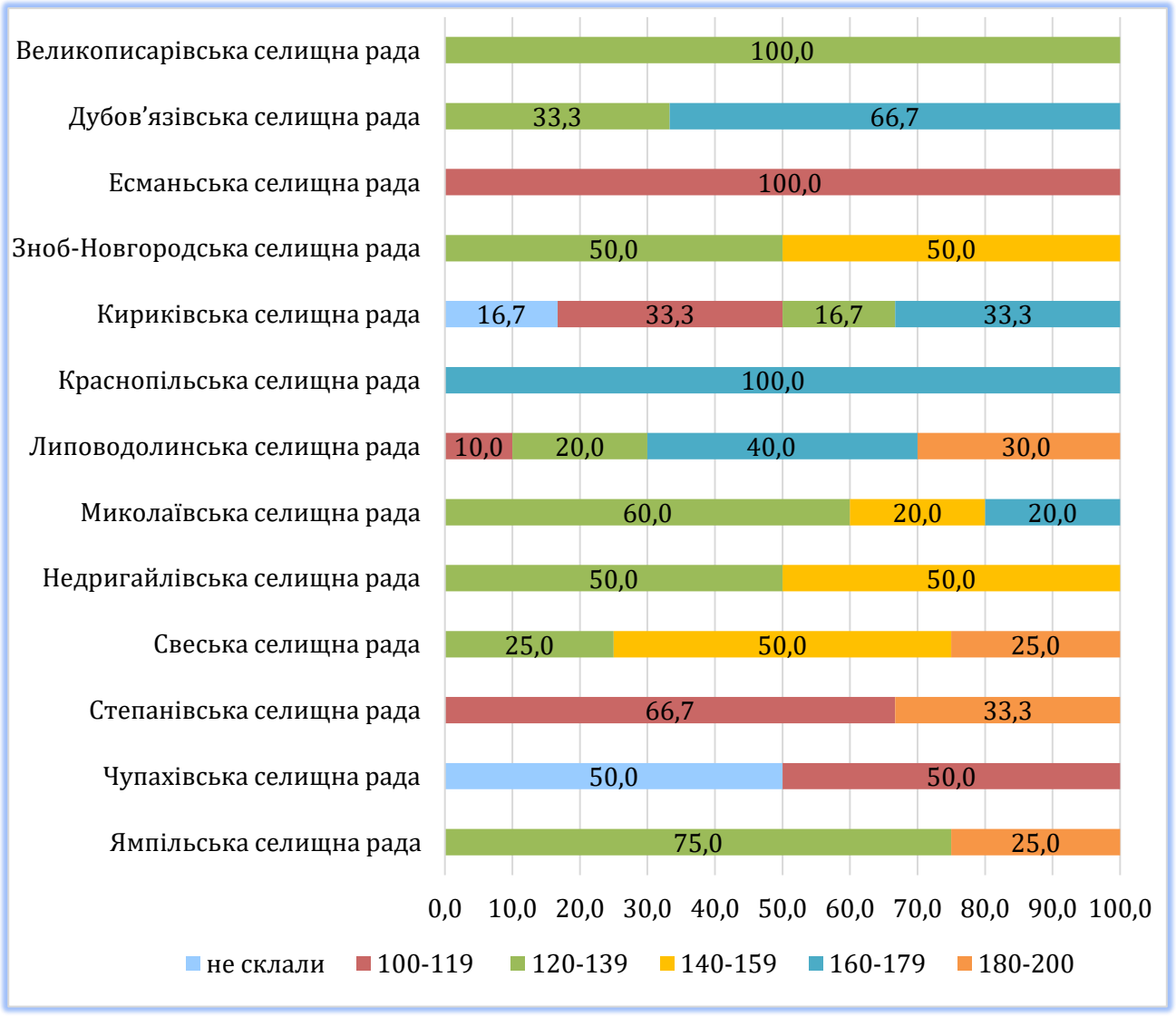


Рисунок 3.7.4. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української літератури випускників селищних ЗЗСО, %

У Миколаївській, Свеській та Ямпільській селищних громадах немає випускників, які б не подолали пороговий бал, і відсутні учасники, які отримали оцінки нижче 120 балів. Одна учениця Свеської селищної громади отримала найвищий бал субтесту (200 балів – 25,0 %) (рис. 3.7.4).

Аналіз результатів НМТ з української літератури випускників закладів освіти селищних територіальних громад виявив, що вищі результати за загальнообласний показник за критерієм середнього балу отримали учні ЗЗСО Краснопільської (172 бали), Липоводолинської (160,8) Дубов'язівської (158) та Свеської (153,5) громад. У решти громад показник середнього балу є нижчим за обласний. У Чупахівській громаді найнижчий середній бал (один учасник не склав тестування, інший одержав результат у 115 балів) (рис. 3.7.5).



Рисунок 3.7.5. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української літератури випускників селищних ЗЗСО, середній бал

Аналізуючи успішність складання субтесту з української літератури випускниками сільських територіальних громад, варто зазначити, що в Бездрицькій, Боромлянській, Вільшанській, Миколаївській, Новослобідській та Садівській громадах участь у тестуванні брали по одній особі, тому порівнювати їх з іншими громадами є недоцільним. У переважній більшості кількість учасників субтесту з української літератури серед сільських громад незначна.

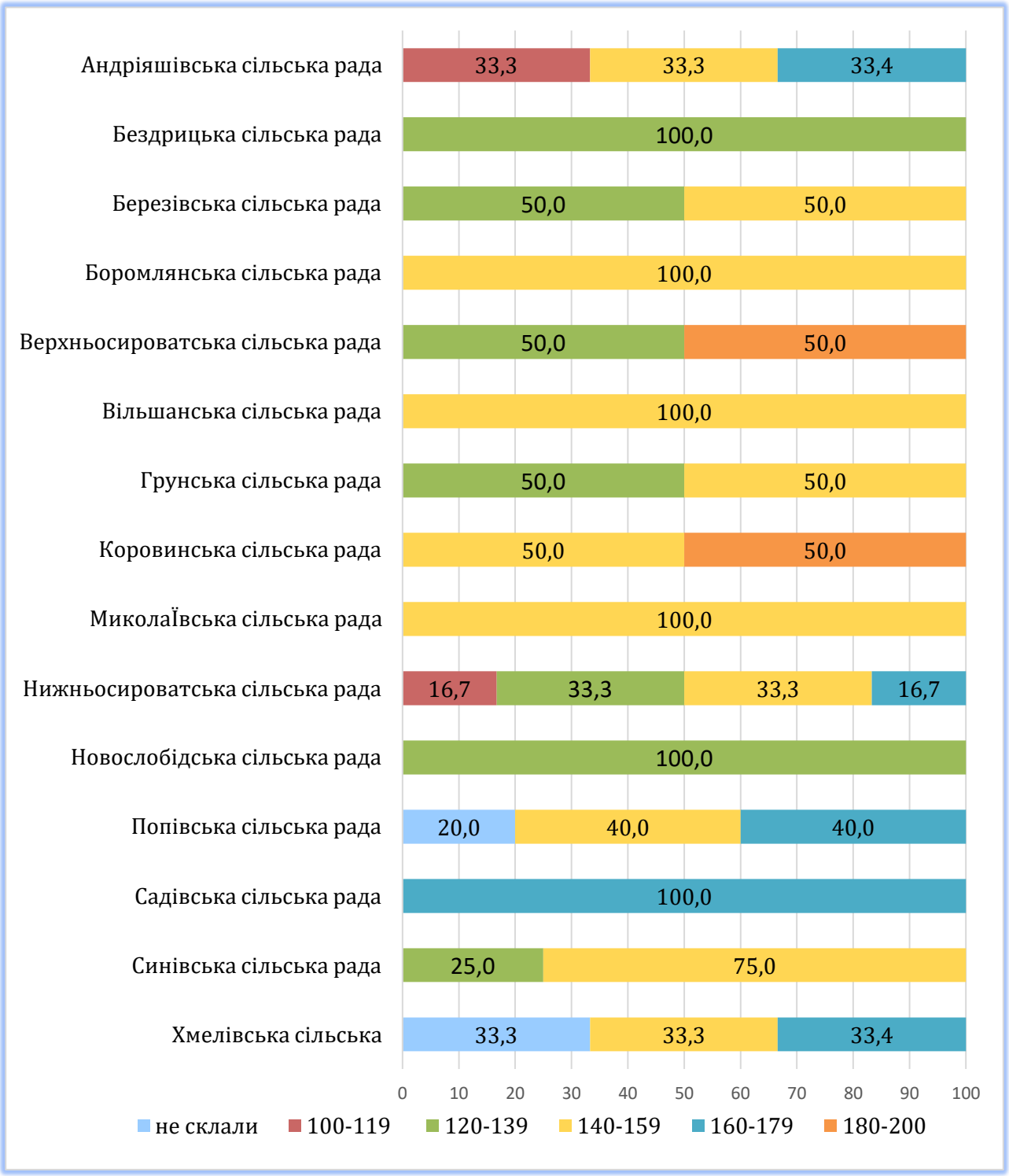


Рисунок 3.7.6. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української літератури випускників сільських ЗЗСО, %

Аналіз результатів субтесту з української літератури випускників закладів освіти сільських громад виявив, що найбільше учнів отримали бали 160 і вище в Попівській (40,0 %), Андріяшівській (33,4 %), Хмелівській (33,4 %), Нижньосироватській (16,7 %) громадах. Серед учасників із Верхньосироватської сільської громади один здобувач освіти одержав 186 балів (50,0 %), а з Коровинської громади – найвищий результат у 200 балів (50,0 %). Здобувачів освіти, які отримали нижче 120 балів, у цих громадах немає. Жоден випускник Синівської громади не отримав результат вище 160 балів.

У Попівській та Хмелівській сільських громадах зафіксовано по 1 учаснику, які не подолали пороговий бал (20,0 % і 33,3 % відповідно).

В Андріяшівській та Нижньосироватській сільських громадах є випускники, які отримали оцінки, що нижче 120 балів (рис. 3.7.6).

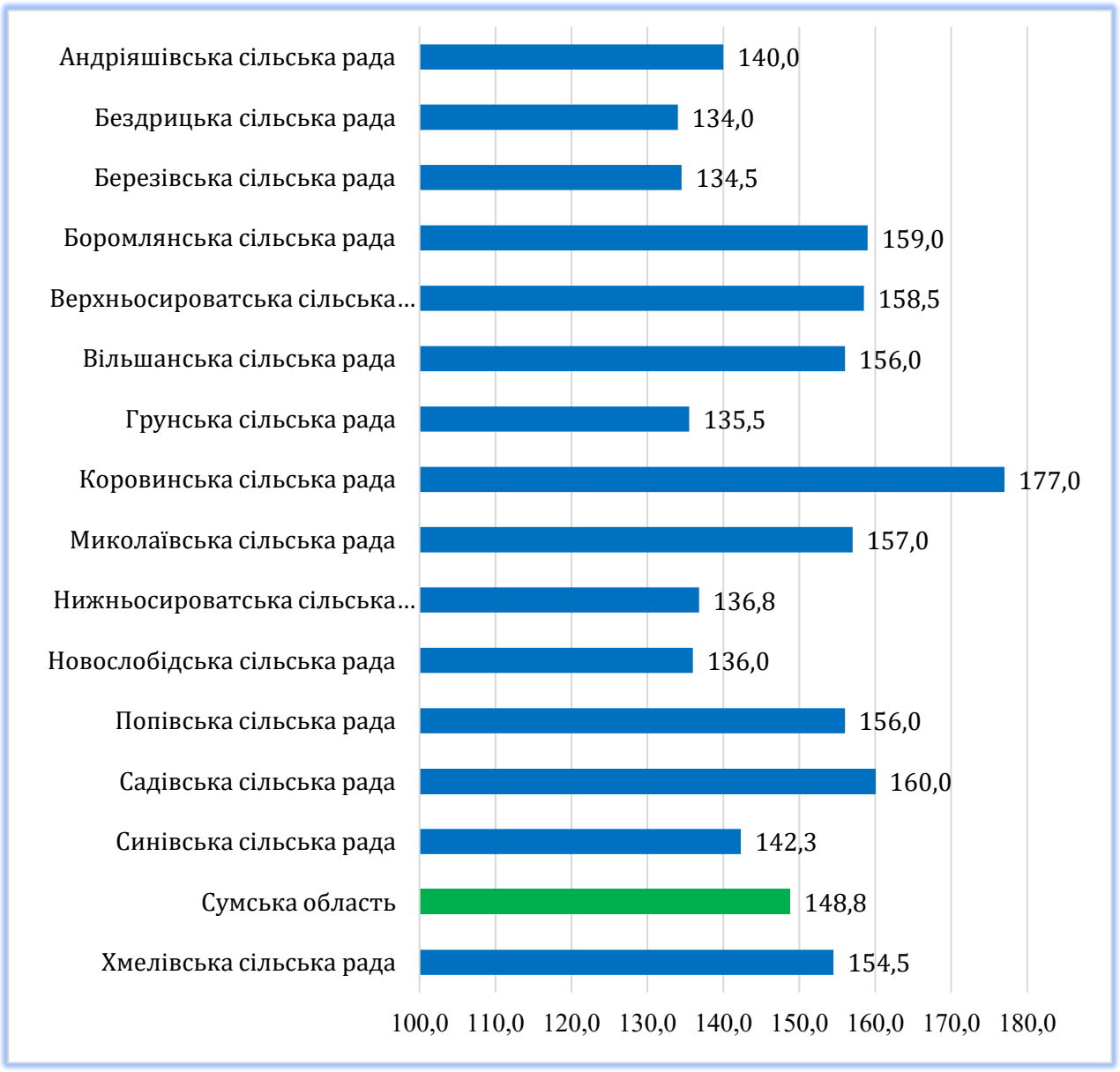


Рисунок 3.7.7. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з української літератури випускників сільських ЗЗСО, середній бал

За критерієм середнього балу випускники восьми із сільських громад (Коровинської, Садівської, Боромлянської, Верхньосироватської, Миколаївської, Вільшанської, Попівської та Хмелівської) мають показники вищі за середній бал по області. Так, середній бал в цих громадах варіює від 154,5 до 177,0. У решти громад показник середнього балу є нижчим за обласний. Найнижчий середній бал отримали випускники Бездрицької (134,0) та Березівської (134,5) громад, інші мають середній бал від 135,5 до 142, 3, оскільки 100 % та 80,0 % учасників тестування склали тест менше, ніж на 140 балів (рис. 3.7.7).

Серед здобувачів освіти 200-бальні оцінки субтесту з української літератури отримали 5 учнів із числа випускників закладів загальної середньої освіти (по одному учню з Ліцею № 1 Тростянецької міської ради та Ліцею № 2 Тростянецької міської ради; Комунального закладу Сумський ліцей № 33 Сумської міської ради, Свеської спеціалізованої школи I-III ступенів № 2 «ліцей» Свеської селищної ради Шосткинського району Сумської області, Коровинського закладу загальної середньої освіти Коровинської сільської ради Роменського району Сумської області) та один студент Комунального закладу Сумської обласної ради «Сумський фаховий коледж мистецтв і культури ім. Д. С. Бортнянського»).



3.8. Фізика

У НМТ з фізики в Сумській області взяли участь 240 учасників, із яких випускників закладів загальної середньої освіти – 138 осіб (57,5 %), студентів закладів професійної освіти – 14 осіб (5,8 %), студентів закладів фахової передвищої освіти – 29 осіб (12,1 %), випускників минулих років – 59 осіб (24,6 % від загальної кількості учасників).

У середньому по Сумській області серед усіх категорій учасників більше третини (38,3 %) склали тест на 120-139 балів, а результат, вищий за 160 балів, отримали 8,8 % вступників.

Серед категорій учасників НМТ, які виконували завдання субтесту з фізики, найкращими виявились результати випускників ЗЗСО: 13,8 % отримали результати вище 160 балів, а показник результатів від 100 до 120 балів становить 18,1 %. Середній бал випускників ЗЗСО складає 139,0.

Серед студентів ЗФПО лише один учасник (3,4 %) досяг достатньо високого результату в 160 балів. Переважна більшість студентів (82,8 %) отримали від 100 до 140 балів, середній бал – 124,0. Не впоралися із завданнями субтесту з фізики 2 учасники (6,9 %).

Із 14 студентів закладів професійної освіти, які складали фізику, жоден учасник не отримав високого результату, переважна більшість (92,9 %) одержала від 100 до 140 балів, один учасник (7,1 %) не склав тест. Середній бал цієї категорії учасників становить 124,8.

З категорії випускників минулих років один учасник отримав найвищий 200-бальний результат (1,7 %), один не подолав порогового балу, а переважна більшість отримала результати у шкалі від 100 до 140 балів (84,8 %) (рис. 3.8.1).

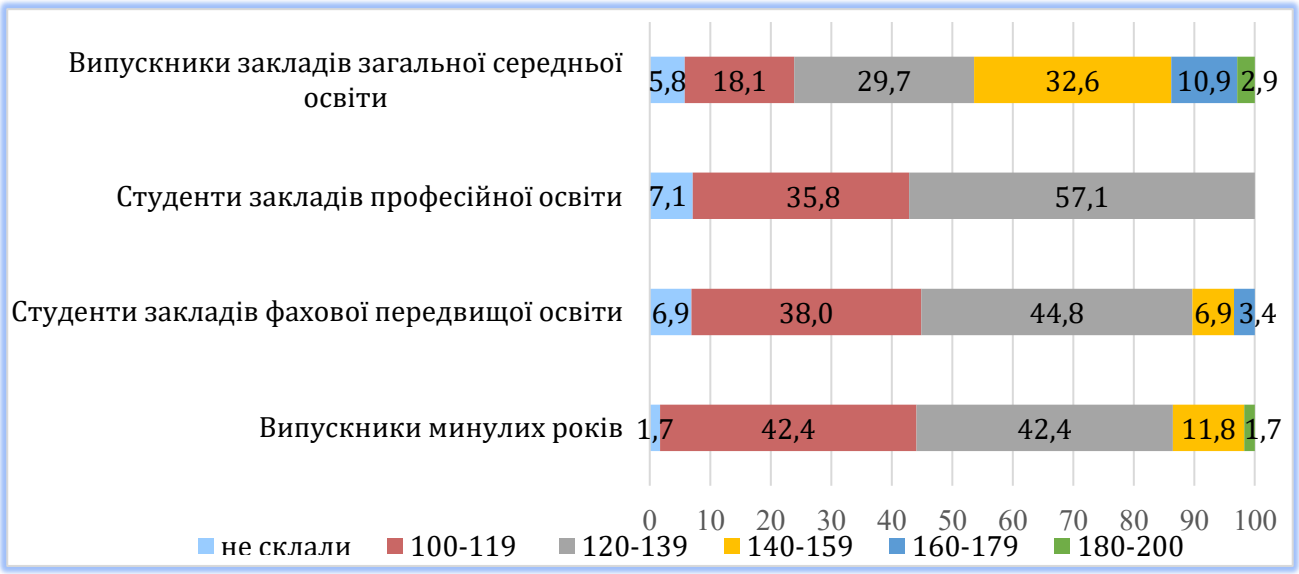


Рисунок 3.8.1. Розподіл результатів учасників НМТ за категоріями у шкалі 100-200 балів, %

У 2026 році в тестуванні з фізики взяли участь 138 випускників ЗЗСО (у 2025 році – 102 учні).

За кількісним показником переважна більшість – 105 осіб (76,1 % від загальної кількості випускників ЗЗСО, які складали фізику) – це випускники закладів загальної середньої освіти міських територіальних громад. Із закладів освіти селищних територіальних громад складали фізику 19 осіб (13,8 %), сільських – 14 осіб (10,1 %) (таблиця 3.8.1).

Таблиця 3.8.1

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області в розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (не подолали пороговий бал, 160 балів і вище)

№ з/п	Назва територіальної громади	Кількість учасників	Не подолали пороговий бал		Отримали 160 балів і вище	
			Q	%	Q	%
1	Білопільська міська	3	–	–	–	–
2	Буринська міська	3	–	–	–	–
3	Ворожбянська міська	1	–	–	–	–
4	Глухівська міська	3	–	–	–	–
5	Конотопська міська	14	–	–	–	–
6	Кролевецька міська	7	–	–	3	42,9
7	Лебединська міська	3	–	–	–	–
8	Охтирська міська	10	–	–	2	20
9	Роменська міська	4	–	–	2	50
10	Середино-Будська міська	1	1	100	–	–
11	Сумська міська	40	3	7,5	9	22,5
12	Тростянецька міська	4	1	25	–	–
13	Шосткинська міська	12	–	–	2	16,7
Разом учнів у міських ТГ		**105**	**5**	**4.8**	**18**	**17,1**
1	Великописарівська селищна	3	1	33,3	–	–
2	Зноб-Новгородська селищна	1	–	–	–	–
3	Краснопільська селищна	5	–	–	–	–
4	Липоводолинська селищна	1	–	–	–	–
5	Миколаївська селищна	2	1	50	–	–
6	Недригайлівська селищна	1	–	–	–	–
7	Свеська селищна	1	–	–	–	–
8	Степанівська селищна	4	–	–	–	–
9	Ямпільська селищна	1	–	–	–	–
Разом учнів у селищних ТГ		**19**	**2**	**10,5**	**–**	**–**
1	Андріяшівська сільська	2	–	–	–	–
2	Бездрицька сільська	1	–	–	–	–
3	Боромлянська сільська	1	–	–	–	–
4	Бочечківська сільська	3	–	–	–	–
5	Верхньосироватська сільська	1	–	–	–	–
6	Комишанська сільська	1	–	–	1	100
7	Нижньосироватська сільська	1	1	100	–	–
8	Садівська сільська	1	–	–	–	–
9	Синівська сільська	1	–	–	–	–
10	Чернеччинська сільська	1	–	–	–	–
11	Юнаківська сільська	1	–	–	–	–
Разом учнів у сільських ТГ		**14**	**1**	**7,1**	**1**	**7,1**
Разом по області		**138**	**8**	**5,8**	**19**	**13,8**

У 2026 році два учасника, а саме, випускники Комунального закладу Сумський ліцей № 33 Сумської міської ради та Комунального закладу «Роменський ліцей № 4 Роменської міської ради Сумської області імені Героя України Тетяни Маркус» одержали за субтест із фізики 200 балів.

Із числа випускників ЗЗСО області не склали тест 8 осіб, що становить 5,8 % від загальної кількості учасників тестування (таблиця 3.8.1).

Серед міських територіальних громад високий результат з фізики продемонстрували учні Роменської (середній бал 159,0), Кролевецької (155,6) та Сумської (145,3) міських громад, в яких склали субтест на 160 балів і вище 50,0 %, 42,9 % та 22,5 % осіб відповідно (рис. 3.8.2, 3.8.3).

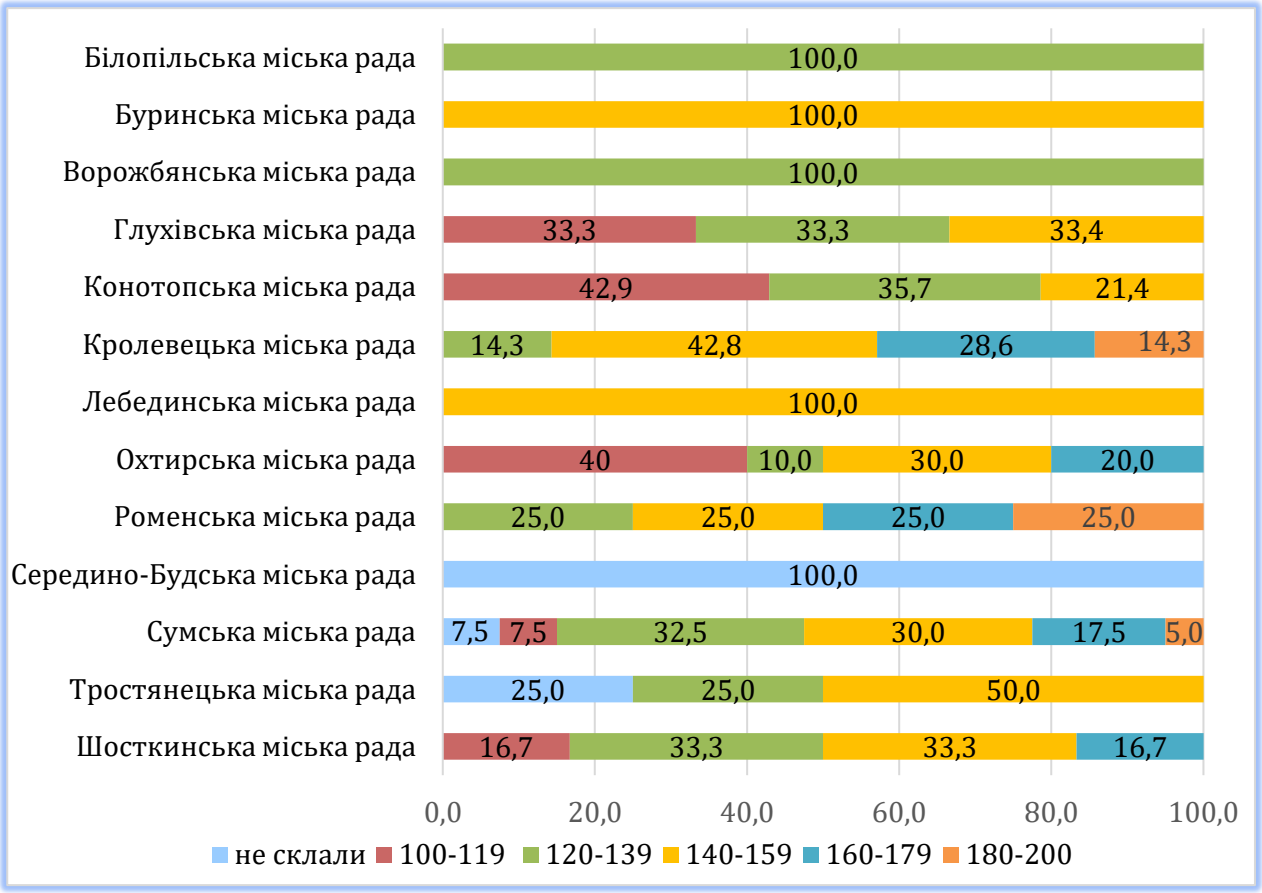


Рисунок 3.8.2. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з фізики випускників міських ЗЗСО, %

Серед ЗЗСО Сумської міської громади найкращі результати здобули випускники Комунального закладу Сумський ліцей № 33 Сумської міської ради (середній бал 162,6). У Кролевецькій міській територіальній громаді фізику складали лише випускники опорного закладу «Кролевецький ліцей № 3» Кролевецької міської ради (середній бал 155,6).

Досить непогано впоралися із тестуванням випускники Комунальної організації (установи, закладу) «Шосткинський навчально-виховний комплекс: спеціалізована школа I-II ступенів-ліцей Шосткинської міської ради Сумської області»: середній бал учасників субтесту з фізики становить 151.

Жоден випускник із Путивльської міської територіальної громади не обрав фізику для складання на НМТ.



Рисунок 3.8.3. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з фізики випускників ЗЗСО, середній бал

Примітка. Територіальні громади, де в субтесті з фізики брав участь лише один випускник, не відображені на діаграмі, адже результат одного учасника не можна вважати середнім показником.

Серед випускників селищних територіальних громад області складали фізику 19 осіб, із яких 160 балів і вище не отримав жоден учасник, 7 учнів (36,8 %) отримали від 140 до 156 балів, 6 осіб (31,6 %) – від 125 до 137 балів, решта склали субтест з фізики на низькому рівні. Випускники Миколаївського ліцею Миколаївської селищної ради Сумського району Сумської області та ліцею імені І. М. Середи Великописарівської селищної ради Сумської області не подолали порогового балу (рис. 3.8.4).

За показником середнього балу серед селищних територіальних громад з чисельністю учасників більше одного найвищий бал отримали випускники із Степанівської селищної громади – 139 балів, найменший (128 балів) – учні Великописарівської селищної громади (рис. 3.8.3).

Середній бал учасників Бочечківської сільської громади (3 учасники) становить 109 балів, Андріяшівської (2 учасники) – 134 бали (рис. 3.8.3).

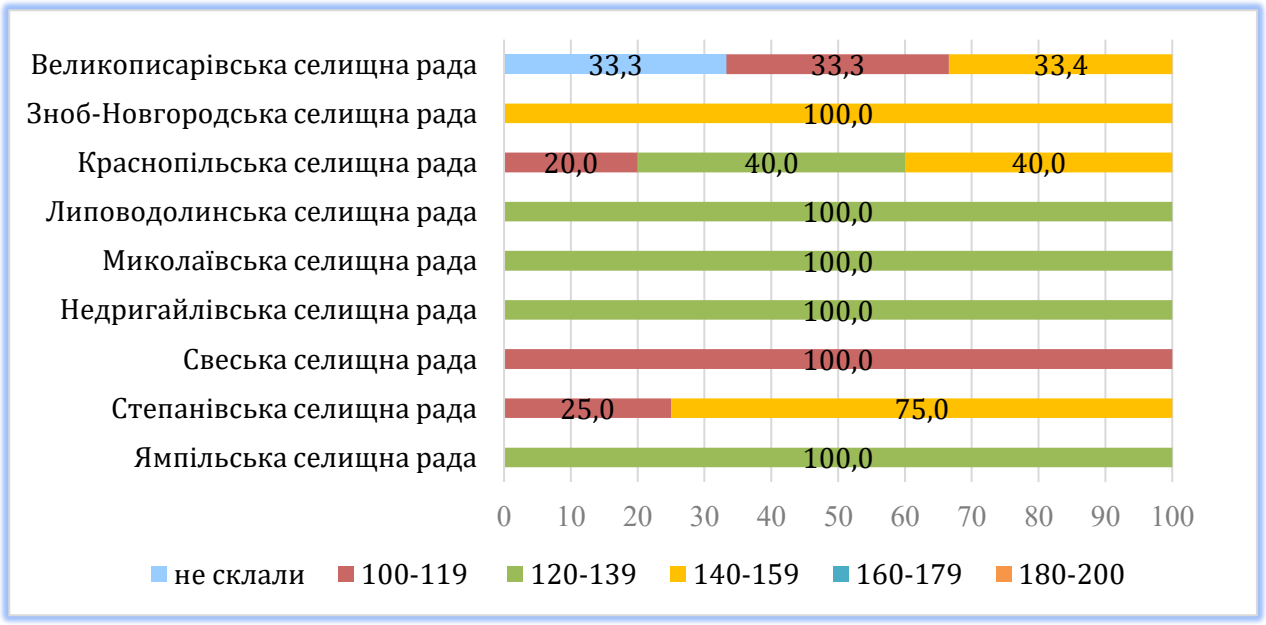


Рисунок 3.8.4. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з фізики випускників селищних ЗЗСО, %

Субтест із фізики складали 14 випускників закладів загальної середньої освіти з 11 сільських територіальних громад, причому лише в двох громадах (таблиця 3.8.1) участь у тестуванні з фізики брали більше однієї особи. Найвищий результат одержала випускниця Малопавлівського ліцею Комишанської сільської ради Охтирського району Сумської області – 166 балів. Більшість учасників тестування з фізики з сільських територіальних громад (64,3 %) отримали від 100 до 137 балів (рис. 3.8.5). Не впорався з тестуванням один випускник Старосільського ліцею Нижньосироватської сільської ради Сумського району Сумської області.

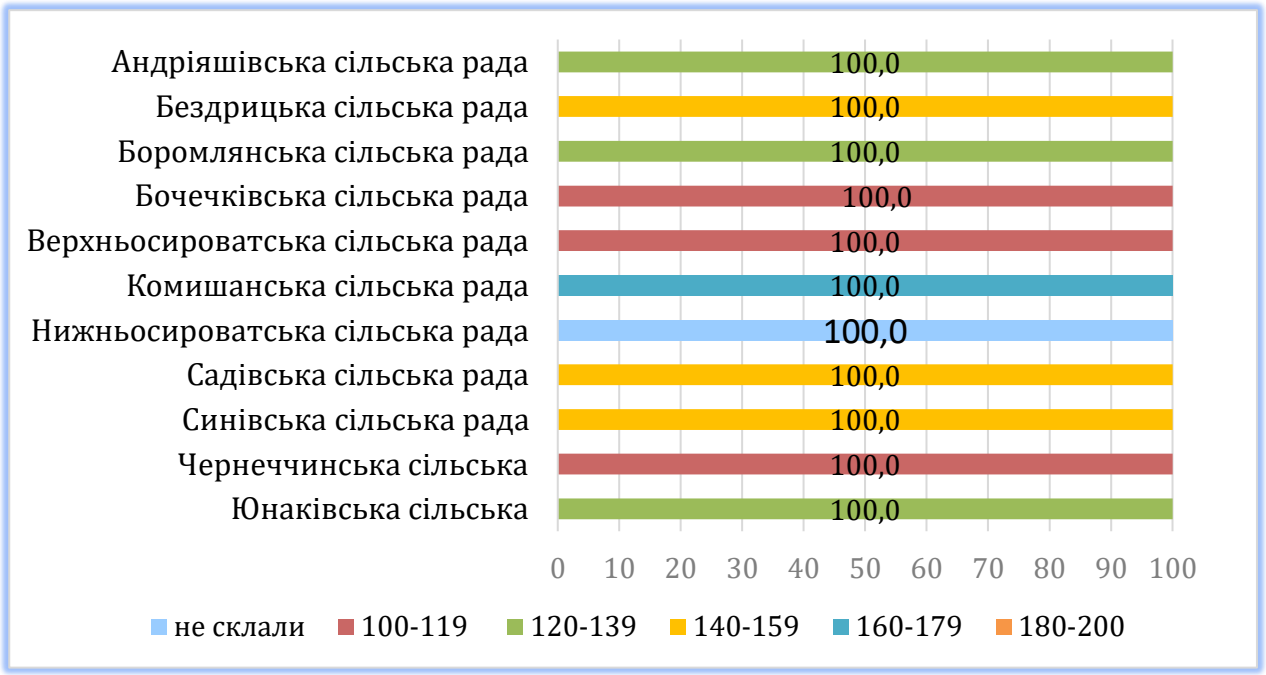


Рисунок 3.8.5. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з фізики випускників сільських ЗЗСО, %

3.9. Хімія

У НМТ з хімії в Сумській області взяв участь 51 учасник, із них випускників закладів загальної середньої освіти – 34 особи (66,7%), студентів закладів фахової передвищої освіти – 10 осіб (19,6 %), випускників минулих років – 6 осіб (11,8 %), студентів закладів професійної освіти – 1 особа (1,9 % від загальної кількості учасників).

Серед усіх категорій учасників субтесту з хімії 5 осіб (10,0 %) не подолали порогового балу, склали тест на 100-119 балів 14 учасників (27,5 %).

Серед категорій учасників НМТ, які виконували завдання субтесту з хімії, найкращими виявились результати випускників ЗЗСО, оскільки 23,5 % отримали результати вище 160 балів (рис. 3.9.1), середній бал учнів ЗЗСО складає 140,9.

Із десяти студентів закладів фахової передвищої освіти половина (50,0 %) отримали результат у діапазоні 140-159 балів, два учасники (20,0 %) не склали тест (рис. 3.9.1).

Максимальний бал серед учасників із закладів фахової передвищої освіти отримала студентка відокремленого структурного підрозділу «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» – 156 балів, а результат студентки державного навчального закладу «Охтирський центр професійно-технічної освіти» – 109 балів.

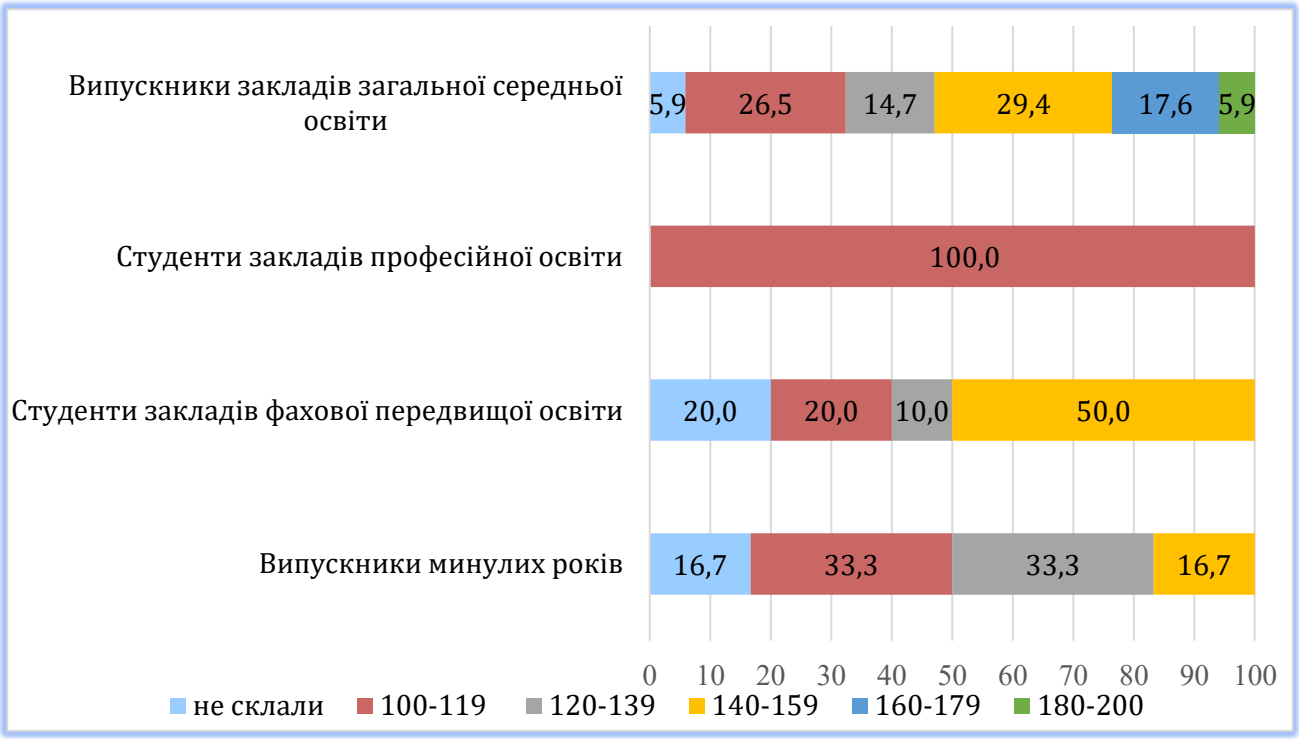


Рисунок 3.9.1. Розподіл результатів учасників НМТ за категоріями у шкалі 100-200 балів, %

За кількісним показником субтест з хімії, в переважній більшості, складали випускники міських закладів освіти – 29 осіб (85,3 % від загальної кількості учасників тестування із ЗЗСО). Учасників із закладів освіти селищних громад було 2 особи (5,9 %), сільських громад – 3 особи (8,8 %).

Таблиця 3.9.1.

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області в розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (не подолали пороговий бал,160 балів і вище)

№ з/п	Назва територіальної громади	Кількість учасників	Не подолали пороговий бал		Отримали 160 балів і вище	
			Q	%	Q	%
1	Конотопська міська	1	–	–	–	–
2	Кролевецька міська	2	–	–	1	50
3	Охтирська міська	1	–	–	–	–
4	Путивльська міська	1	–	–	–	–
5	Роменська міська	3	–	–	–	–
6	Сумська міська	11	–	–	6	54,5
7	Тростянецька міська	2	1	50	–	–
8	Шосткинська міська	8	–	–	1	12,5
Разом учнів у міських ТГ		**29**	**1**	**3,4**	**8**	**27,6**
1	Краснопільська селищна	1	–	–	–	–
2	Ямпільська селищна	1	–	–	–	–
Разом учнів у селищних ТГ		**2**	–	–	–	–
1	Боромлянська сільська	2	1	50	–	–
2	Ніжньосироватська сільська	1	–	–	–	–
Разом учнів у сільських ТГ		**3**	**1**	33,3	–	–
Разом по області		**34**	**2**	**5,9**	**8**	**23,5**

Найкращі результати з хімії, у порівнянні з іншими учасниками, отримали випускники обласного центру: більше половини (54,5 %) учнів склали тест на 160 і вище балів (рис. 3.9.2).

Найбільша кількість (3 учасники) із одного закладу освіти, які обрали хімію як вибірковий предмет на НМТ, є випускниками Комунальної організації (установи, закладу) «Шосткинська спеціалізована школа І-ІІІ ступенів № 1 Шосткинської міської ради Сумської області». Середній бал учнів цього закладу становить 146,3.

Високого результату досягли випускниця Опорного закладу «Кролевецький ліцей № 3» Кролевецької міської ради (189 балів) та випускник Сумського закладу загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів № 2 Сумської міської ради (184 бали).

Один із двох випускників ліцею № 1 Тростянецької міської ради не впорався з тестуванням, інший одержав 152 бали.

Серед випускників ЗЗСО селищних територіальних громад області хімію складали лише по одному учаснику із Ямпільського ліцею № 1 Ямпільської селищної ради Сумської області та Самотоївського ліцею Краснопільської селищної ради, жоден із яких не отримав високого результату (рис. 3.9.2).

Із закладів загальної середньої освіти сільських територіальних громад складали субтест з хімії 2 випускники ліцею Боромлянської сільської ради, один із яких не подолав порогового балу, інший отримав 118 балів. Випускник Старосільського ліцею Нижньосироватської сільської ради Сумського району Сумської області склав тест на 145 балів (рис. 3.9.2).

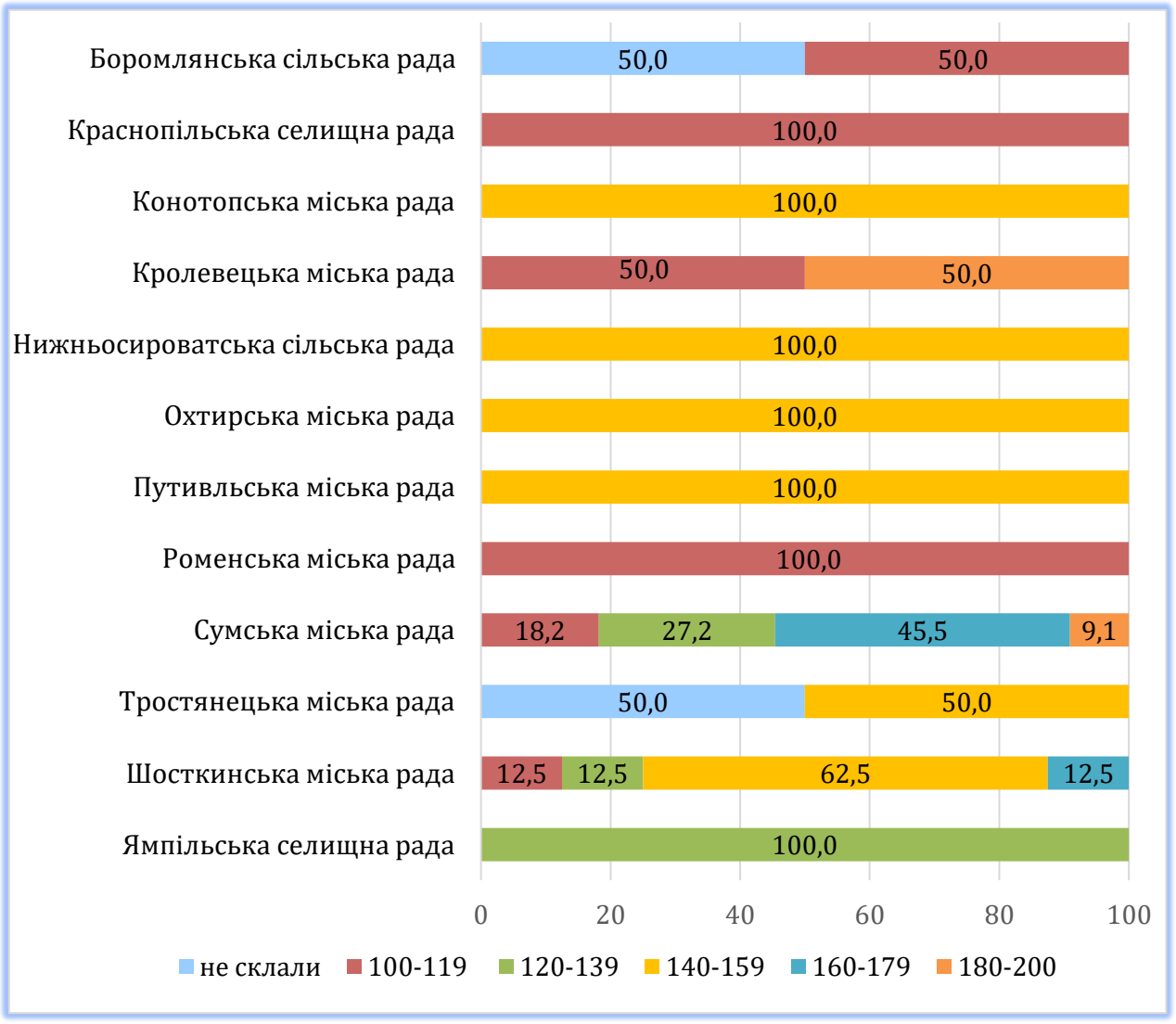


Рисунок 3.9.2. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з хімії випускників міських ЗЗСО, %

3.10. Німецька мова

У НМТ з німецької мови в Сумській області взяли участь 68 учасників, із яких випускників закладів загальної середньої освіти – 62 особи (91,2 %), студентів закладів фахової передвищої освіти – 2 особи (2,9 %) та чотири випускники минулих років (5,9 %). Студенти закладів професійної освіти в тестуванні з німецької мови участі не брали. Більшість учасників (60,3 %) складали тестування за кордоном (Німеччина – 34 особи, Австрія – 4 особи, по одній особі у Швейцарії, Франції, Чехії), 39,7 % виконували завдання субтесту з німецької мови в межах Сумської області.

Таблиця 3.10.1

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області в розрізі міських, селищних, сільських територіальних громад (160 балів і вище)

№ з/п	Назва територіальної громади	Кількість учасників	Отримали 160 балів і вище	
			Q	%
1	Глухівська міська	6	3	50
2	Конотопська міська	9	3	33,3
3	Лебединська міська	1	–	–
4	Охтирська міська	2	1	50
5	Роменська міська	2	1	50
6	Середино-Будська	1	–	–
7	Сумська міська	29	10	34,5
8	Тростянецька міська	3	1	33,3
9	Шосткинська міська	6	–	–
Разом учнів у міських ТГ		**59**	**19**	**32,2**
1	Дубов'язівська селищна	1	–	–
2	Кириківська селищна	1	–	–
Разом учнів у селищних ТГ		**2**	–	–
1	Березівська сільська	1	–	–
Разом учнів у сільських ТГ		**1**	–	–
Разом по області		**62**	**19**	**30,6**

Найбільша кількість учасників, які складали субтест з німецької мови, зафіксовано в Сумській міській територіальній громаді – 29 учасників, 10 із яких отримали 160 балів і вище (34,5 %) (рис. 3.10.1). Середній бал випускників склав 157,2 бали.

Найвищий результат за виконання субтесту з німецької мови (один серед учасників Сумської області) отримала випускниця Комунальної установи Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 25, м. Суми Сумської області, яка складала тестування в Україні.

Достатньо високий рівень успішності з цього навчального предмета продемонстрували випускники ЗЗСО Глухівської та Конотопської міських територіальних громад, де по три учасники (50,0 % та 33,3 % відповідно) склали субтест із німецької мови більше, ніж на 160 балів. Показник

середнього балу учасників із Глухівської міської територіальної громади становить 159,2, Конотопської – 156,4 бали. В Охтирській та Роменській міських громадах по одному учню отримали 162 та 173 бали відповідно.

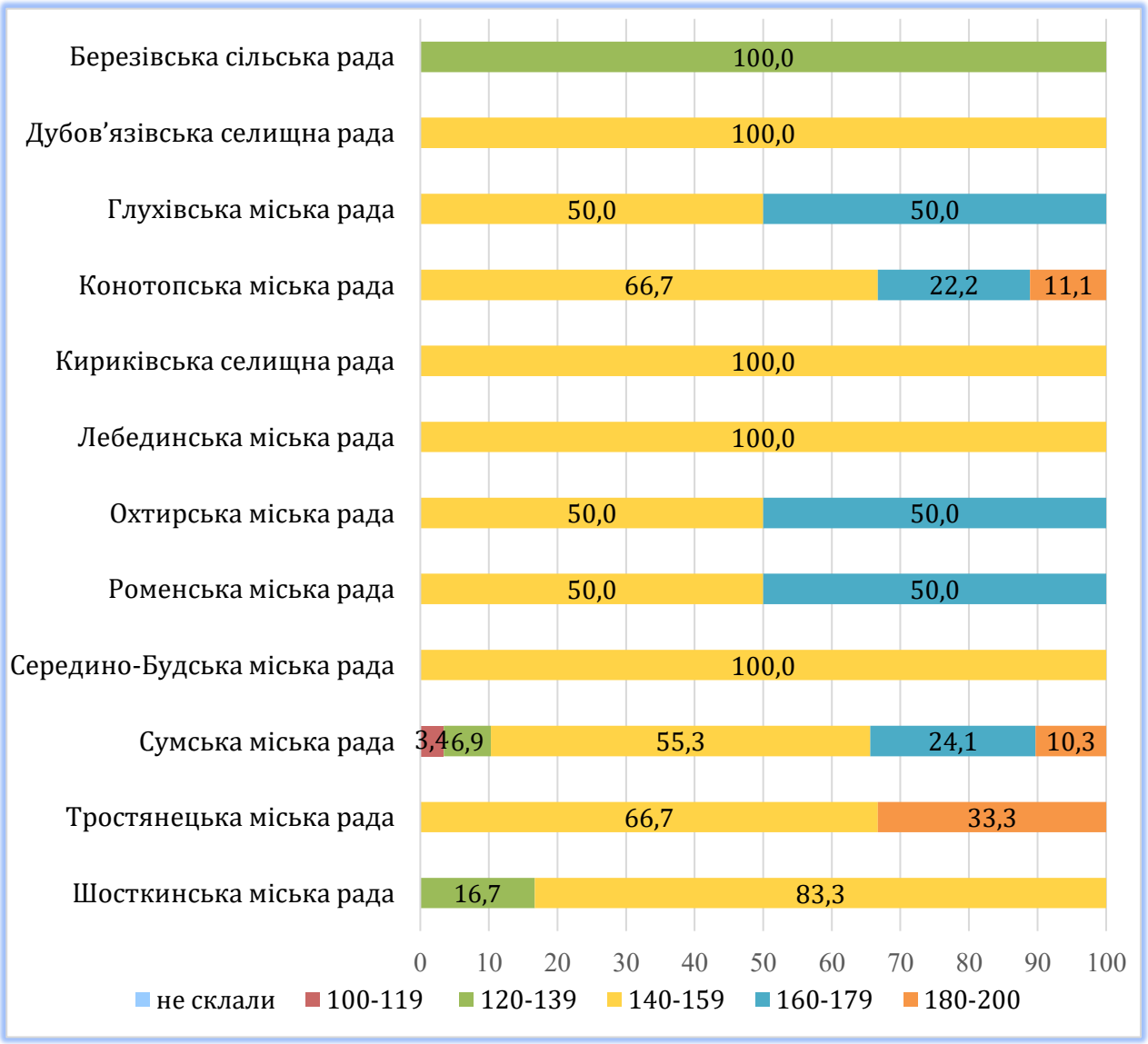


Рисунок 3.10.1. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань субтесту з німецької мови випускників закладів ЗЗСО

У Середино-Будській міській, Дубов'язівській, Кириківській селищних територіальних громадах, Березівській сільській громаді субтест з німецької мови складали по одному учню, їхній результат становить 145, 148, 153 і 125 балів відповідно.

Студенти закладів фахової передвищої освіти за складання субтесту з німецької мови отримали 134 та 138 балів.

Учасники, які не склали субтест із німецької мови, відсутні.

IV. РЕЗУЛЬТАТИ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ-2026 ВИПУСКНИКІВ ЗАКЛАДІВ ПРОФЕСІЙНОЇ, ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ та ВИПУСКНИКІВ МИНУЛИХ РОКІВ

4.1. Заклади професійної освіти

У НМТ 2026 року брали участь 205 студентів 21-го закладу професійної освіти Сумської області. Узяли участь у тестуванні 90,3 % із загальної кількості зареєстрованих учасників цієї категорії (227 осіб).

Студенти ЗПО продемонстрували невисокі показники з усіх навчальних предметів, а із географії, фізики та хімії жоден учасник не склав тестування на 160 балів і вище. Високі бали отримали по одному студенту з української мови, математики (0,5 % від загальної кількості учасників), української літератури (4,2 %), по два – з історії України (1,0 %) і англійської мови (11,8 %), три – з біології (3,1 %).

Із навчальних предметів на вибір майже половина студентів ЗПО (46,8 %) обрали біологію. Слід відмітити студентку ДПТНЗ «Реутинський професійний аграрний ліцей», яка отримала найвищі бали з української мови (186) та біології (185).

Більше половини студентів одержали оцінки у шкалі від 120 до 139 балів з історії України (59,5 %) та біології (54,2 %), а з української мови – майже половина (49,8 %). Кращий результат показали учасники тестування з географії – 62,3 % склали субтест на 140-160 балів, але обрали географію лише 53 особи (25,8 % від загальної кількісті учасників).

Найнижчі бали студенти ЗПО отримали з математики: кожен п’ятий (20,0 %) не подолав порогового балу, 42,0 % отримали від 100 до 119 балів (рис. 4.1.1). У тестуванні з фізики взяло участь 14 учасників, по 1-2 особи з 11 ЗПО, продемонструвавши низькі результати: один студент (7,1 %) не склав тест, більшість (57,2 %) отримали оцінки від 120 до 139 балів (рис. 4.1.1).

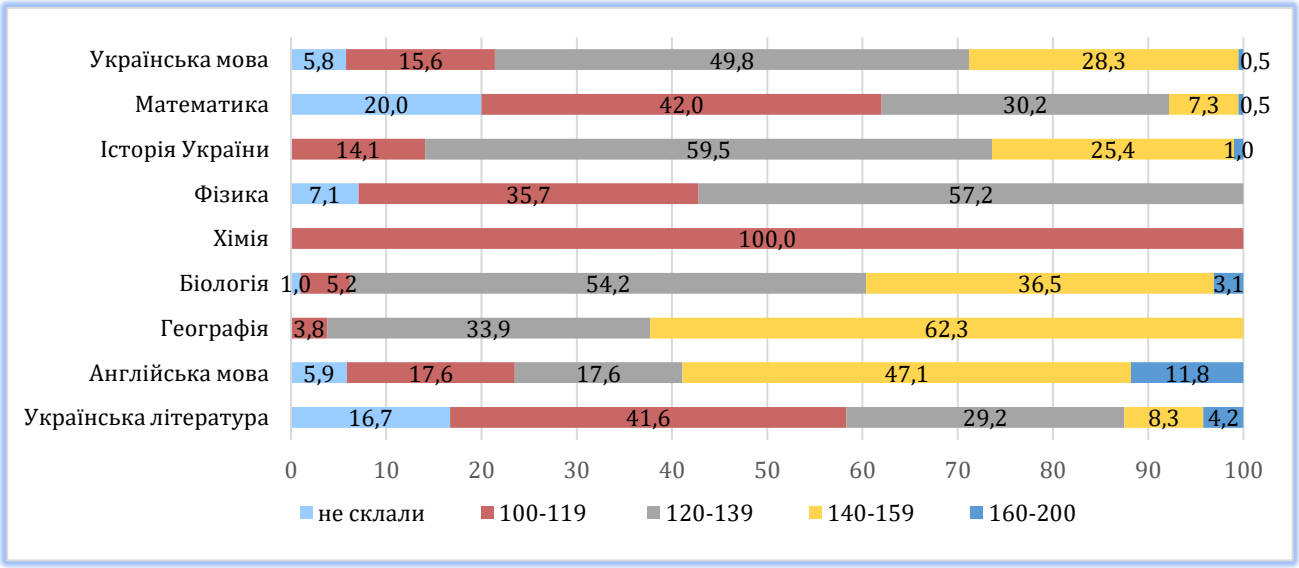


Рисунок 4.1.1. Розподіл результатів НМТ за навчальними предметами у шкалі 100-200 балів, %

Таблиця 4.1.1

Розподіл результатів НМТ-2026 субтесту з української мови

№ з/п	Назва закладу освіти	Кіль-кість учас-ників	Серед ній бал	Відсоток учнів, які отримали бали:			
				0	100-119	120-139	140 і вище
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Глухівське вище професійне училище»	6	138,8	–	–	33,3	66,7
2	Державний навчальний заклад «Охтирський центр професійно-технічної освіти»	24	133,8	16,7	8,3	41,7	33,3
3	Державний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва та автотранспорту»	13	130,8	7,7	15,4	53,8	23,1
4	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумське міжрегіональне вище професійне училище»	14	132,9	–	7,1	50,0	42,9
5	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський хіміко-технологічний центр професійно-технічної освіти»	4	129,0	–	–	100,0	–
6	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський центр професійно-технічної освіти харчових технологій, торгівлі та ресторанного сервісу»	6	140,7	–	–	33,3	66,7
7	Державний навчальний заклад «Шосткинський центр професійно-технічної освіти»	8	124,8	–	25,0	50,0	25,0
8	Державний навчальний заклад «Білопільське вище професійне училище»	7	121,8	14,3	28,6	14,3	42,8
9	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопське вище професійне училище»	7	131,5	14,3	–	71,4	14,3
10	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопський професійний аграрний ліцей»	3	124,7	–	–	100,0	–
11	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Кролевецьке вище професійне училище»	9	129,7	-	22,2	33,3	44,5
12	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Лебединське вище професійне училище лісового господарства»	11	122,5	–	36,4	45,4	18,2
13	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Недригайлівське вище професійне училище»	20	119.0	5,0	25,0	55,0	15,0
14	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Путивльський професійний ліцей»	6	122,7	–	50,0	33,3	16,7
15	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Реутинський професійний аграрний ліцей»	7	145,1	–	-	42,8	57,2

Продовження таблиці 4.1.1

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
16	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Роменське вище професійне училище»	6	126,6	16,7	16,6	50,0	16,7
17	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Свеський професійний аграрний ліцей»	1	100,0	100	–	–	–
18	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Синівський професійний аграрний ліцей»	15	130,5	6,7	13,3	66,7	13,3
19	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумське вище професійне училище будівництва і дизайну»	20	132,5	50,0	10,0	50,0	35,0
20	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський центр професійно-технічної освіти»	14	129,1	–	21,4	50,0	28,6
21	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Шосткинське вище професійне училище»	4	11?,5	–	25,0	75,0	–
УСЬОГО		**205**	**122,6**	**5,8**	**15,6**	**49,8**	**28,8**

Таблиця 4.1.2

Розподіл результатів НМТ-2026 субтесту з математики

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Середній бал	Відсоток учнів, які отримали бали:			
				0	100-119	120-139	140 і вище
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Глухівське вище професійне училище»	6	114,7	–	66,7	33,4	–
2	Державний навчальний заклад «Охтирський центр професійно-технічної освіти»	24	119,7	16,7	37,5	33,3	12,5
3	Державний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва та автотранспорту»	13	115,5	23,1	53,8	15,4	7,7
4	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумське міжрегіональне вище професійне училище»	14	120,6	7,1	50,0	35,8	7,1
5	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський хіміко-технологічний центр професійно-технічної освіти»	4	115,5	–	50,0	50,0	–
6	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський центр професійно-технічної освіти харчових технологій, торгівлі та ресторанного сервісу»	6	119,0	50,0	16,7	33,3	–
7	Державний навчальний заклад «Шосткинський центр професійно-технічної освіти»	8	114,8	–	62,5	37,5	–

Продовження таблиці 4.1.2

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
8	Державний навчальний заклад «Білопільське вище професійне училище»	7	115,7	14,3	71,4	14,3	–
9	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопське вище професійне училище»	7	124,2	28,6	28,6	42,8	
10	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопський професійний аграрний ліцей»	3	121,7	–	33,3	66,7	–
11	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Кролевецьке вище професійне училище»	9	130,0	55,6	11,1	11,1	22,2
12	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Лебединське вище професійне училище лісового господарства»	11	123,3	72,7	9,1	18,2	–
13	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Недригайлівське вище професійне училище»	20	116,9	25,0	50,9	25,0	–
14	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Путивльський професійний ліцей»	6	123,2	33,3	50,0	22,4	33,3
15	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Реутинський професійний аграрний ліцей»	7	132,6	–	14,3	57,1	28,6
16	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Роменське вище професійне училище»	6	124,8	33,3	16,7	50,0	–
17	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Свеський професійний аграрний ліцей»	1	100,0	–	100,0	–	–
18	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Синівський професійний аграрний ліцей»	15	117,2	13,3	46,7	26,7	13,3
19	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумське вище професійне училище будівництва і дизайну»	20	119,1	10,0	45,0	35,0	10,0
20	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський центр професійно-технічної освіти»	14	117,8	7,1	57,1	21,5	14,3
21	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Шосткинське вище професійне училище»	4	115,5	–	50,0	50,0	–
УСЬОГО		**205**	**119,4**	**20,0**	**42,0**	**30,2**	**7,8**

Таблиця 4.1.3

Розподіл результатів НМТ-2026 субтесту з історії України

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Середній бал	Відсоток учнів, які отримали бали:			
				0	100-119	120-139	140 і вище
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Глухівське вище професійне училище»	6	132,5	–	–	100,0	-
2	Державний навчальний заклад «Охтирський центр професійно-технічної освіти»	24	131,9	–	20,8	50,0	29,2
3	Державний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва та автотранспорту»	13	138,5	–	–	53,8	46,2
4	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумське міжрегіональне вище професійне училище»	14	135,1	–	–	71,4	28,6
5	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський хіміко-технологічний центр професійно-технічної освіти»	4	138,5	–	–	50,0	50,9
6	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський центр професійно-технічної освіти харчових технологій, торгівлі та ресторанного сервісу»	6	134,2	–	16,7	50,0	33,3
7	Державний навчальний заклад «Шосткинський центр професійно-технічної освіти»	8	131,8	–	12,5	75,0	12,5
8	Державний навчальний заклад «Білопільське вище професійне училище»	7	128,9	–	14,3	58,1	27,6
9	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопське вище професійне училище»	7	125,0	–	42,8	42,8	14,4
10	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопський професійний аграрний ліцей»	3	127,7	–	33,3	66,7	–
11	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Кролевецьке вище професійне училище»	9	130,0	–	22,2	33,3	44,5
12	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Лебединське вище професійне училище лісового господарства»	11	133,8	–	9,1	72,7	18,2
13	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Недригайлівське вище професійне училище»	20	131,4	–	15,0	55,0	30,0
14	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Путивльський професійний ліцей»	6	136,7	–	–	83,3	16,7

Продовження таблиці 4.1.3

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
15	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Реутинський професійний аграрний ліцей»	7	136,4	–	28,6	14,3	57,1
16	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Роменське вище професійне училище»	6	132,3	–	–	100,0	–
17	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Свеський професійний аграрний ліцей»	1	105,0	–	100,0	–	-
18	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Синівський професійний аграрний ліцей»	15	130,8	–	20,0	53,3	26,7
19	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумське вище професійне училище будівництва і дизайну»	20	129,1	–	15,0	70,0	15,0
20	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський центр професійно-технічної освіти»	14	123,1	–	7,1	64,3	28,6
21	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Шосткинське вище професійне училище»	4	126,8	–	25,0	50,0	25,0
УСЬОГО		**205**	**132,0**	**–**	**14,1**	**59,5**	**26,4**

Таблиця 4.1.4

Розподіл результатів НМТ 2026 з біології

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Середній бал	Відсоток учнів, які отримали бали:			
				0	100-119	120-139	140 і вище
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Глухівське вище професійне училище»	4	140,5	–	–	50,0	50,0
2	Державний навчальний заклад «Охтирський центр професійно-технічної освіти»	9	138,4	–	-	66,7	33,3
3	Державний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва та автотранспорту»	8	138,4	–	-	50,0	50,0
4	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумське міжрегіональне вище професійне училище»	5	141,2	–	–	40,0	60,0
5	Державний навчальний заклад «Шосткинський центр професійно-технічної освіти»	2	142,0	–	–	–	100,0
6	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський центр професійно-технічної освіти харчових технологій, торгівлі та ресторанного сервісу»	3	135,7	–	–	66,7	33,3

Продовження таблиці 4.1.3

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
7	Державний навчальний заклад «Білопільське вище професійне училище»	1	142,0	–	–	–	100,0
8	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопське вище професійне училище»	4	135,0	–	–	50,0	50,0
9	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопський професійний аграрний ліцей»	1	134,0	–	–	100,0	–
10	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Кролевецьке вище професійне училище»	7	136,4	–	–	71,4	58,6
11	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Лебединське вище професійне училище лісового господарства»	11	131,6	–	18,2	54,5	27,3
12	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Недригайлівське вище професійне училище»	14	134,5	7,1	7,1	71,5	14,3
13	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Путивльський професійний ліцей»	1	140,0	–	–	–	100,0
14	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Реутинський професійний аграрний ліцей»	4	155,8	–	–	25,0	75,0
15	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Роменське вище професійне училище»	1	136,0	–	–	100,0	–
16	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Свеський професійний аграрний ліцей»	1	140,0	–	–	–	100,0
17	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Синівський професійний аграрний ліцей»	9	137,6	–	–	66,7	33,3
18	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумське вище професійне училище будівництва і дизайну»	7	134,9	–	28,6	28,6	42,8
19	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський центр професійно-технічної освіти»	3	136,3	-	–	66,7	33,3
20	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Шосткинське вище професійне училище»	1	142,0	–	–	–	100,0
УСЬОГО		**96**	**137,4**	**1,0**	**5,2**	**54,2**	**39,6**

Таблиця 4.1.5

Розподіл результатів НМТ-2026 субтесту з географії

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Середній бал	Відсоток учнів, які отримали бали:			
				0	100-119	120-139	140 і вище
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Глухівське вище професійне училище»	1	142,0	–	–	–	100,0
2	Державний навчальний заклад «Охтирський центр професійно-технічної освіти»	11	139,3	–	–	45,5	54,5
3	Державний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва та автотранспорту»	2	149,5	–	–	–	100,0
4	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумське міжрегіональне вище професійне училище»	2	147,0	–	–	–	100,0
5	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський хіміко-технологічний центр професійно-технічної освіти»	2	142,0	–	–	–	100,0
6	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський центр професійно-технічної освіти харчових технологій, торгівлі та ресторанного сервісу»	2	144,5	–	–	–	100,0
7	Державний навчальний заклад «Шосткинський центр професійно-технічної освіти»	3	144,7	–	–	–	100,0
8	Державний навчальний заклад «Білопільське вище професійне училище»	3	133,3	–	33,3	33.3	33,4
9	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопське вище професійне училище»	1	134,0	–	–	100,0	–
10	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопський професійний аграрний ліцей»	1	150,0	–	–	–	100,0
11	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Кролевецьке вище професійне училище»	1	134,0	–	–	100,0	–
12	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Недригайлівське вище професійне училище»	1	138,0	–	–	100,0	–
13	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Путивльський професійний ліцей»	2	140,0	–	–	–	100,0
14	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Реутинський професійний аграрний ліцей»	2	147,0	–	–	–	100,0
15	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Роменське вище професійне училище»	5	133,6	–	20,0	40,0	20,0

Продовження таблиці 4.1.5

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
16	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Синівський професійний аграрний ліцей»	3	140,0	–	–	66,7	33,3
17	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумське вище професійне училище будівництва і дизайну»	2	136,0	–	–	100,0	–
18	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський центр професійно-технічної освіти»	6	144,7	–	–	16,7	83,3
19	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Шосткинське вище професійне училище»	3	138,0	–	–	66,7	33,3
УСЬОГО		**53**	**140,5**	**–**	**3,8**	**33,9**	**62,3**

Таблиця 4.1.6

Розподіл результатів НМТ-2026 субтесту з англійської мови

№ з/п	Назва закладу освіти	Кіль-кість учас-ників	Серед ній бал	Відсоток учнів, які отримали бали:			
				0	100-119	120-139	140 і вище
1	Державний навчальний заклад «Охтирський центр професійно-технічної освіти»	2	151,0	–	–	–	100,0
2	Державний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва та автотранспорту»	2	140,0	–	–	50,0	50,0
3	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумське міжрегіональне вище професійне училище»	1	118,0	–	100,0	–	–
4	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський центр професійно-технічної освіти харчових технологій, торгівлі та ресторанного сервісу»	1	151,0	–	–	–	100,0
5	Державний навчальний заклад «Білопільське вище професійне училище»	1	140,0	–	–	–	100,0
6	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Путивльський професійний ліцей»	1	134,0	–	–	100,0	–
7	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Реутинський професійний аграрний ліцей»	1	169,0	–	–	–	100,0
8	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Синівський професійний аграрний ліцей»	1	118,0	–	100,0	–	–
9	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумське вище професійне училище будівництва і дизайну»	4	141,5	–	25,0	–	75,0

Продовження таблиці 4.1.6

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
10	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський центр професійно-технічної освіти»	3	151,5	33,3	–	–	66,7
УСЬОГО		**17**	**142,6**	**5,9**	**17,6**	**17,6**	**58,9**

Таблиця 4.1.7

Розподіл результатів НМТ-2026 субтесту з української літератури

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Середній бал	Відсоток учнів, які отримали бали:			
				0	100-119	120-139	140 і вище
1	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумське міжрегіональне вище професійне училище»	3	117,0	–	66,7	33,3	–
2	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський хіміко-технологічний центр професійно-технічної освіти»	2	117,5	–	50,0	50,0	–
3	Державний навчальний заклад «Шосткинський центр професійно-технічної освіти»	1	110,0	–	100,0	–	–
4	Державний навчальний заклад «Білопільське вище професійне училище»	1	134,0	–	–	100,0	–
5	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопське вище професійне училище»	1	142,0	–	–	–	100,0
6	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Недригайлівське вище професійне училище»	5	126,6	–	60,0	20,0	20,0
7	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Путивльський професійний ліцей»	1	115,0	–	100,0	–	–
8	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Синівський професійний аграрний ліцей»	2	105,0	50,0	50,0	–	–
9	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумське вище професійне училище будівництва і дизайну»	7	127,8	42,9	14,3	28,5	14,4
10	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський центр професійно-технічної освіти»	1	138,0	–	–	100,0	–
УСЬОГО		**24**	**123,7**	**16,7**	**41,6**	**29,2**	**12,5**

Таблиця 4.1.8

Розподіл результатів НМТ-2026 субтесту з фізики

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Середній бал	Відсоток учнів, які отримали бали:			
				0	100-119	120-139	140 і вище
1	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Глухівське вище професійне училище»	1	125,0	–	–	100,0	–
2	Державний навчальний заклад «Охтирський центр професійно-технічної освіти»	1	109,0	–	100,0	–	–
3	Державний навчальний заклад «Сумське вище професійне училище будівництва та автотранспорту»	1	0	100,0	–	–	–
4	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумське міжрегіональне вище професійне училище»	3	121,2	–	66,7	33,3	–
7	Державний навчальний заклад «Шосткинський центр професійно-технічної освіти»	2	131,0	–	–	100,0	–
8	Державний навчальний заклад «Білопільське вище професійне училище»	1	118,0	–	100,0	–	–
9	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопське вище професійне училище»	1	118,0	–	100,0	–	–
10	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Конотопський професійний аграрний ліцей»	1	134,0	–	–	100,0	–
11	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Кролевецьке вище професійне училище»	1	131,0	–	–	100,0	-
14	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Путивльський професійний ліцей»	1	131,0	–	–	100,0	–
20	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський центр професійно-технічної освіти»	1	131,0	–	–	100,0	–
УСЬОГО		**14**	**124,8**	**7,1**	**35,7**	**57,2**	**–**

Таблиця 4.1.9

Розподіл результатів НМТ-2026 субтесту з хімії

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Середній бал	Відсоток учнів, які отримали бали:			
				0	100-119	120-139	140 і вище
1	Державний навчальний заклад «Охтирський центр професійно-технічної освіти»	1	109,0	–	100,0	–	–
УСЬОГО		**1**	**109,0**	**–**	**100,0**	**–**	**–**

4.2. Заклади фахової передвищої освіти

У НМТ 2026 року брали участь 1 250 студентів 22-х закладів фахової передвищої освіти Сумської області. Узяло участь у тестуванні 98,3 % із загальної кількості зареєстрованих учасників цієї категорії (1 272 особи).

Проведений аналіз результатів НМТ студентів закладів фахової передвищої освіти засвідчив, що більшість із них (від 94,1 % до 50,9 %) склали тестування, отримавши від 120 до 160 балів, що у цілому відповідає загальноукраїнському розподілу результатів цієї категорії вступників. Зокрема, понад половину учасників отримали від 140 до 160 балів з географії (64,6 %), хімії (60,0 %), біології (57,3 %); значна частина – з англійської (49,4 %) та української мови (42,6 %). Від 36,6 % до 50,5 % абітурієнтів склали субтести на 120-140 балів з української літератури, української мови, фізики, історії України.

Не подолали порогового балу з обраних навчальних предметів тестування від 0,3 % до 13,1 % учасників. Найбільше осіб не склали НМТ з математики (13,1 %), хімії (10,0 %), фізики (6,9 %), української літератури (6,2 %); найменше – з географії (0,3 %) та історії України (0,4 %).

Понад 160 балів із навчальних предметів НМТ отримав незначний відсоток вступників. Найбільше таких учасників складали субтест з англійської мови (10,8 %) та української літератури (7,5 %). Зокрема, 3 студенти ЗФПО м. Суми склали тестування з найвищим результатом 200 балів: 2 – з англійської мови; 1 – з української літератури. При цьому жоден зі студентів, що обрав хімію, не отримав результатів вище за 160 балів (рис. 4.2.1).

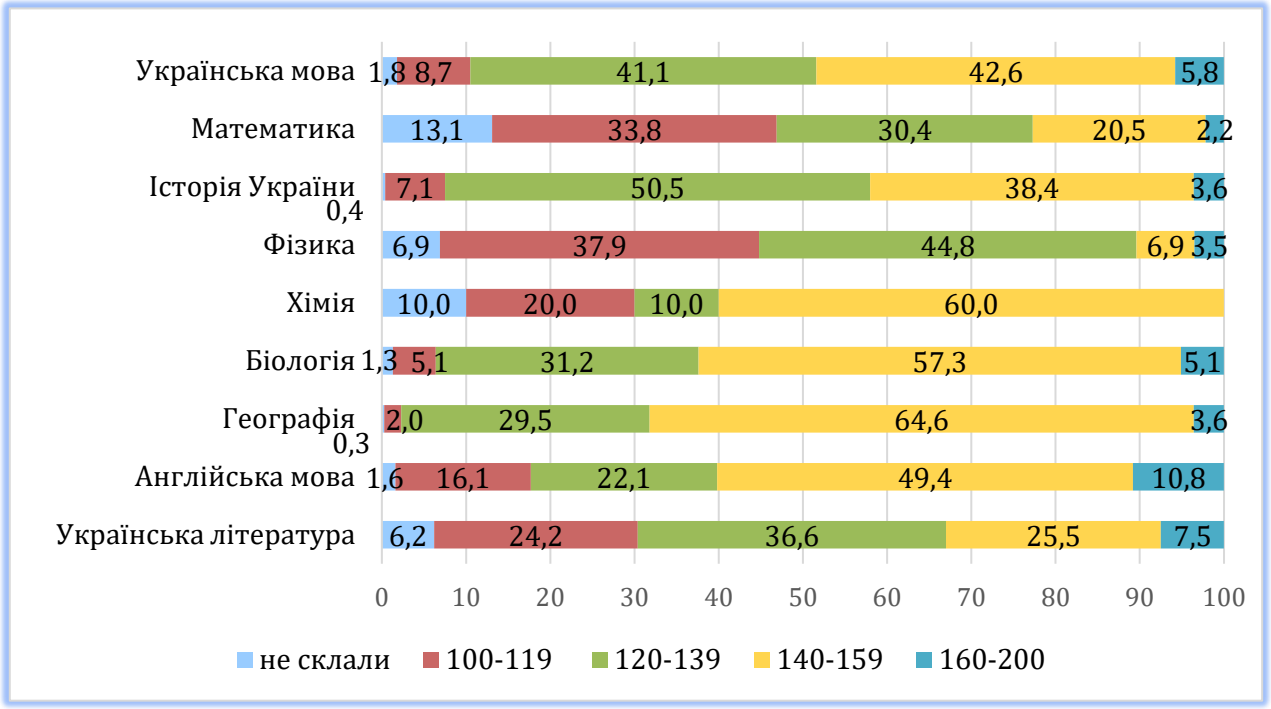


Рисунок 4.2.1. Розподіл результатів НМТ за навчальними предметами у шкалі 100-200 балів, %

Таблиця 4.2.1

Розподіл результатів НМТ-2026 субтесту з української мови

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Середній бал	Відсоток студентів, які отримали бали:				
				0	100-119	120-139	140 - 159	160-200
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
1	Відокремлений структурний підрозділ «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	111	137,2	2,7	10,0	36,9	44,1	6,3
2	Відокремлений структурний підрозділ «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету»	75	134,0	2,7	20,0	30,7	41,3	5,3
3	Відокремлений структурний підрозділ «Маловисторопський фаховий коледж імені П. С. Рибалка Сумського національного аграрного університету»	28	127,6	3,6	14,3	60,7	21,4	–
4	Відокремлений структурний підрозділ «Охтирський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	49	136,1	6,1	10,2	38,8	40,8	4,1
5	Відокремлений структурний підрозділ «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка»	39	129,7	7,7	17,9	53,9	20,5	–
6	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана»	95	136,8	–	7,3	47,4	42,1	3,2
7	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	48	131,0	2,1	16,7	56,3	24,9	–
8	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	139	138,1	1,4	5,8	44,6	43,2	5,0
9	Відокремлений структурний підрозділ «Шосткинський фаховий коледж імені Івана Кожедуба Сумського державного університету»	29	137,8	3,4	3,4	55,3	31,0	6,9
10	Відокремлений структурний підрозділ «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету»	89	137,5	1,1	7,9	38,2	48,3	4,5
11	Відокремлений структурний підрозділ «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету»	110	140,5	–	6,4	35,5	49,1	9,0
12	Відокремлений структурний підрозділ «Путивльський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	12	136,3	–	16,7	25,0	58,3	–

Продовження таблиці 4.2.1

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
13	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Національного університету харчових технологій»	35	138,5	–	5,7	51,4	34,3	8,6
14	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський педагогічний фаховий коледж»	38	143,6	5,3	7,9	23,7	47,4	15,7
15	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий коледж мистецтв і культури ім. Д. С. Бортнянського»	52	137,5	1,9	7,7	36,5	46,2	7,7
16	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Шосткинський фаховий медичний коледж»	10	130,4	–	20,0	60,0	10,0	10,0
17	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Конотопський фаховий медичний коледж»	29	140,0	–	6,9	44,8	34,5	13,8
18	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський фаховий медичний коледж імені професора М. І. Ситенка»	48	139,6	–	2,1	43,7	52,1	2,1
19	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий медичний коледж»	96	142,8	–	1,0	33,3	55,2	10,5
20	Сумський фаховий коледж будівництва та архітектури	90	137,9	1,1	11,1	37,8	44,4	5,6
21	Сумський фаховий коледж економіки і торгівлі	18	133,1	–	5,6	66,6	27,8	–
22	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Путивльський педагогічний фаховий коледж імені С. В. Руднєва»	10	135,3	10,0	10,0	30,0	50,0	–
УСЬОГО		**1 250**	**137,5**	**1,8**	**8,7**	**41,1**	**42,6**	**5,8**

Таблиця 4.2.2

Розподіл результатів НМТ-2026 субтесту з математики

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Середній бал	Відсоток студентів, які отримали бали:				
				0	100-119	120-139	140 - 159	160-200
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
1	Відокремлений структурний підрозділ «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	111	125,3	14,4	34,2	31,5	18,1	1,8
2	Відокремлений структурний підрозділ «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету»	75	130,8	24,0	25,3	24,0	22,7	4,0
3	Відокремлений структурний підрозділ «Маловисторопський фаховий коледж імені П. С. Рибалка Сумського національного аграрного університету»	28	113,8	14,3	60,7	21,4	3,6	–

Продовження таблиці 4.2.2

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
4	Відокремлений структурний підрозділ «Охтирський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	49	118,9	14,3	51,0	20,4	12,3	2,0
5	Відокремлений структурний підрозділ «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка»	39	115,1	35,9	46,2	10,3	7,6	–
6	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана»	95	124,6	10,3	36,8	34,7	16,9	1,1
7	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	48	122,5	16,7	35,4	33,3	14,6	–
8	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	139	124,3	7,9	39,6	33,1	17,2	2,2
9	Відокремлений структурний підрозділ «Шосткинський фаховий коледж імені Івана Кожедуба Сумського державного університету»	29	128,3	13,8	34,5	20,7	31,0	–
10	Відокремлений структурний підрозділ «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету»	89	126,5	13,5	30,3	33,7	22,5	–
11	Відокремлений структурний підрозділ «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету»	110	138,3	2,7	16,4	31,8	37,3	11,8
12	Відокремлений структурний підрозділ «Путивльський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	12	127,2	8,3	25,0	41,7	25,0	–
13	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Національного університету харчових технологій»	35	124,8	8,6	37,1	31,4	20,0	2,9
14	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський педагогічний фаховий коледж»	38	122,5	21,1	31,6	34,1	13,2	–
15	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий коледж мистецтв і культури ім. Д. С. Бортнянського»	52	123,9	11,5	40,4	34,6	11,5	2,0
16	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Шосткинський фаховий медичний коледж»	10	119,6	20,0	50,0	20,0	10,0	–
17	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Конотопський фаховий медичний коледж»	29	124,2	8,9	44,8	17,2	29,1	–
18	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський фаховий медичний коледж імені професора М. І. Ситенка»	48	127,7	14,6	25,0	29,1	31,3	–

Продовження таблиці 4.2.2

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
19	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий медичний коледж»	96	125,1	11,5	35,4	32,3	18,7	2,1
20	Сумський фаховий коледж будівництва та архітектури	90	129,0	12,2	22,2	38,9	26,7	–
21	Сумський фаховий коледж економіки і торгівлі	18	119,5	16,7	49,9	16,7	16,7	–
22	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Путивльський педагогічний фаховий коледж імені С. В. Руднєва»	10	122,3	30,0	20,0	40,0	10,0	–
УСЬОГО		**1 250**	**126,1**	**13,1**	**33,8**	**30,4**	**20,5**	**2,2**

Таблиця 4.2.3

Розподіл результатів НМТ-2026 субтесту з історії України

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Середній бал	Відсоток студентів, які отримали бали:				
				0	100-119	120-139	140 - 159	160-200
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
1	Відокремлений структурний підрозділ «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	111	137	0,9	6,3	57,7	29,7	5,4
2	Відокремлений структурний підрозділ «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету»	75	135,9	–	8,0	54,7	36,0	1,3
3	Відокремлений структурний підрозділ «Маловисторопський фаховий коледж імені П. С. Рибалка Сумського національного аграрного університету»	27	131,6	–	11,1	63,0	25,9	–
4	Відокремлений структурний підрозділ «Охтирський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	49	133,2	–	14,3	44,9	40,8	–
5	Відокремлений структурний підрозділ «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка»	39	130,6	–	12,8	64,1	23,1	–
6	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана»	95	135,5	–	8,4	56,8	31,6	3,2
7	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	48	133,4	2,1	16,6	37,5	43,8	–

Продовження таблиці 4.2.3

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
8	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	139	136,8	0,7	7,9	46,1	41,0	4,3
9	Відокремлений структурний підрозділ «Шосткинський фаховий коледж імені Івана Кожедуба Сумського державного університету»	29	138,0	–	6,9	44,8	41,4	6,9
10	Відокремлений структурний підрозділ «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету»	89	135,6	1,1	4,5	53,9	38,3	2,2
11	Відокремлений структурний підрозділ «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету»	110	142,4	–	4,5	34,6	50,0	10,9
12	Відокремлений структурний підрозділ «Путивльський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	12	134,0	–	16,7	33,3	50,0	–
13	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Національного університету харчових технологій»	35	136,4	2,9	5,7	37,1	54,3	–
14	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський педагогічний фаховий коледж»	38	134,0	–	13,2	47,4	36,8	2,6
15	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий коледж мистецтв і культури ім. Д. С. Бортнянського»	52	139,5	–	1,9	50,0	42,3	5,8
16	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Шосткинський фаховий медичний коледж»	10	136,3	–	–	50,0	50,0	–
17	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Конотопський фаховий медичний коледж»	29	135,7	–	10,3	51,8	31,0	6,9
18	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський фаховий медичний коледж імені професора М. І. Ситенка»	48	133,9	–	6,3	64,6	29,1	–
19	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий медичний коледж»	96	137,6	–	4,2	52,1	39,5	4,2
20	Сумський фаховий коледж будівництва та архітектури	90	137,4	–	1,1	58,9	36,7	3,3
21	Сумський фаховий коледж економіки і торгівлі	18	131,8	–	11,2	44,4	44,4	–
22	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Путивльський педагогічний фаховий коледж імені С. В. Руднєва»	10	138,5	–	–	40,0	60,0	–
УСЬОГО		**1 249**	**136,4**	**0,4**	**7,1**	**50,5**	**38,4**	**3,6**

Таблиця 4.2.4

Розподіл результатів НМТ-2026 субтесту з біології

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Середній бал	Відсоток студентів, які отримали бали:				
				0	100-119	120-139	140 - 159	160-200
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
1	Відокремлений структурний підрозділ «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	40	141,0	–	5,0	42,5	52,5	–
2	Відокремлений структурний підрозділ «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету»	6	136,1	–	16,7	50,0	33,3	–
3	Відокремлений структурний підрозділ «Маловисторопський фаховий коледж імені П. С. Рибалка Сумського національного аграрного університету»	27	131,6	–	18,7	55,6	25,7	–
4	Відокремлений структурний підрозділ «Охтирський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	6	136,6	16,7	–	66,6	16,7	–
5	Відокремлений структурний підрозділ «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка»	24	133,9	4,2	16,7	29,1	50,0	–
6	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана»	29	140,4	3,4	6,9	27,7	58,6	3,4
7	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	8	134,8	–	12,5	62,5	25,0	–
8	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	28	141,9	3,6	7,1	28,6	53,6	7,1
9	Відокремлений структурний підрозділ «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету»	9	140,2	–	–	44,4	55,6	–
10	Відокремлений структурний підрозділ «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету»	3	154,3	–	–	–	66,7	33,3
11	Відокремлений структурний підрозділ «Путивльський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	4	151,8	–	–	–	75,0	25,0
12	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський педагогічний фаховий коледж»	12	140,7	8,3	–	25,0	66,7	–

Продовження таблиці 4.2.4

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
13	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Національного університету харчових технологій»	6	143,3	–	–	33,3	66,7	–
14	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Шосткинський фаховий медичний коледж»	9	139,1	–	–	44,4	55,6	–
15	Відокремлений структурний підрозділ «Шосткинський фаховий коледж імені Івана Кожедуба Сумського державного університету»	2	132,5	–	–	100,0	–	–
16	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Конотопський фаховий медичний коледж»	22	146,2	–	–	27,3	59,1	13,6
17	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський фаховий медичний коледж імені професора М. І. Ситенка»	44	147,1	–	–	11,4	79,5	9,1
18	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий медичний коледж»	88	145,6	–	1,1	19,3	71,6	8,0
19	Сумський фаховий коледж будівництва та архітектури	10	133,3	–	20,0	50,0	30,0	–
20	Сумський фаховий коледж економіки і торгівлі	5	133,4	–	–	80,0	20,0	–
21	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Путивльський педагогічний фаховий коледж імені С. В. Руднєва»	3	140,7	–	–	66,7	33,3	–
22	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий коледж мистецтв і культури ім. Д. С. Бортнянського»	6	152,2	–	–	16,7	66,6	16,7
УСЬОГО		**391**	**141,5**	**1,3**	**5,1**	**31,2**	**57,3**	**5,1**

Таблиця 4.2.5

Розподіл результатів НМТ-2025 субтесту з географії

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Середній бал	Відсоток студентів, які отримали бали:				
				0	100-119	120-139	140 - 159	160-200
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
1	Відокремлений структурний підрозділ «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	40	143,9	–	2,5	30,0	60,0	7,5
2	Відокремлений структурний підрозділ «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету»	38	142,7	–	–	28,9	71,1	–

Продовження таблиці 4.2.5

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
3	Відокремлений структурний підрозділ «Охтирський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	22	144,4	–	–	18,2	81,8	–
4	Відокремлений структурний підрозділ «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка»	9	141,6	–	–	11,1	88,9	–
5	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана»	26	138,6	–	7,7	30,8	61,5	–
6	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	31	140,3	3,2	–	45,2	51,6	–
7	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	72	142,2	–	–	43,0	51,4	5,6
8	Відокремлений структурний підрозділ «Шосткинський фаховий коледж імені Івана Кожедуба Сумського державного університету»	14	141,4	–	14,3	28,6	50,0	7,1
9	Відокремлений структурний підрозділ «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету»	53	143,1	–	1,9	26,4	69,8	1,9
10	Відокремлений структурний підрозділ «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету»	27	147,2	–	–	14,8	81,5	3,7
11	Відокремлений структурний підрозділ «Путивльський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	4	138,5	–	–	75,0	25,0	–
12	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Національного університету харчових технологій»	8	146,3	–	–	25,0	62,5	12,5
13	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський педагогічний фаховий коледж»	11	145,6	–	–	9,1	90,9	–
14	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий коледж мистецтв і культури ім. Д. С. Бортнянського»	9	142,6	–	11,1	11,1	77,8	–
15	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Шосткинський фаховий медичний коледж»	1	142,0	–	–	–	100,0	–
16	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Конотопський фаховий медичний коледж»	1	156,0	–	–	–	100,0	–
17	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський фаховий медичний коледж імені професора М. І. Ситенка»	1	140,0	–	–	–	100,0	–

Продовження таблиці 4.2.5

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
18	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий медичний коледж»	2	146,0	–	–	50,0	50,0	–
19	Сумський фаховий коледж будівництва та архітектури	27	147,3	–	–	11,1	74,1	14,8
20	Сумський фаховий коледж економіки і торгівлі	9	137,4	–	11,1	44,4	44,5	–
21	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Путивльський педагогічний фаховий коледж імені С. В. Руднєва»	2	137,0	–	–	100,0	–	–
УСЬОГО		**407**	**142,8**	**0,3**	**2,0**	**29,5**	**64,6**	**3,6**

Таблиця 4.2.6

Розподіл результатів НМТ-2026 субтесту з фізики

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Середній бал	Відсоток студентів, які отримали бали:				
				0	100-119	120-139	140 - 159	160-200
1	Відокремлений структурний підрозділ «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	4	123,8	–	50,0	50,0	–	–
2	Відокремлений структурний підрозділ «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету»	1	134,0	–	–	100,0	–	–
3	Відокремлений структурний підрозділ «Охтирський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	2	131,0	50,0	–	50,0	–	–
4	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана»	6	120,4	16,7	33,3	50,0	–	–
5	Відокремлений структурний підрозділ «Шосткинський фаховий коледж імені Івана Кожедуба Сумського державного університету»	4	121,0	–	25,0	75,0	–	–
6	Відокремлений структурний підрозділ «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету»	2	117,0	–	50,0	50,0	–	–
7	Відокремлений структурний підрозділ «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету»	7	127,6	–	57,1	14,3	14,3	14,3
8	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Національного університету харчових технологій»	1	149,0	–	–	–	100,0	–

Продовження таблиці 4.2.6

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
9	Сумський фаховий коледж будівництва та архітектури	2	112,5	–	50,0	50,0	–	–
УСЬОГО		**29**	**124,0**	**6,9**	**37,9**	**44,8**	**6,9**	**3,5**

Таблиця 4.2.7

Розподіл результатів НМТ-2025 субтесту з хімії

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Відсоток студентів, які отримали бали:				
			0	100-119	120-139	140 - 159	160-200
1	Відокремлений структурний підрозділ «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	1	–	–	–	100,0	–
2	Відокремлений структурний підрозділ «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету»	1	–	–	–	100,0	–
3	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	2	50,0	–	–	50,0	–
4	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Національного університету харчових технологій»	3	–	66,7	33,3	–	–
5	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий коледж мистецтв і культури ім. Д. С. Бортнянського»	1	–	–	–	100,0	–
6	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий медичний коледж»	2	–	–	–	100,0	–
УСЬОГО		**10**	**10,0**	**20,0**	**10,0**	**60,0**	**–**

Таблиця 4.2.8

Розподіл результатів НМТ-2026 субтесту з української літератури

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Середній бал	Відсоток студентів, які отримали бали:				
				0	100-119	120-139	140 - 159	160-200
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
1	Відокремлений структурний підрозділ «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	11	135,5	–	9,1	36,4	54,5	–

Продовження таблиці 4.2.8

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
2	Відокремлений структурний підрозділ «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету»	10	121,2	10,0	40,0	40,0	–	10,0
3	Відокремлений структурний підрозділ «Охтирський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	12	122,4	8,3	41,7	33,3	16,7	–
4	Відокремлений структурний підрозділ «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка»	5	140,2	–	–	60,0	20,0	20,0
5	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана»	11	136,8	9,1	18,2	36,4	27,2	9,1
6	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	4	120,0	–	25,0	75,0	–	–
7	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	12	124,3	8,3	50,0	16,7	25,0	–
8	Відокремлений структурний підрозділ «Шосткинський фаховий коледж імені Івана Кожедуба Сумського державного університету»	7	117,5	14,3	57,1	14,3	14,3	–
9	Відокремлений структурний підрозділ «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету»	7	137,4	–	14,3	28,6	42,8	14,3
10	Відокремлений структурний підрозділ «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету»	10	124,9	–	30,0	50,0	20,0	–
11	Відокремлений структурний підрозділ «Путивльський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	1	162,0	–	–	–	–	100,0
12	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Національного університету харчових технологій»	1	144,0	–	–	–	100,0	–
13	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський педагогічний фаховий коледж»	10	137,6	–	10,0	40,0	40,0	10,0
14	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий коледж мистецтв і культури ім. Д. С. Бортнянського»	15	138,8	20,0	20,0	33,3	6,7	20,0
15	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Конотопський фаховий медичний коледж»	5	144,3	20,0	–	20,0	60,0	–

Продовження таблиці 4.2.8

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
16	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський фаховий медичний коледж імені професора М. І. Ситенка»	1	140,0	–	–	–	100,0	–
17	Сумський фаховий коледж будівництва та архітектури	37	132,1	2,7	21,6	43,2	24,4	8,1
18	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Путивльський педагогічний фаховий коледж імені С. В. Руднєва»	2	130,0	–	–	50,0	50,0	–
УСЬОГО		**161**	**131,2**	**6,2**	**24,2**	**36,6**	**25,5**	**7,5**

Таблиця 4.2.9

Розподіл результатів НМТ-2026 субтесту з англійської мови

№ з/п	Назва закладу освіти	Кількість учасників	Середній бал	Відсоток студентів, які отримали бали:				
				0	100-119	120-139	140 - 159	160-200
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
1	Відокремлений структурний підрозділ «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	15	148,9	–	–	40,0	33,3	26,7
2	Відокремлений структурний підрозділ «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету»	19	137,6	5,3	12,8	21,0	52,6	5,3
3	Відокремлений структурний підрозділ «Охтирський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	7	142,0	–	28,6	–	57,1	14,3
4	Відокремлений структурний підрозділ «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка»	1	131,0	–	–	100,0	–	–
5	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана»	23	131,6	–	34,8	21,7	43,5	–
6	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	3	146,3	–	–	–	100,0	–
7	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	27	140,1	–	14,8	29,6	48,2	7,4
8	Відокремлений структурний підрозділ «Шосткинський фаховий коледж імені Івана Кожедуба Сумського державного університету»	2	131,5	–	50,0	–	50,0	–

Продовження таблиці 4.2.9

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
9	Відокремлений структурний підрозділ «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету»	17	136,4	–	17,6	35,3	47,1	–
10	Відокремлений структурний підрозділ «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету»	63	147,9	3,2	9,5	15,9	54,0	17,4
11	Відокремлений структурний підрозділ «Путивльський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	3	148,3	–	–	–	100,0	–
12	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Національного університету харчових технологій»	16	136,7	–	25,0	25,0	43,7	6,3
13	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський педагогічний фаховий коледж»	5	145,2	–	–	20,0	80,0	–
14	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий коледж мистецтв і культури ім. Д. С. Бортнянського»	20	136,8	–	30,0	30,0	25,0	15,0
15	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Конотопський фаховий медичний коледж»	1	179,0	–	–	–	–	100,0
16	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський фаховий медичний коледж імені професора М. І. Ситенка»	2	161,0	–	–	50,0	–	50,0
17	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий медичний коледж»	4	147,0	–	–	25,0	75,0	–
18	Сумський фаховий коледж будівництва та архітектури	14	147,0	7,1	14,2	7,1	64,5	7,1
19	Сумський фаховий коледж економіки і торгівлі	4	148,5	–	–	–	75,0	25,0
20	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Путивльський педагогічний фаховий коледж імені С. В. Руднєва»	3	133,0	–	33,3	33,3	33,4	–
УСЬОГО		**249**	**142,0**	**1,6**	**16,1**	**22,1**	**49,4**	**10,8**

4.3. Випускники минулих років

Скласти НМТ у 2026 році мали можливість 2 240 учасників із категорії «Випускники минулих років», що становить 76,8 % від загальної кількості зареєстрованих (2 915 осіб).

Проведений аналіз результатів НМТ випускників минулих років засвідчив, що значна кількість вступників отримали середні результати (140-159 балів) за виконання завдань з таких субтестів: з географії (64,0 %), біології (50,0 %), англійської мови (41,0 %), української мови (38,1 %), історії України (38,0 %) (рис. 4.3.1).

Також є вступники, які здобули 160-179 балів з усіх навчальних предметів, винесених для проходження НМТ у 2026 році: ці показники коливаються в межах від 0,4 % (з математики) до 11,0 % (з англійської мови), окрім хімії, де жоден, хто її складав, не отримав результати вище 160 балів (рис. 4.3.1).

Значною є частка вступників, які отримали результати у шкалі від 100 до 139 балів з фізики (84,8 %), української літератури (74,9 %), математики (69,0 %), історії України (59,0 %).

Найбільше учасників із числа минулих років, які не подолали порогового балу, з математики, хімії, ця частка становить 20,0 % та 16,7 % відповідно (рис. 4.3.1). Найменше вступників не склали історію України, біологію (по 1,0 %), українську мову (2,7 %) та фізику (1,7 %).

Із числа випускників минулих років результат у 200 балів отримали п’ятеро учасників (чотири – із м. Суми та один – із м. Конотоп), із яких із двох навчальних предметів (математика, фізика) – один учасник та чотири (1 – математика, 3 – англійська мова) – з одного навчального предмету.

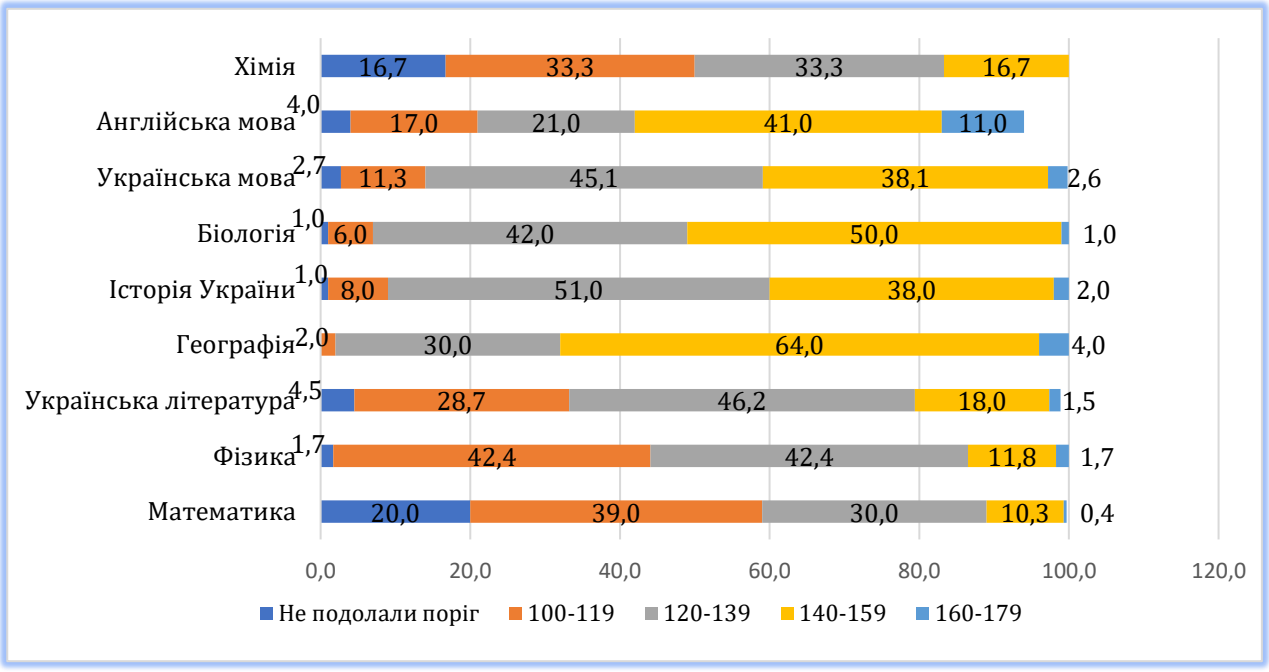


Рисунок 4.3.1. Розподіл результатів НМТ за навчальними предметами у шкалі 100-200 балів, %

ВИСНОВКИ

Уже п’ятий рік поспіль в Україні замість традиційного ЗНО для вступу на бакалаврський рівень вищої освіти проводять НМТ – комп’ютерне тестування, що дає змогу забезпечити рівний доступ до наступного рівня освіти в умовах воєнного часу.

У період із 23 травня до 19 червня 2026 року на базі 31 ТЕЦ в 11 округах (міста Глухів, Конотоп, Кролевець, Лебедин, Охтирка, Путивль, Ромни, Суми, Тростянець, Шостка, селище Недригайлів) було проведено 17 основних сесій НМТ. Зареєстровано на основні сесії 8 250 учасників, узяли участь 7 460, що становить 90,4 %.

На участь у додатковій сесії, яку було проведено 21 липня, зареєструвалося 205 учасників, узяли участь 150 осіб, що становить 73,1 %.

Тестування за кордоном склали 282 учасника (3,4 % від загальної кількості зареєстрованих), у ТЕЦ інших областей України – 156 осіб (2,0 %).

За підсумками реєстрації учасників, які проходили тестування в ТЕЦ Сумської області, найпопулярнішими серед предметів на вибір були: біологія (2 632 особи, 31,5 %), географія (2 601 особа, 31,3 %), англійська мова (1 821 особа, 22,4 %) та українська література (878 осіб, 10,7 %). Найменш обираними навчальними предметами, як і в попередні роки, залишається фізика – 254 особи (3,1 %), хімія – 53 особи (0,6 %), німецька мова – 29 осіб (0,3 %), французька мова – 1 особа (0,1 %).

У 2026 році значення порогових балів НМТ із кожного навчального предмета, порівняно з 2024, 2025 роками, дещо змінилося, а саме: історія України – 9 балів (підвищено на 1 бал); українська мова – 8 балів (підвищено на 1 бал); українська література, біологія, географія – 7 балів; хімія – 5 балів (знижено на 1 бал); фізика, математика, іноземна мова – 5 балів.

Найбільше випускників не подолали порогового балу з математики (10,8 %), хімії (8,8 %), фізики (6,0 %), української літератури (4,5 %), найменше – української мови (1,8 %), англійської мови (1,1 %). З історії України, біології та географії кількість випускників, які не склали, коливається в межах від 0,1 до 0,5 %.

Аналіз результатів, отриманих випускниками, за шкалою від 100 до 139 балів (низький та нижче середнього рівні знань) свідчить про те, що найбільше учасників із вказаними вище балами зафіксовано з фізики (57,0 %), математики (53,2 %), історії України (43,8 %), української літератури (43,1 %), найменше – з біології (35,6 %), англійської мови (26,9 %) та географії (25,6 %).

Найбільше випускників, які отримали результати у шкалі ві 140 до 159 балів (середній рівень), складали географію (66,0 %), біологію (54,2 %), та англійську мову (46,3 %), найменше – українську літературу (29,2 %) та фізику (26,0 %).

Найбільше випускників закладів освіти поточного року навчання, які отримали результати в рейтинговій шкалі від 160 до 200, складали

англійську мову (25,7 %) та українську літературу (23,2 %), найменше – біологію (9,7 %), географію (8,3%) та математику (6,5 %).

Завдяки проведенню одного тестування в один день, а також завдяки тому, що всі ТЕЦ Сумської області функціонували в укриттях цивільного захисту закладів освіти, виконання сертифікаційної роботи завершили всі учасники.

У межах НМТ-2026, як і попереднього року, перші сесії НМТ проводилися в травні, коли освітній процес у закладах освіти ще тривав. Тому, перші дві сесії відбувалися по суботах. У ці дні НМТ проходили переважно випускники минулих років. З урахуванням проблем, виявлених в попередні роки, цього року було вжито всіх заходів для дотримання учасниками академічної доброчесності, чому сприяли процедури огляду з використанням металодетекторів і відеоспостереження за процесом перебігу тестування в ТЕЦ.

У 2026 році в області за результатами НМТ-2026 73 учасники (68 здобувачів освіти, із них 65 учнів закладів загальної середньої та 3 студенти закладів фахової передвищої освіти, отримали 200 балів (з одного навчального предмета – 64 учасники, із двох – 4 учасники), а також 5 випускників минулих років (з одного навчального предмета – 4 учасники, із двох – 1 учасник).

Найбільше здобуто 200-бальних оцінок із англійської мови – 33 особи, математики – 22 особи, української мови – 7 осіб, української літератури – 6 осіб, історії України – 6 осіб, фізики – 3 особи, німецької мови – 1 особа.

Найбільшу кількість 200-бальних оцінок одержали випускники Комунального закладу Сумський ліцей № 33 Сумської міської ради – 8, Сумського закладу загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів № 10 Сумської міської ради – 6, Комунального закладу Сумський класичний ліцей Сумської міської ради – 4, Комунальної установи Сумська спеціалізована школа І-ІІІ ступенів № 1 ім. В. Стрельченка, м. Суми, Сумської області – 3.

У розрізі навчальних предметів загальний середній результат випускників закладів освіти Сумської області, які завершили у 2026 році повну загальну середню освіту, найвищий з німецької мови (155,1 балів), а найнижчий – з математики (133,1 балів).

За даними УЦОЯО загальний середній бал по області результатів НМТ випускників закладів загальної середньої освіти становить 134,58, що відповідає 9 місцю всеукраїнського рейтингу.

Таким чином, статистичні та аналітичні матеріали, показники результатів НМТ-2026 учасників Сумської області, представлені в цьому збірнику, є грунтовним та вагомим матеріалом для освітян області, а також управлінців у галузі освіти, аналіз якого може сприяти об’єктивному баченню ситуації в загальній середній освіті територіальних громад Сумської області в умовах війни.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

№ з/п	Бібліографічний опис джерела	QR-код для сканування
1	Офіційний звіт про результати НМТ у 2026 році [Електронний ресурс] / УЦОЯО. – Режим доступу: https://testportal.gov.ua/wp-content/uploads/2026/09/Zvit_NMT-2026_Tom-I_na-sajt.pdf	
2	OpenData. Статистичні дані НМТ/основної сесії ЗНО [Електронний ресурс] / УЦОЯО. – Режим доступу: https://zno.testportal.com.ua/opendata	
3	Інтерактивна панель освітніх оцінювань [Електронний ресурс] / УЦОЯО. – Режим доступу: https://analytics.net.gov.ua/superset/dashboard/UCEQA/?native_filters_key=bU4gMRQY1BzHFV_wRRNtT_rwSkX907RFXxE2j5aitPiwp2dUgHG0f33idlznIFqD	
4	Основна інформація про НМТ-2026, мінізвіт [Електронний ресурс] / УЦОЯО. – Режим доступу: https://testportal.gov.ua/wp-content/uploads/2026/09/NMT-2026-Minizvit-.pdf	
5	Презентаційні матеріали найважливіших звітних даних про особливості НМТ [Електронний ресурс] / УЦОЯО. – Режим доступу: https://www.youtube.com/watch?v=98BqSt0mzeY	

ДОДАТОК

Перелік закладів освіти Сумської області, здобувачі освіти яких отримали 200 балів за підсумками НМТ-2026

№ з/п	Назва закладу загальної середньої освіти	Загальна кількість 200 бальних оцінок	Кількість 200-бальних оцінок за предметами			
			Українська мова	Математика	Історія України	Предмет на вибір
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
1	Комунальний заклад Сумський ліцей № 33 Сумської міської ради	8	–	4	–	2 – англійська мова 1 – фізика 1 – українська література
2	Сумський заклад загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів № 10 Сумської міської ради	6	1	1	2	2 – англійська мова
3	Комунальний заклад Сумський класичний ліцей Сумської міської ради	4	–	–	–	4 – англійська мова
4	Конотопський ліцей № 1 Конотопської міської ради Сумської області	4	–	–	–	4 – англійська мова
5	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа І-ІІІ ступенів № 9, м. Суми, Сумської області	3	–	2	1	–
6	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа І-ІІІ ступенів № 1 ім. В. Стрельченка, м. Суми, Сумської області	3	–	3	–	–
7	Опорний заклад «Кролевецький ліцей № 3» Кролевецької міської ради	3	–	3	–	–
8	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа І-ІІІ ступенів № 7 імені Максима Савченка Сумської міської ради	2	–	–	–	2 – англійська мова
9	Сумський заклад загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів № 2 Сумської міської ради	2	–	1	–	1 – англійська мова
10	Сумський заклад загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів № 15 Сумської міської ради	2	1	–	–	1 – англійська мова
11	Комунальний заклад «Роменський ліцей № 4 Роменської міської ради Сумської області імені Героя України Тетяни Маркус»	2	–	–	1	1 – фізика

Продовження додатка

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
12	Відокремлений структурний підрозділ «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету»	2	–	–	–	2 – англійська мова
13	Комунальна установа Сумська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 23, м. Суми, Сумської області	2	–	–	–	2 – англійська мова
14	Ліцей № 5 імені Р. К. Рапія Охтирської міської ради Сумської області	2	1	1	–	–
15	Буринський міський ліцей № 2 імені Ю. М. Лавошника Буринської міської ради Сумської області	2	1	–	1	–
16	Конотопський ліцей №3 Конотопської міської ради Сумської області	2	–	1	1	–
17	Комунальна установа Сумська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 6, м. Суми, Сумської області	1	–	1	–	–
18	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський обласний академічний ліцей імені Дмитра Євдокимова»	1	–	1	–	–
19	Комунальна установа Сумська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 5, м. Суми, Сумської області	1	–	–	–	1 – англійська мова
20	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа І-ІІІ ступенів №25, м. Суми Сумської області	1	–	–	–	1 – німецька мова
21	Ліцей № 3 Охтирської міської ради Сумської області	1	–	–	–	1 – англійська мова
22	Ліцей імені Б.Д. Антоненка-Давидовича Охтирської міської ради Сумської області	1	–	–	–	1 – англійська мова
23	Глухівська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 3 Глухівської міської ради Сумської області	1	–	–	–	1 – англійська мова
24	Роменська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 7 Роменської міської ради Сумської області	1	1	–	–	–
25	Ліцей № 1 Охтирської міської ради Сумської області	1	–	–	–	1 – англійська мова

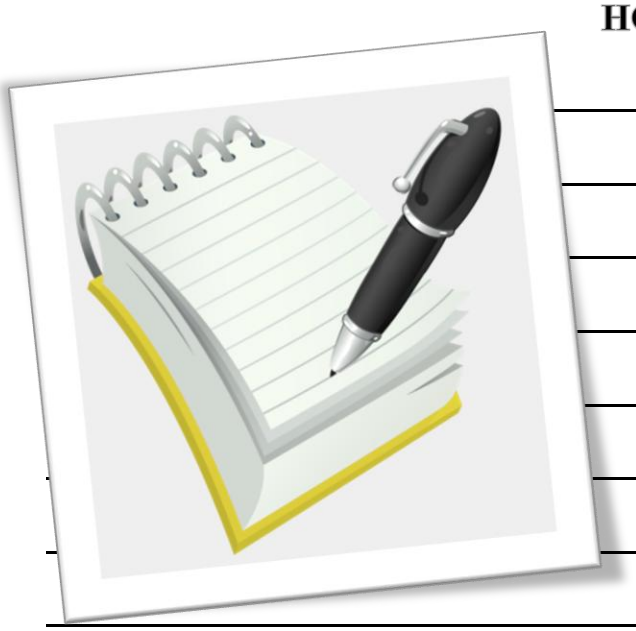
Продовження додатка

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
26	Ліцей № 2 Тростянецької міської ради	1	–	–	–	1 – українська література
27	Комунальна організація (установа, заклад) «Шосткинська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 11 Шосткинської міської ради Сумської області»	1	–	–	–	1 – англійська мова
28	Комунальна організація (установа, заклад) «Шосткинський навчально-виховний комплекс: спеціалізована школа І-ІІ ступенів-ліцей Шосткинської міської ради Сумської області»	1	1	–	–	–
29	Дубов'язівський ліцей Дубов'язівської селищної ради Конотопського району Сумської області	1	–	1	–	–
30	Приватний заклад загальної середньої освіти ліцей «Просперітас»	1	1	–	–	–
31	Комунальний заклад Сумської обласної ради "Сумський фаховий коледж мистецтв і культури ім. Д.С. Бортнянського"	1	–	–	–	1 – українська література
32	Конотопський ліцей №2 Конотопської міської ради Сумської області	1	–	–	–	1 – англійська мова
33	Липоводолинський ліцей Липоводолинської селищної ради	1	–	1	–	–
34	Лебединський заклад загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів № 5 Лебединської міської ради Сумської області	1	–	–	–	1 – англійська мова
35	Коровинський заклад загальної середньої освіти Коровинської сільської ради Роменського району Сумської області	1	–	–	–	1 – українська література
36	Ліцей №1 Тростянецької міської ради	1	–	–	–	1 – українська література
37	Свеська спеціалізована школа І-ІІІ ступенів №2 "ліцей" Свеської селищної ради Шосткинського району Сумської області	1	–	–	–	1 – українська література

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
38	Ліцей Боромлянської сільської ради	1	–	–	–	1 – англійська мова
39	Ямпільський ліцей № 2 Ямпільської селищної ради Сумської області	1	–	–	–	1 – англійська мова
Всього		**72**	**7**	**20**	**6**	**30 – англійська мова, 6 – українська література, 2 – фізика, 1 – німецька мова**
Дані про випускників минулих років, які отримали за виконання НМТ-2026 200-балів						
1	м. Суми	5	–	2	–	2 – англійська мова, 1 – фізика
2	м. Конотоп	1	–	–	–	1 – англійська мова
Всього		**6**	**–**	**2**	**–**	**3 – англійська мова, 1 – фізика**



НОТАТКИ



За загальною редакцією: І. В. Удовиченко

НАЦІОНАЛЬНИЙ МУЛЬТИПРЕДМЕТНИЙ ТЕСТ-2026
У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ:
В ЦИФРАХ ТА КОМЕНТАРЯХ

Інформаційно-аналітичні матеріали

Комп'ютерне макетування: О. І. Остапенко

Здано в набір 30.10.2026
Підписано до друку 30.10.2026
Формат 60х84/16
Гарнітура Cambria
Папір офсетний
Друк офсетний
Ум.др.арк. 6,83

НВВ КЗ Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти
40007, м. Суми, вул. Миколи Сумцова, 5.
тел.: 8(0542)33-40-67
e-mail: osvita.soippo@sm.gov.ua



HMT - 2026

